

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»  
Филиал в г. Избербаше

**Кагирова А.Х.**

# **ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ИДЕИ ДАГЕСТАНСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ**

**МОНОГРАФИЯ**

**Избербаш 2024 г.**

УДК 37.01

ББК 74.0

К12

**Кагирова А.Х.** ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ИДЕИ  
ДАГЕСТАНСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ Махачкала, ДГУ. 2024 г.  
86 с.

**Рецензенты:**

-кандидат исторических наук, доцент, ДГПУ Марианов Алихан  
Абдуллаевич.,

-кандидат исторических наук, ст преподаватель, ИФ ДГУ Ид-  
рисова Аида Джупалавна,

-кандидат юридических наук, доцент ДГТУ Абдуллаева Ума  
Ахмедхановна

Система образования должна всегда учитывать исторические условия и психологические особенности современной общественной социальной жизни общества. Прогресс научно-технических формаций требует адекватной и эффективной системы образования и воспитания. Множественные изменения во всех сферах жизни общества определяют направление и модернизацию образования. Современные технологии позволяют разнообразить процесс воспитания и образования, но является ли эта система эффективной в формировании положительной личности с гуманными принципами и справедливыми оценками. Поэтому критерий эффективности образовательного и воспитательного процесса в период современных преобразований, бесспорно, очень важен.

В этом процессе важно находить общие закономерности совершенствования образования и одновременно учитывать специфику их зарождения, становления и развития в различных регионах, этнических общностях, исторических реалиях.

Такого специфического подхода к исследованию требует национально ориентированное образование и адекватная ему национальная, этническая школа или иные образовательные учреждения. В современном представлении национальная школа рассматривается как школа двуязычная, бикультурная с достаточно высоким удельным весом родного языка и национальной культуры в содержании образования с широкими возможностями формирования этнического самосознания.

**ISBN 978-5-907968-13-4**

**DOI**

©Кагирова А.Х., 2024.

© Оформление. ИП Тагиев Р.Х., 2024.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение</b> .....	4
<b>История педагогической идеи дагестанской интеллигенции в различные исторические периоды</b> .....	13
1. Влиянием светской культуры на идеи о национальном образовании дагестанских просветителей.....	13
2. Характер национального образования в идеях дагестанских просветителей .....	31
3. Педагогические идеи дагестанских мыслителей развитие в период влияния мусульманской культуры в Дагестане конец XIX в .....	49
4. Основные выводы .....	64
<b>Заключение</b> .....	65
<b>Литература</b> .....	70

## ВВЕДЕНИЕ

Система образования должна всегда учитывать исторические условия и психологические особенности современной общественной социальной жизни общества. Прогресс научно-технических формаций требует адекватной и эффективной системы образования и воспитания. Множественные изменения во всех сферах жизни общества определяют направление и модернизацию образования.

Современные технологии позволяют разнообразить процесс воспитания и образования, но является ли эта система эффективной в формировании положительной личности с гуманными принципами и справедливыми оценками. Поэтому критерий эффективности образовательного и воспитательного процесса в период современных преобразований, бесспорно, очень важен.

В этом процессе важно находить общие закономерности совершенствования образования и одновременно учитывать специфику их зарождения, становления и развития в различных регионах, этнических общностях, исторических реалиях.

Такого специфического подхода к исследованию требует национально ориентированное образование и адекватная ему национальная, этническая школа или иные образовательные учреждения. В современном представлении национальная школа рассматривается как школа двуязычная, бикультурная с достаточно высоким удельным весом родного языка и национальной культуры в содержании образования с широкими возможностями формирования этнического самосознания.

Тогда национально ориентированным образованием можно считать часть общего образования, имеющая целью формирование типичного представителя народа с национальным характером, содержание и процесс которого позволяют сохранять и развивать культуру народа.

Но такое видение национально ориентированного образования имеет свою историю зарождения, становления и развития. Известно, что любое явление культуры свой ожидаемый образ сперва получает

в идеях, мыслях, мифологии, благих желаниях людей, а после реализуется в конкретных условиях.

К числу таких изначальных факторов развития национально ориентированного образования можно отнести идеи, педагогические проекты, выдвинутые в свое время народными мыслителями, более просвещенными людьми.

Изучение характера таких идей, оценка их влияния на образование, выявление их обусловленности исторической эпохой, прослеживание их жизненности и перспективности, учет ошибок в их сущности или в процессе реализации, выявление причин их успешной реализации - все это позволяет объективно оценивать имеющийся потенциал существующих образовательных систем и выдвигать новые перспективные педагогические идеи.

Но в области педагогического знания и практики образования продуктивны позитивные, созидательные идеи, в которых выражены цели, план действий, технологии реализации и представление о конечном состоянии преобразуемой системы. Образцами таких идей в мировой педагогике являются «Великая дидактика» Я.А.Коменского, система общечеловеческого воспитания и образования А.Дистервега, воспитывающего образования Аль-Газали, система понимающего образования М.Вебера и Г.Гадамера.

В российской педагогической культуре к прогрессивным и продуктивным идеям, близким теме исследования, являются идея о народности в общественном воспитании К.Д.Ушинского, идея о двуязычности в национальных школах Н.И.Ильминского и П.К.Услара, воспитания человека культуры Е.В.Бондаревской, идея о тождественности народа с системой его воспитания Г.Н. Волкова и др.

Наряду с идеями более обобщенного характера в истории народов известны идеи, касающиеся культуры, образования и развития отдельных народов. К числу таких можно отнести просветительские и педагогические идеи дагестанских мыслителей. В их числе идеи родного языка и понимания образования как социокультурного процесса А.А.Тахо-Годи, идея создания грамматического языка из живого, разговорного и устного народного творчества и создания языка

межнационального общения Казем- Бека, идея создания двуязычной национальной школы в Дагестане Б.Далгата и др.

Исследование просветительских идей, как в динамике, так и в персоналиях стали предметом внимания многих российских и дагестанских ученых. Сами же дагестанские просветители исследовали философские и педагогические идеи своих предшественников и современников.

Отличительным признаком каждого дагестанского мыслителя была универсальность интересов и знаний. Но какой бы позиции они не придерживались, не могли оставить без внимания проблемы духовной культуры горцев, полемики конфессионального и светского образования, национальной школы и национально ориентированного образования. Об этом свидетельствуют результаты философских, историографических, этнологических, этнопедагогических и лингвистических исследований.

Так философский анализ просветительских и педагогических идей дагестанских мыслителей провел известный современный дагестанский мыслитель и философ М.А. Абдуллаев. Биографическую характеристику мыслителей Дагестана в начале XX века дал А.Каяев. Кроме того проведены исследования по персоналиям: З.М. Бабаева, по деятельности Г.Э.Алкадарского, П.М. Магдилова по деятельности А.Каяева, З.М.Расулова по образованию в Имамате Шамиля, А.М.Магомедов и А.А.Исаев Ш.Д.Хасбулатов по деятельности А.А.Тахо- Годи и др.

Этнографические исследования по материальной и духовной культуре, дагестанских народов проведены Б.М.Алимовой, А.Р.Бамматовой, А.Г.Гаджиевым, А.А.Магомедовым и др.

Проблемы истории развития образования в Дагестане рассмотрены в исследованиях С.Г.Абдулкадырова, Г.Ш.Каймаразова, С.В.Вагабовой, Х.Г.Магидова, Б.М.Магомедова, Ш.Д.Хасбулатова и др.

Проблемы национально-регионального компонента образования в Дагестанской школе исследованы в трудах Г.И.Магомедова, С.Т.Тучалаева, М.И.Шурпаевой.

Проблемы родных языков и национальной литературы в образовании поднимали З.Н.Акавов, Г.Г.Буржунов, Г.Г.Гамзатов, А.Гусейнов, Г.Х.Ибрагимов, Ш.Г.Магидов, М.С.Саидов, С.М.Хайбуллаев и др.

Проблемы этнопедагогтики как методологической основы национальной школы изучены в трудах И.А.Арабова, Г.Н.Волкова, А.М.Магомедова, З.М.Магомедовой, Ш.А.Мирзоева, О.Д.Мукаевой, А.Н.Нюдюрмагомедова З.Я.Якубова и др.

Характер отражения в культуре народов Дагестана мотивов восточной культуры подробно раскрыты в исследованиях М.А.Агаларова, О.Г.Большакова, Х.М.Джалилова, О.М.Магомедова, Г.М.Мусаева, А.Б.Халидова и др.

Известны лингвистические исследования дагестанских языков, проведенные в конце XIX века П.К.Усларом, А.М.Дирр и дагестанскими педагогами А.Амирхановым, К.Зульфикаровым, А.А.Магометовым, А.Омаровым, С.М.Омаровым, М.Хандиевым и др.

Анализ этих исследований показывает, что проблема национальной школы была актуальна на всех этапах развития образования в Дагестане и в самых разных аспектах своей характеристики. Однако, несмотря на наличие многочисленных исследований по проблемам национальной школы, до сих пор в Дагестане остались народы, еще не создавшие письменный язык и не имеющие школ на родном языке и, соответственно, не изучающие свою культуру. Не менее важной является проблема изучения целей и содержания образования в национальных школах. Философская и научно-педагогическая мысль четко не могла определить сущностные связи образования в национальной школе с культурой народов. Методические и организационные поиски ограничивались установлением различных доз родного языка в национальных школах.

Идеи дагестанских мыслителей как часть культуры коренных народов еще не стали факторами развития национальной школы и национально ориентированного образования. Решение этой проблемы требует ретроспективного анализа влияния на процесс становления национальной школы, идей Дагестанских мыслителей в период со

второй половины XIX и начало XX века, когда происходила трансформация духовных ценностей с мусульманской на светскую культуру и реализация революционно-демократических идей о свободном развитии человека в справедливом обществе.

Объектом исследования являются просветительские идеи дагестанских мыслителей в период второй половины XIX начала XX века.

Предметом исследования является характер влияния просветительских идей дагестанских мыслителей на становление национальной школы Дагестана.

Цель исследования: выявить и оценить влияние идей мыслителей и организаторов национальной школы Дагестана на становление и развитие национально ориентированного образования.

Гипотеза исследования: Тенденция развития национально ориентированного образования можно определить на основе оценки различных аспектов просветительских идей мыслителей национального региона, которая требует:

- формулировки прогностических идей, определяющих характер национально ориентированного образования;
- выявления и оценки специфики влияния мусульманской культуры на просветительские идеи дагестанских мыслителей и образовательные процессы в республике;
- определения и оценки прогрессивных тенденций в просветительских идеях мыслителей, сложившихся под влиянием светской культуры;
- выявления факторов трансформации школы на родном языке в этнокультурную школу с национально ориентированным образованием.

Основные задачи исследования:

1. Выявить и обосновать прогностические идеи, определяющие характер национально ориентированного образования как методологические ориентиры историко-педагогического исследования.

2. Путем анализа философских, социологических, историографических и этнологических исследований выявить и оценить харак-



тер влияния мусульманской культуры на просветительские идеи дагестанских мыслителей и развитие образования в Дагестане.

3. Определить и оценить прогрессивные тенденции в просветительских идеях и образовательных проектах, сложившихся в республике под влиянием светской и революционно- демократической культуры и идеологии.

4. На основе анализа педагогических идей и проектов национальной школы в Дагестане в советское время выявить факторы трансформации, тенденции становления и развития национально ориентированного образования.

Методологическую основу исследования составили: принцип историзма в историко-педагогическом познании; этнометодологический подход, направленный на понимание духовных ценностей культуры с современных позиций; сравнительный этнокультурный подход, позволивший оценить различные просветительские идеи мыслителей; ценностный подход к продуктам культуры, используемым в образовании; монографический подход, позволивший изучить и целостно характеризовать национально ориентированное образование; биографический подход, который помог оценить просветительские идеи мыслителей с учетом социокультурных условий их жизни; фактологический подход, позволивший формулировать обобщенные выводы на основе оценки исторических событий и архивных документов; герменевтический подход, к уточнению научной терминологии на основе различного её толкования в разные эпохи и разными мыслителями; этнопедагогический подход, требующий оценивать качество национально ориентированного образования в соответствии с ценностями культуры народа.

Методы исследования: анализ философских исследований, изучение документов, архивных материалов и историографических исследований, изучение и анализ нормативных документов по истории организации и развития образования в республике, сравнительный анализ и классификация просветительских идей по степени близости их к сущности национально ориентированного образования, метод обобщения причинно-следственных связей между педагогическими

идеями, проектами национальной школы, их идеологией и соответствием целям и содержанию культуры народов.

В ходе исследования использованы следующие источники: философские и религиозные труды арабского моралиста Аль-Газали, очерки арабской культуры, составленные Институтом востоковедения АН СССР, труды дагестанского философа М.А.Абдуллаева по истории философской, общественно политической и педагогической мысли в Дагестане, труды дагестанских ученых Г.К.Каймаразова, М.Р.Магомедова, Х.Г.Магидова, К.Г.Абдулкадырова А.А.Абилова по истории развития образования в Дагестане, архивные материалы УК КПСС, Дагестанского обкома КПСС, ДНЦ РАН, Министерства образования Республики Дагестан, материалы по антологии педагогической мысли в России в конце XIX начале XX веков, материалы диссертационных исследований современных ученых из ДГУ, и ДГПУ, ДНЦ РАН по истории педагогической мысли и образования в Дагестане, словари и справочники по философии, педагогике и культуре, труды дагестанских этнопедагогов, статистические материалы по отчетам министерства образования Республики Дагестан, отдельные труды дагестанских мыслителей периода со второй половины XIX до начала XX веков.

Научная новизна исследования состоит в том что:

1. Уточнены понятия и содержание национально ориентированного образования и этнокультурной школы.
2. Определены тенденции становления и развития национально ориентированного образования в многонациональном регионе.
3. Выявлены и оценены причины и факторы, задержавшие национальную школу на уровне школы с изучением родного языка.
4. Проведена классификация идей дагестанских мыслителей о развитии культуры и школы по степени эволюции их мировоззрения от религиозной до культурологической.

Теоретическая значимость исследования выражается в том, что:

- 1) сформулированы гипотетические положения об образе современной этнокультурной школы на основе анализа динамики просветительских и педагогических идей дагестанских мыслителей;

2) выявлена закономерная связь между отсутствием в просветительских идеях дагестанских мыслителей периода влияния мусульманской культуры, образа национально ориентированного образования и отсутствием в Исламе национальных различий;

3) причиной сохранения национальной школы как школы с изучением родного языка определена официальная культура, под влиянием которой теряет свою значимость этнокультура;

4) как составные части национально ориентированного образования установлены инкультурация и аккультурация.

Практическая значимость:

1. Национально-региональный компонент расширен до этнокультурной школы с национально ориентированным образованием.

2. Обоснованные в работе идеи о сущности, содержании национально ориентированного образования позволяют разработать регламент работы этнокультурной школы.

3. Обобщенный опыт работы конфессиональных и светских школ и выделенные компоненты национально ориентированного образования помогут создать учебно-методическую базу этнокультурной школы.

4. Материалы исследования можно использовать при характеристике культурологического образования в курсе «История педагогики и образования», «История Дагестана», «Философия и история науки» в вузах.

Апробация и внедрение результатов исследования проводилось на каждом этапе в форме отчетов о ходе работы на кафедре «общей педагогики» ДГУ, в опубликованных статьях, в выступлениях на конференциях на лекционных и семинарских занятиях по педагогике в ДГУ в Избербашском филиале ДГУ.

Достоверность результатов исследования обеспечена многофакторным ретроспективным анализом изучаемого явления в истории развития образования, просветительских и педагогических идей дагестанских арабских и русских мыслителей, применением исторического, этнометодологического и этнопедагогического подходов к изучению проблем национально ориентированного образования, использо-

ванием методов изучения первичных архивных документов, статистических данных по развитию национальной школы из архивных материалов и отчетов минпроса ДАССР, оценкой динамики просветительских идей мыслителей с позиции современных представлений о национально ориентированном образовании.

Мы определили следующие аспекты нашего исследования:

1. Национально ориентированным является образование, формирующее типичного представителя народа с национальным характером, а его содержание и процесс организации позволяют сохранить и развивать культуру народа.

2. Дагестанские мыслители, создавали уникальные элементы этнокультуры средствами иных культур, которые следует включать в содержание, методы и средства национально ориентированного образования.

3. Понимание дагестанскими мыслителями значимости этнокультуры в национально ориентированном образовании тем выше, чем больше эволюционировало их мировоззрение от мусульманского до светского.

4. Новые педагогические идеи советского периода о развитии национальной школы ограничились в рамках изучения родного языка, что не позволило довести до национально ориентированного образования с изучением этнокультуры и формирования национального сознания.

5. Тенденциями развития национально ориентированного образования являются: признание обязательной частью общего образования; изучение родного языка, и литературы и способов художественной культуры; формирование национального сознания и характера; преобразование начальной школы в этнокультурную, формирующую изначальную этнокультурную идентичность; осуществление целенаправленной социализации инкультурации и аккультурации; приобщение к культуре и через устные разговорные языки и неязыковые средства обучения; систематическое исследование и обновление содержания средств, методов обучения и повышение качества подготовки педагогических кадров.

## **История педагогической идеи дагестанской интеллигенции в различные исторические периоды.**

### **1. Влиянием светской культуры на идеи о национальном образовании дагестанских просветителей.**

Для развития духовной культуры народов Дагестана, просветительской деятельности, научных изысканий особое значение имеет период со времени присоединения Дагестана к России до утверждения советской власти. Под влиянием светской культуры России и Европы начались изменения и в мировоззренческих позициях дагестанских мыслителей, формировавшихся под влиянием мусульманской культуры. В их позициях начали проявляться двойственные отношения: оставаясь внутренне на позициях Ислама, веры и, придерживаясь канонов Корана, Хадисов, некоторые мыслители начали понимать прогрессивное значение светских идей, образования и науки в развитии народов Дагестана. В этот период параллельно функционировали две идеологические системы: мусульманская и светская.

Благосклонное приятие народами Дагестана проникновение русской культуры было связано с несколькими факторами:

- наблюдалось просветительское влияние передовой, демократически настроенной российской интеллигенции и идей декабристов, высланных на Кавказ;
- возникло влияние марксистских идей, обещающих свободу и справедливость для народов и возможности развития своей культуры;
- было относительное равнодушие царских властей к мусульманской идеологии, культуре и традициям народов Дагестана;

Передовые люди не могли не оценить такую благоприятную социальную и культурную обстановку, возникшую в связи с присоединением к России и начали менять свои теологические позиции на светские философские воззрения и идеи.

Этот процесс хорошо можно наблюдать в анализе динамики просветительских идей Гасана Эфенди Алкадари, Гасана Гузунова и Казем-Бека и других мыслителей Дагестана. Охарактеризуем ново-

образования в их взглядах, типичные для многих просветителей Дагестана в этот период.

Гасан Эфенди Алкадари получил блестящее по тем временам мусульманское образование у ученых Дагестана и Азербайджана. Изучал распространенные среди арабоязычных народов науки, в частности, арабскую грамматику, математику, астрономию, логику, риторику, философию, овладел арабским, персидским, турецким, русским, азербайджанским, кумыкским, лезгинским и аварским языками (6, с.215). Он был внуком известного в Дагестане шейха, муршида Накшибандийского ордена Мухаммеда Ярагского, «санкционировавшего вооруженную борьбу Имама Шамиля с Российским самодержавием. Сам был участником восстания горцев в 1877 году и был за это выслан в Тамбовскую губернию. 12 лет до этого работал наибом Южного Табасарана, членом окружного шариатского суда. Отец и дед воспитали его в религиозном духе и отец завещал «быть верным Корану и Богу» (6, с. 220).

По всем предпосылкам у него должно было формироваться религиозное мусульманское мировоззрение и образ жизни.

Однако эксперты его творчества и педагогической деятельности, знаменитой его книги «Ассари Дагестан» пишут, что мировоззрение его противоречиво. С одной стороны, он верит в Бога, признает его творцом всего сущего, отстаивает Коран в целом, а с другой, – отходит от многих положений Корана, поддерживает науку и светское образование, призывает приобщаться к русской и европейской культуре. (6, с. 229).

Хотя базовой для его мировоззрения является мусульманская культура, в последствии на его формирование и изменение повлияли:

- передовая общественно - политическая и философская мысль М.Ф Ахундова, Сеид- Азима Шервани, Наджаф-бека Везирова, с которыми работал в газете «Экинчи»;

- работа на службе у царской администрации, пребывание в России в течении четырех лет, знакомство с творчеством русских писателей и поэтов так же вызвало в нем уважение к русской культуре;

- знакомство с учеными мыслителями Дагестана и работа учителя в школе с преподаванием ряда естественных наук помогли понять роль светских наук в жизни народов и отдельного человека;

- написанная им книга «Асари Дагестан»(История Дагестана) позволила ему ознакомиться и оценить богатую духовную культуру почти многих народов Дагестана, что повлияло на его просветительские и педагогические взгляды.

Все эти аспекты и факторы привели к тому, что Гасан Алкадари «отстаивал прогрессивные взгляды на науку, просвещение и в то же время придерживался шариатских установлений и мнений мусульманских богословов по многим вопросам религии, гражданского права и быта (6, с.225).

Гасан Эфенди Алкадари как и многие мыслители Дагестана имел энциклопедические знания и позиции по отношению ко всем областям жизни. Но в предмете нашего исследования основной задачей была оценка его отношения к просвещению и принципам организации народной национальной школы.

Анализ просветительских образовательных идей Гасана Эфенди Алкадари позволяет выделить следующие прогрессивные тенденции по отношению к национальной школе:

- для того, чтобы молодежь смогла осуществлять разносторонние экономические и культурные связи с Россией, открывать школы для обучения детей русской грамоте;

-создать письменность (наподобие аджаму), отвечающую фонетическим особенностям дагестанских языков, которая позволит открыть школы на родном языке;

- поддержать изыскания К.П.Услара по созданию письменности и грамматик дагестанских языков на основе русской графики.

Это очень смелая идея на фоне резко отрицательного отношения населения к ней как посягательству на национальные традиции и священный Ислам;

- замена в школах Дагестана арабского языка, на азербайджанский в связи с его простотой и близостью к фонетическим особенностям языков народов Дагестана.

Это очень прогрессивная идея, которая предлагает перейти от религиозного к светскому образованию в национальных школах. Он это предлагал взамен национальных школ на родных языках, поскольку у многих народов еще нет и письменных языков, и открывать всем такие школы в то время было не реально;

- создавать не только школы, но и медресе для подготовки учителей для вновь открывающихся школ;

- изучать в конфессиональных арабских школах светские науки он предлагал в статье «О светских науках и человеческом разуме», опубликованной в газете «Экинчи» (Пахарь);

- частью дагестанской мусульманской и светской культуры стали его ответы на самые злободневные вопросы об отношении к религиозному праву, адатам, арабским и светским наукам, к нравственным традициям народов Дагестана, описанные в его книге «Дисираталь-Мамнун»;

- являясь основателем и учителем сельской школы в течении двадцати пяти лет, он разработал методики эффективного обучения лезгинских детей арабским и светским наукам;

- его просветительская деятельность, в основном, осуществлялась через демократическую газету «Экинчи», которая поставила задачу «подвергать критике все гнилое и отживающее в обществе и показать все прогрессивное ведущее к науке и просвещению» (7, с.143). Кроме того, как сотрудник газеты, Гасан Эфенди Алкадари распространял ее на территории Дагестана и пропагандировал передовые просветительские идеи статей, опубликованных в ней;

- его работы «Сборник стихотворений», «Послание, касающееся некоторых научных вопросов», подтверждение поговорок о нравах народа можно считать очень ценной частью традиционной культуры, которая должна быть включена в содержание национально ориентированного образования.

Выделенные аспекты просветительских идей Гасана Эфенди Алкадари показывают противоречивый и преобразующий, обновляющий характер его понимания и отношения к роли образования в жизни народов Дагестана. Почти во всех из них просматривается



прогрессирующая демократическая тенденция. Однако известно, что эти идеи он сам реализовывал в течении двадцати пяти лет работы в качестве учителя религиозной школы. Но такое противоречивое его положение нельзя ставить ему в вину, поскольку в то время не могла возникнуть идея национальной светской этнокультурной школы даже у передовой части мыслителей народов Дагестана.

Выразителем естественнонаучных и социологических взглядов на просвещение народов Дагестана был Гасан Абдуллаевич Гузунов (1854-1940), мировоззрение которого так же эволюционно преобразилось из религиозного в светское. Он получил духовное образование, изучил арабский и турецкий языки. Основная творческая деятельность его проходила до социалистической революции в России, тогда ему было уже 60 лет. В нем непротиворечиво функционировали теологическая сущность, вера в ислам, его каноны, но он является по деяниям серьезным ученым в области естественных наук в Дагестане. Владея арабским и турецким языками, он занимался математикой, астрономией, географией, естествознанием, философией, писал стихи и басни о жизни лакцев. Он продолжал дело Дамадана Мегебского, основателя астрономических наук в Дагестане.

Гасан Гузунов как и другие мыслители Дагестана владел энциклопедическими познаниями, но мы ограничимся анализом его идей, касающихся просвещения простого народа и специфики этнокультурного образования. Так в чем же ценность его просветительских взглядов?

Проведенный нами анализ трудов философа М.А.Абдуллаева, А.А.Гайдаева, Я.Б.Магомедова, его характеристики в труде «Асари Дагестан» Гасасна Алкадари, мы можем сделать вывод о том, что просветительские взгляды Г.Гузунова в социальном аспекте остались в рамках идеи ибн Халдуна о первичности материальных потребностей. В своей социальной концепции Г.Гузунов осуждает насилие и угнетение в любой форме, но не смог связать чаяния народа с наукой, просвещенностью и образованием.

Его заслуга в том, что сам проводил астрономические и математические исследования, создал научные знания, которые несомненно

являются ценностью культуры народов Дагестана и могут послужить вариативной частью национально ориентированного образования. Он несомненно является патриотом своего народа, народов Дагестана.

Его поэтические произведения также являются частью художественной культуры лакцев, хотя он о них и не упоминает.

Относительно характера просветительских взглядов Гузунова можно судить по оценке философа М.А.Абдуллаева. Он считает, что Гузунов высоко оценивал русскую культуру, не отождествляя ее с политикой царизма, и предлагал соотечественникам изучать ее и совершенствовать свою культуру. Хотя он и не предполагал конкретную форму обучения для приближения народов Дагестана к цивилизованным формам жизни, но подразумевал наличия демократической формы приобщения народов и этой культуре, т.е. аккультурации.

Его личным вкладом в этнокультуру можно считать сатирические стихотворения «Петух Юсупхана», «Старухи говорят», «Лиса и верблюд», «Подлый медведь», в которых он описывает народный характер и социально-нравственные отношения в традиционной культуре.

О существенном влиянии на его мировоззрение мусульманской культуры говорит то, что он не различает народы, отдельных людей, а говорит обо всех как равных.

Об этом же говорит и его отношение к науке и религии. Он утверждает что в Коране против естественных наук ничего не написано, религия и шариат не должны заниматься этими вопросами, это дело науки (7, с. 159 ссылка на рукописи книги «Джевахируль-Бухур»).

И так можно сказать, что из наследия дагестанского мыслителя в пользу национально ориентированного образования можно выделить:

- научные труды по математике и астрономии, которые могут стать частью элективного образования;
- басни и стихотворения как часть художественного гуманитарного образования для формирования патриотизма и национального характера;

- идеи об изучении русской культуры для совершенствования просвещения народов и использования ими цивилизованных форм социальной и культурной жизни;

- образ его личности как человека, целеустремленного, настойчивого, готового на самопожертвование, умеющего ставить интересы науки и народа выше жизненных удобств, поскольку заканчивал свой научный труд «Джевахиркуль- Бухур» в состоянии ослабленного зрения и глухоты.

Во второй половине XIX века известна общественно-политическая и научная деятельность дагестанского мыслителя, просветителя М.К.Казем –Бека, уроженца города Дербента. Его отец Мухаммед Али был духовным главой (шейх уль-ислам) города Дербента и в семье он получил религиозное воспитание и мусульманское образование, имел блестящие знания мусульманского права. Но в дальнейшей эволюции его миропонимания наблюдается целый клубок взаимно переплетающихся и противоречивых явлений. Среди них можно выделить:

1) сознательное отречение от мусульманской религии, принятие пресвитерианского исповедания и постоянные колебания по поводу своего такого решения. Он признается в том, что вера колебалась, сомнения не давали ему покоя, а любопытство тянуло его к другим религиям и культурам, а в итоге совершенно отверг в душе божественность Ислама и остался без надежды. Одновременно он считал, что христианское писание он читал не по убеждению и вере, а как исследователь истины, но известен факт добровольного перевода им христианских книг на татарский язык, что делает его в некоторой степени христианским миссионером.

Он же, уже отказавшись от ислама, исследовал его происхождение и значение для духовной сферы человеческих отношений. Он отмечал позитивную роль арабской культуры в развитии культуры народов Дагестана. В оценке соотношения науки и религии он был деистом.

2) в оценке социальных явлений его можно считать представителем просветительского абсолютизма с демократическим уклоном,

поскольку он явно с удовлетворением относился к движению бабистов (Баб и баббиты) и национально освободительным целям движения горцев под руководством Имама Шамиля. (Мюридизм и Шамиль). Но такая положительная оценка его связана не с благами, которые Шамиль давал отдельным народам, например аварцам или чеченцам, а за свободу и освобождение от гнета царизма всех народов Дагестана.

3) в его научных взглядах явно просматривается влияние древнегреческой философии, что помогло ему отойти от религиозно-идеалистических позиций при оценке закономерностей живой и неживой природы (5, с. 156-157).

4) в оценке роли просвещения, образования, народной культуры и языка существенное влияние на его мировоззренческую позицию и деятельность оказали восточная и западная культура, прогрессивные идеи мыслителей Азербайджана и Дагестана и, естественно, русская философская и художественная культура.

Анализ этих факторов, повлиявших на взгляды и деятельность Казем-Бека, позволил нам сделать вывод о том, что его позиция ближе к идее создания национально ориентированного образования чем других дагестанских мыслителей, мировоззрение которых эволюционировало от религиозного к светскому на рубеже столетий.

Это подтверждает его просветительские идеи, научно-методические труды, поддержка ученых мыслителей Дагестана и личная преподавательская деятельность.

В рамках предмета исследования из энциклопедических идей Казем-Бека мы выделили просветительские, касающиеся этнокультурной школы и образования.

Являясь сам просветителем, Казем Бек считал просвещение как основное средство лечения недугов общества, поднятия и развития культуры народов, достижения справедливости и прогресса. Именно в таком смысле использовали просветительство основатели этого философского и педагогического направления общественной мысли. Но он в своем рвении дошел до просветительского абсолютизма, касающегося как непросвещенных народов, так и благородства правите-

лей, от которых зависит справедливость. Поддержка просветительства требует и необходимости адекватного образования.

Но Казем Бек не акцентирует внимание на проблемах развития национальных культур по сути, а используется как средство приобщения к более высокому уровню развития культурам -российского, европейского.

Одновременно он, как бы направляя, интерпретируя сам себя, выступает против слепого подражания официальной, более известной, развитой культуре, что говорит в пользу максимального развития культуры, каждого народа и межкультурного диалога. Об этом он говорил, характеризуя патриотизм как черту национального характера. Он утверждает, что «патриотизм состоит не в обособлении и замкнутости национальной культуры, а в борьбе за прогресс науки и культуры всех народов» (5,с. 152).

Ему принадлежит ряд идей национально ориентировочного образования:

- об открытии Азиатского института при Казанском университете и факультета восточных языков при Петербургском университете с приоритетом приема представителей Кавказа и азиатских народов;

- об обязательной подготовке педагогических кадров для школ с родным языком обучения и государственном обеспечении и направлении их на работу по специальности;

- о создании общего языка межнационального общения для тюркоязычных народов;

- издание на этом и других языках народов газет и другой литературы;

- открытию школ на родных языках с созданием условий разработки алфавита и грамматик этих языков.

Особое внимание он уделял проблемам языка, который, как он считает, состоит из двух частей, выражающих идеи внешних представлений и идей внутренней, духовной сущности. Развитие этих частей он связывает с могуществом народа и качеством образования (6,с. 185-186).

Он всегда выступал за сохранение и развитие живых языков народов, помощи в их образовании, в средствах разработки языков, поощрении исследований по литературе на родных языках, приобщение к просвещению и науке (Начало просвещения в нынешней Индии) (6, с. 188).

Он понимал, что в литературе, поэзии, фольклоре выражается истинная сущность и дух народа и специально обратились к этой теме в книге «Мифология персов по Фирдоуси» и высоко оценил роль легенд, приданий, мифов, ритуалов, символов, обрядов при изучении истории и культуры народов. Известный исследователь жизни и творчества Казем-Бека М.А.Абдуллаев в анализе этой статьи пишет что «ценность легенд и приданий в том, что из них можно извлечь тайны о разных периодах жизни, а литература извлекает материал для эмоционального воздействия на чувства и воображение людей» (6, с. 193-199).

Соответственно можно сказать, что сказания поэмы, мифы, созданные народом в своей истории, могут стать образцами стимулирования поэтической мысли и выражения истинно народных чувств и в настоящее время. На таких примерах можно показать богатства менталитета и укреплять национальный характер молодежи.

Но Казем –Бек не только просветитель, высказывал свои мысли и поучал народы, но и многие из них реализовывал за время своей научной, методической и преподавательской деятельности в Казанском и Петербургском университетах и гимназиях.

По общему мнению всех исследователей он является разработчиком и основателем нового письменного азербайджанского языка, его грамматики и соответствующих методических средств, для изучения. Этим самым, по нашему мнению, он выполнил свой патриотический долг перед собственным народом и подготовил основу этнокультурной школы для азербайджанцев. Исследователь Г.Гусейнов утверждает что «Казем-Бек создал основные принципы научной грамматики азербайджанского языка, именно он впервые научно обосновал и употребил термин «азербайджанский язык» (68, с. 126).

Другой исследователь философ М.А.Абдуллаев поддерживает и еще усиливает это мнение о разработке грамматики азербайджанского языка, отмечая время, когда его игнорировали, когда не было ни одного учебника этого языка, когда на этом языке не издавалось ни одного журнала, ни одной газеты и ему не обучали ни в одной школе, когда высшие слои азербайджанского общества, пренебрегая своим языком (устным), общались на персидском, было смелым и важным шагом. (7, с. 136).

В 1839 году он создал «Грамматику турецко-татарского языка», переведенную им же на немецкий язык, а затем переработанную и опубликованную им в 1846 году в новом варианте «Общая грамматика турецко-татарского языка», за что он получил Демидовскую премию (7, с. 139). Можно сказать, что он еще одному народу- татарам дал основу письменного языка как средства получения образования.

Крупный русский ученый - востоковед, академик Б.А.Дорн в своей рецензии затронул именно национальные компоненты его грамматики, отметив ее необходимость и свое удовлетворение тем, что «труд сей был предпринят уроженцем востока (видимо Дагестан, Кавказ, Азербайджан еще не отличались как самостоятельные образования), который соединил в себе европейское образование с природным знанием языка, с колыбели посвящен во многие тонкости языка, ускользающие от самого прилежного и внимательного европейца. Особенного внимания и признания знатоков, заслуживают получения о дербентском, а еще более о доселе почти вовсе не известном, но теперь выясненной Мирзою Казем-Бекем, азербайджанском наречии...» (цитир. по М.А.Абдуллаеву, 7, с. 135-136).

Это мнение академика еще раз подтверждает нашу идею о том, что еще в конце XIX века даже в высших ученых кругах еще не было представления о школах на родных языках даже для таких многочисленных народов как азербайджанцы, татары.

Работая деканом факультета восточных языков и заведующим кафедрой персидской словесности Петербургского университета, он составил общий учебный план и подробную программу изучения восточных языков, написал курсы истории арабской, турецко-

татарской, и персидской литературы, постоянно поддерживал студентов с Кавказа (6, с. 137-141).

Анализ просветительских взглядов Казем-Бека, сознательно отошедшего от общей идеологии мусульманской культуры воспринимающей всех людей равными, национальных отличий, привел к тому, что он начал замечать проблемы национальных меньшинств, их жизненные заботы, специфику культуры и языка, необходимость образования на родных языках для развития культуры и цивилизации.

Чтобы окончательно убедиться, мы обратились к анализу просветительских взглядов еще одного мыслителя Дагестана Б.К.Далгата (1870-1934), который начал свою научно-просветительскую деятельность в конце 1890-х годов, еще при царском правлении в Дагестане и продолжал ее уже в советское время. К его просветительской деятельности мы обратились в связи с тем, что, он не учился в мусульманской религиозной школе, не получил мусульманское образование и не был воспитан в религиозном духе. По имеющимся сведениям, отец его умер, когда ему было три года, а дядя в возрасте 8 лет определил его в Ставропольскую русскую классическую светскую гимназию. После он в 1895 году окончил юридический факультет российского светского Петербургского университета. Эти обстоятельства должны отличать его просветительские взгляды от предыдущих мыслителей, воспитанных вначале в религиозном духе, и получивших мусульманское образование у известных ученых и духовных лидеров Ислама, а после под влиянием русской и европейской культуры переориентировали свои позиции на демократические, гуманистические и светские идеи. Б.Далгата характеризуют как юриста (по образованию), этнографа, фольклориста и общественного деятеля (7, с.207).

По традициям дагестанской научной и философской мысли, энциклопедичность присуща и деятельности Б.Далгата. Всестороннюю оценку его взглядам дает дагестанский философ М.А.Абдуллаев (Мыслители Дагестана XIX начало XX веков» ; Из истории философской и общественно - политической мысли народов Дагестана в 19 веке). Мы останавливаемся только на анализе его просветительских взглядов и идей, касающихся развития культуры народов Дагестана и



Чечни, вопросов содержания, принципов и организационных основ национально ориентированного образования.

Он выступал с идеей о необходимости создания особого типа русско - национальной школы, в которой преподавание должно вестись на русском и родном языках. При составлении учебников родного языка он рекомендовал взять за основу алфавиты и грамматику, составленные русскими учеными К.П.Усларом, Шифнером и др. Эта идея была выдвинута еще в 1894 году, а первые школы такого типа в Дагестане появились только после октябрьской революции в 1920-х годах.

В то время царизм проводил политику насильственного обрусения «нерусских национальностей, сознательно задерживал их политическое, экономическое культурное развитие, решительно пресекал открытие светских школ, издание учебников, газет, журналов на родном языке. Основные политические и идеологические установки для организации школ для нерусских народов были созданы в 1870-ые годы министром просвещения России Д.А.Толстым. В правилах «О мерах к образованию населяющих Россию инородцев» министр поставил задачу «обрусения их и слияния с русским народом (92, с. 269-270). Об этих правилах и политике упоминает Б.Далгат и пишет, что «обрусение», если понимать под этим распространение русского языка, русской литературы среди инородцев, русской науки и культуры, такого рода обрусения само по себе охватит в недалеком будущем все инородные племена России, и напрасно, бесполезно и вредно противиться такому обрусению. Эта идея прогрессивна в аспекте межкультурного диалога инкультурации (приобщения к иной культуре) народов Дагестана. Но в правилах подразумевалось проводить такую политику во вред собственной культуре народов. Об этом сознательно или не понимая истинного смысла «Правил» Б.Далгат не упоминает.

Школьное обучение и воспитание он считал решающим фактором изменения мировоззрения туземцев путем их просвещения. Эта идея так же прогрессивная, но наивная, поскольку на мировоззрение человека влияют много иных, не менее важных факторов. Видимо, предугадывая это, Б.Далгат выдвигает идею установления такого об-

ществленного строя, который обеспечит народам Кавказа местное самоуправление и развитие своих национально-правовых институтов.

Б.Далгат не ограничился выдвижением позитивных идей относительно создания народной школы и образования для народов Кавказа, а предпринимал конкретные шаги для их реализации.

Он становился активным членом ряда научно-просветительских обществ: любителей естествознания, антропологии и этнографии, общества кавказских горцев. Он лично разработал устав просвещения горцев, в котором указал, что главной целью является постепенное осуществление нужд народа посредством ассигнования на них особых сумм, принятием участия в вопросах, касающихся горцев, печатным словом, изданием полезных статей, брошюр и сочинений, а также печатанием на родных языках оригинальных и переводных сочинений, способствующих возрождению и развитию национальных культур» (семейный архив Б.Далгата).

Он как патриот своего даргинского народа участвовал в разработке первого даргинского алфавита на основе русской графики, что значительно облегчило работу школ с русским и родным языком обучения. Собранный им фольклорный материал является культурной ценностью даргинского, чеченского и ингушского народов.

Такую же ценность имеет его работа по обычному праву северокавказских горцев (ингушей, чеченцев, дагестанцев). Они могут стать составной частью содержания национально ориентированного образования в современной этнокультурной школе.

Независимость его мировоззрения от религиозной концепции о равенстве всех людей и народов дала ему возможность глубже проникнуть в проблемы народной культуры и адекватного ей образования для разных народов.

Характеристика идей дагестанских мыслителей, периода переориентации целей и культурных приоритетов на Россию и Европу стало бы не полной без сравнения государственной политики царизма по отношению к нерусским народам, населявшим Россию и передовых идей российских мыслителей по этому же вопросу.

В этих целях мы обратились к анализу «Антологии педагогической мысли России второй половины XIX-начала XX вв». Общий обзор этого источника показал, что в указанный период к вопросам национальных культур, языка и образования из описанных в антологии тридцати девяти ученых-педагогов обратился только Николай Иванович Ильминский (1821-1891). Может быть, этому способствовало его религиозное образование. Первоначальное образование он получил в духовном (православном) училище, среднее в духовной семинарии, высшее - духовной академии. После учебы работал преподавателем татарского и арабского языков Казанской духовной академии (22, с.159). Можно сказать, что Н.И.Ильминский человек со сложившимся религиозным православным мировоззрением.

Еще его особенность в том, что он как представитель русской, православной культуры изучал как бы со стороны арабский и татарский языки в совершенстве, поскольку преподавал их в духовной академии.

Кроме того он посещал мусульманские страны (Турцию, Египет) для изучения магометанской религии и положения православия в мусульманских странах, а так же для ознакомления со школами на Востоке (22, с.159).

Изучив состояние обучения татарских детей по переведенным с русского языка книгам, пришел к идее открытия татарских школ с обучением на татарском и русском языках. Этот материал дает нам основание считать их прообразом предпосылкой современных национальных школ с родным языком обучения.

Это подтверждается и структурным описанием системы образования Н.И.Ильминского для нерусских народностей. В школах для инородцев обучение проводилось на родном языке учителями своего народа, знающими русский язык. Лишь со второго или третьего года обучение велось на русском языке по отдельным предметам, русский язык изучался практически в общении.

В этой системе при Казанском университете готовили и учителей в Казанской инородной учительской семинарии (22, с.160).

Чтобы понять истинные цели и ожидаемые результаты школ в системе Н.И. Ильминского, обратимся к его работам «Об образовании инородцев», «Беседы о народной школе», «О применении русского алфавита к инородным языкам».

Ученый предлагает «образовательные книги, полезные и назидательные для простого народа, изложить на собственном языке инородцев». И в них он реализует свою идею народности образования. «Как бы ни были просты и не развиты понятия и верования инородцев, они составляют всю сущность их мышления и основу их нравственности; они не сознательны, но глубоки и любимы, как наследие старины. Простой человек мыслит и чувствует цельно, в одном органически последовательном направлении и дорожит своими какие ни на есть религиозными убеждениями, потому что он живет ими. Чтобы преподаваемые истины глубоко укоренились в сознании простолюдина, надобно войти в его мирозерцание, принять его понятия за данные и развивать их» (22, с.163).

В этой идее есть прообраз нашего предположения о постепенном переходе от социализации (спонтанном приобщении к культуре) к инкультурации (целенаправленном приучении к ценностям культуры) и развитию самой культуры.

Но, к сожалению, если Н.И. Ильминский тут же утверждает, что мышление народа и все мировоззрение выражается в его родном языке, ограничив функции культуры в одной ее части. И школы для инородных получились как школы с изучением родного языка. Ведь язык имеет два аспекта. Он может быть принят как совокупность культурных ценностей, сосредоточенных в художественных формах выражения, что мы изучаем на уроках литературы.

Но он же может быть понят как грамматика символических конструкции, в которых едва заметны элементы культуры.

Характеризуя основные задачи народной школы, он выдвигает следующие идеи:

- народная школа должна выпускать хороших людей, нравственных, честных, добрых, которые пополнят народ его менталитет;

- надо в народной школе различать непосредственно - естественное (идущее через социализацию) и научно-придуманное (навязываемое аккультурацией) части образования;

- непосредственно - естественное включает практический круг знаний и умений из повседневной жизни для поддержки быта, общения, соблюдения традиций, народные поверья, песни, танцы, элементы одежды, нормы приготовления и потребления пищи и др;

- научно - придуманное содержит научные факты, знания, правила, дидактические средства, необходимые для любого человека ценности из мировой культуры;

- непосредственно- естественное (народное по Ушинскому) сильнее, чем научно - придуманное;

- школа новейшего склада пренебрегает тем скромным домашним развитием, с которым дети являются в школу и пополняют каждый день (22, с. 164).

Только для полноты понимания позиции автора нам нужно оценивать его взгляды с позиции исторического подхода. В его время «непосредственное - естественное» можно понимать как культуру народа, поскольку в социокультурной среде села, о которой он говорит, тогда не было иных культурных элементов, она состояла чисто из традиционной бытовой жизни сельчан.

В наше время эту среду совершенно нельзя принимать за культуру народа. В ней инородных элементов больше, чем собственно культурных, характерных для данного народа.

В связи с этим актуальна проблема наполнения социокультурной среды истинными элементами культуры народа через специально организованную инкультурацию- приобщение детей к культуре родителей, предков.

Обращение к позиции российских мыслителей по поводу оценок национально ориентированного образования позволило нам выявить более существенные черты народной культуры и этнокультурной школы.

В целом, характеристика просветительских идей дагестанских мыслителей показывает, что понимание ими необходимости нацио-

нально ориентированного образования возрастает пропорционально дистанции эволюции их мировоззрения от мусульманской до светской.

## **2. Характер национального образования в идея дагестанских просветителей.**

Модернизация образования, которая проводится за последние годы в России наряду с иным видением современных проблем развития школы, обращены к предпосылкам, предыстории возникновения просветительских идей и основанных на них систем образования. Ретроспективное исследование педагогических проблем приоритетны в том плане, что позволяет видеть педагогические явления в динамике своего развития, в диалоге со своими отношениями, в понимании причин противостояния, компромисса или рождения новых форм из старых.

Метод исторического подхода позволяет оценить не только педагогические сущностные характеристики явлений, но и сравнивать мировоззренческие позиции исследователей, обусловленные социально-политической и экономической обстановкой эпохи, историческим периодом, общественной идеологией.

Как правило в основе этих процессов всегда лежат идеи, «мысли, представления, содержащие в себе намерения, планы, концепции» (41,с. 434). Еще Платон назвал идеи умопостигаемыми прообразами вещей, чувств, мира истинного бытия. Он старался придать им реальный смысл и даже больше – выражение невидимой еще другим сущности явления.

По Канту идея лишена конкретного реального значения и выражает понятие разума человека, а не отражение чего-то в действительности.

В философском понимании идея – это «высшая форма познания внешнего мира, не только отражающая» объект, но и направленная на его преобразование(122,с.100). В идее может быть достигнуто глубинное сущностное или разностороннее знание объекта в его более совершенном образе. А такое мысленное качественное преобразование объекта подразумевает за собой наличие цели и плана действий, технологии реализации плана и представление о конечном его состоянии, новом качественном образе.

Но идеи могут быть прогрессивными и реакционными, созидательными и разрушительными, позитивными и негативными, приемлемые и угрожающие, гуманистические и античеловеческие. Прогрессивные идеи, объективно и динамично отражающие объект, явления, процессы, выражающие целевые установки, желания и ожидания людей, становятся активной силой преобразования и совершенствования жизни людей. К таким идеям относятся просветительские идеи и идейное течение, возникшие в XVIII середине XIX, на убеждении в решающей роли разума и науки в познании «естественного порядка», соответствующего подлинной природе человека и общества» (41, с.967)

Основными представителями просветительства как системы идей о политической свободе, справедливости, равенстве гражданских прав и свобод людей в обществе были: Джон Локк, Вольтер в Англии; Ж.Ж. Руссо, Д. Дидро, К.А. Гельвеций, П.А. Гольбах во Франции; Г.Э. Лессинг, И.Г. Гердер, И.В. Гете в Германии; Г. Джефферсон, Б. Франклин, Т. Пейн, в США; Н.И. Новиков, А.Н Радищев, И.И. Бецкой в России.

Как распространители науки и нравственности правители давали оптимистическое толкование прогресса и просвещения народа как действенного условия неуклонного развития человека и общества на основе совершенствования разума и человеческого характера.

Одним из примерных идей просветительства можно считать «План университета и школы публичного преподавания всех наук для Российского правительства», составленный Д. Дидро в 1755 году по поручению Екатерины II- императрицы России в то время. Этот проект отражает:

- общее представление об университете как учебном заведении, в котором все дети научатся наукам и будут через просвещение добродетельными;
- взаимоотношения государства и университета;
- основные задачи университета;
- распорядок работы учебного заведения;
- права и обязанность учителей и учащихся;



- учебно - методическое обеспечение.

Это действительно подробно изложенная мысль, отражающая сущность, пути совершенствования существующего в России образования и характеристики нового, более качественного образования. Реальна эта идея или нет, зависит не от идеи и ее автора, а от тех условий, в которых она может быть выполнена. В данном случае эта идея нова, совершенна, обоснована основными представлениями передового в то время педагогического направления просветительства.

О том, что она достаточно совершенна, говорит и тот факт, что этот план не был критикован, не опровергнут. Но как говорила Екатерина II, слишком радикален для реальных условий Российского государства. Этот пример дает полное представление о том, о чем в нашем исследовании идет речь. Здесь представлены не только характер и структура идей, но и просветительская позиция автора.

Это учебное заведение «должно быть доступно для всех детей народа, преподавание ведут оплачиваемые государством лица, которые сообщают ученикам элементарные знания по всем наукам» (73, с.271).

Д. Дидро не только выставил на обозрение свою просветительскую идею, но и настойчиво пытался обосновать ее, и навязывать людям, от которых зависит ее реализация. Он утверждал, что «в каждой из наук имеется знания, которыми нельзя пренебрегать» и «чтобы истинно прекрасным стал человек, требуется гораздо больше разума, больше просвещенности и больше силы, чем то принято думать» (73, с. 271).

Соответственно предметом нашего исследования являются именно такие, позитивные, самоутверждающие идеи, выражающие новый подход к педагогическим явлениям и образованию, который приведет к более качественному их состоянию.

Для реализации нашего подхода возможны два пути - синтетический и аналитический. Первый требует знакомства с разнообразием просветительских идей разных мыслителей и получения обобщенного представления о разных типах идей. Второй, наоборот, заключается в выдвижении идеи, характерной более совершенному

этнонациональному образованию и поиску реальных исторических авторских идей, детерминировавших новое более совершенное представление об этом явлении.

Мы не посчитали более рациональным и адекватным нашему исследованию аналитический подход, который в какой-то мере и затруднителен для образования представления обобщенных идей, но сможет конкретизировать эмпирические поиски, что экономит время и поисковые усилия.

Поиски мы начали с современного представления о качественном образовании, как целенаправленного процесса воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства, сопровождающийся констатацией достижения учащимися установленных образовательных уровней (83, с. 481). Но это образование для всех и о каких-то качественных параметрах образования здесь речь не идет, и о том, как это образование приведет к добродетельному человеку и справедливости в обществе также не сказано.

В современном представлении как и изначально под образованием понимается усвоение учащимися научных знаний, которые помогут им выполнять предполагаемые профессиональные функции для обеспечения себя и своей семьи. Некоторые оптимистические просветители считали, что, пользуясь знаниями, можно подчинить себе мир, преобразовать его в своих целях. Иначе говоря, знания считались всесильными, все объясняющими средствами в мире. Такая позиция в науке получила название классического, а образовательные системы в представлении просветителей классическими, безупречными, с заранее ожидаемым результатом.

Образовательной просветительской идеей классического плана является «Великая дидактика» Я.А. Коменского. Свои позиции он выражает сразу в названии своего проекта. «Великая дидактика содержит:

- **универсальную** теорию учить всех всему;
- верный и тщательно обдуманый способ создавать по всем общинам «школы»;

- могут учиться все дети того и другого пола;
- обучаться наукам;
- совершенствоваться в нравах;
- исполняться в благочестии;
- научиться всему, что нужно для настоящей и будущей жизни;
- кратко, приятно и основательно;
- основание почерпываются из самой природы вещей;
- истинность подтверждается параллельными примерами из области механических искусств;
- порядок распределяется по годам, месяцам, дням и часам;
- указывается легкий и верный путь для удачного осуществления этого на практике» (112, с. 91)

Эту идею он после наполняет содержанием, испытывает в пространстве образования, действует как основная почти во всех странах уже около четырехсот лет. Но мы являемся свидетелями того, что результативность этой системы не такая уж высокая, более половины выраженных здесь пожеланий классно-урочная система так и не смогла реализовать. Но и альтернативную, более совершенную идею пока никто из философов, педагогов, просветителей не выдвинул. Судьба идеи пожелания может сложиться и так.

Однако известно, что всегда опережают реалии и классическая наука сама изменилась в связи с новыми идеями неклассической, представляющей квантоворелятивистическую картину мира, и постнеклассической, требующей синергетической картины мира.

Если мы придерживаемся принципа научности образования, то нужны идеи, создания содержания образования, адекватного постнеклассической картине мира, а в существующих системах мы продолжаем изучать знания- истины, представляющие механистическую картину понимания мира. Здесь обнаруживается явное противоречие, между классической идеей великой дидактики Я.А.Коменского и требованиями создания и реализации образования синергетического характера. Напрашивается новая просветительская идея и система ее реализации. Для этого обратимся к анализу динамики таких взаим-

ных переходов образования от диалогических методов к классическим, строго рациональным и от них обратно к диалогическим.

В истории философии известен метод сократической поисковой беседы, которая возникла на методологических идеях древней Греции. Современная постнеклассическая наука для своего понимания требует синергетических методов (создания хаоса для наведения порядка). Напрашивается идея создания педагогических условий, совмещения этих и аналогичных процессов. Идея о создании диалогических форм обучения уже провозглашена, но адекватная ей система образования еще не разработана. Значит, бывает так, что идея существует как мысль, предположение, благое пожелание, не содержащая еще цели, конструкции, возможных условий реализации.

Разрешение этой проблемы помогло бы решить проблему активного вовлечения познавательных сил учащихся в учебный процесс. Но пока ни у учащихся, ни у студентов, ни у взрослых образованных людей нет сомнений, вопросов, потребности вникнуть в суть вещей.

Только максимальное влияние культуры на духовный и нравственный облик учащихся сможет формировать добродетельного человека, способного на справедливость; это была главной идеей просветительства как педагогического явления. Эта идея актуальна и сегодня. Она стала главным элементом классической авторитарной педагогики.

Образование в ней считается условием приобщения детей к культуре, ценностям общечеловеческого опыта. Только реализация ее в практике образования в России приобрела не адекватную форму. Людей, живущих в одной культуре и менталитете, формировали на ценностях иной культуры и тем самым добивались идентификации к своей культуре.

Известна и другая идея о том, что таинство жизни человека в разных религиях, неопределенность этого главного вопроса заставляет людей задуматься над своим поведением, отношениями и деяниями, что приводит к праведной жизни. Соответственно религиозное просвещение, как и светское, также должно привести к повышению

нравственной культуры во взаимоотношениях людей. И вот новая версия о том, что возврат в школу Законов Божия приведет к совершенствованию нравов молодежи. Это не только просветительская идея, но поддерживается идеологией общества, даже известными политиками и учеными в области светской науки. А приведет ли к ожидаемому результату религиозное просвещение. Если бы идея эта была верна, то откуда религиозный экстремизм? Ведь участники социального экстремизма и терроризма больше чем другая часть молодежи просвещена в вероучении.

Только механическая трансляция идеи совершенствования нравов в педагогическую действительность требует иной педагогической идеи, в которой должна быть схвачена сущность и сила раскрытия воспитательного влияния религии на молодежь.

Известна также идея целостного влияния на личность, которая помогает выделить сущность и иерархизацию функций разных факторов в этой системе совершенствования человека. На основе этой идеи возникли такие области науки как философия социальная и педагогическая антропология. Один из вариантов его реализации предложен К.Д.Ушинским в труде «Человек как предмет воспитания». Но уже после возникновения такой структурно оформленной идеи соответствующая образовательная система, реализующая эту идею, не возникла. Даже при том обстоятельстве, что К.Д Ушинского считают корифеем, основателем российской педагогики и его труд «Человек как предмет воспитания» всеми учеными педагогами считается фундаментом российской педагогики.

В современном образовании более популярны идеи гуманистической педагогики, обращенной к внутренним духовным, интеллектуальным ресурсам человека и созданием условий максимального уровня их развития. У этой мысли есть предыстория, в котором были различные модификации: прекрасно - благодать(в эллинизме), свободное развитие человека(эпоха Возрождения), свободное и естественное воспитание Ж.Ж.Руссо, самоактуализация (гуманная психология), свободного воспитания (Л.Н.Толстой) и другие.

Как условия реализации этой идеи возникли современные инновационные учебные заведения (государственное и негосударственное), профильное обучение в старших классах, образовательные центры. Однако в них отличительными от традиционной школы является углубленное изучение избранных учащимися дисциплин. Но даже проникновение в глубины науки, могут не затрагивать сущностные характеристики человеческой добродетели. Значит нужно выйти на параметры взаимодействия развития ресурсов детей и человеческих ценностей. Надо бы представить это пограничное состояние в форме идеи, определить ее цели, принципы, структуру, содержание и пути реализации.

В настоящее время идеи гуманитарного подхода в развитии личности учащихся реализуются в инновационных учебных заведениях с усвоением знаний классической науки в педагогической системе Я.А.Коменского с использованием аттестации тестовых методик, выявляющих уровень остаточных знаний, а не уровень раскрытия и развития природных сил учащихся.

Другой популярной для современного образования идеей является подготовка мобильного работника для современной социальной и производственной жизни страны в условиях развития рыночных отношений. Но рыночные отношения требуют дифференциации, определенности, сосредоточенности усилий работников на данном деле, как у «мастера своего дела», известного в народных промыслах.

Остается проблемой совмещение этой идеи в современном профессиональном образовании с реальными конструкциями её осуществления.

Более актуальной с позиции формирования целостного образа человека является идея создания открытого образования, в котором будут разрешены использование разных способов понимания мира. О некоторых подходах модели такой системы рассуждает Шевелева С.С. в книге «Открытая модель образования (синергетический подход)», изданная в рамках программы «Проблемы формирования открытого общества в России».

На основе перспективных идей применительно к образованию в рамках синергетического подхода, высказанных известными исследователями этих проблем В.Г.Будановым, А.А.Добряковым, Л.Я.Зориной, В.П.Кошелевой, Л.Н.Новиковой, И.Пригожиным, М.А.Чешковым и другими, она предлагает свою идейную конструкцию модели открытого образования со следующими характеристиками:

- открытость целей содержания и форм обучения;
- интеграция всех способов понимания, объяснения и освоения мира общества и человека ;
- включение в развитие образования синергетических представлений о нелинейных открытых системах целостности и взаимосвязанности человека, природы и общества;
- обращение в технологиях образования к мировоззренческим и смысловым моделям;
- свободное использование различными информационными системами, раскрывающими широкие возможности для представлений человека о мире;
- направленность обучения на индивидуальность и ее дополнение духовными и социальными нормами человеческого созидания;
- развитие умений межкультурного диалога и толерантности отношений;
- изменение роли преподавателя как соучастника совместного с обучающимися поиска ответов на вызовы современной жизни и методов решения проблем, связанных с ним (221, с.47)

Таким образом, мы обозначили ориентиры идей, касающихся решения современного образования как общекультурного феномена. Но культура (cultura-возделывание) как уровень развития общества является сложным междисциплинарным общеметодологическим понятием. Одно и тоже понятие «культура» используется:

- для характеристики уровня развития исторической эпохи (античности, постсоветская);
- конкретных народностей и наций (майя, намув);

- специфических сфер жизни или деятельности (культура труда, быта, мышления, поведения);
- конкретной личности (эрудиция, стиль мышления, характер отношений к другим) (174, с. 130);
- общечеловеческая культура как совокупность всех достижений человечества, мира или мировая культура.

Но любая культура ничего бы не значила, если бы не было средств ее хранения и передачи следующему поколению. Таким средством культуры является образование. Тогда, видимо, для каждого вида культуры нужно соответствующее образование, как и было в истории развития человечества.

Так возникла идея общечеловеческого образования, в котором «необходимо принимать во внимание всю современную культуру в широком и всеобъемлющем смысле слова...» (74, с. 433). А она требовала опоры на общечеловеческие ценности как составных частей общечеловеческой мировой культуры. Но эта идея вызывает больше всего споров. Наиболее актуальными в этом споре можно назвать две позиции.

Одни считают, что образование значимо, ценно, высококачественно то, которое ориентировано на мировую общечеловеческую культуру и культурные ценности, поскольку через нее можно достичь взаимопонимания и в ней можно постигнуть самых высоких вершин результатов человеческой деятельности. Исходя из этой позиции, предлагают изучать в образовании «мировую художественную культуру», «основы мировой экономики», имеющие характер общечеловеческих ценностей математические науки, естественные науки, мировое право, этику и другие.

Эту позицию можно признать в части понимания образования как средства приобщения молодежи к культуре. А в процессуальной и результативной части образования она проигрывает, поскольку приобщение еще может не приводить к пониманию, приятию и желанию человека стать похожим на образцы, собранные из разных культур. Такое положение наблюдается в современном, собранном из разных кусков культур, образовании.



Есть даже позиции, совершенно не приемлющие возможность создания, системы общечеловеческих ценностей. Идею общечеловеческих ценностей считают научно и социально вредной и бесплодной затеей властных структур общества для манипулирования сознанием людей (85, с. 217).

Считают, что власти, группы заинтересованных в этом людей из совокупности реально ценных для людей продуктов, идей, культуры выделяет узкую систему, ценную для идеологии общества по их мнению. В числе таковых приводят коммунистические, западные, религиозные и другие. Перенося эту позицию к оценке социальных ценностей постсоветской России, приходят к выводу о том, что «создан гибрид из элементов советизма, западнизма и до революционного феодализма (святость царя)».

Совместить в одном и том же сознании то, что навязывают попытки, что мутным потоком льется через СМИ и культуру Запада и, что узнается из старых советских фильмов, воспоминаний старожилов и демагогических обещаний правителей и идеологов, можно только ценной идейного хаоса, морального разложения, массовых психических и интеллектуальных заболеваний, что мы и наблюдаем в современном обществе (85, с.220). Кстати к этому призывают сторонники идеи открытого образования на основе синергетических методов, позволяющих из хаоса создавать порядок. Надо еще подумать о продуктивных последствиях этой идеи.

Другая позиция считает, что «любая школьная система должна быть выращена из нужд самой нации, народа, его культуры» (54, с. 236). Известный российский этнопедагог Г.Н Волков считает, что «этнопедагогика ведет диалоги с народами, открывая путь к сердцам людей и народов к их жизни, научным проблемам и позволяют не только приобщать к ценностям культуры, а размышлять о ценностях их реальной жизни и перспективах диалога с другими культурами» (54, с. 235-236).

Об этом же говорил великий русский педагог К.Д Ушинский, который высоко оценил немецкую систему образования и сделал вывод о том, что России нужны не такие, а свои школы (204, с.228).

Сторонки национальной этнокультурной школы придерживаются идеи о том, что «ни какая модернизация школьного дела не мыслима без опоры на свои вековые народные, национальные традиции» (54, с. 238). Игнорирование этих традиций исключает демократический характер любых идей или конкретных реформ.

А нынешние реформы образования под национальной школой понимают общеобразовательные учебные заведения, двуязычные, бикультурные, с достаточно высоким удельным весом родного языка и национальной культуры в содержании образования, с широкими возможностями формирования национального самосознания (174 с.164). Но такое понимание дается только на уровне идеи, с выражением цели, содержания и условий возможной реализации. Реально эта идея превратилась в начальную школу с изучением родного языка, если у народа есть письменный грамматический язык.

Но есть, правда и иные идейные модели национальной, народной школы. Народной считают школу «культивирующую в образовании национальные ценности» (220, с. 65).

Такой подход к национально ориентированному образованию выводит нас за рамки учебного процесса на широкую образовательную программу школы, включающую и систему внеучебной деятельности. Различные модели реализации этой идеи так же нашли своих сторонников.

Так известный этнопедагог О.Д.Мукаева в своем исследовании представляет модель образовательного центра для приобщения детей и молодежи к культурным традициям коллективов. Она отмечает, что «каждая этническая общность имеет право на самостоятельное определение содержания и формы приобщения подрастающего поколения к собственному культурному опыту» (157, с. 85). Созданные в Калмыкии этнокультурные центры для корейцев, казахов, славян и кавказцев основными задачами имеют: укрепление национального духа, характера, сохранение уникальной народной культуры, а также взаимного обогащения культур в процессе формирования культуры межнационального общения.

Аналогичной позиции придерживается исследователь М.Н. Валитова, которая считает, что «образование не учитывающее существующие этнические проблемы, не может быть современным» (49, с. 189). Для убедительности своей идеи построения интегрированной системы этнокультурной программы школы она описывает опыт МОУ №94 г. Челябинска, где реализуется ее основные конструкции в учебном процессе, во внеучебной деятельности, в семье совместно с вузами города.

Ожидаемую в связи с организацией этнокультурных программ центров и комплексов школ и национальных центров идею о этнокультурной подготовке учителей подает Г.Ш.Хулхичиева.

Под этнической культурой учителя она понимает: этнокультурную образованность (знание и понимание культурных ценностей), этнокультурную воспитанность (соблюдение национальных традиций и умения межкультурной коммуникации), этнокультурную развитость (уровень интересов, вкусов, идеалов и претензий на дальнейший рост) и этнокультурную подготовленность (владением методиками приобщения детей и молодежи к этнокультурным традициям) (214, с.97).

Незавершенность этой идеи в том, что нет конкретности в отношении функции этого учителя с этнической культурой - он специалист по культуроведению и такая подготовка предложена для всех учителей, работающих в этнокультурной школе.

Есть также идея, хотя еще не заслуживающая особого внимания, о том, что «полихронность» культурного пространства требует отказа от унифицированной модели образования для различных субъектов культуры и придания образовательному пространству альтернативного поликультурного характера с обеспечением условий и права выбора типа и уровня образовательного учреждения (51, с.101). К такому выводу исследователь приходит на основе анализа образования интернатного типа для северных народов, нарушавшего самобытность естественной их жизни: рацион питания, условия выживания, левополушарное мышление и другие (51, с.96-99).

Откликом на такую идею – тревогу можно считать идею о создании национальной школы для бурят с восточным уклоном (226, с.11). Уникальность содержания и методов познания и общения в такой школе должна выражаться характерными особенностями восточной культуры;

- человек понимается как часть космоса, природы, божественного;

- усвоение традиционных ритуалов, символов, этнических норм сосредоточенности на знаниях;

- склонность к образному, целостному, символическому и корреляционному мышлению(226, с.10-11).

Идея такой школы может быть сформулирована как возможность ее построения на основе наиболее значимых исторических, культурологических и методологических ценностей восточной и (иной) бурятской (иного народа) культуры. В данном конкретном исследовании описан ход и результаты исследования и функционирования такой школы в рамках программы «развития образования в России».

Этнонациональный компонент этой школы представлен предметами: монгольский язык, китайский язык, бурятоведение, литература народов востока, основы буддийской философии, выдающиеся деятели Бурятии и традиции Бурятии.

Идея проекта, по замыслу авторов, заключается в «воспитании духовности человека через освоение им разнообразных культур, приобщение к российской и мировой культуре через основы этнонациональной культуры» (226, с.7).

Более обобщенной формы такой идеи является ориентация национальной этнической школы и образования на этнокультурную идентичность и народный патриотизм как изначальные, естественные, непроходимые и фундаментальные качества и ценности любого человека(187, с. 9). Конструкции структуры и содержания такой системы национально ориентированного образования представлены через следующие элементы:

- выявление этнокультурного потенциала культуры народа, подлежащего для включения в содержание образования;
- построение конструкций для сравнения культурных различий национального характера и ценностей человека;
- организация тренингов анализа и реализации культурных стереотипов в социализации;
- оценка сформированности культурной идентификации через национальный характер (187, с. 10).

Рассматривая просвещение как распространение знаний, прогрессивных идей образования (174, с. 221), просветительские идеи, охарактеризованные в данной части, можно считать как факторы, идейные основы образовательных конструкций типов образования, создания и развития культуры народов и отдельного человека. Сравнительный анализ позволяет делить их на две части:

- появившиеся как факторы создания и совершенствования образования как явления общечеловеческих ценностей;
- выражающие специфичность, уникальность национального характера, этнокультуры отдельных народов внутри образования общечеловеческого характера. Мы приводим их вместе, чтобы углубиться в понимание частного в рамках общего.

К первому типу просветительских, образовательных идей можно отнести:

- идеи о возможности построения справедливого общества посредством образования, знаний, о мире, о людях, о добродетелях;
- идеи построения образования, его содержания и организационных структур на классических, устойчивых, рациональных образцах;
- идея перестройки целей содержания и технологий образования с классического на постнеклассические (синергетические) структуры и технологии;
- идея естественной связи интенции человека, его потребности в самоактуализации с диалоговыми формами и методами обучения;

- идея влияния на целостные структуры человеческого устройства целостным педагогическим процессом;
- идея о создании гуманистических отношений в образовании, ориентированного на мотивацию самоактуализации;
- идея рационального развития личности в границах требований культуры и специально оправданного опыта;
- идея открытого образования с использованием разных способов понимания мира для создания индивидуальных смыслов знаний и явлений жизни.

В рамках этих общих идей можно выделить частные, которое выражают специфику образования, ориентированного на этническую культуру и народное воспитание:

- идея о противоречивости образования народа, принадлежащего к одной культуре, на образцах другой культуры;
- идея поисков более действенных средств и форм использования прав собственного духовного потенциала религии, веры в светском образовании;
- идея об оптимальном сочетании в образовании общечеловеческих и национальных ценностей;
- идея о несовместимости влияния культурного хаоса и условий устойчивого традиционализма для утверждения культурной идентичности человека;
- идея о зависимости демократизации образования от его ориентированности на культуру и менталитет народа;
- идея создания в национальных школах образовательных программ, включающих учебные планы общего образования, внеучебной деятельности школы и культурных центров для приобщения к народной культуре;
- идея о необходимости и возможности для разных регионов и народов школ с разной спецификой культурологии;
- идея о возможности и необходимости этнокультурной подготовки учителя.

Характеристика этих идей и опыт создания моделей их реализации показывает, что попытки выразить их специфику по культурной

уникальности, по языковым параметрам, по преимущественной ориентации на другие культуры пока не дает нужного эффекта. Но этот анализ выводит на новую идею создания этнокультурной школы, объединяющей три области жизни и образовательные условия: социализации, инкультуризации и аккультуризации. Поясним эти понятия.

Социализация детей начинается с первых его сознательных физических и эмоциональных реакций на окружающее. Это вхождение в мир происходит путем спонтанных наблюдаемых им отношений, норм поведения, знаний, которыми пользуются взрослые, его окружающие.

Таким путем дети приобщаются к существующим у народа традициям, обычаям, нормам самобытности. Но этот процесс происходит спонтанно, неорганизованно, без надобности выявления сущности, функции и смысла этих норм в жизни народа, каждого человека. Ошибка исследователей и этнологов в том, что этот процесс считают народной педагогией.

Для этого существует другое явление – инкультурация – специальное, преднамеренное и организованное обучение детей технологиям, процедурам культурных ценностей с показом их роли, функции и значения в жизни народа. В ней можно выделить содержание по направлениям: жизнеобеспечения, социальной коммуникации, восстановления энергетических ресурсов и личностного развития (66, с. 72-73).

Кроме этого в современных условиях открытости информации ребенок знакомится с образцами иных культурных идентичности, стереотипов и норм жизни. Этот процесс назван аккультурацией (66, с. 252). Термин «аккультурация» используется для обозначения процесса и развития взаимного влияния разных культур, при котором возникают элементы культурного релятивизма, заимствования, отторжения и обособления культурных ценностей (66, с. 252-259).

Аккультурация в пространстве этнокультурной школы происходит в учебном процессе путем специального организованного при-

общения детей к целостностям разных культур в ходе спонтанного влияния на них СМИ и других культурных контактов.

Эти процессы не новы, они имеют историю своего возникновения, динамику развития, становления и преобразования, которые имеют свою специфику в каждом регионе, культурном сообществе, изучение которых поможет найти глубинные основания, пути решения и возникновения новых проблем.

В этих целях мы обращаемся к истории зарождения, становления и развития национальной школы в Дагестане как уникальном многонациональном регионе России.



### **3. Педагогические идеи дагестанских мыслителей развитие в период влияния мусульманской культуры в Дагестане конец XIX в.**

В истории развития Дагестана период с конца XIX начала XX веков знаменателен как переходный, в котором шло взаимодействие нескольких противоречивых факторов, существенно повлиявших на его духовное, социальное и экономическое становление. К наиболее значимым факторам такого характера можно отнести:

1. Завершение экономического, политического и духовного влияния турецкого, восточного культурного анклава в его официальном, внешне выраженном аспекте. Но сознание людей в культурном наследстве, в житейской среде, в просветительских идеях народов Дагестана по своему историческому, демографическому и традиционному укладу жизни, стилю мышления было всегда близко к восточным культурным традициям. Получилось так, что народы Дагестана искренне рады политическому и экономическому освобождению от турецкого влияния, но внутренне оставались на уровне традиций восточной и мусульманской культуры.

2. В 1860 году, после завершения функционирования Имамата Шамиля, Россия провела политические демократические преобразования в Дагестане, чему горцы были также искренне рады. К числу позитивных изменений в жизни горцев можно назвать:

- создание отдельной области Российской империи;
- установление российского властного контроля за действиями местных властей;
- упразднение власти ханов, беков, наибств;
- смягчение шариатского права и его замена адатами при разбирательстве гражданских дел обычным правом;
- ликвидация рабства и освобождение крестьян от феодальных повинностей;
- появление новых форм хозяйствования, построение железных дорог, культивирование сельскохозяйственной продукции, появление ткацких фабрик;
- свободное отходничество в другие области России;

- возрождение рынка продукции народно-художественных промыслов;

- появление нового класса рабочих с пролетарским объединительным сознанием и пониманием возможности для себя хороших условий жизни и личностного развития.

Все эти позитивные моменты их жизни были связаны с присоединением Дагестана к России и были благом по сравнению с прежними условиями жизни, и не могли не влиять на характер миропонимания народов Дагестана.

Одновременно с этими благами внешнего порядка сохраняла свои корни внутренняя сущность принадлежности к восточным и мусульманским канонам и нормам жизни, иного чем у русских миропонимания и связанных с ними проблем адаптации в новой культуре.

3. В этот период в самой России начались революционные движения, дух которых охватил передовых людей Дагестана и простой народ, который знакомился с революционными идеями в ходе отходничества в Россию. В этом движении опять возникали противоречия между идеями и созданием свободного общества и народными традициями, веками сложившимся укладом жизни и осторожностью народов в обращении к религии, которую революционеры вообще отвергали.

Такой клубок противоречий оказывал свое влияние на мировоззрение и основы образования передовых людей, мыслителей и педагогов в Дагестане. Под влиянием оформившихся идей о характере образования и его конечных целей менялось образование и просвещение народов Дагестана.

В данной части мы начнем анализ восточной и мусульманской культуры и характера их влияния на мировоззрение и просветительские идеи дагестанских мыслителей.

При этом мы исходим из методологического положения о том, что решение проблемы содержания образования должно давать характеристику тех ядерных категориальных структур, которые должны быть сформированы в каждом типе школ, которые реально форми-

руются в процессе овладения функционирующей в обществе культурой (63, с. 98).

Личностные параметры качеств, формируемых в образовании, также должны быть ориентированы на характер установившегося общественного мировоззрения.

Если мы хотим строить современный тип образования, то необходимо в нем интегрировать разные параметры:

сложившееся в обществе миропонимание, мировоззренческие просветительские и прогрессивные идеи передовой общественной мысли, проблемы классификации и развития знаний в науке и искусстве и структурирование содержания образования.

Говоря о мусульманской культуре, мы имеем в виду, что она отличается от арабской, поскольку арабский язык долгое время во многих странах Востока и Европы, в том числе и в Дагестане, был языком религии, науки для всех народов, принявших ислам. Многие известные дагестанские ученые, мыслители, арабисты свои труды также писали на арабском языке и в духе ислама, но они являются национальным достоянием народов Дагестана, частью культуры этих народов. В данном исследовании мы обращаемся к просветительским идеям дагестанских мыслителей, мировоззренческие взгляды которых формировались под влиянием мусульманской и восточной культуры.

В Дагестане ислам продолжал господствовать в духовной жизни горцев в XIX начале XX веков. Мышление широких слоев горских масс оставалось все еще преимущественно теологическим (5, с.131).

Прежде чем характеризовать просветительские идеи дагестанских мыслителей, на мировоззрение которых оказало существенное влияние восточная и мусульманская культура, мы обратились к основам доступных для нас источников – трудам известного во всем мире мусульманского теолога Аль-Газали Абу-Хамида и коллективному труду группы арабистов ленинградского отделения института востоковедения АН СССР «Очерки истории арабской культуры»(1982 год).

Известный дагестанский философ просветитель М.А.Абдуллаев, характеризуя мировоззрение и деятельность дагестанских мыслите-

лей, как правило, упоминает имя Аль-Газали Абу-Хамида. В книге Аль-Газали «Весы деяний» проанализированы потаенные мотивы поступков верующего, исходящие как из сущности ислама, Божественной санкции, так и возникающих в связи с условиями среды и сущности душевных свойств человека. При этом он придерживался оптимистических взглядов относительно совершенствования характера человека. Справедливость человеческих отношений, общества и человека к самому себе он связывает с формированием характера и возможностями его изменения, к лучшему. Исходя из слов Корана «совершенствуйте свой характер», он указывает разные состояния души человека и дает ориентиры его совершенствования.

Невеждой он называет человека небрежного, не отличающего истину от лжи, прекрасное от уродливого, остающегося без веры и без укрепления своих желаний, следующего за наслаждением, нуждающегося в направлении разума и следования за учителем, вследствие чего улучшит свое поведение и характер в кратчайшее время.

Невеждой и заблудившимся является тот, кто познал зло, но не привык делать благо, он сам прикрывает свои плохие деяния и потакает желаниям. Путь его исправления в отдалении от плохих привычек и обращении к благу, добру. Его исправление больше зависит от собственных усилий.

Невеждой, заблудшимся и порочным он называет того, кто уверен в неизбежности пороков, и не верит в возможность стать на праведный путь, поскольку он видит много причин в оправдании своего мнения. Для него рекомендуется обратить внимание на возможность изменения самих обстоятельств и прислушиваться к благим намерениям и душевным силам.

Невеждами, заблудшими, порочными и злыми он считает тех, кто вырос в неверном убеждении и его претворении в жизнь, в видении блага от масштабности его силы, в принятии своей силы за свое возвышенное положение. Правда здесь человеческого пути исправления он не видит и считает, что их может изменить только Божественное озарение (17, с.46-48).

Их сравнение показывает, что они не только описаны, классифицированы, но сопровождаются идеями о возможных путях их совершенствования. Кроме того здесь высматривается идея оптимизма в отношении их совершенствования с предложенными тремя сторонами влияния- силы душевного потенциала, следствия привычки, сложившейся в социокультурном окружении и усилиями обучения (17, с.52)

Здесь мы видим аналогии современных представлений о воспитании через облагораживание, самоактуализацию души, социализацию и аккумуляцию.

АльГазали АбуХамид обращался также к цели просвещения, раскрывал свое представление о главных добродетелях совершенного человеческого образа. К ним он относит:

- мудрость, включающую знания из области теологии, каноны ислама и практические знания об устроенности мира, жизни людей. В ней сила личности определена в способности управлять с помощью гнева и желания того, что нужно усиливать или воздерживать порывы души, отношений и деяний;

- храбрость (достоинство силы гнева) подчиняющуюся силе разума, которая является средним состоянием между безрассудством (излишество силы) и трусостью (недостаточность силы гнева);

- целомудрие (достоинство силы желания), которое легко и непринужденно следует за силой разума, контролирует желания и приводит человека к умеренной жизни;

- справедливость, которая первые три силы приводит в порядок и является как бы стержневым элементом, объединяющим их (17, с.56-61). Далее он подробно характеризует содержание и пути формирования этих добродетелей человека. Здесь представлена просветительская идея организации совершенного процесса воспитания как целостного процесса. В этой идее он раскрывает суть понятия «справедливость» которую просветители используют по отношению к условиям жизни людей, а не к душевным качествам. Как сейчас принято, справедливость относится не только к распределению богатства и услуг, но и к ограничению собственных желаний человека.

Известный мусульманский теолог и авторитет в исламской нравственности свои идеи выразил и по отношению к образованию, его значению для человека. Эти свои идеи он собрал в работе «Наставление сыну».

Приведем некоторые идеи просветительского характера из его книги:

- знания сами не помогут человеку, если не понимать и не использовать их в своей жизни;

- знания полезны такие, которые удерживают человека от плохих намерений и дел;

- истинное знание приводит человека к открытию души, усмирению похотей, обдуманности мыслей (19,с.138-156).

Однако наряду с этими он не рекомендует человеку, получившему образование, быть наставником и проповедником (просвещать) «поскольку это несет в себе много бед для тех, кто не будет делать то, к чему призывает людей»(19,с.152). Последнее его наставление объясняет сущность самого понятия «просвещение», «просветительская идея». А суть тех в том, чтобы человек, провозглашающий какую-то идею, должен сам поверить ей, быть готовым отстаивать ее, делая более конкретным, возможным для реализации.

Анализ позиции Аль-Газали по отношению совершенству человеческого характера, справедливости как качества человеческого характера, значения образования в совершенствовании человеческого характера и иных идей о нравственности ислама не позволили нам обнаружить различия по отношению к разным народам, их культуре, традициям или их специфике по отношению к национальному характеру.

И этому есть известные причины, кроющиеся в том, что он обращался не к арабской (как народ) культуре, а к мусульманской (не различающей людей по национальности) культуре.

Эти причины более основательно раскрывал известный историк средневековья Абу Зейд Абдурахман ибн Муххамад ибн Халдун. В своей книге «Введение», книге о социальной жизни людей, где под

социальной жизнью он понимал совместную производительную жизнь людей, обусловленную материальными нуждами» (170, с 323).

Он считал, что люди начинают с того, что является жизненно-необходимым простым, прежде чем перейти к желаемому и роскоши. Культура, язык и другие средства в жизни людей не совсем относились к жизненно необходимым и люди, занятые жизненно-необходимым, долго шли и теперь идут к роскоши, культуре, образованию, а к образованию в собственной культуре тем более.

Кроме оценок роли экономических факторов в жизни и культуре людей он выявил и закономерности о существенных связях в цивилизации общественных отношений и духовных ценностей народов. Анализ его книги позволяет выделить следующие идеи относительно возникновения, утверждения и развития культуры и религиозного мировоззрения:

1) религия помогает усмирять дикость и объединяет людей под общее начало (под лозунгом «все мусульмане- братья»);

2) простые люди быстро усваивают религиозные реликвии и каноны, поскольку далеки от роскоши и скверны городов (религия заменяет им культуру и быстро ассимилирует ее);

3) если один народ попадает под влияние другого или религиозного и философского учения, то он теряет свою независимость и культуру даже без притеснений (оказавшись под влиянием более богатой арабской мусульманской культуры у народов Дагестана и других стран отпала надобность развивать свою эокультуру)

4) жизнь в трудных условиях связывает народы крепкой асобией (родственными узами) (для дагестанках народов трудности жизни в горах также были основанием объединения в «джамаат»);

5) чистота родства, общая культура и самобытность народа зависит от места с трудными условиями, а при перестановке такого места они теряют свою историю (такие процессы происходят при миграции населения горных районов Дагестана на равнину, в города);

6) дикие народы способнее других захватывать власть, но при этом теряют смелость и становятся уязвимыми к роскоши (руководи-

тели районов не замечают проблем сохранения народов, их культур, а больше ориентируются на титульную культуру)(170, с. 325-338).

Однако эти идеи имеют исторический характер и специально не адаптированы к условиям возникновения и развития культур и цивилизации малочисленных народов.

В работе другого исламского просветителя XX века ученого-богослова Мухаммеда аль Газали «Права человека в исламе» выделен специальный пункт о недопустимости различия людей в Исламе (21, с 6-14). В нем ученый указывает, что в Исламе о ценностях и достоинствах того или иного индивидуума считается нужным судить лишь по его нравственному уровню и поведению (21, с. 7) Утверждая такой подход к человеку в Исламе, он ссылается на аят 135 из суры 4 Корана:

«О вы, кто верует! Свидетельствуя перед Богом,  
Должны блюсти вы строго справедливость,  
Будь против вас направлена она  
Иль против ваших матерей, отцов или братьев,  
Против богатого или бедняка-  
Господь к обоим ближе всех  
(И может защитить обоих)  
Не предавайтесь вы страстям,  
Чтобы не стать несправедливым.  
Но если вы душой кривите  
Иль уклоняетесь от правосудия,  
То сведущ Бог о том что вы творите!» (118,с. 135-136)

Свою апелляцию к суре Корана он обосновывает фактами реального распространения Ислама, где упоминается, что нация арабов, социальное положение которой определялось высшими небесными рамками, которая несла людям миссию добра и справедливости. В этом только заключается их исключительность(21, с.10). Он считает, что сущность ислама заключается в уважении к каждому человеку, возвышении его, независимо от этических, конфессиональных и прочих различий (21, с. 11). Но при этом напоминает что, « миссия Ислама отличается своей культурной универсальностью»(20,с.131)



Получается, что мусульманская культура более близка к общечеловеческой. В ней не выделены ниши для наций, этнических культур, народных традиций, адатов или других атрибутов, касающихся нравственности.

Оценивая отношение Ислама и его нравственности к обществу, народам, нациям, государствам, Мухаммад аль-Газали утверждает, что «не примерным залогом и гарантией выживания наций, расцвета их цивилизации, консолидации силы и мощи человечества является утверждение нравственности в их среде» (20, с.52). Народы – это нравственность и только. Пока она жива, они не канут в бездну, а коль уйдет она, то они сами исчезнут. Истинной он считает предание о Пророке Мухаммаде, в котором говорится, что каждый новорожденный появляется на свет в первородной чистоте, и лишь в последствии родители делают из него либо иудея, либо христианина, либо мага. Он разобрался в этом и сумел снять с себя узы традиций, унаследованные от жизненных, народных или иных догм, придуманных людьми (20, с.160).

Значит народные различия, языки, традиции, культуры для него и соответственно, для мусульманской культуры являются выдумками людей, от которых необходимо избавляться, а не приобщаться и развивать.

Обобщение этих его идей дает основание тому, что в мусульманской культуре и для народов, принявших ее, образование является средством установления нравов, независимо от ценностей культуры, которые используются в его содержании.

Такой вывод подтверждается идеями известного богослова, сорокового правнука пророка Мухаммада Сейид-Ахмеда-Хамди Хисамуддина, уроженца села Рукель Дербентского района, который жил в период конца XIX начала XX вв. Он действительно был просвещенцем мусульманской культуры, был муджадидом (обновителем религии), дополнил Хадисы более чем 100 достоверными событиями из жизни пророка Мухаммада и праведных халифов, составил тафсир Корана, позволяющий проникнуть в познавательный и нравственный потенциал Корана, был основателем нового варианта Тариката (су-

физм) «Накшибандия-Хамдия», был образцом праведника. Но он, внося многие новшества в тарикат «Накшибандия», в вопросах взаимодействия муршида (духовного наставника, учителя) и мурида (искателя истины, ученика), считал, что тайны истины находятся только у муршида. Чтобы их постичь, муриду необходимо отказаться от земных забот и благ, проявить любовь и преданность муршиду и последовательно под его руководством выполнять все нормы и приемы тариката (227, с. 45).

Этот аналитический материал о методологических функциях мусульманской культуры в процессе формирования мировоззрения дагестанских мыслителей показывает, что они не выйдут на потребность развития культуры народов и образования, направленного на усвоение, сохранение и развитие этой культуры.

В целях подтверждения этого гипотетического вывода мы обратились к трудам дагестанских мыслителей и исследованиям, посвященным анализу и оценке их философского, научного и культурологического потенциала и их значения для развития образования, культуры народов Дагестана.

Известный дагестанский философ и мыслитель М.А.Абдуллаев делит мыслителей Дагестана на сторонников феодально-клерикального и демократического направлений. В основе феодально-клерикального направления легли религиозно - идеалистические представления о мире, жизни людей, закрепленные в Коране, шариате и сунне. Теоретические исследования были сосредоточены в теологии вокруг истинного, божественного слова (5, с.61). Как показал и наш анализ, в мусульманском просвещении основные усилия были направлены на разъяснение людям сущности, содержания и значения истинного знания Корана и наук о душевных свойствах человека и нравственности.

Однако сам же М.А.Абдуллаев приводит пример о модернизации мюридизма в конце XIX века. В мюридизме как одной из форм образования этого времени, было принято, что «шейх должен относиться с особым уважением к тем, которые приносят особую пользу человечеству, сообразно приносимой пользе: врачу, ученому, началь-

нику судье». Тем самым уже поощрялись практические науки и профессиональная подготовка специалистов.

Но там- же указано, что шейх должен одинаково относиться ко всем народам, не выделяя историю культуры, социальные запросы отдельных народов.

В другой книге «Из истории научной и педагогической мысли досоветского Дагестана» М.А.Абдуллаев указывает, что параллельно с распространением Ислама шло распространение письменности, развитие культуры и научно-философской мысли народов Дагестана (5, с. 12), что открывало им путь к культурным достижениям многих других народов Востока и мира. Одной из таких форм межкультурной коммуникации, по свидетельству исторических документов, служили мусульманские религиозно - культурные центры. М.А.Абдуллаев утверждает, что в таких центрах в разных странах Востока свои знания совершенствовали в XVII-XIX веках более четырехсот представителей народов Дагестана.

Но таким путем шло просвещение, пропаганда арабской и мусульманской культуры, в которой нет национальных различий, этнических культур. Такой процесс не только не развивал национальные культуры, а наоборот, мешал их развитию.

Необходимо отметить, что, пользуясь арабским языком, технологиями суфийского метода познания мира, дагестанские ученые и просветители создавали оригинальные произведения не только по историческим, философским наукам, но и по многим отраслям естествознания: математике, астрономии, географии, медицины (5, с. 13-14).

История распространения Ислама в Дагестане показывает, что для непросвещенных, не имеющих письменность и грамотность народов Дагестана религия была более доступна, чем образование и элементы культуры. К тому же религия, единая вера объединяла народы.

М.А.Абдуллаев упоминает еще об одном новообразовании в культуре народов Дагестана, которая, возникает под влиянием арабской культуры. М.А.Абдуллаев считает, местной письменности (ад-

жам), с помощью которой путем приспособления к арабской с помощью дополнительных и подстрочных значков к фонетическим особенностям местных языков, составляли новый алфавит (5, с.17).

По свидетельству И.Ю.Крачковского, «ни в одной из неарабских мусульманских стран местная литература на арабском языке не имела столь сильного распространения и жизненности как в Дагестане (123, с.609). Отсюда можно делать вывод о том, что литература, поэзия как очень существенная часть культуры народов Дагестана возникли на основе письменного арабского языка. Но даже светский просветитель, философ М.А.Абдуллаев не обратил внимание на национальный, народный характер литературы, художественной культуры и не приводит никаких сведений об их наличии, в культуре народов Дагестана в тот период.

Он ограничивает свой анализ обобщенной идеей о том, что заимствования из других культур каждый народ подчиняет или соглашается со своим исторически сложившимися национальными традициями (5, с.19).

О силе такого влияния говорят аналитики творчества проповедника суфизма в Дагестане Абдурахмана из Какашуры. В своем анализе А.Акамов пишет, что «без изучения суфийской литературы, получить ясное представление о культурной жизни народов Дагестана невозможно» (12, с.10).

При этом Акамов отмечает две особенности влияния суфизма на литературу и художественные традиции народов Дагестана.

- от творчества поэта ждали не содержательной новизны (элемента этнокультуры), а мастерской передачи общезначимой правды откровения и вызова чувств от приобщения к ней» (12, с. 34);

- в произведениях дагестанских поэтов суфийского толка в сложных аллегориях зашифрованы раздумья (идеи) о судьбах народа, осмысливалась сущность социальных проблем общества своего времени (12, с.36).

Сравнивая эти как бы противоречащие друг другу идеи, он приходил к выводу о том, что в религиозной оболочке поэты-суфии вы-

двигали передовые идеи, игравшие позитивную роль в становлении и развитии литературы народов Дагестана (12, с.36).

Преимуществом этой книги по сравнению с другими, проанализированными в исследовании источниками, является то, что здесь специально выделена этническая художественная культура кумыков как одного из народов Дагестана. Однако анализ содержания книги показывает, что автору не совсем удалось раскрыть заявленную тему.

Для конкретизации влияния мусульманской культуры на характер просветительства в Дагестане обратимся к мировоззренческим взглядам отдельных мыслителей Дагестана.

Знакомство с просветительскими идеями мыслителей Дагестана в конце XIX века подтверждает идею ибн Халдуна о том, что все начинают с жизненно необходимого и простого, прежде чем перейти к роскоши и желаемому.

Почти у всех мыслителей и поэтов этого времени основными мотивами и содержанием идей является представления об улучшении материальной обыденной жизни.

Так Гаджи Магомед Согратлинский известный дагестанский ученый –арабист обратился к необходимости равенства всех людей, справедливости, к счастливой судьбе, верности, осуждению предательства. Его стихи можно считать одним из компонентов содержания современного национально ориентированно образования для аварцев, но в свое время он не упоминает о культуре своего народа, языке, образовании, поскольку за социальными потребностями он еще не видел значения культурного развития народа.

Ученый арабист и поэт Зейд Ислам Курклинский получил арабское теологическое образование, но увлекся естественными науками. Видимо, это увлечение и занятость вывели его на свободные поэтические мысли. Он почти не замечает тяготы жизни простого народа, несправедливость, не зовет к борьбе за лучшую участь и условия жизни людей. Даже его участие в революции 1877 года считают случайностью, так как он сам признается в том, что «из-за глупостей согратлинцев пострадали целые селения, ни в чем не повинные бедняки, общественные и научные деятели».

«В его стихотворениях раскрывается картина каждого лакского села, воспеваются родное село Куркли, выражается тревога о том, что может остаться на чужбине и не вернуться к родным местам. Его считают родоначальником лакской поэзии, которая также может стать частью культуры лакцев, которую необходимо изучать в этнокультурной школе.

Ирчи Казак, замечательный поэт и мыслитель, родоначальник кумыкской поэзии ни по образованию, ни по мировоззрению не связан с арабской культурой и мусульманским суфийским методом конструирования отчужденной мысли.

Он обращается напрямую к современной ему жизни, культуре, традициям народа. Пребывая у Шамхала придворным поэтом, он не нашел в их поведении образцов добродетели и свои взоры обращает к народной жизни, вдохновенно воспевая мужество, честность, неподкупность, свойственные простым горцам. Такая свобода его творчества связана с тем, что он свои стихи не писал, а воспевал, соответственно не нуждался в знании арабского языка. Это еще раз доказывает, что культура может стать предметом созидания, развития и изучения даже в отсутствии письменного языка (7, с. 103-108).

Произведения Етима Эммина, лезгинского поэта, «проникнутые идеями жгучей ненависти к эксплуататорам (как царским так и местным), воспевающие справедливость, гуманизм и заботу о обездоленных, сыграли прогрессивную роль в становлении художественной культуры лезгинского и дагестанских народов» (7, с. 112). Он сам является творцом художественной культуры своего народа, но к образованию, как значимому для народа средству совершенствования, не обратился.

Завершая анализ причин, повлиявших на мировоззренческие позиции дагестанских просветителей феодально-клерикального направления, можно выделить несколько обобщенных положений.

1. Поскольку у народов Дагестана не было письменных языков, многим просвещенным мыслителям пришлось пользоваться арабским языком и суфийскими технологиями познания и они сами становились участниками развития мусульманской культуры.

2. Анализ исторических материалов показывает, что в теологических, религиозно-клерикальных познаниях и мусульманской культуре не было места для характеристики, а для развития тем более национальных культур, поскольку в их идеологии все люди считаются равными перед Богом.

3. В просветительских идеях дагестанских мыслителей явно просматривается влияние арабских ученых-богословов о высоком статусе для человека Божественной истины, нравственности и справедливости, которые в какой-то мере мешали им обращаться к проблемам культурного развития народов, представителями которых они являются.

4. Анализ истории развития просветительских идей в Дагестане под влиянием религиозного мировоззрения показывает, что они подтверждают идеи Ибн Халдуна о первичности социальных материальных условий развития народов, по сравнению с их духовной культурой.

5. Хотя в научных исследованиях не указывается, но анализ процесса развития просветительских идей дагестанских мыслителей в период влияния мусульманской культуры показывает, что еще тогда создавались основы художественной, нравственной культуры и учебного познания народов Дагестана. Поскольку образование и инкультурация шли по традициям арабского языка и мусульманской культуры, потребность в специальной инкультурации в национальных масштабах не возникла. Просветительская мысль еще не созрела до понимания значения национально ориентированного образования в этнокультурной школе.

## Основные выводы

Возникновение, становление и развитие национально ориентированного образования имеет свои предпосылки и эволюционные тенденции в идеях дагестанских мыслителей. В характеристике этого процесса можно выделить разные позиции:

1. Методология исследования проблемы развития национально ориентированного образования требует первоначального выделения обобщенных гипотетических идей об эволюции этого процесса.

2. К числу существенных характеристик эволюции национально ориентированного образования относятся идеи:

о значимости образования для любого народа, о противоречиях классического и этнокультурного образования, о противоречиях мусульманского и этнокультурного образования, о противоречии гуманистической свободной педагогики традиционным, непреходящим ценностям этнокультуры, о выращивании национально ориентированного образования из этнокультуры, о трех областях функционирования этнокультурной школы - социализации, инкультурации и аккультурации.

3. Мусульманская культура является источником формирования педагогических идей дагестанских мыслителей с теологическим характером мировоззрения.

4. Поскольку в мусульманской культуре все люди и народы считаются равными в рамках религии, идеи о национально ориентированном образовании в ней не могли возникнуть.

5. Понимание дагестанскими мыслителями сущности, содержания и структуры национально ориентированного образования тем выше, чем больше эволюционизировало их мировоззрение от мусульманской до светской.



## Заключение

Несмотря на огромные усилия дагестанских просветителей в период влияния мусульманской культуры, в период светского образования и демократических позиций национальная школа и национально ориентированное образование пока сохраняют много проблем, касающихся ее целей, принципов, содержания, регламента и разработки научно-методческих основ. Проведенный в работе анализ истории зарождения, становления и развития образования и просвещения позволил выявить характер влияния на национально ориентированное образование позитивных просветительских идей дагестанских мыслителей и оценить его состояние в период революционных преобразований в России в начале XX века.

Ретроспективный характер и исторический подход, примененные в работе для научного анализа педагогических явлений позволил:

1) сформулировать гипотетические положения, позволяющие обрисовать ожидаемый образ национально ориентированной школы и образования.

2) оценить влияние мусульманской культуры как предпосылки формирования просветительских взглядов дагестанских мыслителей как с религиозной, так и с демократической позицией по отношению к образованию горцев.

3) выявить некоторые прогрессивные тенденции в просветительских взглядах мыслителей в понимании необходимости каждому народу своей языковой школы.

4) выявить и оценить культурологический потенциал профессиональных и светских школ для конструирования целей, содержания и форм организации национальных школ для народов Дагестана.

5) выявить и оценить усилия просветителей и организаторов образования в Дагестане по рассмотрению школы как части социокультурного пространства;

б) выйти на контуры этнокультурной школы и национально ориентированного образования и определить сохраняющиеся проблемы их реализации в новых условиях.

Обобщение всего материала поведенного исследования приводит к следующим выводам:

1. Прогностический подход к методологии историко - педагогического исследования позволил сформулировать следующие идеи, обосновывающие возможное представление о национально - ориентированном образовании: базовое образование каждого народа должно быть сообразным его культуре; классическое образование переводит акценты на глобальные, общекультурные аспекты, а этнокультурные рассматривает как локальные проблемы; при идеологии равенства всех людей перед Богом в мусульманской культуре не могли возникнуть идеи о национальной школе, ценности гуманистической педагогики с приоритетом свободы личности могут вступать в противоречие со строгостью и обязательностью национальных традиций; национально ориентированное образование вырастает из этнокультуры и становится условием её развития.

2. Дагестанские мыслители с мусульманскими мировоззренческими взглядами сами создавали уникальные элементы культуры, но не понимали их значимости для национально ориентированного образования, поскольку в исламе все люди равны и нет национальностей, рас и личностей.

3. Понимание дагестанскими мыслителями значимости, сущности и содержания национально ориентированного образования тем выше, чем дальше эволюционизировало их мировоззрение от мусульманского до светского.

4. Анализ практики работы конфессиональных и светских школ до- советского периода развития Дагестана выявил некоторые скрытые потенциалы, возможные для использования в организации национально ориентированного образования:

- в образовании можно постоянно развивать элементы культуры;
- более продуктивными являются принципы народности, родного языка и социокультурного влияния;

- приобщать детей к народной культуре можно, не дожидаясь создания письменного языка через социализацию и инкультурацию как элементов образования;

- одним из путей приобщения к культуре является изучение практических наук адекватно трудовым и бытовым традициям народа;

- в естественнонаучных учебных предметах так же можно нравственно совершенствовать и очищать душу детей для благородных поступков;

5. Образование в мусульманских медресе и русских гимназиях имеет качественное содержание, но его получали единицы из способной молодежи, которые известны как богословы, ученые, мыслители, но культурные образовательные, просветительские процессы для всех людей не всегда следовали за их идеями.

6. Образ национально ориентированного образования и этнокультурной школы в Дагестане представлены в идеях и деятельности А.А.Тахо-Годи, характерными признаками которых являются принцип родного языка и рассмотрение образования как социокультурного процесса.

7. Новые педагогические идеи советского периода в развитии национально ориентированного образования ограничились поиском различных доз родного языка, но не вышли на необходимость изучения литературы как одной из форм хранения, демонстрации своеобразия, созидания и развития родного языка и культуры народа.

Поскольку объектом исследования был период с конца XIX до середины XX столетия, процессы происходящие в национально - ориентированном образовании в Дагестане после этого периода, в работе не описаны, не проанализированы глубоко. Но сегодняшнее состояние проблемы показывает, что и в последние годы XX и начало XXI века значительных изменений в решении выделенных нам проблем не внесли.

Считаем что, наши выводы актуальны и в сегодняшних условиях функционирования и развития национально - ориентированного образования.

Этот анализ показывает, что в идеях дагестанских мыслителей, организационных и содержательных компонентах национальной школы можно выделить такие специфические для условий Дагестана тенденции развития национально ориентированного образования:

1. Национально ориентированное образование является частью общего образования, которая позволяет учащимся параллельно с общекультурным развитием приобщаться к культуре своего народа и приобретать навыки развития своей этнокультуры.

2. Начальное образование в рамках национально ориентированного образования должна иметь образ этнокультурной школы с родным языком обучения, с этнокультурным содержанием и целями формирования национального характера, культурной идентичности и методами целенаправленной инкультурации.

3. В национально ориентированном образовании и в содержании дисциплин федерального и регионального компонента параллельно должны идти процесс изучения компонентов национальной культуры, традиций, особенностей сознания, хозяйствования, обычного права.

4. Функции развития национальной культуры нельзя ограничить изучением грамматических конструкций языка, а нужно реализовать через средства художественного слова, речи, которые можно взять из творческого наследия дагестанских поэтов, ашугов, сказителей, мудрецов, философов, педагогов, праведников.

5. Спонтанная социализация позволяет выйти только на механическое соблюдение традиций, обычаев, стереотипов, ритуалов социальной жизни или мастерство промыслов. В национально ориентированном образовании необходимо организовать целенаправленное, осознанное и обоснованное соблюдение элементов культуры с учетом этнорелятивистских тенденций и значения непреходящих ценностей менталитета народа.

6. Спецификой национально ориентированного образования в Дагестане является его потребности для многих народов, еще не имеющих письменного грамматического языка. Но к культуре можно приобщать и через другие средства: наблюдение, подражание, обсуж-

дение на устном разговорном языке, через другие языки, импровизацию, тренинги, которые требуют специальной подготовки учителей к их использованию в национальной школе.

7. Национально ориентированное образование еще не приобрело своего целостного образа, мы выявили только некоторые аспекты влияния идей дагестанских мыслителей на него в разные периоды его развития. В современных условиях необходимо создать научный центр исследования национальных проблем образования, в котором необходимо объединить усилия учебных институтов, центров российских академий наук и образования, института педагогики и повышения квалификации педагогических кадров.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абакаров Р.И. Гносеологические аспекты суфийского мистического опыта: Автореф. дис.... канд. филос. наук.- Махачкала: ДГУ, 2005. – 19с.
2. Абдулатипов Р.Г. Природа и парадоксы национального «Я» - М.: Мысль, 1991.-169с.
3. Абдулкадыров С.Г. Национальные проблемы школьного образования в Дагестане.- Махачкала: Дагучпедгиз, 1995.-152с.
4. Абдуллаев М.А. Из истории научной и педагогической мысли досоветского Дагестана. - Махачкала: Дагучпедгиз, 1986.-174с.
5. Абдуллаев М.А. Из истории философской и общественно-политической мысли народов Дагестана в XIX в.-М.: Наука, 1968.-336с.
6. Абдуллаев М.А. Из культурно-философского наследия Дагестана. - Махачкала: Юпитер, 1994.-180с.
7. Абдуллаев М.А. Мыслители народов Дагестана в XIX и начало XX вв. -Махачкала: Дагучпедгиз, 1963.-267с.
8. Абдулаева М.И. Формы выражения этнокультуры. - Автореф. дис....канд. филос. наук - Махачкала: ДГУ, 2007.-17с.
9. Агаширинова С.С. Материальная культура лезгин XIX-начале XX вв.-М.,1978.-303с.
10. Адухова А.М. Русско–дагестанские педагогические связи (вторая половинаXIX –началоXX вв) : Дис... канд.пед.наук.- Махачкала: ДГПУ, 2007.-170с.
11. Акавов З.Н. Просветительство и развитие дооктябрьской литературы тюркоязычных народов Северного Кавказа: Автореф. дис...докт. филол. наук.- Алма-Ата, 1988.-40с.
12. Акамов А.Т. Суфийские художественные традиции в кумыкской литературе и творчество Абдурахмана из Какашуры.- Махачкала: ДГУ, 2003.-159с.
13. Актуальные проблемы методологии педагогического исследования в постнекласический период развития науки // Науч. Ред. В.В.Краевский.- Краснодар; М.,2008.-240с.

14. Алиев М.Н., Абдуллаева Р.М. Дагестанские национально-народные игры и их педагогическое значение.// Интеграция культур в смылосозидающем образовании.- Махачкала, ИПЦ ДГУ, 2002.-134-135с.
15. Алимova Б.М., Лугуев С.А. У истоков этнографического изучения народов Дагестана.// Народы Дагестана, 2006, №6.- 55-56с.
16. Алкадари Г.Э. Асари Дагестан. - Махачкала: Изд-во ДИИАЭ. РАН, 1994.-222с.
17. Аль-Газали, Абу Хамид. Весы деяний и другие сочинения: Пер. с арабск. - М.: Ансар, 2004.-216с.
18. Аль-Газали, Абу Хамид Исламская нравственность.- М.: Наука, 1986.-176с.
19. Аль-Газали, Абу Хамид. Наставление сыну Весы деяний и другие сочинения/ Пер. с арабск- М.: Ансар, 2004.-137-156 с.
20. Аль-Газали М. Нравственность мусульманина: Пер с арабск. А.И. Рустамова.- Киев: Ансар; М.:Умма, 2006.-363 с.
21. Аль-Газали М. Права человека в Исламе. Мухамад аль Газали- М.: ИПЦ Андалус, 2006.-176 с.
22. Антология педагогической мысли в России второй половины XIX- начала XX вв. Сост. П.А.Лебедев.- М.: Педагогика, 1990.-608 с.
23. Арабов И.А. Семья и этнокультурные традиции: воспитание семьянина: Монография.- Карачаевск: КЧГПУ, 1996.-238 с.
24. Арламов А.А. Жизнестойкость и толерантность антропосистем //Инновации и традиции в воспитании этнокультурного сознания школьников и молодежи.- Краснодар: Копи-Принт,2005.- 3-8 с.
25. Архив Дагобкома КПСС. Ф.1,оп.14, ед.хр. 459, л.35
26. Асадулаева Ф.Р. Формирование этнокультуры младших школьников средствами родного языка: Дис....канд.пед.наук.- Махачкала: ДГПУ,2001.-140 с.
27. Асильдерова М.М. Педагогические условия социализации детей в современной дагестанской семье: Автореф. дис... канд.пед.наук.- Махачкала: ДГПУ, 2005.-17 с.

28. Ахмедуев А.Ш. Гражданское общество сущность и предпосылки формирования в Дагестане.- Махачкала:ДНЦ РАН, 2000.- 176 с.
29. Бабаева З.М. Просветительско-педагогические взгляды Гасана-Эфенди Алкадари: Автореф.дис... канд.пед.наук.-Махачкала: ДГПУ, 2005.- 23 с.
30. Бабаян А.В. Формирование нравственности в трудах отечественных мыслителей второй половины XIX- начала XX века.- Пятигорск: ПГЛУ,2004.-164 с.
31. Бамматова А.Р. Этическая мысль народов Дагестана и современность.- Махачкала, 1982.-60с.
32. Бахтин М.М. Проблема поэтики Ф.М. Достоевского.-М.: Сов Россия,1979.-318с.
33. Бациева С.М. Бедуины и горожане в Мукаддима ибн Халдуна. Очерк арабской культуры.- М.: Наука, 1982.- 311-356с.
34. Бацин В.К. Национальная школа: между прошлым и будущим // Национальная школа: Концепция и технология развития. М.:Просвещение,1993.- с.83-91.
35. Белозерцев Е.П. О национально-государственном образовании в России //Педагогика,1988,№3.- с.32-39.
36. Беляев С.А. Арабы, ислам и арабский халифат в раннем средневековье. - М.,1966.-280с.
37. Бестужев-Лада И.В. История твоих родителей. Разговор с молодым поколением о патриотизме и любви к Родине. М.,2003.- 125с.
38. Библер В.С. От науки Учения - к логике культуры: два философских введения в 21 веке.- М.:Политиздат,1990.-413с.
39. Билалов М.И.Региональные базовые ценности гражданского общества // Проблемы становления гражданского общества в Республике Дагестан. - Махачкала: Юпитер,2003.-55-60с.
40. Бим-Бад Б.М. Антропологическое основание теории и практики современного образования. - М.: Изд-во Ун-та РАО,1994.- 36с.
41. Большой энциклопедический словарь:2-е изд.-М.: СРЭ,



СПБ: Нориит,2001.-с.145-146.

42. Бондаревская Е.В. Воспитание как встреча с личностью: Избр. педаг. труды в 2-х Т.-Ростов на Дону:изд-во РГПУ,2006.-420с.

43. Бондаревская Е.В. Кульневич С.В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания. Учеб.пособие.-Ростов-на-Дону «Учитель»,1999.-560с.

44. Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика: Учебник для вузов. - СПб.:Питер,2000.-304с.

45. Бромлей Ю.В. Этносоциальные аспекты формирования человека. //Вестник высшей школы, 1989, №1.-с.23-27.

46. Бромлей Ю.В. Подольный Р.Г. Человечество- это народы. М.:Мысль,1990.-399с.

47. Бурхинов Д.М. и др. Народная педагогика и современная национальная школа. -Улан-Уде: «Бэлиг»,1993.-224с.

48. Вагабова С.В. Становление и развитие всеобщего среднего образования в Дагестане: - Автореф. дис.... канд. пед. наук. - Махачкала; ДГПУ,2004.-20с.

49. Валитова М.Н. Формы, методы и приемы адаптации национальной культуры в школьной среде. //Иновации и традиции в воспитании толерантного и этнокультурного сознания школьников и молодежи. -Краснодар:Куб ГУ,2005.- с.189-190

50. Валицкая А.П. Культуротворческая школа: концепция и модель образовательного процесса.//Педагогика, 1998, N4.- с.12-18.

51. Видт И.Е. Национальная культура и образование: союз по «любви» или «по расчету»././Новые ценности образования, 2005, N3 (22). - с. 93-101.

52. Владыкина В.А. Концептуальные проблемы национального образования в Советской России (1920- 30г.г.). // Педагогика, 2000 , N10. - с .7 5 - 84 .

53. Волков Г.Н. Этнопедагогика.- Чебоксары,1974.-376 с.

54. Волков Г.Н. Этнопедагогическое осмысление общечеловеческих ценностей. // Развитие личности, 2003, N2.-с.235-243.

55. Волкова Н.Г. Сергеева Г.А. Дагестан: исторические и со-

временные аспекты этнокультурных процессов. //Дагестанский этнополитический портрет: очерки, документы, хроника -М.: Слово,1995.- с.20-42.

56. Гадамер Х-Г. Истина и метод: основы философской герменевтики.- М.:Наука,1988.- 246с.

57. Гаджиев А.-Г.С. Из истории взаимоотношений Дагестана с Россией и с народами Кавказа.- Махачкала;1982.-172с.

58. Гаджиев А.Г. Этническая антропология Дагестана.- М.:Политиздат,1963.-165с.

59. Гамзатов Г.Г. Формирование многонациональной литературной системы в дореволюционном Дагестане. Махачкала: ДНЦ РАН, 1978.-318с.

60. Гамзатов Р. Проклятие. //Стихотворения Расула Гамзатова: Пер.с авар.- М.: Сов. Россия,1979- с.93-94.

61. Гасанов З.Т. Воспитание культуры межнационального общения: методология, теория, практика.- Махачкала,1998.-338с.

62. Гасанова С.С., Нюдюрмагомедов А.Н. Проблемы организации многокультурного образования.- Махачкала: ИПЦ ДГУ, 2005.- 112с.

63. Гинецинский В.И. Знание как категория педагогики: Опыт педагогической когитологии. -Л.: ИЛУ, 1989.-144с.

64. Гликман И.З. Стереопитизация перспективных научных идей и модные педагогические увлечения. //Наука и школа, 2003.№2.- с.20-25.

65. Государственные образовательные стандарты в системе общего образования. Теория и практика. /Под.ред. В.С Леднева, Н.Д. Никандрова.- М.: МПСИ, Воронеж: МОДЕЭК, 2002.-384 с.

66. Грушевицкая Т.Г, Садохин А.П. Основы межкультурной коммуникации: Учебник для вузов.- М.: Юнита- Дана, 2003.-352 с.

67. Гусейнаев А. Арабоязычная литература народов Дагестана первой половины XIX века // Рук.фонд Института ЯЛИ им Г.Цадасы ДНЦ РАН.-Ф.3.-Оп.5.-Д.689

68. Гусейнов Г. Из истории общественной и философской мысли в Азербайджане в XIX веке.- Баку,1949.-218 с.
69. Данилевский Н. Кавказ и его горские жители в нынешнем их положении. - М.: Наука,1951.-284 с.
70. Данильчук В.И., Сериков В.В. К прогнозу развития образовательных систем. //Известия ВГПУ, 2004, №1.- с.3-7.
71. Декларация прав ребенка. // Народное образование,1993, №5.- с.22-24.
72. Джурицкий А.Н. Образование в современном мире. -М.: Владос,1999.-200 с.
73. Дидро Д. План университета или школы публичного преподавания всех наук для Российского правительства. // Пискунов А.И. Хрестоматия по истории зарубежной педагогики. - М.: Просвещение ,1971,- с.271-282.
74. Дистервег А. Руководство к образованию немецких учителей. //Пискунов А.И. Хрестоматия по истории зарубежной педагогики.- М.: Просвещение, 1971.- с.385-444.
75. Дмитриев Г.Д. Многокультурное образование.- М.: Народное образование, 1999.-208 с.
76. Дьюи Дж. Школа и общество.//Пискунов А.И. Хрестоматия по истории Зарубежной педагогики.- М.:Просвещение,1971.- с.521-532.
77. Дьяченко И.И. Концепция «локальной этнокультурной системы и ее значение для образования. // Развитие личности в образовательных системах южно-российского региона.- Ростов-на-Дону.РГПУ 2005.- с.70-71.
78. Жирков Е.П. Как возродить национальную школу. - М.;1992.-213 с.
79. Жирков Е.П. Методология и технология обновления содержания образования в национальной школе: Автореф. дис... докт. пед.наук,-М.,1993.-45 с.
80. Загвязинский В.И. Атаханов Р. Методология и методы психолого –педагогического исследования.-М.:слово,2003.-215с.

81. Закон Республики Дагестан «Об образовании». - Махачкала: Госкомиздат, 2001.-34 с.
82. Закон Республики Дагестан «О культуре».- Махачкала,2000, - 76 с.
83. Закон РФ Об образовании.- Махачкала: Слово,1994.- 32 с.
84. Занина Л.В. Концептуальная модель регионального образования.- Ростов-на-Дону: РГПУ, 2000.-136 с.
85. Зиновьев А. Социальная организация и система ценностей. //Развитие личности, 2003, №2.- с.216-220
86. Ибрагимов Г.Х. Рутульский язык. - М.: 1978.- 421 с.
87. Идеи гуманизма в литературах Востока: Сб.ст. /Под.ред. И.С. Брагинского.- М.: Наука, 1967.- 216 с.
88. Идрис Шах. Суфизм. - М.: Клышников, Комаров и К; 1994.- 446 с.
89. Ильминский Н.И. Беседы о народной школе. //Антология педагогической мысли России конца XIX-начала XX в.- М.:Педагогика,1990.-с.163-164.
90. Ильминский Н.И. Об образовании инородцев. // Антология педагогической мысли России второй половины XIX- начала XXв.- М.:Педагогика,1990.- с.162-163.
91. Имам Абу -Закарийа бин Шараф ан-Навави. Сады праведных: Наиболее популярный сборникХадисов.- М:Умма, 2005.- 766 с.
92. История педагогики в России: Хрестоматия / Сост. С.Ф.Егоров. -М.: Изд.центр Академия, 1999.-400 с.
93. Ихиллов М.М. Народности лезгинской группы.- Махачкала, 1967.-369 с.
94. Кагирова А.Х Нюдюрмагомедов А.Н. Идеи дагестанских мыслителей в истории развития национально ориентированного образования//Сибирский педагогический журнал,2008, №13- с.282-293.
95. Кагирова А.Х.Культурологический потенциал конфессиональных и светских школ в Дагестане и влияние на развитие национально ориентированного образования\\ На

96. ука в 21 веке состояние, тенденции, перспективы. Сборник статей всероссийской научно-практической конференции 24-25 апреля 2009г. Г. Каспийске,-Махачкала:ИПЦ ДГУ, 2009-с.377-389

97. Кагирова А.Х. Взаимодействие религиозного и светского потенциала дагестанской научной мысли в региональном компоненте образования. \Формирование мировоззрения учащейся молодежи в многоконфессиональном регионе: задачи, опыт, проблемы, и пути их решения. -Махачкала, ИПЦ ДГУ, 2006.- с.93-95

98. Кагирова А.Х История развития национально ориентированного образования в идеях дагестанских мыслителей. \ Наука в 21 веке состояние, тенденции, перспективы. Сборник статей всероссийской научно-практической конференции 24-25 апреля 2009г. г. Каспийске,-Махачкала:ИПЦ ДГУ,2009-с.364-376.

99. Кагирова А.Х. Технологии взаимодействия суфийского аскетизма и свободы личности в мировоззрении дагестанских мыслителей. //Гуманитарные науки: новые технологии образования. - Махачкала: ИПЦ ДГУ, 2007.- с.191-192.

100. Кагирова А.Х. Три аспекта развития педагогической мысли у дагестанских просветителей. // Развитие личности в образовательных системах Южно-российского региона.- Ростов-на-Дону: РГПУ, 2007.- с.127-129

101. Кагирова А.Х. Педагогические идеи мыслителей Дагестана в развитии национальной школы в советское время. //Гуманитарные науки; новые технологии образования. - Махачкала; ИПЦ ДГУ, 2010.-с. 134 142

102. Каймаразов Г.Ш. Из истории народного образования в Дагестане в XIX веке.- Махачкала. 1965.- 312 с.

103. Каймаразов Г.Ш. Крупнейший деятель просвещения, культуры, науки. //Возрождение, 1998, №4.- с.76-82

104. Каймаразов Г.Ш. Очерки из истории культуры народов Дагестана.- Махачкала: Дагучпедгиз, 1971.- 226 с.

105. Каймаразов Г.Ш. Прогрессивное влияние России на развитие культуры и просвещения дореволюционного Дагестана, Махачкала.: Дагкнигоиздат, 1964.- 346 с.

106. Каяев А. Биография дагестанских ученых на тюркском языке. //Рук.фонд Института ЯЛИ ДНЦ РАН.- Д.1678
107. Кирабаев Н.С. Идея совершенного человека в этике Аль-Газали. //Философия зарубежного востока о социальной сущности человека: Сб.научн.трудов.- М.: Ун-т дружбы народов, 1986.- с.88-116.
108. Кирилл Митрополит Смоленский и Калининградский. Права человека и нравственная ответственность. //Педагогика, 2006, №6.- с.50-57
109. Клакхон К. Зеркало для человека: Введение в антропологию. -СПб,: Питер,1998.-с.304
110. Кодекс Шамиля/ составитель А.Руновский.- Махачкала, 1992.-52с.
111. Коджаспирова Г.М. Педагогическая антропология: Учебное пособие. -М.: Гардарики, 2005.- 287с.
112. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь.- М.:Академия, 2001.- 176с.
113. Коменский Я.А. Великая дидактика. //Пискунов А.И. Хрестоматия по истории зарубежной педагогики.- М.: Просвещение,1971.- с.92-181.
114. Конвенция о правах ребенка. //Народное образование, 1993, №5. -с.24-31.
115. Кондрашов А.П. 4048 Законов жизни. - М.: Ринол Классик, 2003.-528с.
116. Константинов А. и др. История педагогики: Учебн. для ст-тов пед. ин-тов. Изд.4-е.- М.: Просвещение, 1974.- 447с.
117. Концепция государственной национальной политики РФ. :Собрание законодательства РФ.- М., 1996, №25 - с.46-56.
118. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года. //Директор школы, 2002, №1 .- с.97-106.
119. Коран: перевод смыслов и комментарии Валерии Пороховой. - М.:Аль-Фуркан, 1997.-797с.
120. Корнюшин Н.П. Разработка региональной концепции образования: Дис...канд.пед.наук. - Саратов, 1994 . – 164с.

121. Кохановский В.П., Лешкевич Т.Г. и др. Основы философии науки: Учебн. пособие для аспирантов.- Ростов-на-Дону: Феникс, 2004. - 608с.
122. Кошелева В.Л. Хайдеггер М. Феноменологическое осмысление современной культуры и проблемы образования: // Философия образования для XXI века.- М.: Наука, 1992. - с.46-54.
123. Краткий словарь по философии /Под ред. И.В.Блауберга.- М.:Политиздат, 1979. -413с.
124. Крачковский И.Ю. Арабская литература на северном Кавказе.//Избр.сочин.Т.6- М.:-Л, 1960, -с.739.
125. Крылова Н.Б. Современные мультикультурные процессы в образовании и задачи этнонациональной школы. //Новые ценности в образовании, 2005, №3 (22). - с.124-134.
126. 1 Кузин Ф.А. Кандидатская диссертация. - М.:Ось-89,, 1998.- 304с.
127. Кузьмин М.Н. Национальная школа в контексте государственной политики. //Этнонациональная школа и мультикультурные процессы : //Новые ценности образования №3(22), 2005. - с.75-79.
128. Кукушкин В.С., Столяренко А.Д. Этнопедагогика и этнопсихология. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2000.- 234с.
129. Куликова С.В. Типология национальных школ современной России. //Развитие личности в образовательных системах южно-российского региона.- Ростов-на-Дону:РГПУ 2005.- с.79-81.
130. Кульневич С.В. Философия жизни, тринитарность и синергетика как неклассические основы гуманитарного образования. //Личностно-ориентированная педагогика: Научно-метод. сборник.- Воронеж: Центр.-черноземн.кн.изд-во, 1999.- с.20-27
131. Левитин К.Е. Горящий светильник. - М.: Знание, 1983.- 208с.
132. Локшина С.М. Краткий словарь иностранных слов,-10-е изд.- М.: Рус.яз., 1988.- 632с.
133. Лугуев С.А. Традиционные нормы культуры поведения и этикет народов Дагестана (19 –начало20в).- Махачкала: ДНЦ. РАН, 2001.- 212с.

134. Магдилова П.М. Педагогические идеи и взгляды дагестанского просветителя Али Каяева (Конец XIX-начало XX в): Дис...канд.пед.наук.-Махачкала: ДГПУ, 2008.- 180с.
135. . Магидов Х.Г. Очерки краткой истории развития образования в Дагестане. -Махачкала:Юпитер,1998.- 272с.
136. Магидов Ш.Г. Проблемы языка обучения и письменности народов Дагестана в культурной революции. - Махачкала, 1971.- 256с.
137. Магомедов А.А. Дагестан и дагестанцы в мире.- Махачкала: Юпитер, 1994.- 344с.
138. Магомедов А.М. Алибек Тахо-Годи: жизнь, мировоззрение, творческое наследие.- Махачкала, 1993.- 215с.
139. Магомедов А.М. Традиции Кавказских горцев. - Махачкала: Юпитер, 1999.-316с.
140. . Магомедов А.Р. Народности в Дагестане.- Махачкала, 1990. – 68с.
141. Магомедов Г.И. А.А. Тахо-Годи - крупный организатор системы образования в Дагестане. //А.А.Тахо-Годи - деятель просвещения, ученый политик.- Махачкала:ДНЦ РАН, 2003.- с.18-34
142. Магомедов Г.И., Шурпаева М.И. Национально-региональный компонент в системе образования Республики Дагестан: Теория и практика. - Махачкала: НИИ педагогики, 2003.- 384с.
143. Магомедов Р.М. История Дагестана.- Махачкала:Дагуспедгиз, 1961.-293с.
144. Магомедов Р.М. Обычай и традиции народов Дагестана.- Махачкала: Дагучпедгиз, 1992.-134с.
145. Магомедова З.М. Культура и народные традиции Дагестана.- Махачкала:ДГПУ, 1997.- 94с.
146. Маллаев Д.М. Духовно-нравственное возрождение России на основе общечеловеческих ценностей. //Поиск истины - Дагестан, 2003, №9-10.- с.46-50
147. Маллаев Д.М. Духовно-нравственное воспитание личности на основе общечеловеческих ценностей.- Махачкала: ДГПУ, 2004.- 69с.



148. Маллаев Д.М. Национальные педагогические особенности //Экономика и образование сегодня, 2008, №14 .- с.16-18.
149. Маллаев Д.М. Новая политика и подходы к мировому образованию в XXI веке. //Актуальные проблемы социального образования. - Махачкала, ДГПУ, 2003, - с.3-5.
150. Мамедов С.И. Становление и развитие светского образования в до революционном Дагестане.- Махачкала: ИПЦ ДГУ, 2000.- 160с.
151. Манапова В.Э. Проблема цивилизационной идентификации Кавказа: Автореф. дис....канд.филос.наук.- Махачкала: ДГУ, 2007.- 22с.
152. Материалы по вопросу о языке и алфавите.- Махачкала, 1927. -76с.
153. Мирзабеков М.Я. Культура дагестанского села XX века. /Под ред. Каймаразова Г.Ш.- Махачкала: ДНЦ РАН , 1996.-309с.
154. Мирзоев Ш.А. Культура и традиции народов Дагестана: Учебник –хрестоматия для 3-4 кл.- Махачкала: психол. пед. гимназия, 2002.-160с.
155. Мирзоев Ш.А. Народная педагогика Дагестана. - Махачкала: Дагучпедгиз, 1992.- 125с.
156. Моль А. Социодинамика культуры.- М.: Пргресс, 1973.- 406с.
157. Молодежная политика краеугольный камень национальной идеи России: Интервью с В.И. Волковским, председателем Госдумы по молодежной политике.//Социс, 2005, №6.- с.64-66
158. Мукаева О.Д., Буваева Б.В. Этнокультурный центр как образовательное пространство для формирования толерантной личности. //Развитие личности в образовательных системах Южно-российского региона, ч.2.-Ростов-на Дону:- РГПУ, 2005.- с.67-68.
159. Налоева М.И. Образование как форма социального бытия и вид деятельности : Автореф. дис....канд.филос.наук.- Нальчик, 2007.- 18с.
160. Народы Дагестана. /Под ред. С.А.Арутюнова.- М.: Наука, 2002. - 588с.

161. Научное наследие А.А. Тахо-Годи, /Сост. А.А. Исаев.- Махачкала. ДНЦ РАН, 2007. - 418с.
162. Национальная доктрина образования в Российской Федерации. //Педагогический энциклопедический словарь.- М.:БРЭ, 2003.- с.480-482.
163. Никандров Н.Д. Россия: социализация и воспитание на рубеже тысячелетий.- Махачкала: Юпитер, 2000. - 229с.
164. Новый взгляд «Основные направления социальной политики и культурного развития России и Дагестана: История и современность». - Махачкала: ДГПУ, 2003.- 67с.
165. Нюдюрмагомедов А.Н. Интеграционные процессы в педагогическом образовании.- Махачкала: ИПЦ ДГУ, 1998.- 189с.
166. Нюдюрмагомедов А.Н., Ахмедова М.Г., Хаджиалиев К.И., Якубов З.Я. Синтез нравственных ценностей в многокультурной молодежной среде.- Махачкала: ИПЦ ДГУ, 2005. - 168с.
167. Нюдюрмагомедов А.Н., Саидова И.О. Традиции и свобода ребенка.- Махачкала: ДГПУ, 2002. – 48с.
168. Омаров А. Воспоминания муталлима. //Сборник сведений о кавказских горцах, вып2-Тифлис,1869.- с.76-84.
169. Османов З. Даргинцы. //Эхо Кавказа, 1996, №3.- с.7-12.
170. От века к веку: страницы истории образования и воспитания в Северной Осетии. /Под ред. А.В.Гаджиева и А.Ю.Белогурова. - М.: Арг-бизнес-центр, 2002. - 336с.
171. Очерки истории арабской культуры (5-15 в).- М.:Наука, 1982.- 440с.
172. Панек Л.В., Шиллинг Е.М. Очерки этнографии народов Дагестана.-М., 1997.- 47с.
173. Педагогика: Учебное пособие. /Под ред. П.И. Пидкасистого.- М.: Педобщество России, 2001.- 640с.
174. Педагогический словарь, Т.1.- М.:Изд-во АПН РСФСР, 1960.- 775с.
175. Педагогический энциклопедический словарь /Гл.ред. Б.М.Бим-Бад; Редкол.: М.М.Безруких, В.А.Болотов и др.- М.:БРЭ, 2003.-528с.

176. Пелипенко А.А. Культура как пространство смыслов: Автореф. дис... д-ра филос. наук.- М., 1999.- 50с.
177. Петров М.К. Язык, знак, культура.- М., 1991. -216с.
178. Пискунов А.И. Хрестоматия по истории зарубежной педагогики М.:Просвещение, 1971. – 560с.
179. Платонов К.К. Краткий словарь системы психологических понятий.-М.:Высш.школа, 1984. - 174с.
180. Подласый И.П. Педагогика: Учебное пособие для вузов.- М.:Просвещение, 1996.-489с.
181. Предисловие А.А.Тахо-Годи к книге «На путях к всеобщему обучению» //Научное наследие А.А.Тахо-Годи ч.2.- Махачкала, ДНЦ РАН ,2007.- с.209-280
182. Расулова З.М. Образование и воспитание в имамате Шамиля: Автореф.дис....канд.пед.наук.- Махачкала:ДГУ, 2000. -23с.
183. Рерих Н. О вечном.- М.:Республика, 1994.-462с.
184. Ризванов З., Ризванов Р. История лезгин. -Махачкала: Общество Книголюбов, 1990.-58с.
185. Российская педагогическая энциклопедия. /Под ред В.В. Давыдова. М.:БРЭ, 1993. -607с.
186. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. В 2-х т.т.2- М.:Педагогика, 1989.- 322с.
187. Руднев В.П. Энциклопедический словарь культуры XX века.: Ключевые понятия и тексты.- М.:Мысль, 2002. - 340с.
188. Савзиханова М.А. Народно-патриотическое воспитание учащихся в условиях межкультурной коммуникации: Дис...канд.пед.наук.- Махачкала, ДГУ, 2007. - 155с.
189. Савин М.В. Генезис традиционности в педагогике России.- Волгоград: Перемена, 2004. - 268с.
190. Саидов М.С. Дагестанская литература на арабском языке. //Рук фонд. Института ЯЛИ ДНЦ РАН. - Ф.3.-ОЛ.5.-Д.33.
191. Саидов Т.Г. Культура и традиции народов Дагестана:Становление мужчины. Подготовка юношей к жизни для учащихся 9-11 классов.- М.:Гном-Пресс, 1998.-320с.

192. Салманов М.А. Влияние Ислама и средневековой арабo-мусульманской культуры на образ жизни и мышления народов Дагестана. //Поиск истины. Дагестан, 2004, №9-10. -с.68-72.
193. Сверхный Кавказ :образование, история и современность-Пятигорск, ПГЛУ, 2001.-183с.
194. Слостенин В.А. Подымова Л.С. Педагогика: Инновационная деятельность. - М.:ИЧП Магистр, 1997. -224с.
195. Современная культура и быт народов Дагестана. /Отв.ред.С.Ш.Гаджиева.- М., 1971. -456с.
196. Современные этнонациональные процессы в странах Западной Европы./Под.ред.Г.И.Антохина.- М.:Наука, 1981. -171с.
197. Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации. //Сайт минотр науки РФ WWW mon. Дов/ru.
198. Сукунов Х.Х., Величук А.П. Разработка типовой модели национальной школы(для школ Северного Кавказа) //Педагогика, 1997, №4.-с.37-39.
199. Тахо-Годи А.А. Проблема языка в Дагестане.- Махачкала,1930. -112с.
200. Тихонова Е.П. Культура и смысл: Опыт онтологического анализа: Автореф. дисс...канд.филос.наук,- Томск, 1996. -22с.
201. Традиционный фольклор народов Дагестана.- Махачкала:Дагучпедгиз, 1991. -94с.
202. Тучалаев С.Т. Национальная школа Дагестана: проблемы, опыт, перспективы развития.- Ростов-на-Дону:РГПУ 2001. -214с.
203. Учебные стандарты России. Государственные стандарты начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования. Кн.1.Начальная школа. Общественно гуманитарные дисциплины. /Под.ред. Леднева В.С. и др.- М.: ТЦ Сфера. Прометей,1998. -380с.
204. Ушинский К.Д. О народности в общественном воспитании. //Антология педагогической мысли второй половины XIX-начала XXв.-М.:Педагогика, 1990. -с.41-44

205. Ушинский К. Д. О необходимости сделать русские школы русскими. //История педагогики в России:Хрестоматия.- М.:Академия, 1999. -с.227-230.
206. Ушинский К.Д. Родное слово. //История педагогики в России: Хрестоматия/Сост.С.Р.Егоров.- М.:Академия, 1999. -с.208-216.
207. Фадеев В.А., Приступа Г.Н. Как проводить педагогический эксперимент: Учебное пособие. - Рязань:РГПУ, 1993.-140с.
208. Франкл В. Человек в поисках смысла. /Под ред. Д.А.Леонтьева Пер с англ. и нем.- М.:Прогресс, 1990. -365с.
209. Фурсенко А.А. О государственной молодежной политике. //Вестник образования России, 2006, №13-14.- с.6-10
210. Хайбулаев С.М. Духовная литература аварцев.- Махачкала: Дагкнигоиздат, 1998.-254с.
211. Халидов А.Б. Арабский язык. //Очерки арабской культуры.- М.:Наука, 1982.- с.13-74.
212. Харламов И.Р. Педагогика: Учебное пособие.- М.:Юрист, 1997.-512с.
213. Хатаев Е.Е. Народная педагогика Северного Кавказа. - М.: Нар. Образов, 1993.-132с.
214. Холмс Р. Мораль и общественное благо. //Мораль и рациональность.-М., 1995.- с.67-71.
215. Хулхачиева Г.Ш. Этнокультурное воспитание в структуре подготовки будущих учителей национальных школ. //Развитие личности в образовательных систем Южно-российского региона. Ч.2.Ростов-на-Дону:РГПУ, 2005.- с.96-98.
216. Цаликова М.А. Гармонизация федерального и регионального компонентов образования как основа диалога этнических культур. //Иновации и традиции в воспитании толерантного и этнокультурного сознания школьников и молодежи.- Краснодар: Куб ГУ, 2005.- с.145-147.
217. Цатуров В.Н. Этнокультура и менталитет, основные факторы воспитательной ситуации. //Народная педагогика воспитание детей, подростков и молодежи.- Екатеринбург:УГПН, 1996.- с.171-174.

218. Цатурян А.С. Этническая идентичность: трансформация в условиях современной культуры. //Гуманитарные и социально-экономические науки, 2006, №9.- с.60-62.
219. Человек: Мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии: Древний мир. Эпоха просвещения. /Ред. И.Г.Фролов др.-М.:Политиздат, 1991.-464 с.
220. Чеснов Я.В. О принципах топологии традиционно-бытовой культуры. //Проблемы типологии и этнографии.- М.:Наука, 1979.- с.189-203.
221. Шадриков В.Д. Философия образования и образовательные политики.- М.:Логос, 1993. -181с.
222. Шевелева С.С. Открытая модель образования(синергетический подход.- М.: Магистр,1997.- 48 с.
223. Школьное образование в Дагестане.- Махачкала: Дагучпедгиз, 1968.-234 с.
224. Шацкий С.Т. Изучение жизни и участие в ней. //Избран.пед.сочин. в 2-х т.,т.2.- М:Педагогика, 1980.- с.152-159
225. Щербина А.И. Этническая идентичность как фактор становления личности. //Развитие личности в образовательных системах Южно-российского региона.- Ростов-на-Дону, 2005. -с.98-100.
226. Этнология: Учебник для высших учебных заведений. /Ред Г.Е.Марков, В.В.Пименов.- М.:Наука, 1994.-516с.
227. Этнонациональная школа и мультикультурные процессы: Новые ценности образования.- М.:НЦО, 2005.-148с.
228. Юсуфов Ю.Х. Духовное родство. - Махачкала: ИХЛАС, 2005.-271 с.
229. Юсупов Х., Муталимов М. Харбукцы: история и культура. - Махачкала: Юпитер, 1997.- 316с.
230. Якубов З.Я. Культурологическая концепция содержания регионального компонента воспитательной работы национальной школы. //Якубов З.Я. Актуальные теоретические и методологические проблемы современной педагогики - Махачкала: ИПЦ ДГУ, 2007.- с.83-127.

Кагирова А.Х.

# ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ИДЕИ ДАГЕСТАНСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

МОНОГРАФИЯ

Формат 60x84 1/16. Бумага офсет 1. Печать ризографная. Гарнитура Таймс.  
Усл.п.л. 5,3. Заказ № 168-24. Тир. 300 экз. Отпеч. в тип. ИП Тагиева Р.Х.  
г.Махачкала, ул. Батырая, 149. Тел.: 8 928 048 10 45

**“ФОРМАТ”**