

**АЛИЕВ Ш.И., ТАЙЛОВА А.Г.**

**ДЕТЕРМИНАНТЫ ПРЕСТУПНОСТИ  
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ОСОБЕННОСТИ  
УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЛИЦ, НЕ  
ДОСТИГШИХ ВОСЕМНАДЦАТИЛЕТНЕГО  
ВОЗРАСТА В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИИ И  
ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН**



**Махачкала 2023**

**УДК 343**  
**ББК 67.51**  
**А50**

**Алиев Ш.И., Таилова А.Г. Детерминанты преступности несовершеннолетних и особенности уголовной ответственности лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста в законодательстве России и зарубежных стран. Монография. Махачкала: ДГУ, 2023 г. 126 с.**

**Рецензенты:**

Гусейнов К.М. д.ю.н., профессор

Раджабов Ш.Р. к.ю.н., доцент Северо-Кавказского института ВГУЮ (РПА Минюста России ) филиал в г.Махачкала

Бахмудов З.Б. к.ю.н., доцент Северо-Кавказского института ВГУЮ (РПА Минюста России ) филиал в г.Махачкала

В работе дан криминологический анализ преступности несовершеннолетних и особенности уголовной ответственности несовершеннолетних в уголовном праве России и зарубежных стран. Обобщены данные статистики, выявлены причины преступности несовершеннолетних, внесены предложения по их профилактике. Проанализирована практика судов РД по вопросам уголовной ответственности несовершеннолетних, внесены предложения по совершенствованию действующего законодательства. Для студентов юридических вузов, а также аспирантов, преподавателей и всех, кто интересуется вопросами криминологии и уголовного права.

**ISBN**  
**DOI**

© Алиев Ш.И., Таилова А.Г., 2023.  
© Оформление. ИП Тагиев Р.Х., 2023.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие .....	4
Глава 1. Понятие и общая криминологическая характеристика преступности несовершеннолетних .....	7
Глава 2. Причины и условия преступности несовершеннолетних .....	25
Глава 3. Актуальные вопросы профилактики детерминантов, порождающих преступность среди несовершеннолетних .....	43
Глава 4. Особенности дифференциации уголовной ответственности несовершеннолетних по возрастному критерию в уголовном законодательстве России : история и современность ....	48
Глава 5. Специфика уголовной ответственности несовершеннолетних по уголовному законодательству Российской Федерации .....	71
Глава 6. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних в отдельных зарубежных странах: сравнительно- правовой анализ .....	93
Заключение .....	108
Список использованных источников .....	117

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Теории напряжения Мертона гласит, что если у человека есть цели, но он не может достичь поставленных перед ним целей законным путем, то он находит незаконные способы достижения своих целей.

Преступность несовершеннолетних — это одна из хронических и вечных социальных болезней нашего общества. Она остается актуальной, и правоохранительные органы всегда стремятся найти способы снижения этой преступности и уменьшения ее общественно значимых последствий. Проблема преступности несовершеннолетних требует системного подхода и комплексных мер для ее преодоления.

Возникновение преступности среди несовершеннолетних стало серьезной проблемой общества, обусловленной различными факторами, такими как на микро-, так и на макроуровне. Преступность несовершеннолетних - это глобальная проблема, которая все больше затрагивает все слои общества. Она представляет собой совокупность противоправных деяний, совершенные лицами, еще не достигшими восемнадцатилетнего возраста. Как социальная проблема, существующая в каждой стране, она возникает из-за влияния на поведение детей внешней среды.

Преступность несовершеннолетних и молодежи традиционно привлекает внимание ученых и практических работников правоохранительных органов по многим причинам и на протяжении длительного времени остается одним из наиболее важных направлений правоохранительной деятельности.

Возникновение преступности среди несовершеннолетних стало серьезной проблемой общества, обусловленной различными факторами как на микро-, так и на макроуровне. Преступность несовершеннолетних - это глобальная проблема, которая все больше затрагивает все слои общества. Она представляет собой совокупность противоправных деяний, совершенные лицами, еще не достигшими восемнадцатилетнего возраста. Как социальная проблема, существующая в каждой стране, она возникает из-за влияния на поведение детей внешней среды.

Существует множество факторов на микро- и макросоциальном уровнях, которые могут стать источниками делинквентности. На микросоциальном уровне ключевым фактором, обуславливающим склонность детей к правонарушениям, считается семья, которая является результатом взаимодействия личностных особенностей и семейных отношений. К другим социально-экономическим и психологическим по-

казателям относятся поведение и подходы родителей к воспитанию детей, а также структура и характеристики семьи.

Широкий круг социально-экономических явлений способствует повышению рейтинга преступлений несовершеннолетних, лишенными даже самого необходимого, и поэтому прибегающими к таким девиантным действиям, чтобы выжить.

Расценивая связь с будущим нашего государства и его подрастающим поколением, мы не можем недооценивать актуальность изучения преступности несовершеннолетних и множества факторов и условий, которые ее формируют. В рамках данного исследования мы анализируем детерминанты, которые применимы как для преступности в целом, так и для преступности несовершеннолетних. Первоначально, мы обращаем особое внимание на социально-экономические, нравственно-психологические и психофизиологические противоречия, которые определяют формирование личности в целом. Далее мы изучаем специфические особенности индивидуума и его личности, а также социальные процессы, которые оказывают влияние на его поведение.

Это проблема, требующая постоянного внимания и усилий со стороны общества. Минимизация этой преступности и уменьшение ее общественных последствий возможны только через комплексные и согласованные действия всех социальных структур.

Преступность несовершеннолетних – крайне опасное явление для общества, препятствующее развитию современного государства. Люди, совершившие преступления в раннем возрасте, не осознают своих прав и обязанностей. Увеличивается не только количество преступлений, совершенных несовершеннолетними, но и их общественная опасность. Уголовная ответственность представляет собой реакцию государства на совершение преступного деяния, и включает в себя ответственность лица за содеянное перед государством.

В интересах государства осуществлять всеобъемлющую социальную политику, направленную на оказание максимального содействия обеспечению благополучия несовершеннолетних, что сведет до минимума необходимость вмешательства со стороны системы правосудия в отношении несовершеннолетних, и, в свою очередь, уменьшит ущерб, который может быть нанесен каким-либо вмешательством вообще. Такие меры заботы в отношении молодежи, принимаемые до совершения правонарушений, являются основным содержанием политики Минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних ("Пекинские правила") (приняты резолюцией Генеральной Ассамблеи

ООН 40/33 от 10 декабря 1985 г.) Как закреплено в п.1.4 Пекинских правил, правосудие в отношении несовершеннолетних должно являться составной частью процесса национального развития каждой страны в рамках всестороннего обеспечения социальной справедливости для всех несовершеннолетних, одновременно содействуя таким образом защите молодежи и поддержанию мирного порядка в обществе<sup>1</sup>.

Государство обязано уделять достаточное внимание осуществлению позитивных мер, предполагающих полную мобилизацию всех возможных ресурсов, включая семью, добровольцев и другие группы общества, а также школы и другие общественные институты, с целью содействия благополучию подростка, с тем чтобы сократить необходимость вмешательства со стороны закона, и эффективного, справедливого и гуманного обращения с подростком, находящимся в конфликте с законом.

Современное общество требует создания действенной системы уголовно-правовых норм, регламентирующих уголовную ответственность в отношении несовершеннолетних.

Вопросы преступности и уголовной ответственности несовершеннолетних достаточно подробно рассмотрены в работах Ю.М. Антоняна, Н.С. Артемева, З.А. Астемирова, М.М. Бабаева, Р.И. Бабиченко, Р.А. Базарова, И.П. Башкатова, Д.В. Бельцова, А.А. Бессчасной, Я.И. Гилинского, А.И. Долговой, А.Ф. Зелинского и др.

Однако самостоятельного комплексного исследования причин преступности несовершеннолетних, до сих пор ни одним из авторов не предпринималось, что и обуславливает актуальность темы нашего исследования.

Теоретическое и практическое значение проведенного исследования. Работа имеет научную и практическую ценность, поскольку показывает, что исследование даст существенное представление о преступности среди несовершеннолетних посредством определений понятий и рекомендаций, сделанных предыдущими авторами, а также путем использования этих концепций для будущей работы в области расследования преступности среди несовершеннолетних.

---

<sup>1</sup> Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила)/ [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/beijing\\_rules.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/beijing_rules.shtml)

## **ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И ОБЩАЯ КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Преступность несовершеннолетних, несмотря на свою давнюю историю, как социальное явление возникла не ранее конца XIX века и была связана с подъемом индустриального общества, за которым последовало бурное промышленное и городское развитие и значительная миграция населения. В западных странах завершающие этапы эволюционного развития массовой подростковой преступности пришлись на шестидесятые и семидесятые годы XX века.

В России же до 1989 г. преступность несовершеннолетних рассматривалась как признак социальной патологии и ассоциировалась с узким кругом общества и крайне патологической средой, что требовало повышенного интереса со стороны профилактическо-реабилитационных учреждений.<sup>2</sup>

Общий рост преступности в нашей стране после 1989 г., во многом обусловленный трансформациями нашего общества в социальной, политической, культурной и экономической сферах, показал необходимость научного определения феномена преступности как в количественном, так и в качественном аспекте.

Официальная статистика, относящаяся к последним нескольким годам и представляющая размеры и характер подростковой преступности, указывает на три основные тенденции, происходящие в ней:

- систематический рост всех видов преступлений;
- снижение минимального возраста несовершеннолетних преступников;
- значительный рост насильственных преступлений, характеризующихся высокой интенсивностью агрессии и необычной жестокостью.

Это обуславливает растущий интерес представителей различных научных дисциплин, особенно криминологов, к изучению преступности несовершеннолетних, что дополнительно обусловлено, по мнению Б. Холиста, тремя причинами: надежды на реабилитацию, связанные с меньшей развращенностью молодежи. Пробуждение социальной чувствительности к деморализации молодого поколения и

---

<sup>2</sup> Зорина Н.С. Криминологические аспекты изучения криминальной агрессии несовершеннолетних // Закон и право. 2023. № 2. С. 185-187.

возможностью более точного определения истоков преступного поведения, чем это возможно в случае взрослых<sup>3</sup>.

По мнению автора, личности несовершеннолетних правонарушителей требует особого внимания по нескольким причинам.

Во-первых, в связи с дальнейшей жизнью этой группы молодых людей важна их будущая подготовка к жизни, выполнение социальных ролей и обязанностей.

Во-вторых, необходимо учитывать опасность, которая угрожает не только этой конкретной группе подростков, но и всему обществу. Ранняя социальная дезадаптация, проявляющаяся, в частности, в совершении преступлений, может привести к дальнейшей социальной дезадаптации. Симптомы социальной дезадаптации, зародившись в детском и раннем подростковом возрасте, могут набрать интенсивность и стать базой для развития других форм девиации, что затрудняет адаптацию несовершеннолетних к требованиям жизни в обществе и функционирование в нем в качестве его полноправного члена. И, наконец, следует учитывать опасность расширения источников преступлений взрослых за счет несовершеннолетних правонарушителей, которые со временем могут стать взрослыми преступниками.

Изначальное определение преступности несовершеннолетних представляет собой значительную трудность из-за ограниченного понимания этого явления. Наиболее важным фактом является, что различные научные дисциплины, такие как уголовное право, социология и психология, изучают эту проблему. Однако, в ходе нашего исследования мы должны придерживаться криминологического определения. Несмотря на многолетние исследования этой темы, до сих пор нет единого определения преступности, и возможны разные подходы к ее пониманию. Особое внимание обращается на изучение преступлений, которые совершаются детьми и подростками.

Всегда активно обсуждаются результаты социально-экономических и политических переменных, инициированных различными факторами, в кругах данной группы людей. Считается, что рост преступности является результатом негативных процессов, происходящих в обществе и государстве. Несколькими объяснениями преступности несовершеннолетних делятся на две научные перспективы исследователи-криминологи. Одно из них связано с существующим уголовным кодексом. Многие эксперты поддерживают идею

---

<sup>3</sup> Ильяшенко А.Н. Преступность несовершеннолетних женского пола: состояние, причины, предупреждение. Воронеж: ВГУ, 2016. С.125



о том, что преступность подростков и взрослых тесно связаны между собой. Преступность несовершеннолетних считается неотъемлемой частью общей преступности. В литературе указывается на то, что подростковая преступность играет значительную роль в общей преступности.

В обществе продолжается пропаганда агрессивности и жестокости, которая оказывает влияние на представления детей о нормальных отношениях их уже в раннем возрасте. Причиной агрессивного поведения у детей может быть недостаток внимания, поддержки и любви, а также длительный травматический опыт или конфликты с одноклассниками. Безжалостное унижение и обида, известное как буллинг, также способствует насилию и принимает форма агрессивного и отрицательного поведения в отношениях с неравными властными динамиками. Это нежелательное поведение является намеренным и систематическим.

Увеличенная Неоценима и полное самомнение - основной фактор, каким обладают преступники, среди которых преимущественно несовершеннолетние. Гордится их невосприимчивость перед возможными последствиями своих действий, подталкивая их к осуществлению криминальных учинений. Пусть будет проведена тщательная дифференциация между "проступками" и "преступлениями", так как последние представляют из себя более серьезную общественно опасную активность, подвергающуюся уголовной ответственности, в то время как проступок характеризуется незначительным нарушением, за которое предусмотрена административная или гражданско-правовая ответственность.

Некоторые подростки, уровень ответственности которых невысок, не осознают полностью свои поступки. Они верят в свой собственный миф, что они - исключение, и у них не будет никаких плохих последствий за их деяния. Они уверены в том, что никто не узнает об их преступлениях. Родители, когда требуют от своих детей осознания возможных последствий их действий, часто забывают, что полная осознанность своей ответственности приходит только взрослым. Важно проводить время с ребенком.

Важнейшей средой, где дети проводят большую часть времени, является школа. В дополнение к образовательной деятельности, дети также участвуют в занятиях кружков или проводят время дома. В рамках этих ограниченных границ коммуникации практически не существует или сведена к минимуму. Однако различные источники

информации, такие как YouTube, социальные сети и телевизор, могут оказывать негативное влияние на подростков, что представляет опасность для них. Уголовная ответственность лица в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет подразумевает, что к данному возрасту молодые люди уже способны понять общественную опасность своих действий или бездействий, а также контролировать свое поведение.

Отсутствие стыда и недостаток совести характеризует деструктивное поведение подростков, которые столкнулись с психологическим или физическим насилием в семье. Это может быть обусловлено неправильным воспитанием или недостаточным знанием законов. Возраст, с которого возможно уголовное преследование, не всегда осознается подростками, поскольку они могут не осознавать общественных опасностей, связанных с противоправными действиями, направленными против жизни, здоровья, половой свободы и общественной безопасности.

Социальный интегратор порождает непрогнозируемые последствия в личностном развитии ребенка, если он использует крик в качестве метода воспитания, игнорируя его потребности и не понимая его. В итоге, такое воспитание приводит к нарушению саморегуляции, возникновению злобности, импульсивности и агрессивности у ребенка. Безусловно, эти черты являются результатом стрессового детства. Эмоциональное несбалансирование также присутствует у таких детей. Необходимо отметить, что молодежь сталкивается с ограниченными возможностями для участия в социально полезной активности. Следовательно, преступность несовершеннолетних можно классифицировать на основе мотивации преступника: корыстной, насильственной и корыстно-насильственной.

Самым распространенным видом преступлений, совершаемых молодежью, является корыстная преступность. Она заключается в незаконном приобретении имущества других людей с целью личной выгоды. Грабежи, мошенничества, вымогательства и угоны автомобилей - все эти преступления относятся к этой категории. Особенно преобладают кражи, образуя более половины всех осужденных в 2022 году, около 49%. Это самый часто встречающийся вид преступлений среди молодежи.<sup>4</sup> Включая насильственные преступления, несовершеннолетняя преступность составляет лишь небольшую долю всей

---

<sup>4</sup> Статистика и аналитика: [Электронный ресурс] // Официальный сайт МВД России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mvd.ru/Deljatelnost/statistics/reports>

преступной деятельности. Этот вид преступности вызывает не только физическую, но и моральную и этическую вредность как для насильствующего лица, так и для его жертвы. Подростки, часто характеризующиеся нестабильной психикой, отсутствием сильной воли и склонностью к необоснованной и часто неосознанной агрессии, часто совершают этот тип преступлений. Эти преступления оказывают глубокое влияние на психику подростков, формируя особую модель поведения уже с раннего детства.

Возрастная группа несовершеннолетних часто замешана в преступлениях, включающих насилие, таких как нанесение телесных повреждений различной степени серьезности. Эти действия являются наиболее распространенными противоправными поступками этой группы. Однако, стоит отметить, что убийства и изнасилования довольно редки. Зачастую возникают ситуации, когда несовершеннолетний, совершая кражу и осознавая, что его вычислили, решает перейти к ограблению.

Совершеннолетие не достигших подростков, которые стали настолько активными в совершении преступлений, обусловлено их влиянием на опытных правонарушителей. Подростки ищут ориентиры в этих важных фигурах и в итоге становятся подвижнее в предоставлении преступной помощи.

Преступность подростков становится фундаментальной частью будущей преступности и формирует общую картину. По нашему мнению, она представляет намного бóльшую опасность для моральных принципов общества, чем преступность взрослых. Подростки все больше привлекаются к преступлениям, усугубляют обстоятельства, формируют группы и часто используют применение насилия.

Мы представим данные о преступлениях, которые были совершены несовершеннолетними осужденными в 2022 году, основываясь на публикациях Судебного департамента Верховного Суда РФ. Согласно подтвержденной официальной статистике, за последние годы количество преступлений подростков значительно сократилось. В период с 2017 по 2022 год число подростковых преступлений уменьшилось на полтора раза - с 45 288 до 30 469. Преступления несовершеннолетних составляют менее 2% общего объема преступности по стране. Эти данные свидетельствуют о тенденции к существенному снижению числа преступлений, учиненных несовершеннолетними, и выявленных виновных.

Возрастающие и убывающие волны характеризуют изменение криминальной динамики, которая постоянно колеблется. Для анализа уровня преступности доступны данные о раскрытых преступлениях, которые представляют только часть из всех случаев, зарегистрированных органами правопорядка. Однако, согласно экспертным оценкам, официальная статистика подсчитывает преступность лишь в 3-4 раза ниже настоящих цифр, что связано с недостаточно эффективным раскрытием преступлений.

С 2010 года по 2022 год, статистические данные указывают на снижение числа осужденных среди подростков (14-17 лет) в Российской Федерации. Количество осужденных уменьшилось на 32 099 человек, с 46 954 до 14 855. Также, с 2003 года, количество преступлений сократилось на 81 954 человек.

Таблица 1. Количество осужденных несовершеннолетних граждан в Российской Федерации в период с 2003 года по 2022 год<sup>5</sup>

Год	Количество осужденных	Год	Количество осужденных
2003	96 809	2012	32 572
2004	97 506	2014	29 205
2005	99 091	2015	23 586
2006	82 218	2016	22 863
2007	84 124	2017	23 939
2008	73 333	2018	20 631
2009	56 406	2019	18 826
2010	46 954	2020	16 858
2011	38 287	2021	14 702
		2022	14 855

Совершаемая молодыми людьми преступность сейчас активно растет, это ясно по статистике. Особенно увеличение заметно в сферах, где действуют организованные преступные группы или сообщества, которые сговариваются заранее.

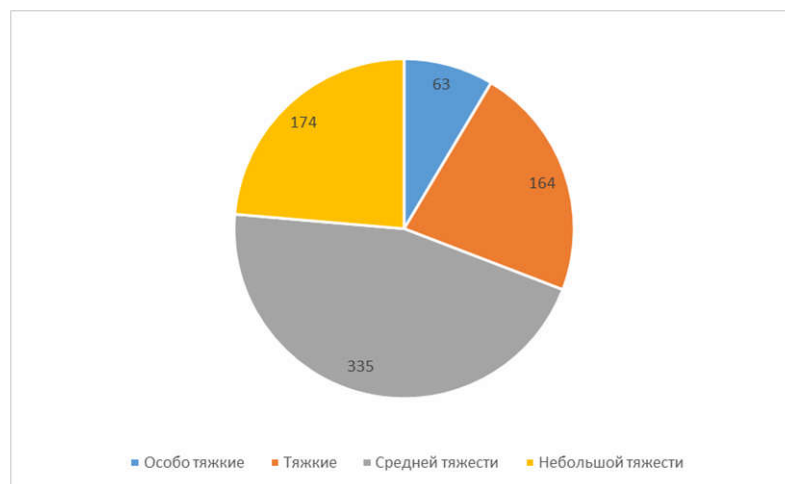
По данным статистики количество преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии, имеет некоторую положительную динамику. Так, за последние пять лет количество пре-

<sup>5</sup> Данные УФСИН РФ. Официальный сайт. <http://xn--h1akkl.xn--p1ai/statistics/>

ступлений в 2020 году снизилось на 4,6 % по сравнению с 2019 годом и составило 41 548, в 2021 году 37 771 (–9,1 %), в 2022 году 31 865 (–15,6 %), за январь – октябрь 2023 года 26 305 (–9,7%)<sup>6</sup>.

Аналогичную тенденцию имеет число тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных данной категорией лиц.

Так, по данным МВД РФ их количество в 2020 году снизилось на 3,1 % и составило 9797, а в 2021 году снизилось на 7,6 % (9055). Начиная с 2022 года динамика преступлений увеличивается<sup>7</sup>.



*Рисунок 1. Структура преступности несовершеннолетних в зависимости от категории преступления*

В 2022 году наблюдалась значительная доля преступлений средней тяжести, которые были совершены несовершеннолетними. Каждое четвертое преступление относилось к категории средней тяжести и также включало преступления небольшой тяжести и тяжкими. Несовершеннолетние предпочитали совершать кражи, что произошло в двух из трех их преступлений. Интересно, доля краж значительно увеличилась на 11%, по сравнению с прошлым годом. Но обнадеживает то, что количество грабежей, совершаемых несовершеннолетними, заметно снизилось и уменьшилось более чем в 2 раза в 2022 году.<sup>8</sup>

<sup>6</sup> Статистика и аналитика: [Электронный ресурс] // Официальной сайт МВД России [Электронный ресурс]. – Режим доступа:<http://mvd.ru/Deljatelnost/statistics/reports>

<sup>7</sup> Статистика и аналитика: [Электронный ресурс] // Официальной сайт МВД России [Электронный ресурс]. – Режим доступа:<http://mvd.ru/Deljatelnost/statistics/reports>

<sup>8</sup> Статистика и аналитика: [Электронный ресурс] // Официальной сайт МВД России [Электронный ресурс]. – Режим доступа:<http://mvd.ru/Deljatelnost/statistics/reports>

Становится все более пренебрежительной незначительная часть остальных преступлений, лишенная всякого существенного значения. Это свидетельствует о том, что в своих стремлениях решить материальные проблемы и удовлетворить свои материальные потребности все больше и больше несовершеннолетних детей выбирают нарушение закона, у которых отношение к праву собственности и чужому имуществу становится пренебрежительным.

Кроме того, необходимо отметить, что подростки легче подходят к изменению своего нравственно-правового сознания, когда они действуют в группах. В группе, благодаря анонимности своих действий и подчинению общей воле, личная вина исчезает и размывается, почти полностью устраняя страх перед ответственностью и наказанием.

Определенно, основанием для незаконного поведения некоторых несовершеннолетних преступников является уверенность в своей безнаказанности. Такое убеждение, как подчеркивает А. А. Александров, представляет опасный фактор и особенно опасно в условиях, когда раскрывается лишь незначительное количество преступлений - всего от 65% до 75% от общего числа. Даже самая оптимистичная оценка латентности преступлений показывает, что около 1/3 из общего числа остается нераскрытой. В таких условиях неудивительно, что некоторые несовершеннолетние преступники сохраняют свою уверенность в безнаказанности.

География распределения молодежной преступности в России свидетельствует о прямой корреляционной зависимости численности молодого населения в регионах с криминальной активностью последних.

По абсолютным величинам ежегодно максимальное количество криминальных проявлений молодежи регистрировалось в г. Москве, Московской области, Краснодарском крае и г. Санкт-Петербурге.

Несовершеннолетние сталкиваются с трудностями в процессе своего становления, как они пытаются найти свое место в обществе и влиять на социальные группы. Из-за различных аспектов развития личности, таких как самореализация, запросы и ожидания, возникают противоречия и недопонимания между молодежью и обществом. В результате молодые люди начинают чувствовать себя потерянными и пессимистичными, что приводит к проявлению агрессивного, криминального и злобного поведения. Отсутствие нравственных норм и ценностей приводит к экстремистским проявлениям.

Морально-нравственные ориентиры, жизненные ценности, жизненный уклад - все эти факторы приводят к изменению социально-культурного дефицита, криминализации массовой культуры, деформации системы ценностей и отсутствию положительных идеалов. Криминальная субкультура посредством своего пагубного влияния на молодое поколение искажает и блокирует воспитательное воздействие, оказываемое семьей, образовательными и досуговыми организациями, учреждениями культуры, разрушая уже сложившиеся внутри коллективные связи и подменяя их преступным поведением, стимулируя и поощряя его.

Как показывают многочисленные исследования, наиболее распространенной причиной появления у несовершеннолетних и молодежи антиобщественных наклонностей является микросреда, культивирующая негативное поведение.

Нужно отметить, что законодатель при определении возраста не учитывает и его расхождение при сравнении места рождения и места совершения преступного посягательства. Например, несовершеннолетний, рожденный 1 мая в г. Москва, совершает преступление 1 мая в г. ЮжноСахалинск, где имеется разница в часовых поясах, а именно виновный в г. Москва будет младше виновного в г. Южно-Сахалинск на 8 часов. Следовательно, новые сутки для этих лиц наступают в разное время.

Также необходимо учитывать норму в главе 3, в ст. 20 УК РФ говорится, что в детстве, в возрасте наступления уголовной ответственности, отставание в психическом развитии, будет означать, что лицо не будет привлекаться к ответственности.

По сравнению с 3 месяцами 2022 г. в истекшем периоде 2023 года произошло снижение количества преступлений, совершенных лицами данной категории на 17,5 %.

Наибольшее количество несовершеннолетними преступлений совершено против собственности – 55, в сфере информационно-телекоммуникационных технологий – 18, посягающих на здоровье либо жизнь граждан – 5 (включая причинение тяжкого вреда – 1), связанных с неправомерным завладением транспортными средствами (угонами) – 5, в области противоправного оборота наркотиков – 3<sup>9</sup>.

Таким образом, статистика, хранящаяся у компетентных органов, не соответствует фактическим данным, поскольку информация о

---

<sup>9</sup> Статистика и аналитика: [Электронный ресурс] // Официальной сайт МВД России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mvd.ru/Deljatelnost/statistics/reports>

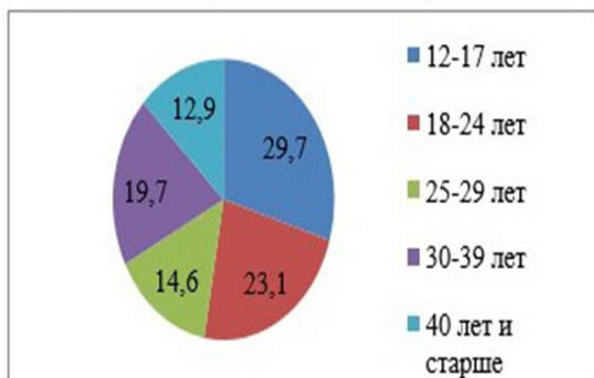
большей части деятельности несовершеннолетних детей по каким-то причинам не сообщается и не зарегистрирована. Важно понимать, что преступность несовершеннолетних является не только преступлением, но и «подпиткой» для его развития, ведь люди, совершившие преступления до наступления половой зрелости, с большей вероятностью столкнутся с преступностью в будущем.

Исследованиями доказано, что только 10% несовершеннолетних правонарушителей в будущем будут вести себя подобающим образом. В среднем девять из десяти подростков позже стали малолетними правонарушителями, которые впоследствии стали неотъемлемой частью преступности в стране во взрослом возрасте<sup>10</sup>.

Многие правонарушители также совершали преступления с детства. Молодежь более обречена на дальнейшее продолжение преступлений под негативным воздействием внешних воздействий, чем взрослые. Групповая преступность является наиболее распространенным преступлением среди молодежи. В то время как около 23-30% взрослых вовлечены в групповые злодеяния, среди молодежи эта цифра достигает 50%. Всегда считалось: чем меньше поколение, тем больше вероятность группового преступления.

Стоит отметить, что большинство детей правонарушителей моложе четырнадцати лет (до достижения совершеннолетия). Учитывая это, уровень преступности среди детей может достигать 30-35%<sup>11</sup>.

Схема 1. Состав лиц (по возрасту), совершивших правонарушения в 2021 году (%)



<sup>10</sup> Харламов В.С. Теория и практика противодействия преступному насилию в семье (системное криминологическое и уголовно-правовое исследование)// Дисс. на соиск. д.ю.н., спец.12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право. 2019. С.136

<sup>11</sup> Прокурова С.В. Девиантное поведение подростков. Монография. Волгоград: Перемена, 2015. С.78.



Нарушение является социальным явлением, поэтому, эффективность зависит от достижения существенного прогресса в решении основных местных экономических проблем, а также правовой базы для предотвращения насилия, в том числе преступлений детей.

Одной из основных функций государства в борьбе с преступлениями является их предупреждение посредством реализации специальных криминологических и общесоциальных профилактических мер. Такие меры, как было указано выше, осуществляются государственными органами и учреждениями, а также органами местного самоуправления и общественными организациями и некоторыми другими субъектами.

В основе профилактики детской преступности должен лежать личный положительный пример взрослых. Государство должно мотивировать детей на максимальное вовлечение к участию в общественной деятельности. В связи с этим в стране необходимо уделить внимание развитию государственных программ, целью которых было бы повышение интереса к спорту или к занятию культурной деятельностью.

Мера уголовно-правового характера, принятая к несовершеннолетнему правонарушителю, должна быть направлена в большей степени на его воспитание, а не на наказание за его действия.

По данным официальной статистики о нарушениях социального порядка, каждый четвертый подросток, признанный виновным в 2022 году, совершил серьезное правонарушение, в то время как каждый двадцатый совершил особо серьезное. Очевидно, уровень особо серьезных правонарушений растет стремительными темпами: 14,2% в 2017 году, 5,6% в 2018 году, 6,9% в 2019 году, а уже на 22,5% в 2022 году. Эти данные подтверждают негативную тенденцию роста числа особо серьезных правонарушений среди молодежи.<sup>12</sup> Александр Бастрыкин, руководитель Следственного комитета, отмечает, что подростки, совершающие насильственные преступления, стремятся достичь желаемого или обогатиться любыми путями.<sup>13</sup>

В российском обществе все более распространенной становится форма разрешения проблем - насилие. Это явление связано с недостатком досуговой деятельности, насилием в СМИ и Интернете, а так-

---

<sup>12</sup> Портал правовой статистики : Генеральная прокуратура Рос. Федерации // URL: [http://crimestat.ru/offenses\\_chart](http://crimestat.ru/offenses_chart)

<sup>13</sup> Бастрыкин А. И. Глава Следственного комитета о причинах жестоких преступлений подростков // URL: <https://rg.ru/2021/12/28/glava-sledstvennogo-komiteta-o-prichinah-zhestokih-prestuplenij-podrostkov/> (дата обращения: 20.09.2023).

же с алкоголизмом, наркоманией и проституцией - социальными девиациями в нашем обществе. Все эти факторы оказывают влияние на психику несовершеннолетних людей. Проблемы агрессивного поведения в подростково-молодежной среде также привлекают внимание Президента. После трагических событий в Керчи, где погибло более 20 молодых людей, глава государства обратился к этим проблемам.

На заседании дискуссионного клуба "Валдай", Путин высказал свою точку зрения о последствиях глобализации. Согласно его высказыванию, сообщества, созданные в социальных сетях, могут оказывать негативное влияние на молодых людей, которые ищут идеалы героизма. Этот феномен может привести к возникновению трагических ситуаций. Основной причиной этого является отсутствие интересного и значимого контента для молодежи, что заставляет их искать альтернативные формы самоутверждения.<sup>14</sup>

Преступления совершенные несовершеннолетними, которые имели место в Казани и Перми, - это еще один пример насильственного и противоправного поведения.

Согласно В. И. Дунаевой<sup>15</sup>, наблюдается заметная тенденция у молодежи заменять ценностные ориентиры на образцы потребительской культуры. Она отмечает, что вместо традиционных духовных ценностей, молодые люди все больше переориентируются на индивидуальные корыстные цели. Она считает, что распространение коммерческой культуры и влияние СМИ играют отрицательную роль в обществе, пропагандируя общество потребления и внося серьезные изменения в мировоззрение молодежи. Некоторая часть молодых людей сталкивается с социальными проблемами, а также снижается важность базовых ценностей.

Поведение подростков в форме насилия является результатом его постоянного физического и психологического воздействия в ближайшем окружении со стороны важных взрослых.

Насильственные действия, особенно со стороны родителей, оказывают сильное влияние на подростков, которые впоследствии склонны совершать преступления против жизни и здоровья. Отрицательные последствия детства имеют длительное и отрицательное воз-

---

<sup>14</sup> В. В. Путин высказался о трагедии в Керчи и о тех, кто «сдохнет» // URL: <https://vz.ru/politics/2018/10/18/946780.html/> (дата обращения: 20.09.2023).

<sup>15</sup> Дунаева В. И. Проблемы формирования ценностных ориентиров молодежи России // Россия: тенденции и перспективы развития : ежегодник, Москва, 1-30 декабря 2016 г. / отв. ред. В. И. Герасимов. М. : Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2017. С. 772.

действие на развитие молодого человека, оставляя глубокий след в его неокрепшем сознании.<sup>16</sup>

Цикл насилия подразумевает, что чтобы избежать неприятной ситуации, подросток применяет физическую агрессию в отношении других людей, восхваляя свою силу над ними. Это подтверждается тем, что жертвы становятся самими насильниками.

По справедливому замечанию Ю. М. Антоняна, «психологические раны, наносимые ребенку насилием в детстве, уходят в глубину психики и в дальнейшем могут проявляться неожиданно для самого преступника в деструктивных и даже жестоких действиях. Агрессивные вспышки чаще всего обнаруживаются в состоянии любого опьянения, когда волевой элемент ослаблен, и лицо менее всего способно контролировать свое поведение, что влечет за собой его желание избавиться от своих психотравмирующих переживаний, применяя насилие, несовершеннолетний преступник тем самым символически ликвидирует свои детские страдания»<sup>17</sup>.

Важно обратить внимание на то, как психическое состояние несовершеннолетних может влиять на их поведение и способность адаптироваться. Вместе с тем, не следует рассматривать эти факторы как главную причину насильственных преступлений несовершеннолетних. Законопослушное или противоправное поведение зависит от внешних условий и взаимодействия личности с конкретной ситуацией. Внутренние установки человека определяют, будет ли его поведение законным или незаконным. Конкретная ситуация является только поводом для совершения преступления, а не ее причиной, так как окончательное решение о совершении преступления принимается самим человеком.

В плане определения ценностей исследуются различия между несовершеннолетними правонарушителями и "правопослушными" подростками. Аналитик А. И. Осинцев<sup>18</sup> выявляет следующие отличия, обусловленные социальными и психологическими факторами у первой группы: непризнание общественной морали, что проявляется в несоответствующем чувстве ответственности; вера в способность избежать наказания за свои поступки; полное непонимание границ разрешенного поведения; ограниченность жизненного опыта; склон-

<sup>16</sup> Прокурова С.В. Девиантное поведение подростков. Монография. Волгоград: Перемена, 2015. С.78.

<sup>17</sup> Антонян Ю.М. Криминальная патопсихология. Учебное пособие. / М.: Норма, 2016. С.80

<sup>18</sup> Осинцев А. И. Криминологическое обеспечение профилактики преступности несовершеннолетних : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. Краснодар, 2000. С. 34.

ность к зависимости от алкоголя и наркотиков; использование насилия для достижения личных целей, считая это приемлемым.

Важно отметить, что анонимность и подчинение групповой воле серьезно искажают морально-правовое сознание подростков. Когда подросток находится в группе, ему легче избежать чувства вины и страха перед наказанием. Этот фактор, согласно Александрову<sup>19</sup>, является опасным фактором, который влияет на количество правонарушений несовершеннолетних, особенно в случаях, когда преступления остаются нераскрытыми в такой большой процентной доле, как 65-75% в нашей стране.

Некоторые несовершеннолетние преступники наивно верят в свою безопасность, несмотря на то, что вероятность раскрытия преступлений составляет, самое оптимистичное оценка, только 1/3.

Сообщается о том, что данные, представленные в таблице 3, представляют информацию о поведении несовершеннолетней группы и связаны с характеристическими чертами этого возраста. Помимо этого, группы несовершеннолетних, которые участвовали в продолжительной преступной деятельности и имеют иерархическую организацию, также испытывают изменения и становятся отделенными от социальной среды сверстников. Важно отметить, что каждый второй несовершеннолетний заключенный осужден за преступление против жизни и здоровья, а каждый третий - за преступление против половой неприкосновенности и свободы личности.

В стране наблюдается малое количество несовершеннолетних осужденных за насильственные сексуальные действия - всего около 0,9%. Однако, стоит отметить, что в последнем году количество таких преступлений зафиксировано с ростом в 18,6%. Интересно, что также наблюдается увеличение числа преступлений в категории подростков возрастной группы 14-15 лет - их активность в этой области выросла на 8,9% в 2021 году. Эти данные вызывают серьезную тревогу и волнение.<sup>20</sup>

Насильственные преступления, о которых говорится в статистике преступности, ограничены несколькими видами преступлений, объединенными в одну группу на основе насилия или угрозы его

---

<sup>19</sup> Александров А. А. Прекращение досудебного уголовного преследования несовершеннолетнего обвиняемого в порядке, предусмотренном статьей 427 УПК РФ // Черные дыры в Российском законодательстве. 2004. № 3. С. 293.

<sup>20</sup> Данные Министерства Юстиции РФ за 2018-2022 год. Официальный сайт Мин.юста.РФ <http://www.minustrd.ru>

применения. Эти преступления связаны социально-психологическим механизмом преступного поведения и имеют внутреннее единство, что обуславливает их классификацию. В эту группу входят убийства, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, сексуальные преступления с использованием насилия и хулиганство, которое часто совершается несовершеннолетними.

Что касается причин хулиганских поступков, криминологи указывают на два основных мотива. Во-первых, мотивы могут быть внутренними, являющимися неотъемлемой частью личности, которые побуждают к насилию из хулиганских побуждений. Во-вторых, мотивы могут быть реакцией на ситуацию и окружающих людей, то есть агрессивным ответом на внешние "раздражители".

Примером агрессивно-хулиганского преступления несовершеннолетних может служить случай, когда группа подростков ожидала электричку на вокзале, и одна из девушек попросила пожилого мужчину дать ей прикурить, чтобы закурить.

Подростки, совершившие тяжкое преступление, безуспешно пытались понять свои мотивы и задаться вопросами о своих действиях. Они подошли к пожилому мужчине и спросили его о курении, на что он ответил отрицательно и выразил свое неодобрение. Это не удовлетворило любопытство подростков, и они приступили к насилию. Следом за этим они утащили его безжизненное тело в кусты, нанесли ему удары ножом и спрятали его в землю. Тем не менее, их поступок остался необъяснимым, и они не нашли ответа на вопросы о своих желаниях и потребностях.

Основная информация, предоставленная Судебным департаментом Российской Федерации, свидетельствует о том, что большую часть несовершеннолетних преступников составляют те, которые осуждены за насильственные преступления, совершенные против жизни и здоровья в условиях усиливающих обстоятельств. Однако, статистика показывает отрицательную динамику прироста убийств, совершаемых несовершеннолетними, в категории квалифицированных нарушений: в 2018 году был зафиксирован прирост на 3,3%, а в 2022 году - на 59,6%. Количество случаев тяжкого увечья, причиненного при отягчающих обстоятельствах, также увеличилось: в 2021 году на 4,07%, а в 2022 году - на 18,5%.<sup>21</sup>

---

<sup>21</sup> Статистика и аналитика: [Электронный ресурс] // Официальной сайт МВД России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mvd.ru/Deljatelnost/statistics/reports>

В исследовании, проведенном З. М. Григорян и А. Н. Варыгиным, делается утверждение о том, что ситуационный характер несет большинство преступлений против жизни и здоровья, совершенных несовершеннолетними. Таким образом, 86,7 % опрошенных осужденных подростков заявили, что не планировали или не готовились к причинению смерти или вреда здоровью, но правонарушения были совершены в результате сложившейся ситуации, при этом желание возникло во время конфликта на основе личных отношений. Во многих случаях насильственные сексуальные действия также могут быть отнесены к ситуативным преступлениям.<sup>22</sup>

Большинство подростков, осужденных за половые преступления, внезапно появляется их желание совершить деяние, заметили криминологи. Точно так же ситуативный характер способствует уличному хулиганству, обычно в ночное время суток, причем причиной агрессивного и жестокого поведения может быть даже малозначительный повод. Хулиганы искажают общественный порядок, проявляют бесконтрольность и безнаказанность, в своих действиях не учитывают интересы других людей, так как их направляет удовлетворение своих собственных интересов. Возможность выразить протест, что характерно для несовершеннолетних, является основным побуждением и стремлением этих хулиганов.<sup>23</sup>

Спровоцировавших преступников и способствовавшую реализации их преступных умыслов ситуационные факторы следует учитывать при анализе и разработке комплекса мер ситуационного предупреждения, считает В. А. Плешаков. При этом он отмечает, что доля осужденных за хулиганство подростков невелика и составляет в среднем 1 %. Однако в последние годы наблюдается прирост этого показателя: +31,25 % в 2020 г. и +23,8 % в 2021 г.<sup>24</sup>

В рамках исследования И. С. Ильин обнаружил, что подходы к ситуационному предупреждению преступности основываются на применении специальных техник, направленных на создание внеш-

---

<sup>22</sup> Варыгин А. Н., Григорян З. М. О некоторых причинах и условиях убийств, совершаемых несовершеннолетними // Юридическая наука. 2012. № 2. С. 97.

<sup>23</sup> Портал правовой статистики : Генеральная прокуратура Рос. Федерации // URL: [http://crimestat.ru/offenses\\_chart](http://crimestat.ru/offenses_chart)

<sup>24</sup> Плешаков В. А. Введение в криминологическую теорию ситуаций, или ситуационную криминологию // Человек: преступление и наказание. 2012. № 1 (76). С. 103.

них условий, которые сильно осложняли бы или уменьшали бы интерес к совершению преступлений.<sup>25</sup>

Однако, согласно точке зрения В. Я. Рыбальской, ядром всей системы предотвращения преступлений несовершеннолетних является превентивная работа, и именно она должна определять преимущество социальной защиты детей и подростков, воспитательно-педагогического воздействия, помощи и поддержки перед принудительными мерами и уголовными наказаниями.<sup>26</sup>

Основные субъекты профилактической деятельности, такие как общественные организации и государственные органы, играют важную роль в предотвращении перехода отклоняющегося от нормы поведения несовершеннолетних к преступному поведению. Для этого им необходимо обладать не только временем, но и достаточными ресурсами. Раннее предупреждение находится достаточно далеко от непосредственного преступного поведения и более близко к источникам, порождающим отклоняющееся поведение подростков. Поэтому важно, чтобы общественные организации и государственные органы занимались общим социальным контролем и учитывали особенности психологии, правового и фактического положения несовершеннолетних.

Удержание подростка в зоне благополучной семейной системы, учебного процесса и стимулирование отказа от асоциальных форм досуга - на это направлены их главные усилия. Ученые убеждены, что для предотвращения неблагоприятного поведения несовершеннолетних нужно обращаться найти и устранить источники преступных влияний, которые еще не успели повлиять на ребенка, или исправить первые признаки его девиантного поведения, которые еще не приняли устойчивую форму.

Важно понимать, что ранняя профилактика не требует больших затрат, так как в основном основана на воспитательном воздействии, предоставляя при этом возможность дальнейшего превентивного воздействия при необходимости.

Таким образом, насилие, совершаемое подростками в группах, имеет мощное влияние на будущее общества и является ключевым фактором в общей картине преступности. Мы считаем, что несовер-

---

<sup>25</sup> Ильин И. С. Особенности ситуативного предупреждения демонстративно-протестных преступлений // Научный вестник Омской Академии МВД России. 2022. № 3. С. 216.

<sup>26</sup> Рыбальская В. Я. Проблемы борьбы с преступностью несовершеннолетних : учеб. пособие. Иркутск : Изд-во ИГУ, 1994. С. 166.

шеннолетняя общественная преступность нарушает нравственные нормы даже более сильно, чем преступление взрослых. Многие события подтверждают негативную динамику данной проблемы, вызывая общественную опасность. Поэтому активные и эффективные меры должны быть приняты, чтобы эту ситуацию изменить.

Снижение вероятности совершения преступлений и раннего раскрытия их планов - вот что должно быть основным краеугольным камнем в подходе к борьбе с антиобщественным поведением. Предлагается объединить различные учреждения и службы (такие как образовательные, просветительные, спортивные, культурно-досуговые и правоохранительные органы) для создания комплексной стратегии, включающей изучение негативных черт личности и устранение основных причин такого поведения. Реализация такого подхода позволит предотвращать преступную активность в обществе.

Создание и популяризация здорового образа жизни, образования и культуры являются важнейшими задачами, которые государство должно решить с помощью молодежной политики. Поэтому необходимо принять меры, направленные на воспитание нравственных и идеологических ценностей у несовершеннолетних, а также укрепить роль семьи в этом процессе и создать доступные возможности для проведения свободного времени. Не следует подавлять естественную активность и поведение молодежи, связанную с возрастом, а лучше перенаправить их в более конструктивное русло.



## ГЛАВА 2. ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Низкая правовая культура и даже правовой нигилизм у несовершеннолетних являются одним из факторов, которые способствуют увеличению криминальной обстановки в обществе. Психологические факторы, связанные с высокой вовлеченностью несовершеннолетних в преступления, имеют множество. В большинстве случаев, несовершеннолетние характеризуются повышенной эмоциональной возбудимостью, активностью и отсутствием разностороннего жизненного опыта, что затрудняет объективную оценку сложившейся ситуации. Несовершеннолетние преступления, совершаемые несовершеннолетними, отмечаются как одно из явления, которое влияет на рост криминальной обстановки в обществе.

Свойства, связанные с поведением и характером молодых людей, такие как чувствительность, подверженность внешнему воздействию, стремление к подражанию и желание независимости, могут быть связаны с определенными факторами, такими как пол, возраст, профессия и место проживания. С возрастом происходят изменения в поведении и появляются психологические особенности личности молодых людей. Следует отметить, что наиболее выражена преступная активность у тех, кто находится в возрасте от 14 до 15 лет.<sup>27</sup>

Одним из важных факторов, побуждающих к преступности, является наличие корыстного мотива, недостатка материальных благ или низкого уровня жизни. Согласно проведенным исследованиям, уровень преступности повышается в результате крайних потребностей, вызванных снижением жизненного уровня.

Эмоциональная реакция детей на социально-экономические контрасты является очень сильной. Особенно они сильно воспринимают отсутствие желаемых благ, которые они не могут получить легальным путем из-за своих низких доходов, особенно если их сверстники обладают этими благами. Невозможность разрешить возникающие конфликты законным путем становится причиной преступности среди несовершеннолетних. Даже в благополучных семьях формируется психологическое стремление к криминальной деятельности.<sup>28</sup>

<sup>27</sup> Рыбальская В. Я. Проблемы борьбы с преступностью несовершеннолетних : учеб. пособие. Иркутск : Изд-во ИГУ, 1994. С. 166.

<sup>28</sup> Бааль Е.Г. Преступность несовершеннолетних в России и организация ее предупреждения органами внутренних дел. Монография. М.: Издательство Московского университета. 2014. С.28

Отношения с родными и другими опекунами, обстановка в школе, взаимодействие с ровесниками и внешняя деятельность, такая как организация досуга, влияют на подростковую преступность. Здоровые семейные отношения являются основой для нормальной социализации. Однако в современном обществе мы наблюдаем отход от традиционных представлений о воспитании, которые включают моральные и нравственные ценности. Статистика указывает на то, что две трети несовершеннолетних, совершающих преступления, выросли в семьях, где происходили частые скандалы, ссоры и были зависимости, где оскорбления были считались допустимыми.<sup>29</sup>

К преступной деятельности несовершеннолетних приводит неблагоприятная атмосфера в семье, что формирует асоциальное поведение. В криминологии известно, что преступления, совершаемые несовершеннолетними, часто связаны с преступлениями, совершенными против них ранее. Большинство подростковых преступников сталкивались с неправильным обращением и оскорблениями, около половины из них употребляли алкоголь с взрослыми, и их первое преступление происходило в содружестве с взрослыми.

Каждый год около 20 тысяч детей покидают свои дома из-за насилия и жестокого обращения, а еще 50 тысяч вынуждены бежать из детских домов и интернатов, потому что окружающие не могут предоставить им должную защиту.

Одним из факторов, способствующих возникновению преступности несовершеннолетних, является отрицательное воздействие школьного образования. Оно вызвано отсутствием индивидуального подхода к обучению и коррекции поведения, неблагоприятной учебно-воспитательной работой и ограниченностью учебного процесса. Именно эти проблемы и предтечи создают условия для попадания несовершеннолетних в преступную среду.

Скрытие и замалчивание правонарушений, совершаемых внутри образовательного учреждения, серьезно подрывает его репутацию. Руководство школы активно старается избежать проверок и сохранить свою хорошую репутацию.

Образование на окраинах города приобретает все меньшую ценность и важность, в то же время качество образования значительно отстает от уровня, установленного в городе. Из этого становится оче-

---

<sup>29</sup> Бааль Е.Г. Преступность несовершеннолетних в России и организация ее предупреждения органами внутренних дел. Монография. М.: Издательство Московского университета. 2014. С.28

видно, что несовершеннолетним С., приговоренным в Каякентском районном суде Республики Дагестан, мешал его низкий уровень образования и неудовлетворительные результаты в учебе. Аналогичную характеристику получил осужденный М., согласно приговору Суда Каспийского города от 24.07.2020 года, основанному на пункте "г" части 2 статьи 161 УК РФ. В ходе судебного процесса было установлено, что М. негативно выделялся своим поведением во время обучения, часто пропуская занятия без причины и проявляя низкую мотивацию к получению знаний.

В данном случае, статистика свидетельствует о том, что значительная часть несовершеннолетних - всего 240 человек - совершают преступления, не работая и не учась. Причиной такого поведения является отсутствие организации досуга и занятости.<sup>30</sup>

Проблема возникает из-за платности услуг. Для того чтобы участвовать в секциях и кружках, доступных молодым людям и интересным им, часто требуется платить. Одновременно с этим, предоставление бесплатного досуга ограничено небольшим количеством вариантов занятий. Таким образом, только дети из богатых семей могут себе позволить организовать свой досуг разумно, в то время как остальные отдыхают, наслаждаясь прогулками и компьютерными играми.

Свободное время, которое появляется в результате безработицы, позволяет заняться поиском интересов, включая те, которые имеют отрицательную направленность и связаны с совершением преступлений. Период подростковой жизни характеризуется усилением стремления к экстремальным действиям, и криминальная деятельность может стать для подростка привлекательной. Вступив в преступную группировку, подросток ощущает свою значимость, силу и неуязвимость.<sup>31</sup>

Когда у подростка ослабевает связь с родителями, и он лишается доверия и принятия в школе, друзья становятся важной частью его жизни. Эти неформальные группы объединены единой целью – борьбой с общественными морально-нравственными нормами.

Одним из ключевых факторов, влияющих на несовершеннолетнюю преступность в современном обществе, являются массовые коммуникации. Через средства массовой информации молодое поколение получает отрицательные образцы поведения, поскольку им на-

---

<sup>30</sup> Уголовное дело № 1-156/ 2018. Архив Каякентского районного суда за 2018 год.

<sup>31</sup> Уголовное дело № 22-321/22 // Архив Верховного Суда РД за 2022г. [Электронный ресурс], режим доступа: <https://sudact.ru/regular/court/reshenya-verkhovnyi-sud-respubliki-dagestan-respublika-dagestan>

вызывается идея, что только насилие, преступления и избегание наказания приводят к положительным результатам.

Окружающий мир проявляет несправедливость и равнодушие, что может стимулировать социальное сопротивление среди молодежи. Это может проявляться в уголовно наказуемых действиях несовершеннолетних, которые можно рассматривать не только как отрицательные черты их личности, но и как политическую реакцию на отсутствие духовного содержания и патологию самовыражения.<sup>32</sup>

Незавершенность предвыборных обещаний, проблемы внутреннего характера и откладывание решения государственных и внешнеполитических вопросов - все это может вызвать негативные реакции и протесты среди молодежи, которая стремится к улучшению своего положения. Большие ожидания и недовольство неудовлетворенными потребностями часто приводят к нелегальному поведению. Психологические аспекты и развитие неприемлемого поведения связаны с влиянием психофизиологических факторов. Особенно важно обратить внимание на нарушения половой неприкосновенности и угрозы жизни и здоровью индивидуума, которые сильно отклоняются от нормы.

Проведенные исследования указывают на то, что у 66% молодых преступников преобладает агрессивное поведение, которое характеризуется злобой, завистью и жестокостью. Это отдельный тип преступности, где эти эмоции играют главную роль.<sup>33</sup>

В современном мире, употребление алкоголя, является весьма значимой проблемой. На данный момент общество является зависимым от чрезмерного употребления алкоголя, но в первую очередь страдает молодое поколение. Рискуют подвержены: дети, подростки, молодежь. Привыкание к алкоголю начинается уже в детстве и подростковом возрасте. Злоупотребление этим напитком сопровождается негативными последствиями для здоровья и поведения человека, приводит к нарушению социальной адаптации и повышает риск преступления. Для несовершеннолетних, которые находятся в стадии формирования своей личности, это может иметь серьезные последствия.

---

<sup>32</sup> Данные Федеральной службы государственной статистики / [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/) (электронный ресурс)

<sup>33</sup> Козаченко И. Я. Возраст как феномен уголовного права и уголовного закона / И. Я. Козаченко, Л. А. Латышева // Уголовная и уголовно-исполнительная политика в России и за рубежом: состояние, тенденции и проблемы совершенствования: сб. матер. междунар. науч.-практ. конф. . Вологда, 2013. С. 56-64.

Именно несовершеннолетние все чаще проявляют девиантное поведение в обществе, которое выражается в антисоциальных поступках, таких как; алкоголизм, наркомания, воровство и разбой. Все больше стала проявляться жестокость к старшему поколению, где в дальнейшем перерастает в преступность среди несовершеннолетних.

Несомненно, стоит отметить, что алкоголь оказывает непоправимый вред всему нашему организму. Особенно это сказывается на физическом, нравственном и социальном здоровье у молодого поколения. Несомненно, токсическое воздействие спиртных напитков в основном влияет на деятельность нервной системы. Даже употребление небольшого количества алкоголя наносит вред организму в целом. С уверенностью можно сказать, что частое употребление алкоголя оказывает буквально разрушительное воздействие на психику подростка.

В то же время у подростка, происходит не только задержка развития различных форм мышления, но и отсутствует понятие этических и морально-эстетических стандартов. В том числе, пропадают уже и разывшееся навыки. В этот момент, подросток начинает «тупить», как морально, так и эмоционально и интеллектуально. Также, стоит сказать, что зачастую острое отравление алкоголем, может привести к смерти у молодежи, также, тем, кто злоупотребляет алкоголь более подвержены травмам. Помимо этого, подростки, которые страдают алкогольной 40 зависимостью, чаще склонны к самоубийству. В том числе, употребление алкоголя у подростков может их затянуть в криминальную сферу.

Поэтому, подростковый алкоголизм, на сегодняшний день для общества, является одной из главных проблем современности. В социально - правовом аспекте алкоголизм — форма отклоняющегося поведения, выражающаяся в злоупотреблении спиртными изделиями<sup>34</sup>.

Основные виды преступлений, которые совершают несовершеннолетние под влиянием алкоголя, относятся к категории насилия, краж и угонов транспорта. Кроме того, необходимо учитывать, что алкоголь может оказывать воздействие на эмоциональный фон подростка, что может стать причиной конфликтов в семье и в обществе. Если у подростка часто возникают разногласия с родителями и он не

---

<sup>34</sup> Казаков О.П. Личность несовершеннолетнего как объект социальной профилактики алкоголизма и наркомании // СОТИС - социальные технологии, исследования. 2012. № 1. С. 74–78.

видит поддержки от них, то в свою очередь он под воздействием алкоголя в виде протеста отдаляется от семьи и общества. Конечно же все эти факторы могут привести подростка в преступный мир. Существует множество факторов, под воздействием которых подростки начинают пить.

Несомненно они начинают подражать более старшему поколению, в том числе они считают, что алкоголь их ведет во взрослый мир. Для многих подростков, присутствует некая форма протеста, тем самым они не воспринимают позицию взрослых.

Молодежь, употребляя алкоголь, становятся более агрессивными, жестокими. Также они теряют контроль над собой, что приводит к преступному деянию.

Среди причин, вызывающих злоупотребление алкоголем, можно выделить социальный и психологический факторы. В первом случае это связано с низким уровнем образования, низким уровнем жизни и отрицательной реакцией общества на определенную группу людей. Во втором случае – это отсутствие удовлетворения от жизни, низкая самооценка и проблемы социальной адаптации.

Необходимо учитывать культурный и образовательный уровень детей и подростков, которые часто употребляют алкогольные напитки и, тем самым склонны совершать преступления. Как правило, такие подростки часто нарушают дисциплину, проявляют неуважительное отношение к учебе и учителю. Они не подчиняются, стандартным нормам поведения в обществе. Как правило, зависимость начинается образовываться в компании. Подростки стремятся либо самоутвердиться, либо на них оказывается групповое давление, где в последствии развивается злоупотребление спиртными напитками и психотропными веществами. Тем самым подростки, находясь под психотропными препаратами, совершают противоправные деяния, такие как воровство, кража, грабеж<sup>35</sup>.

Тем самым, подростки, которые употребляют спиртные напитки, думают, что показывают свою взрослость, проявляют смелость, заявляют о своей мужественности. Чем меньше у подростков развита дисциплина, тем раньше обнаруживается склонность к алкогольным напиткам, что в первую очередь приводит к различным правовым на-

---

<sup>35</sup> Оленев М.Г., Калмурзаева Д.Б. Вопросы профилактики подросткового алкоголизма и наркомании в УИС // Вестник общественной научно-исследовательской лаборатории «Взаимодействие уголовноисполнительной системы с институтами гражданского общества: историко-правовые и теоретико-методологические аспекты». 2020. № 19. С. 124-127

рушениям. Значительные усилия правоохранительных органов, государственных структур и общественности в целом направлены на противодействие злоупотреблению алкоголем среди несовершеннолетних<sup>36</sup>. В рамках этой деятельности проводятся различные профилактические мероприятия, ознакомительные курсы.

Таким образом, при употреблении спиртных напитков у подростков, происходит серьезное изменение личности, всех его основных параметров и функций жизнедеятельности. Что, в свою очередь, неизбежно приводит к появлению и закреплению определенных установок, способов познания реальности, смысловых сдвигов, клише в структуре личности несовершеннолетних, которые определяют все, в том числе "безалкогольные" аспекты поведения подростков, создают специфические характеристики для таких личностей, отношения к себе и окружающему миру. В связи с этим несовершеннолетние могут совершать различные противоправные действия.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что влияние алкоголя на преступность несовершеннолетних является серьезной проблемой современного общества. Необходимо продолжать проводить исследования в этой области и принимать меры для противодействия этой проблеме. Особое внимание следует уделять профилактической работе среди подростков и содействию их социальной адаптации.

Как следствие всего изложенного, подростки начинают менять свои ценности, придавая большую важность криминальным структурам и рассматривая их как желательные и значимые. Они стремятся к этому из-за искаженных представлений о жизни. Многие считают, что условное осуждение несовершеннолетних является проявлением гуманизации. Однако, если не осуществляется надлежащий контроль над поведением и деятельностью юных преступников, то принудительное использование воспитательных мер не приводит к положительным результатам.

Рост числа преступлений, совершенных подростками, отмечается с начала этого года в Махачкале, Хасавюрте, Карабудахкентском районе.

Официальная статистика, относящаяся к последним нескольким годам и представляющая размеры и характер подростковой преступности, указывает на три основные тенденции, происходящие в ней:

---

<sup>36</sup> Простяков В.В. Психолого-педагогические причины и условия, влияющие на формирование девиантного поведения несовершеннолетних // Юридическая психология .2011 . № 1. С.24.

- систематический рост всех видов преступлений;
- снижение минимального возраста несовершеннолетних преступников;
- значительный рост насильственных преступлений, характеризующихся высокой интенсивностью агрессии и необычной жестокостью.

Это обуславливает растущий интерес представителей различных научных дисциплин, особенно криминологов, к изучению преступности несовершеннолетних.

Чтобы начать борьбу с каким-либо негативным социальным явлением всегда следует изучить причины её порождающие.

Обычно мы указываем такие основные причины подростковой преступности

– незанятость, семейное неблагополучие, негативное влияние, отсутствие контроля, а также формализм в работе органов профилактики.

Однако нам было интересно выявить отношение самой молодёжи к преступности несовершеннолетних.

Для выявления причин преступности на территории Дагестана нами было проведено исследование в форме опроса молодёжи с помощью метода анкетирования и с использованием интернет ресурсов.

74% респондентов опрошенных нами студентов в различных ВУЗах республики Дагестан утверждают, что преступность среди несовершеннолетних является серьёзной проблемой для России. Это может быть связано не только с общим ростом осведомленности нашего общества, в том числе и подростков, о проблеме преступности, но и с непосредственным контактом подростков с обсуждаемой проблемой в их окружении. Настораживает тот факт, что 26 % не видят проблемы.

Более того, по мнению 66% опрошенных, преступность в Дагестане имеет тенденцию к росту. Наименьшее количество опрошенных нами студентов (24 человека, т.е. 12,5%) считают, что факторы преступности снижаются. Остальные опрошенные не имеют никакого мнения по данному вопросу.

Среди множества макросоциальных проблем и факторов, способствующих преступности несовершеннолетних на территории Дагестана, наибольшая группа опрошенных (167 человек, т.е. 81,7%) указала на алкоголизм или злоупотребление алкоголем подростками или членами их семей. Молодые люди осознают, что злоупотребле-



ние алкоголем может быть прямой или косвенной причиной преступной деятельности, что оно приводит к изменениям в личности человека, злоупотребляющего алкоголем, которые определяют специфику преступного поведения. Довольно часто причиной преступности называлось желание наживы<sup>37</sup>.

Так например, несовершеннолетний Казаватов Д.Н. 13.11.2020 года примерно в 09 часов 00 минут, находясь на аллее по ул. Краснофлотская г.Избербаш Республики Дагестан напротив дома №3, увидел проходившую рядом гражданку Гаджиеву У.Г. в руке которой был пакет с вещами. В этот момент у Казаватова Д.Н. внезапно возник умысел на открытое хищение чужого имущества. С этой целью, Казаватов Д.Н. реализуя свой преступный умысел, направленный на открытое хищение чужого имущества, осознавая, что его действия очевидны для потерпевшей Гаджиевой У.Г., и игнорируя данное обстоятельство, находясь в непосредственной близости от нее, умышленно, из корыстных побуждений выхватил из ее руки пакет, в котором находились деньги и иные не представляющие для потерпевшей Гаджиевой У.Г. материальной ценности предметы, и не реагируя на ее требования вернуть похищенное, скрылся. В последующем, остановившись возле дома №2 по ул.Суворова г.Избербаш Казаватов Д.Н. открыл похищенный им у Гаджиевой У.Г. пакет и обнаружив в находившемся в нем кошельке денежные средства на сумму 17700 рублей, вынул их и переложил в карман своих брюк, а пакет с остальными предметами, бросил там же.

Похищенными денежными средствами Казаватов Д.Н. распорядился по своему усмотрению, чем причинил Гаджиевой У.Г. материальный ущерб на указанную выше сумму.

Младшим инспектором кинологом Алиевым З.М. были проведены оперативно розыскные мероприятия в ходе которых собака по запаху со скамейки в аллее по ул.Краснофлотская, где сидело лицо совершившее данное преступление взяла след и привела к тыльной стороне дома №2 по ул.Суворова г.Избербаш, где в кустах лежал пакет с документами на имя Гаджиевой Уздият, а также одежда, а именно болоньевая черная куртка и спортивная ветровка красного цвета, предположительно принадлежащая лицу, совершившему данное преступление. Далее данные предметы были изъяты следователем.

---

<sup>37</sup> Данные опроса проведённого среди лиц в возрасте от 14 до 25 лет на территории республики Дагестан .(период с 20.03.2023 года по 20.08. 2023 года )

В последующим оперативным путем был установлен водитель такси Ишталбагамаев Сиражудин, который подвез предположительно лицо, совершившее данное преступление с улицы Суворова к южному выезду из г.Избербаш. Водитель такси Ишталбагамаев Сиражудин описал данного молодого парня, а также его описала сама потерпевшая Гаджиева У.Г. Далее ими были проведены разведопросы с продавцами близлежащих торговых точек на предмет опознания по описаниям этого молодого парня, который выхватил пакет с деньгами.

Так в этот же день примерно в послеобеденное время они зашли в спортивно-развлекательный комплекс «Империя», расположенный по ул.Буйнакского г.Избербаш где по описанию лица, который совершил данное преступление, администратор данного комплекса сказала, что данный парень хотел устроиться к ним на работу и пару дней стажировался у них в бассейне, и дала им его мобильный телефон, которого она знала как Даниял из сел. Каякент. После чего он позвонил на мобильный номер телефона, принадлежащий парню по имени Даниял и в ходе разговора последний пояснил, что находится в селении Каякент Каякентского района. После чего они выехали в селение Каякент и остановились на кольцевом движении «ФАД-Кавказ» возле села, и он опять позвонил Даниялу и попросили приехать на кольцевое движение.

После чего примерно через 10-15 минут, этот парень приехал и они начали задавать ему вопросы, на что он сразу признался в совершении грабежа пакета с деньгами у женщины в г.Избербаш и представился Казаватовым Даниялом Нажмутдиновичем, 2003 года рождения. На вопросы, куда дел деньги, Казаватов Д.Н. пояснил, что все деньги потратил на свои нужды и больше денег не осталось, также он при них вывернул карманы и он дополнительно осмотрел его, но ничего обнаружено не было.

Таким образом, Казаватов Д.Н. совершил грабеж, открытое хищение чужого имущества, т.е. преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 161 УК РФ<sup>38</sup>.

Более половины респондентов (112 студентов, т.е. 58,3%) указали наркотики в качестве причины преступности несовершеннолетних.

---

<sup>38</sup> Уголовное дело № 1-40/2020 УИД: 05RS0017-01-2020-000126-20 . Архив Избербашского городского суда

Так например, несовершеннолетний Кумаев С.Р., незаконно, в целях сбыта приобрел в марте 2022 года, более точное время дознанием не установлено, обнаружив на земле в районе одной из аптек г. Избербаш расположенной по ул. Советская, д.34, отрезок медицинского блистера с 6 (шестью) капсулами сильнодействующего лекарственного препарата «Прегабалин», общей массой 2.4 гр., которые согласно заключению эксперта № 331/3 от 04.04.2022г. в соответствии со «Списком сильнодействующих веществ для целей статьи 234 и других статей УК РФ» (утв. Постановлением Правительства РФ от 29 декабря 2007 г. № 964, ред. от 27.05.2019 г.) относится к сильнодействующим веществам, а 19.03.2022 года в период времени с 22 часов 00 минут до 24 часов 00 минут, находясь по ул. Гамидова, д. 87 «б»/1, г.Избербаш, с корыстной целью, незаконно сбыл гражданину Ибрагимову А.М. вышеуказанные капсулы сильнодействующего вещества «Прегабалин», которые в последующем 21.03.2022 году в период времени с 09 часов 15 минут по 09 часов 30 минут были обнаружены и изъяты у Ибрагимова А.М. в ходе проведения его личного досмотра сотрудниками 4-го отдела УКОН МВД по Республике Дагестан. Там же, 21.03.2022 г. в период времени с 10 часов 10 минут по 10 часов 20 минут в ходе проведения личного досмотра у Кумаева С.Р. были изъяты 4 (четыре) денежные купюры достоинством по 100 рублей каждая, полученные им от Ибрагимова А.М. за сбытое сильнодействующее вещество. Таким образом, Кумаев С.Р., незаконно приобрел и сбыл сильнодействующее вещество, не являющееся наркотическим средством или психотропным веществом, то есть совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст.234 УК РФ<sup>39</sup>.

Вопиющим примером, связанным с преступлениями несовершеннолетних, служит ситуация, происходящая около станции ожидания пригородного поезда. Группа подростков, включая девушку, которая желала закурить, собралась там. Подойдя к одному из присутствующих пожилых мужчин с просьбой о помощи в прикуривании, она была однозначно отклонена. Полагаясь на мудрость мужчины, который не курил сам и не рекомендовал ей делать это, девушка вернулась к своим сверстникам. Однако, к несчастью, все подростки неожиданно налетели на пожилого мужчину, сбив его с ног и жестоко

---

<sup>39</sup> Уголовное дело № 1-56/2021 УИД: 05RS0017-01-2021-000143-21 . Архив Избербашского городского суда

избивая. Затем они перетащили его без сознания в кусты, нанесли ножевые удары и тайно зарыли его тело.

На вопрос зачем они это сделали никто из них не ответил.

По мнению опрошенных учащихся, школа также является источником преступного поведения (94 респондента, т.е. 33%), в частности:

халатность и педагогические ошибки учителей,

неподходящие условия обучения (много учеников в одном классе, большое количество школ, что приводит к анонимности ученика, отсутствие времени для индивидуального общения с учителем, буллинг).

Повышенную опасность в современном обществе представляет собой процесс вовлечения подростков в противоправные деяния – преступления и антиобщественные действия экстремистской направленности.

Распространение среди лиц, не достигших совершеннолетия, радикальных идей украинской неонацистской группировки «Маньяки: культ убийства» вызывает особую тревогу. Адептами украинского молодежного радикального сообщества «МКУ» на территории Российской Федерации совершено значительное количество тяжких и особо тяжких преступлений. Радикальная группировка «МКУ» строит свою деятельность на пропаганде идеологии неонацизма и массовых убийств.

Среди непосредственных мотивов преступного поведения характера молодые люди указали прежде всего:

давление группы сверстников (167 студентов, т.е. 87%), направленное на преступные действия (групповое давление),

а также наличие негативных моделей поведения или полное отсутствие таковых в семье, школе или в группе сверстников (121 опрошенный, т.е. 63%).

Представленные результаты свидетельствуют о том, что подростки осознают опасность, связанную с пагубными привычками в контексте преступности. Кроме того, респонденты обратили внимание на то, что подростки, совершающие преступления, часто воспитываются в неблагоприятных экономических условиях, систематически создающих для них сложные ситуации, что приводит к проявлению защитных механизмов.

Их поведение характеризуется целым комплексом симптомов, свидетельствующих о том, что они не подчиняются определенным

фундаментальным стандартам поведения, социальным, моральным и правовым нормам. В эту группу факторов опрошенные включили, прежде всего, бедность (123 студента, т.е. 64%) и насилие в семье (54 респондента, т.е. 28%).

Как правило, молодые люди растут в трех, естественных для развития личности, средах: семье, школе и внешнем окружении (чаще всего это группы сверстников, "друзья по площадке"). Во всех них существуют характерные детерминанты, формирующие их поведение. В этих средах подростки могут встретить одобрение или неодобрение своих действий и их конкретных моральных, социальных, правовых последствий.

Подавляющее большинство (78,1%) респондентов относится к возрастной группе 17-21 год, а менее одной пятой (17,1%) - к самой младшей возрастной группе 12-16 лет.

Более трети респондентов (35,2%) заявили, что дом не оказывает влияния на становление делинквентных личностей. Однако еще почти четверть респондентов (22,9%) отметили, что оно оказывает влияние.

Большинство (70,5%) респондентов считают, что на их решения о совершении делинквентных поступков большое влияние оказывает давление сверстников.

Примерно три из десяти (30,5) респондентов отметили, что школа оказала наименьшее влияние на их делинквентность, наиболее четверти (27,6%) заявили, что она вообще не оказала никакого влияния.

Что касается влияния родственников, то, как видно из табл. 6, более трети респондентов (36,2%) считают этот фактор наименее влияющим на их делинквентность. Почти четверть респондентов (22,9%) считают, что их родственники оказывают такое влияние.

Социально-экономический статус примерно треть (33,3) респондентов считают умеренно влияющим на их делинквентные действия

В целом, исходя из средних ответов о факторах, приводящих к правонарушениям несовершеннолетних на территории Дагестана, показывает, что наибольшее влияние на становление делинквентных личностей, по мнению респондентов, оказывает давление сверстников.

В процессе поиска средовых причин преступности несовершеннолетних на территории Дагестана респондентам было предложено указать те из них, которые, по их мнению, оказывают наиболее существенное влияние на совершение преступлений подростками.

Наибольшее число опрошенных (161 подросток, т.е. 84%) в качестве источника преступности несовершеннолетних указывают группы сверстников. Особое внимание студенты обратили на внешкольную неформальную среду (группы сверстников, друзей на детской площадке), которая создается спонтанно или по какому-либо плану, в которой молодые люди ищут признания и в которой они разделяют навязанные нормы поведения. Подростки очень легко поддаются влиянию и копируют модели поведения, в данном случае негативные.

Второй по частоте (119 студентов, т.е. 62%) средой, которая может стать источником преступных действий, по мнению респондентов, является семья, которая не хочет или не умеет удовлетворять потребности ребенка. Семья, в которой проявляются неправильные родительские установки или которая борется с проблемой зависимости, например, алкоголизма.

При проведении опроса среди молодёжи так же было установлено, что довольно часто преступления носят ситуационный характер.

Средства массовой информации также оказывают значительное влияние на формирование преступного поведения несовершеннолетних (65 респондентов, т.е. 34%). Хотя СМИ влияют на подростков опосредованно, по мнению респондентов, это влияние является значительным (особенно просмотр актов насилия в различных формах). По мнению опрошенных учащихся Республики Дагестан, школа также является источником преступного поведения (44 респондента, т.е. 23%), в частности: халатность и педагогические ошибки учителей, неподходящие условия обучения (много учеников в одном классе, большое количество школ, что приводит к анонимности ученика, отсутствие времени для индивидуального общения с учителем, буллинг).

Среди непосредственных мотивов преступного поведения экзогенного характера молодые люди указали прежде всего давление группы сверстников (167 студентов, т.е. 87%), направленное на преступные действия (групповое давление), а также наличие негативных моделей поведения или полное отсутствие таковых в семье, школе или в группе сверстников (121 опрошенный, т.е. 63%).

Один из следующих вопросов касался группы мотивов преступного поведения, относящихся непосредственно к несовершеннолет-

нему правонарушителю. В эту группу вошли мотивы биологического, психологического, физиологического, медицинского характера и т.д.

По мнению респондентов, основными мотивами преступного поведения являются низкая самооценка подростков (123 респондента, т.е. 64%) и отсутствие чувства любви и принятия (10 респондентов, т.е. 55%). Перечисленные факторы заставляют молодых людей искать принятия не в семье или школе, а в других средах, к сожалению, чаще всего в группах негативного характера.

Наиболее частыми мотивами преступного поведения подростки в Дагестане считают скуку, любопытство (59 респондентов, т.е. 31%) или потребность в новых впечатлениях и ощущениях, сопровождающих совершение преступных действий (52 студента, т.е. 27%). Значительно меньшее число респондентов (56 человек, т.е. 29%) указали на типично эндогенные факторы, такие как: болезни, отклонения в развитии и психике и т.д.

Несовершеннолетний Султанов А.М-С. 06 июня 2022 года примерно в 09 часа 00 минут, более точное время следствием не установлено, находясь в гостях у Гаджимурадова Ш.К., в комнате № 6 расположенной в общежитии по ул.Абу-бакара д.4 г.Избербаш, тайно похитил от-туда чужое имущество в значительном размере на общую сумму 8009 рублей, а именно спортивную куртку фирмы «Puma» стоимостью 1362 рублей и беспроводные наушники фирмы «SHYJ» стоимостью 1647 рублей, всего на общую сумму 3009 рублей принадлежащие Курбаналиеву А.М., а также денежные средства 5000 рублей принадлежащие Керимову Р.Ш., после чего с похищенным скрылся, причинив Курбаналиеву А.М. существенный материальный ущерб и Керимову Р.Ш. значительный материальный ущерб, после чего скрылся.

Таким образом, Султанов А.М-С. совершил кражу – тайное хищение чужого имущества с причинением значительного ущерба гражданину, то есть преступление, предусмотренное п. «в» ч.2 ст. 158 УК РФ.

Султанов А.М-С., свою вину в совершении инкриминируемого ему преступления признал и показал, что он приехал в Избербаш и позвонил другу Гаджимурадову Ш., они с ним встретились, погуляли, поехали на море, а ночью они пошли в общежитие где-то часам 9-10 ночи, познакомился с ребятами, дал по рукам и легли спать, утром его разбудил Шамиль и сказал, что идет на уроки и ушел, где-то к девяти часам он встал забрал из тумбочки 5 000 рублей, мастерку и на-

ушники и ушел и выехал в село. Потом поехал сестру проводить в Махачкалу. К нему позвонил Керимов Р. и спрашивал взял ли он деньги, на следующий день приехал участковый и забрал его вместе с мамой в отдел полиции. Вещи и деньги отдали участковому.

Считая, доказанной вину подсудимого Султанова А.М.-С. в совершении кражи – хищения чужого имущества, с незаконным проникновением в жилище, то есть в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст. 158 УК РФ<sup>40</sup>.

Опрошенные нами студенты также указали в качестве причины преступности несовершеннолетних проблемы в школе (42 респондента, т.е. 22%). По их мнению, несовершеннолетние преступники добиваются низких результатов в школе, что негативно сказывается на их поведении, создает трудности в выполнении школьных норм и правил, функционировании в классе, считающемся формальной группой. Низкий уровень знаний, неадекватное поведение, повторение школьных лет и т.д. могут вызывать разочарование. Поэтому такие ученики предпринимают различные действия, чтобы выплеснуть свою неудовлетворенность и гнев.

Анализируя причины преступности несовершеннолетних в Республике Дагестан, трудно определить, какой именно фактор оказывает доминирующее влияние на этот процесс. Факторы часто накапливаются, что приводит к трудностям в определении того, какая причина является первичной, а какая - вторичной по своему характеру. Это подтверждают изложенные в данном параграфе результаты исследования представлений молодёжи о детерминантах преступности несовершеннолетних. Полученные результаты исследования позволяют утверждать, что опрошенные нами студенты отмечают проблему преступности несовершеннолетних на территории Дагестана и осознают связанные с ней социальные и индивидуальные опасности.

Основными источниками преступности несовершеннолетних на территории Дагестана они считают экзогенные факторы, особенно макросоциального и микросоциального характера. Основными макросоциальными детерминантами преступности несовершеннолетних, по мнению опрошенной молодёжи, являются пагубные привычки (алкоголь, наркотики) и бедность.

---

<sup>40</sup> Уголовное дело № 1-136/2022 УИД: 05RS0017-01-2022-003175-23. Архив Избербашского городского суда



Ключевой образовательной средой, обуславливающей преступное поведение молодежи, являются группы сверстников и семья.

Личностные детерминанты, связанные с интеллектуальным и социально-нравственным развитием, возможными личностными расстройствами и т.п., студенты называют в меньшей степени. Среди факторов, лично связанных с несовершеннолетним правонарушителем, они отмечают его низкую самооценку, ощущение недостатка любви в семье и непринятия в среде сверстников и в школе. Эти факторы, как уже отмечалось, взаимно обуславливают друг друга, и в результате часто имеет место не простое причинно-следственное объяснение преступного поведения несовершеннолетних, а генетическое.

Опрос проведенный нами по проблеме преступности несовершеннолетних на территории Дагестана, в том числе ее социально-психологических детерминант, должен стать отправной точкой эффективных профилактических мероприятий, суть которых заключается в противодействии угрозам социальной дезадаптации и преступного поведения.

Данное исследование показало предполагаемое влияние факторов (жизнь в семье, давление сверстников, школа, родственники и социально-экономический статус) на преступность несовершеннолетних на территории Дагестана. Оказалось, что делинквенты из неполных семей имеют неадекватное родительское руководство. Делинквенты из неполных семей характеризуются нестабильными отношениями с семьей в том смысле, что их отношения с семьей чаще меняются от хороших к плохим. Отсутствие родительского руководства считается одним из факторов, обуславливающих преступность несовершеннолетних.

Таким образом, несовершеннолетние реагируют на социальные проблемы, несправедливость и безразличие в мире в виде совершения уголовных преступлений, что не всегда свидетельствует о негативных чертах их личности. Молодежь выражает свою ярость и протест из-за невыполнения предвыборных обещаний, внешнеполитических проблем и отсутствия внимания к внутренним вопросам, в надежде на лучшую жизнь. Неудовлетворенные потребности и завышенные ожидания являются главной причиной незаконного поведения. Проблемы, связанные с государством, экономикой и другими областями, накапливаются и ведут к социальному протесту.

Агрессивное поведение, проявляющее злобу, зависть и жестокость, является одним из вариантов преступного поведения, связанного с нарушением сексуальной неприкосновенности, угрозой жизни и здоровья человека. Подростки, считая криминальные структуры и их деятельность чем-то желанным и важным, переключают свои ценностные ориентиры из-за искаженных представлений о жизни. Влияние психофизиологических факторов играет значительную роль в формировании девиантного поведения и психологических характеристик личности. Это особенно отчетливо наблюдается в контексте психических отклонений.

Осуждение несовершеннолетних, несоответствующее ситуации, и недостаточный контроль за их поведением и деятельностью приводят к отрицательным результатам, не способствующим гуманизации и применению эффективных мер воспитательного воздействия.

Опрос проведенный нами по проблеме преступности несовершеннолетних на территории Дагестана, в том числе ее социально-психологических детерминант, показал предполагаемое влияние факторов (жизнь в семье, давление сверстников, школа, родственники и социально-экономический статус) на преступность несовершеннолетних на территории Дагестана.

Оказалось, что делинквенты из неполных семей имеют неадекватное родительское руководство. Делинквенты из неполных семей характеризуются нестабильными отношениями с семьей в том смысле, что их отношения с семьей чаще меняются от хороших к плохим. Отсутствие родительского воспитания считается одним из факторов, обуславливающих преступность несовершеннолетних.

### **ГЛАВА 3. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОФИЛАКТИКИ ДЕТЕРМИНАНТОВ, ПОРОЖДАЮЩИХ ПРЕСТУПНОСТЬ СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Чтобы эффективно бороться с преступностью несовершеннолетних и улучшить уже существующие механизмы, необходимо применять стратегию профилактики. Прежде чем разрабатывать новые методы и улучшать текущие, необходимо понять, что главное - это именно профилактика. Чтобы понять подразумеваемое под профилактической деятельностью, нужно детально исследовать причины совершения преступлений несовершеннолетними, а также разбираться в причинах, по которым существующие методы не справляются со своей задачей. Кроме этого, необходимо изучить законы, которые определяют профилактическую деятельность для несовершеннолетних.

Неформированная психика несовершеннолетних лиц еще не позволяет им определить свои ценности, а это означает, что они не всегда в состоянии различать хорошее и плохое в различных ситуациях. Часто подростки оказываются в плохой компании, где единственным способом развлечения является совершение хулиганских актов, нарушающих законы Российской Федерации. Постепенно такое поведение становится стандартом для подростка, и он считает его единственно правильным.

Важно отметить, что семья играет основополагающую роль в формировании поведения подростков, что не является тайной. Подросток может усваивать нежелательное и незаконное поведение от своих родственников, особенно если кто-то из них увлекается преступными делами. В таких ситуациях подросток считает, что такое поведение единственно правильно. Важно помнить, что даже в семьях, которые далеко смотрятся благополучными, дети могут совершать преступления и нарушать закон. Иногда родители даже не подозревают о том, чем занимается их ребенок.<sup>41</sup>

Важное внимание нужно уделять молодым людям и проблемам профилактики преступности в семье. Подразделение по делам несовершеннолетних сотрудников должно обеспечивать строгий надзор, а участковый уполномоченный должен быть ответственным за это. В социализации подростков большую роль играют учреждения образования. В школах они проводят много времени, устанавливая первые

---

<sup>41</sup> Писарева Я.А., Суворова Е.В. Предупреждение преступности и профилактика правонарушений на рынке труда несовершеннолетних // Новое поколение. 2017. № 11. С. 120–126.

"взрослые" социальные связи с педагогами и сверстниками. К сожалению, в современных общеобразовательных школах возникают различные нарушения, такие как курение в туалетах, драки, порча школьного имущества и другие проблемы.

Ясно вытекает из этого, что положительное поведение взрослых, особенно педагогов, необходимо. Проявлять вежливость и тактичность в общении с учениками и коллегами, а также быть несгибаемым перед нарушениями - вот в чем должны быть примеры педагогов. Для того, чтобы визиты полиции в школы, нацеленные на обсуждение недопустимости незаконного поведения, были более интересными, необходимо, чтобы школьники лучше понимали предоставляемую информацию. Это можно достичь через яркую и эмоциональную речь, а также подготовку видеоматериалов для более увлекательной презентации.<sup>42</sup>

Защита прав и интересов несовершеннолетних от различных видов риска - это одна из главных целей. Продемонстрировать негативные последствия противоправного поведения в видеоматериалах - это также одно из главных заданий. Ограничение дальнейших действий, судимость и привлечение несовершеннолетних к ответственности - все это важные аспекты, которые необходимо показать. Мы также должны отметить положительную сторону наличия отдельного подразделения МВД России, специализирующегося на работе с несовершеннолетними преступниками. Это требует специального подхода, и полицейским нужна соответствующая квалификация для эффективной профилактики безнадзорности и совершения правонарушений.<sup>43</sup>

Для достижения эффективной и результативной работы требуется активное сотрудничество между представителями профилактических организаций. Важно строго реагировать на каждого несовершеннолетнего, который впервые совершил правонарушение, включая преступление.

Очень важно препятствовать факторам, которые способствуют совершению правонарушений. Для этого необходимо постоянно усиливать контроль над поведением и работать с подростками воспита-

---

<sup>42</sup> Корягина С.А. Повторная преступность несовершеннолетних: современный взгляд на данную проблему // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2019. №3. С. 23-29.

<sup>43</sup> Корягина С.А. Повторная преступность несовершеннолетних: современный взгляд на данную проблему // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2019. №3. С. 23-29.

тельно. За это несут ответственность не только родители, но и сотрудники полиции.<sup>44</sup>

Основой данной деятельности считается Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», о котором нельзя не упомянуть. С учетом изменяющихся современных реалий, закон, который был принят достаточно давно, устарел. Множество нормативных актов различного юридического значения существует в законодательной базе системы профилактики преступлений и правонарушений как на федеральном, так и на региональном уровне. Изменения в закон вносятся каждый год, но не оказывают существенного влияния на коренные последствия. Отрицательные и положительные примеры региональных особенностей также следует упомянуть.

Один из самых важных аспектов полицейской работы и государственной политики - противодействие правонарушениям и преступлениям среди несовершеннолетних. Однако закон Белгородской области не содержит конкретных мер по предотвращению таких нарушений, не учитывая уникальные особенности региона. Формулировки в законе оказались слишком общими и поверхностными, не раскрывая сущности предпринимаемых мер. Итак, можно сделать вывод, что решение проблемы преступности среди несовершеннолетних является одной из основных задач полиции и государства.

Давайте рассмотрим преступность подростков более подробно, поскольку у нас есть заключение, которое требует глубокого исследования этой проблемы.

Активное формирование высококультурной и духовно-нравственной личности несовершеннолетних является ключевым аспектом в предотвращении массовых правонарушений и уровня преступности среди молодежи. Для достижения этой цели необходимо создать соответствующие условия, особое внимание которых должно быть уделено социальной сфере. Изучение примера РД позволяет понять, как важна социальная сфера для духовно-нравственного разви-

---

<sup>44</sup> Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». (в ред. Федеральных законов от 13.01.2001 N 1-ФЗ, ... , от 14.07.2022 N 262-ФЗ, от 21.11.2022 N 445-ФЗ) <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=437151>

тия и благосостояния граждан, а также для их законопослушного поведения.<sup>45</sup>

В течение последних десяти лет в регионе активно проводится работа по улучшению традиционных форм культурно-просветительской деятельности и привлечению молодежи к этому процессу в Махачкале и других городах РД. Аналитические данные указывают на то, что РД с 2020 года занимает первое место среди десяти регионов с самым низким уровнем преступности. Это значительное достижение является значительным вкладом в благополучие жителей региона и всей страны. Кроме того, жителям предоставляется максимальная возможность посетить основные достопримечательности региона. Развитие культурно-досуговой и молодежной политики имеет большое значение для Дагестана.<sup>46</sup>

В целях активизации работы по привлечению населения, особенно подростков, к культурному и историческому наследию, были предприняты различные меры. Была введена политика бесплатного посещения государственных бюджетных учреждений культуры, а также проведение специальных уроков в этих учреждениях, направленных на расширение понимания подростками исторических, культурных и природных особенностей. В рамках учебного процесса подразумевается обязательное посещение музейных уроков в государственных музеях области, а также реализация образовательного проекта "Культура для школьников".

В РД особое внимание уделяется развитию и деятельности объектов, связанных с культурой и просвещением. В 2022 году в рамках национального проекта "Культура" было создано новое пространство на территории региона, предназначенное для выставок и отдыха детей и подростков, чтобы они могли ознакомиться с культурой. Это многофункциональный кластер, где современная культура преобразуется и где идеи превращаются в реальность. Там творчество объединяет людей. Мероприятия, посвященные культуре и развлечениям, стали популярны среди молодежи, особенно музыкальные проекты.<sup>47</sup>

Снижение уровня преступности среди несовершеннолетних в 2022 году составило 3,8% в сравнении с предыдущим годом, что под-

---

<sup>45</sup> Статистика и аналитика: [Электронный ресурс] // Официальной сайт МВД России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mvd.ru/Deljatelnost/statistics/reports>

<sup>46</sup> Проект «Культура – детям Дагестана» продолжает радовать детей. <https://mkrderbent.ru/news/kultura-detjam-dagestana-18/>

<sup>47</sup> Данные ИЦ РД. Официальный сайт. <http://www.05.mvd.ru>

тверждает эффективность мероприятий, направленных на развитие культурных традиций, популяризацию патриотизма и создание досуговых зон в регионе. Благодаря таким инициативам, была достигнута главная польза - снижение девиантного поведения подростков.

Таким образом, для того чтобы уменьшить преступность, необходимо принимать меры, связанные с духовно-нравственным воспитанием несовершеннолетних. Человек с большим количеством знаний и ценностей вероятнее будет вести себя правильно. Правительство на федеральном и региональном уровне должно обеспечить такое воспитание, так как это является эффективным способом борьбы с преступностью. Мы также предлагаем создание эффективных стратегий для сохранения и продвижения культурно-исторических объектов. Кроме того, проведение ежегодных мероприятий для культурно-досугового времяпрепровождения будет способствовать достижению этой цели.

Для увеличения посещаемости объектов и мероприятий требуется разработать концепцию. Мы предлагаем предоставить бесплатные путевки в места отдыха и лечения подросткам, которые находятся в трудной ситуации, в некоторых регионах Российской Федерации. Эти меры будут повышать эффективность профилактической работы по борьбе с преступностью среди несовершеннолетних.

## **ГЛАВА 4. ОСОБЕННОСТИ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПО ВОЗРАСТНОМУ КРИТЕРИЮ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИИ : ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

Государство – это социальный институт, которому общество делегировало право применять меры принуждения в целях охраны прав и свобод человека и гражданина. Для этого созданы специализированные правоохранительные органы. Уголовно-правовая охрана общественных отношений выступает в качестве одного из наиболее приоритетных направлений реализации правоохранительной функции российского государства.

Функции государства представляют собой совокупность основных направлений его деятельности, посредством которых государственной властью решаются группы однородных задач, являющихся отражением предназначения и юридической сущности государства как социального института. Функции государства изменчивы и в значительной степени обусловлены целями и задачами, которые стоят перед государственной властью в конкретный исторический период.

В качестве одной из функций государства, которые имеют непреходящее значение и имманентны его сущности, выступает правоохранительная функция, состоящая в обеспечении и поддержании законности, борьбе с преступностью и охране правопорядка. В основе реализации правоохранительной функции государства лежат правомочия и компетенция государственной власти по использованию принуждения.

Несовершеннолетние в силу присущих их возрасту психофизиологических характеристик нуждаются в особой защите, в том числе и защите уголовно-правовыми средствами. Тем не менее данный подход был законодательно закреплен далеко не сразу. Нормы, направленные на защиту детей и подростков от их вовлечения в совершение действий, представляющих опасность для их жизни, появились в отечественном законодательстве не ранее принятия Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. и первоначально не были обособлены от норм, призванных охранять здоровье и нравственность несовершеннолетних. При этом безусловно, российское государство и ранее принимало меры для особой правовой охраны лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста.



Истоки зарождения деятельности по работе с детьми, подвергшимися негативному влиянию взрослых, кроются еще в Древней Руси – тогда предпринимаются некоторые попытки по «исправлению и перевоспитанию нравственно испорченных детей». При этом организация всех мер касается, прежде всего, детей-сирот. Так, с возникновением государственности на Руси начинается проявление «заботы» о детях-сиротах, их воспитании и перевоспитании. Первые государственные учреждения для детей сирот появляются в годы правления Ивана Грозного.

При этом особенности правового положения несовершеннолетних оформились в российском законодательстве довольно поздно, не ранее XVII в. До этого времени отечественный законодатель не считал необходимым каким-либо специальным образом регламентировать вопросы уголовно-правовой охраны жизни несовершеннолетних.

Так, Соборное уложение 1649 г. упоминало семилетний возраст в качестве минимального, при достижении которого к лицу могли быть применены те или иные меры государственного принуждения за совершение запрещенного законодательством деяния<sup>48</sup>. Другими словами, до Соборного Уложения 1649 г. в России действовала единая система наказания за преступления для взрослых и детей. Лишь в 1649 г. впервые произошло разграничение наказаний за преступления, совершенные взрослыми и детьми младше семи лет. В дальнейшем указами Екатерины II и Сената был установлен возраст совершеннолетия, в качестве которого был избран семнадцатилетний порог.

При этом к ответственности лицо могло быть привлечено начиная с десяти лет. Оговаривался запрет на применение к подросткам до 15 лет телесных наказаний, а также предусматривались сокращенные сроки наказаний для лиц в возрасте от 15 до 17 лет. В 1775 г.

Екатерина II учредила так называемые совестные суды, которым и поручалось вести дела по преступлениям, совершенным несовершеннолетними, то есть лицами, не достигшими семнадцатилетнего возраста. В 1785 г. в России появляется заменяющее наказание за преступления, совершенные малолетними преступниками. В «Уложении о наказаниях уголовных и исправительных» 1785 г. сказано, что дети от 7 до 10 лет не подвергаются наказанию. Замена наказания

---

<sup>48</sup> Памятники русского права. Вып. 7. Памятники права периода сознания абсолютной монархии второй половины XVII века. М. : Госюриздат, 1963. С.240.

подростков от 10 до 17 лет происходила только в том случае, если в суде была доказана «вменяемость» малолетнего преступника

. Следует в этой связи отметить, что законодатель того времени еще не знал разделения административного и уголовного права. В дальнейшем, как пишет Н.В. Машинская, «уголовное законодательство XIX в. устанавливало запрет на применение насилия родителями и лицами, их заменяющими, по отношению к своим детям и предусматривало за данное деяние весьма строгое наказание. Тюремным заключением по Уложению 1845 г. карались и другие преступления против несовершеннолетних в семье.

Так, п. 2 ст. 420 предусматривал уголовную ответственность указанных лиц за обращение не достигшего семнадцати лет к ниществу или иному безнравственному занятию или в отдаче его для этой цели, а п. 3 этой же статьи запрещал принуждать не достигшего двадцати одного года, посредством злоупотребления родительской или опекунской властью, к вступлению в брак, если брак последовал»<sup>49</sup>.

Уложение о наказаниях уголовных и исправительных от 15 мая 1845 г. особо оговаривало порядок помещения несовершеннолетних правонарушителей в монастырь. В статье 6 Устава о наказаниях, налагаемых мировыми судьями 1864 г. эта мера была заменена на помещение несовершеннолетних в исправительный приют. Одно из главных достоинств судебной реформы 1864 г. – введение института суда присяжных. В этой связи следует упомянуть таких правоведов и государственных деятелей, как Н.С. Мордвинов, А.А. Чарторыйский, Н.Н. Новосильцев, П.А. Строганов, М.М. Сперанский. Практика деятельности дореволюционного суда присяжных также опиралась на опыт зарубежных стран.

В свою очередь, ст. 375 Уголовного уложения 1903 г. устанавливала «ответственность родителя или «имеющего попечение или надзор за несовершеннолетним», виновного: а) в обращении или отдаче лица, не достигшего 17 лет, для нищества или «иного безнравственного занятия»; б) потворстве непотребству или иному разврату лица, не достигшего 17 лет; в) принятии лица моложе 17 лет для обращения в нищество; г) похищении, сокрытии или подмене ребенка, не достигшего 12 лет, для нищества или «иного безнравственного занятия», из корыстных целей или с целью лишить ребенка прав его состояния. В статье 447 Уголовного уложения предусматривалась

---

<sup>49</sup> Машинская Н.В. Эволюция уголовного законодательства в области охраны несовершеннолетних от применения насилия в семье // Вопросы ювенальной юстиции. 2009. № 2. С. 4–13.

уголовная ответственность за «принуждение посредством насилия, угроз, злоупотребления родительской или опекунской властью, к совершению проступка или преступления, если последовало противоправное деяние»<sup>50</sup>.

После октября 1917 г. данные вопросы также не оставались без внимания законодателя. В этой связи необходимо отметить Декрет СНК РСФСР от 4 марта 1920 г. «О делах несовершеннолетних, обвиняемых в общественно опасных действиях». Уголовный кодекс РСФСР 1960 г.<sup>51</sup> [4] содержал ст. 210, в соответствии с которой «вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность, в пьянство, в занятие попрошайничеством, проституцией, азартными играми, а равно использование несовершеннолетних для целей паразитического существования» наказывалось лишением свободы на срок до пяти лет. Постсоветский этап развития законодательства об ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для его жизни, связан с интеграцией нашей страны в международно-правовую систему защиты прав несовершеннолетних.

В этой связи следует выделить Конвенцию Организации Объединенных Наций (ООН) о правах ребенка 1989 г.; Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) 1985 г.; Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы) 1990 г. Всеобщая декларация прав человека провозгласила, что дети имеют право на особую заботу и защиту<sup>52</sup>.

В Декларации прав ребенка указано: «...ребенок, ввиду его физической и умственной незрелости, нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту как до, так и после рождения». Российская Федерация должна обеспечить ребенку такую защиту и заботу, которые необходимы для его благополучия (п. 2 ст.

---

<sup>50</sup> Осипьян А.В. Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений или иных антиобщественных действий: уголовно-правовые и криминологические аспекты : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2004. С.18

<sup>51</sup> Закон РСФСР от 27.10.1960 «Об утверждении Уголовного кодекса РСФСР» // Ведомости ВС РСФСР. 1960. № 40. Ст. 591. Утратил силу.

<sup>52</sup> Всеобщая декларация прав человека. Принята и провозглашена резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 1948 года // Корбут Л.В., Поленина С.В. Международные конвенции и декларации о правах женщин и детей : сборник универсальных и региональных международных документов. М. : ИЦ-Гарант, 1997. С. 14–17.

3 Конвенции ООН от 20 ноября 1989 г. о правах ребенка<sup>53</sup>). В преамбуле Руководящих принципов ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядских руководящих принципах) записано: «...сознавая наличие значительного числа молодых людей, которые, возможно, вступили или не вступили в конфликт с законом, но которые брошены родителями, лишены внимания, подвергаются жестокому обращению, риску злоупотребления наркотиками, находятся в обстоятельствах маргинальности, а также в целом пребывают в социально опасном положении»<sup>54</sup>.

Российской Федерацией также ратифицирована Европейская социальная хартия 1996 г.<sup>55</sup>. В Хартии есть несколько статей, которые способствуют защите несовершеннолетних от вовлечения в совершение действий, представляющих опасность для их жизни. Это ст. 7 – право детей и молодежи на защиту; ст. 16 – право семьи на социальную, правовую и экономическую защиту; ст. 17 – право детей и молодежи на социальную, правовую и экономическую защиту; ст. 19 – право работников-мигрантов и их семей на защиту и помощь<sup>56</sup>.

При этом задача имплементации международных норм в области социально-правовой защиты прав несовершеннолетних в российское законодательство до конца не решена. Основные права и свободы человека, согласно ст. 17 Конституции России, принадлежат каждому от рождения. Издавая нормы права и, тем самым, предоставляя возможность возникновения на ее основе субъективных прав и охраняемых законом интересов, государство обязано предусмотреть и соответствующую форму их защиты. Неотъемлемым элементом данного механизма как раз и выступают уголовно-правовые средства защиты несовершеннолетних.

Это позволило, в частности, В.Г. Афанасьяди сделать справедливый вывод о том, что «на протяжении развития отечественного

---

<sup>53</sup> Конвенция «О правах ребенка» (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. 1993. Вып. XLVI.

<sup>54</sup> Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы) // Международные акты о правах человека. Сборник документов. М. : НОРМА-ИНФРА-М, 2000. С. 22

<sup>55</sup> Федеральный закон Российской Федерации от 03.06.2009 № 101-ФЗ «О ратификации Европейской социальной хартии (пересмотренной) от 3 мая 1996 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. 08.06.2009. № 23. Ст. 2756.

<sup>56</sup> Глотов С.А., Кочетков В.В., Сальников С.В., Ходусов А.А. Европейская социальная хартия – право Совета Европы и российская практика / под ред. С.А. Глотова. М. : Науч.-пед. Центр прав человека РГСУ; АПКиППРО, 2010. С.94

уголовного законодательства и совершенствования правоприменительной деятельности в национальном праве с учетом международного правового опыта сложился и действует достаточно эффективный механизм уголовно-правовой охраны семьи, материнства и детства»<sup>57</sup>.

Таким образом, в действующем законодательстве, в части уголовной ответственности несовершеннолетних, сохраняются традиции преемственности с положениями, которые были сформированы в нашей стране ранее.

Действующий Уголовный кодекс РФ 1996 года определяет несовершеннолетие в границах от четырнадцати до восемнадцати лет (ст. 87 УК РФ). Вместе с тем на указанный законодателем период как раз и приходится возраст наступления уголовной ответственности, который по общему правилу согласно ч. 1 ст. 20 УК РФ составляет 16 лет, а в отдельных случаях, исходя из повышенной общественной опасности некоторых преступлений и возможности осознания несовершеннолетними социального значения своего поведения, возраст уголовной ответственности снижен до 14 лет.

Наличие того, что в большинстве составов преступлений Особенной части УК РФ предусматривается наступление уголовной ответственности при достижении минимального возраста – 16 или 14 лет не означает, что законодатель признает полную социальную зрелость данной категории лиц. Учитывая психофизиологические особенности несовершеннолетних, законодатель в главе 14 УК РФ для них предусмотрел отдельные правила уголовной ответственности и наказания. В рамках учения о дифференциации уголовной ответственности в отечественной уголовно-правовой доктрине существует позиция, согласно которой несовершеннолетие виновного рассматривается как средство дифференциации ответственности, предусмотренное Общей частью УК РФ<sup>58</sup>.

Особенность правового статуса несовершеннолетнего в виду его несформированности, приводящей к тому, что любое негативное воздействие на него может стать основой развития той или иной личностной девиации, а в силу этого и общественная опасность посягательств на процесс формирования личности несовершеннолетнего,

---

<sup>57</sup> Афанасьяди В.Г. Предмет доказывания по уголовным делам о незаконном усыновлении // Российский следователь. 2013. № 16. С. 2–11.

<sup>58</sup> Чупрова О.Н. Средства дифференциации уголовной ответственности / О.Н. Чупрова // Юрист-Правоведь. 2007. № 6 (25). С. 29 – 32.

обусловили и факт выделения в УК РФ самостоятельной группы преступлений против несовершеннолетних (глава 20 УК РФ).

При этом вызывает интерес генезис первого преступления несовершеннолетнего, в котором велико значение фактов совершения преступления против самого подростка. Эксперты констатируют, что едва ли не каждое первое совершенное подростком преступление становится возможным исключительно благодаря вовлекательским действиям взрослого.

Обратимся к определению несовершеннолетнего в уголовном праве. Согласно ст. 1 Конвенции о правах ребенка<sup>59</sup>, ребенком является каждое человеческое существо, не достигшее 18-летнего возраста, если по закону, применимому к данному ребенку, он не достигает совершеннолетия ранее. Таким образом, понятия «ребенок», «несовершеннолетний» и «лицо, не достигшее восемнадцатилетнего возраста» в названном источнике международного права употребляются как тождественные по своему содержанию понятия, что крайне важно иметь в виду, поскольку нормы международного права приоритетны по отношению к нормам национального, внутригосударственного законодательства.

В отличие от сказанного, в российском законодательстве такого тождества не существует. Более того, понятие «несовершеннолетний» здесь не получило однозначного содержания. Часть 1 ст. 87 УК устанавливает, что несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет, из чего следует, что несовершеннолетие длится всего четыре года, т. е. занимает период жизни человека, который в обыденности ассоциируется с неопределенным в научном отношении понятием подросток<sup>60</sup>.

Данное законоположение можно было бы объяснить тем, что в упомянутой ст. 87 УК речь идет о несовершеннолетнем субъекте преступления, а не о потерпевшем от преступления. (Она так и озаглавлена «Уголовная ответственность несовершеннолетних».) А поскольку лицо, не достигшее четырнадцатилетнего возраста, не подлежит по закону такой ответственности (ст. 20 УК), то из сферы внимания за-

---

<sup>59</sup> Одобрена Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 20 нояб. 1989 г. От имени СССР подписана 26 янв. 1990 г. // Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. 1990. № 45. Ст. 955.

<sup>60</sup> Красиков А.Н. Уголовно-правовая охрана прав и свобод человека в России. Монография. М.: Норма, 2003. С. 193.

конодателя этот период жизни человека в данном контексте действительно мог выпасть.

В уголовно-правовой литературе специальный правовой статус нередко рассматривается лишь применительно к отдельным уголовно-правовым функциям, которые может выполнять лицо в уголовном праве, а именно лица, совершившего общественно опасное деяние, или потерпевшего.

В.В. Меркурьев и О. Н. Мальцева обращают внимание на то, что в уголовном праве система норм, регламентирующих защиту прав ребенка, существует именно в таком виде. Во-первых, совершившему преступление несовершеннолетнему устанавливается уголовная ответственность, отличная от взрослых правонарушителей, которая гарантирует защиту его прав и интересов при отправлении правосудия. Во-вторых, ряд уголовно-правовых норм обеспечивает защиту основных прав и интересов ребенка от различного рода преступных посягательств и причинения ему вреда, предусматривая ответственность за преступление против жизни, духовного и физического развития детей<sup>61</sup>.

Мы также полагаем, что уголовно-правовой статус несовершеннолетнего целесообразно рассматривать по двум указанным направлениям.

С одной стороны, государство должно воздерживаться от интенсивного уголовно-правового воздействия на несовершеннолетних правонарушителей. Их несправедливо, негуманно и в конечном счете неэффективно приравнивать к лицам, достигшим совершеннолетия, поэтому принцип равенства, закрепленный в ст. 19 Конституции РФ и ст. 4 УК РФ, в отношении несовершеннолетних не действует.

С другой стороны, государство обязано обеспечить условия для усиленной уголовно-правовой охраны несовершеннолетних, которые не способны в силу возрастных особенностей противостоять совершаемым в отношении них преступным посягательствам. В этом аспекте также наблюдается «неравенство» несовершеннолетних потерпевших по сравнению с лицами, достигшими 18-летнего возраста.

Указанные два направления формируют концептуальные основы уголовно-правового статуса несовершеннолетнего, который выражается в совокупности прав, законных интересов и обязанностей, харак-

---

<sup>61</sup> Меркурьев В. В., Мальцева О. Н. Государственная защита детства и уголовные наказания несовершеннолетних: конституционные и международно-правовые аспекты // Вестн. Владимир, юрид. ин-та. 2007. № 4. С. 75.

теризующих его как субъекта уголовного права и уголовно-правовых отношений. В первом случае несовершеннолетний является пассивным носителем правомочий, а во втором — он их активно реализует.

С момента возникновения и до прекращения уголовно-правовых отношений статус несовершеннолетнего подвергается изменениям. Наиболее наглядно его динамика проявляется в рамках уголовной ответственности, т.е. применительно к специальному уголовно-правовому статусу несовершеннолетнего как субъекта преступления.

По мнению И.Э. Звечаровского, с учетом динамики развития уголовного правоотношения, возникающего в связи с фактом совершения преступления, система мер уголовно-правового характера, включая отдельные их виды, может быть представлена как:

- 1) подсистема видов освобождения от уголовной ответственности;
- 2) подсистема видов наказаний;
- 3) подсистема видов освобождения от наказания;
- 4) подсистема видов освобождения от отбывания наказания;
- 5) подсистема видов замены неотбытой части наказания<sup>62</sup>.

Как пишет А. И. Рарог, об уголовной ответственности следует говорить в трех аспектах: 1) о ее установлении в законе; 2) о ее возникновении; 3) о ее реализации<sup>63</sup>.

Каждый из указанных аспектов в отношении несовершеннолетних обладает специфическими параметрами, характеризующими уголовно-правовой статус данной категории лиц.

Анализируя уголовную ответственность с точки зрения философии, обычно исходят из позиции, согласно которой, ответственность выступает как форма связи личности и общества. Эта связь обладает двумя немаловажными диалектическими аспектами. Первый аспект носит позитивный характер и связан с ответственностью за будущее. Второй аспект связан с ответственностью за прошлое и носит ретроспективный характер.

Позитивный аспект уголовной ответственности представляет собой предписания уголовно-правового характера, которые выступают в виде запретов и велений. Ретроспективный аспект представляет собой оценку деяния как преступления и оценку лица, которое со-

---

<sup>62</sup> Звечаровский И.Э. Понятие мер уголовно-правового характера // Законность. 2007. № 1. С. 21.

<sup>63</sup> Уголовное право России. Общая часть. Учебник / под ред. А. И. Рарога. М.: Норма, 2019. С. 64.



вершило это деяние, как преступника. Порицание преступника находит свое отражение в обвинительном приговоре суда.

Уголовная ответственность рассматривается в теории права лишь с ретроспективной точки зрения, то есть как ответственность за противоправное деяние. Однако в жизни общества она не сводится лишь к правовой ответственности и вообще ответственности перед кем-либо за поведение, отклоняющееся от предъявляемых к личности требований.<sup>64</sup>

Чтобы наиболее достоверно определить механизм возникновения ретроспективной уголовно-правовой ответственности, следует изучить ее соотношение с социальной ответственностью.

По мнению Х. Гроссмана, речь об ответственности может идти лишь в случаях, когда деятельность того или иного лица затрагивает интересы других лиц, то есть имеют определенную общественную значимость.

Такое мнение несомненно имеет место быть, однако, на наш взгляд, не только конкретные поступки имеют общественную значимость. Помимо них, играет роль и деятельность социальных образований. Не существует деятельности, которая свободна от ответственности. Совместная деятельность порождает социальную ответственность, поскольку предполагает соподчинение действий нескольких лиц в совместной деятельности. А следовательно, при совместной деятельности даже двух лиц, возникает ситуация, которую можно обозначить как «отношение ответственной зависимости».<sup>65</sup>

Исходя из всего вышеизложенного, можно прийти к выводу, что составляющим уголовной ответственности являются два аспекта, перспективный или позитивный аспект, и ретроспективный (негативный) аспект. Перспективная ответственность наступает при соответствии поведения человека признанным социальным нормам и осознание им тех обязанностей, которыми он наделен перед обществом. В свою очередь, ретроспективная ответственность наступает в результате совершения лицом противоправного деяния. Оба аспекта в своей совокупности выполняют одну функцию профилактики преступлений и борьбы с преступностью.

---

<sup>64</sup> Жогин И.В. Деятельность органов расследования, прокурора и суда по предупреждению преступлений. Монография. М. : Волтерс Клувер. 2015. С.88

<sup>65</sup> Игнатов А.Н., Красиков Ю.А. Уголовное право России. Т. 1. Общая часть. Учебник. М.: ЮНИТИ—ДАНА. 2020. С.50

Уголовная ответственность служит высоким средством утверждения правопорядка, является самой острой формой государственного реагирования на общественно опасные проявления в поведении людей.

Таким образом, уголовная ответственность несовершеннолетних является одной из главных категорий уголовного права наряду с преступлением и наказанием. Кроме того, она выступает особым элементом в механизме уголовно-правового регулирования отношений к лицу, которое совершило преступление.

Однако вокруг понятия уголовной ответственности несовершеннолетних уже длительное время идут дискуссии. Одна из причин этого состоит в том, что нередко Уголовный кодекс Российской Федерации и другие нормативно-правовые акты, а также ученые вкладывают разное содержание в понятие «уголовная ответственность несовершеннолетних». Законодательная неопределенность в теории уголовного и уголовно-процессуального права позволяет трактовать этот термин по-разному.

Анализируя понятие уголовной ответственности несовершеннолетних, прежде всего, нужно исходить из того, что уголовная ответственность – это вид юридической ответственности. Человек на протяжении всей жизни взаимодействует с другими людьми, вступая с ними в публичные отношения.

Нарушение выполнения этих функций может привести к дисбалансу функционирования системы в целом. В результате, это негативно скажется на субъектах этой системы. Для упорядочения взаимодействия отдельных субъектов в целом, общество вводит социальный контроль, то есть совокупность различных норм и ценностей, устанавливающих правила поведения и стандарты регулирования взаимодействия между субъектами общества, а также санкции, которые применяются для их реализации.

Нормы отличаются друг от друга по степени строгости, и их нарушение влечет различные виды ответственности. В случае нарушения какой-либо нормы ответственность нарушителя будет реализовываться государством, призванным обществом контролировать выполнение таких норм.

Соответственно результат применения этой нормы права и, прежде всего, реализация ее санкции государством будут разновидностью социальной ответственности – юридической ответственностью. Закрепление в уголовно-правовых нормах наиболее опасных

действий указывает на то, что уголовная ответственность несовершеннолетних, как разновидность юридической ответственности, является наиболее строгим видом такой ответственности.

Известно, что юридическая ответственность несовершеннолетних является разновидностью социальной ответственности, и они соотносятся друг с другом, как вид и класс. Юридическая ответственность – это правоотношения между государством и субъектом правонарушения, характеризующиеся осуждением противоправного деяния правонарушителя и возложением на него обязанности испытать, в соответствии с санкцией нарушенной нормы права, неблагоприятные последствия личного, имущественного и организационного характера.

Как относительно самостоятельный элемент правовой системы юридическая ответственность характеризуется следующими признаками:

1. Выступает особым правовым институтом, в рамках которого осуществляется реагирование государства на правонарушение.

2. Сочетается с применением (возможностью применения) принудительных мер со стороны государства.

3. Предусматривает официальную оценку соответствующим органом поведения лица как правонарушения, а его самого как правонарушителя. Этот признак обуславливает отрицательный для личности момент и содержит элемент государственного осуждения.

4. Предусматривает определенные неблагоприятные последствия для правонарушителя. Иногда они сводятся только к указанной выше оценке личности правонарушителя, но в большинстве случаев конкретизируются ограничением определенных прав и свобод правонарушителя или возложением на него определенных прав и обязанностей.

В то же время понятие уголовной ответственности несовершеннолетних включает как родовые признаки, характерные для юридической ответственности в целом, так и видовые признаки, характерные для ответственности в пределах уголовного права. В уголовном праве некоторые из указанных признаков юридической ответственности несовершеннолетних конкретизируются – прежде всего, с учетом предмета и методов правового регулирования данной отрасли. Благодаря этой конкретизации они становятся видовыми (специфическими) признаками уголовной ответственности несовершеннолетних.

Таким образом, на основе анализа всего вышеизложенного к признакам уголовной ответственности несовершеннолетнего можно отнести:

- Уголовная ответственность несовершеннолетних – особый элемент в механизме уголовно-правового регулирования, в рамках которого осуществляется реагирование государства на совершенное лицом уголовное правонарушение.

- Официальная оценка поведения несовершеннолетнего лица как уголовного правонарушения, а его самого как правонарушителя, может производиться только судом в обвинительном приговоре.

- Уголовная ответственность несовершеннолетних влечет неблагоприятные последствия для правонарушителя. Кое-где они сводятся к признанию судом лица виновным в совершении преступления и тем самым его осуждению со стороны государства, но преимущественно такое осуждение сочетается с применением конкретной меры уголовно-правового воздействия, предусмотренного законом об уголовной ответственности.

В последнее время в юридической литературе активно разрабатывается концепция, так называемой, положительной (перспективной) уголовной ответственности несовершеннолетних. Ее сущность сводится к тому, что кроме ответственности несовершеннолетних за прошедшее поведение, являющееся ретроспективной ответственностью, в механизме уголовно-правового осознания личности появляется необходимость соблюдения уголовно-правового запрета.

Отмечая плодотворность концепции положительной ответственности в теоретическом плане, следует отметить, что действующее законодательство Российской Федерации рассматривает уголовную ответственность только как ответственность за прошедшее поведение. Приведенная выше характеристика уголовной ответственности, не мешает дискуссиям в теории уголовного права по поводу основного содержания этого понятия. Можно сказать, что любая из разных точек зрения, так или иначе, отражает содержание уголовной ответственности.

Наиболее распространенными в этом плане точками зрения являются:

- уголовная ответственность несовершеннолетних – урегулированная нормами права обязанность лица, которое совершило преступление, подлежать определенным мерам негативного влияния и претерпевать предусмотренные законом ограничения;

- уголовная ответственность несовершеннолетних – это обязанность подлежать мерам уголовно-правового воздействия, содержащим ограничения, страдания, положенные законом на личность, которая совершила преступление.

- уголовная ответственность несовершеннолетних – это обязанность лица, совершившего преступление, дать отчет о своих общественно опасных действиях и обязанность подвергнуться уголовному наказанию, стерпеть его юридические последствия

- уголовная ответственность несовершеннолетних – это обязанность лица, совершившего преступление, дать отчет о своих общественно-опасных действиях и подвергнуться уголовному наказанию, стерпеть его юридические последствия.

Начать нужно с этимологического понимания термина «ответственность». Он означает возложенную на кого-либо обязанность отвечать за поступки, быть ответственным за что-либо. То есть уголовная ответственность несовершеннолетних как разновидность юридической ответственности несовершеннолетних означает, что лицо должно быть ответственным за свое поведение, которое обусловлено предписаниями закона об уголовной ответственности.

Следовательно, уголовно-правовые нормы обязывают личность вести себя определенным образом. Иными словами, уголовная ответственность несовершеннолетних – это обязанность личности не совершать преступления. Это в полной мере согласовывается с философско-социологическим пониманием понятия ответственности как отражающего объективный, исторически конкретный характер взаимоотношений между лицом, коллективом, государством с точки зрения осознанного осуществления ими предъявляемых к ним взаимных требований. Представляется, что сущностью уголовной ответственности несовершеннолетних является ограничение прав и свобод правонарушителя.

Такое понимание сущности указанной категории вытекает из ее природы как категории уголовного права – одной из отраслей публичного права. Публично-правовые отношения являются отношениями власти и покорения, методом регулирования которых выступает императивный метод, а единственным центром такого регулирования - государство. Именно в пределах такого правоотношения устанавливается и реализуется уголовная ответственность за уголовное правонарушение.

Поскольку целью такой ответственности несовершеннолетних является не только наказание, а также исправление преступника и предупреждение преступлений, то уголовная ответственность несовершеннолетних не может быть ничем иным, как ограничением прав и свобод правонарушителя. Но в этом случае между учеными возникают противоречия, которые сводятся к тому, что долг лица ответить за совершение уголовного правонарушения и стерпеть предусмотренные законом ограничения не являются реакцией государства на совершенное преступление.

В этом плане, очевидно, сама по себе обязанность не может являться уголовной ответственностью. Нельзя отождествлять уголовную ответственность и наказание. Наказание является основной, но не единственной формой реализации уголовной ответственности, о чем свидетельствуют, в частности, положения ст. 79, 93 УК РФ.

Уголовная ответственность несовершеннолетних – понятие значительно шире наказания. Она включает в себя и обязанность лица отвечать за совершенное деяние, предусмотренное в УК РФ, и наказание как процесс реального применения мер, указанных в законе об уголовной ответственности.

Делая вывод из вышеизложенного, нужно отметить, что в науке уголовного права нет однозначности в понимании уголовной ответственности несовершеннолетних: одни авторы отождествляют ее с уголовным наказанием; вторые – характеризуют уголовную ответственность как определенного рода обязанность; третьи – рассматривают ее как конкретные уголовно-правовые отношения; четвертые – понимают уголовную ответственность несовершеннолетних как реализацию санкции уголовно-правовой нормы; пятые – считают уголовную ответственность несовершеннолетних осуждением виновного обвинительным приговором суда за совершенное преступление с назначением наказания или без него и т.д.

Реализация уголовной ответственности означает фактическое исполнение требований уголовного закона в отношении тех несовершеннолетних, которые на более раннем этапе не перестали быть субъектом уголовного правоотношения. В таком случае государство имеет право применить к ним одну из двух форм реализации уголовной ответственности — наказание либо принудительные меры воспитательного воздействия. При решенном вопросе о привлечении несовершеннолетнего к уголовной ответственности основное значение его возрастного признака заключается не только в безусловном, обяза-

тельном смягчении наказания, но и в возможности замены наказания некарательными мерами уголовно-правового характера — принудительными мерами воспитательного воздействия.

Если несовершеннолетний приговорен судом к отбыванию наказания (независимо от того, реально или условно), его статус регламентируется уже не только нормами уголовного, но и уголовно-исполнительного права, т. е. становится комплексным.

Л. В. Бакулина определяет специальный правовой статус осужденного как «совокупность нормативно закрепленных его обязанностей, прав, свобод, законных интересов, возникающих в результате изъятия, ограничения, дублирования, конкретизации и дополнения общего правового статуса несовершеннолетнего на период отбывания данного наказания»<sup>66</sup>.

Принудительные меры воспитательного воздействия являются формой реализации уголовной ответственности для несовершеннолетних только в том случае, когда они применяются на основании ст. 92 УК РФ вместо наказания.

Если рассматриваемые меры применяются при освобождении от уголовной ответственности (ст. 90 УК), то формой реализации уголовной ответственности они не являются. Несмотря на то что принудительные меры воспитательного воздействия не являются уголовным наказанием, они обладают чертами, сходными с ним.

Так например, И. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества с причинением значительного ущерба гражданину, при следующих обстоятельствах. И., примерно в 18 часов 00 минут, находясь на городском пляже, увидев оставленную без присмотра одежду К., решил похитить из одежды последнего мобильный телефон марки «Lenovo» стоимостью 12790 рублей. Осуществляя задуманное, И., с целью совершения кражи, подошел к одежде К. и тайно похитил из кармана шорт последнего вышеуказанный мобильный телефон, причинив К. значительный материальный ущерб.

При изложенных обстоятельствах, суд счёл возможным прекратить уголовное дело в отношении несовершеннолетнего И., так как, по мнению суда, его исправление может быть достигнуто путем применения к нему принудительной меры воспитательного воздействия в соответствии с п. «б» ч.2 ст.90 УК РФ в виде передачи его под надзор бабушки. На основании ч.2 ст.91 и ч.3 ст.90 УК РФ возложить на ба-

---

<sup>66</sup> Бакулина Л. В. Правовой статус и обеспечение личных и социально-экономических прав осужденных к лишению свободы: дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2000. С. 10.

бушку обязанность по воспитательному воздействию на несовершеннолетнего И. и контролю за его поведением сроком на 2 (два) года.<sup>67</sup>

Дифференциация ответственности несовершеннолетних представлена применением к ним ограниченного круга наказаний и специальных правил их назначения (ст.ст. 88 – 89 УК РФ). В соответствии со ст. 88 УК РФ для несовершеннолетних лиц, совершивших преступление, предусмотрены наказания: штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы, лишение свободы на определенный срок.

Таким образом, законодатель определяет для лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста, шесть видов наказаний из тринадцати, указанных в ст. 44 УК РФ. Однако такое законодательное решение связано не только с дифференциацией ответственности и наказания несовершеннолетних, но и с объективными причинами, которые исключают саму возможность применения таких наказаний как: лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград, ограничение по военной службе, принудительные работы, содержание в дисциплинарной воинской части.

Основанное на принципах гуманизма и справедливости особое отношение к несовершеннолетним выражается и в том факте, что к ним не применяются наказания в виде принудительных работ, ареста, пожизненного лишения свободы и смертной казни. В соответствующих нормах УК РФ формулируются различные условия, при наличии которых, к несовершеннолетним не могут быть применены указанные виды наказаний, несмотря на то, что сам несовершеннолетний возраст уже исключает их назначение.

Относительно принудительных работ в ч. 7 ст. 53.1 УК РФ просто говорится о том, что они не назначаются несовершеннолетним. Применительно к аресту в ч. 2 ст. 54 УК РФ указывается, что такое наказание не может быть назначено лицам, не достигшим восемнадцатилетнего возраста к моменту вынесения приговора.

Наиболее кардинально решается вопрос о запрете применения к несовершеннолетним таких наказаний, как пожизненное лишение свободы и смертная казнь. Так, в ч. 2 ст. 57 и ч. 2 ст. 59 УК РФ предусматривается, что пожизненное лишение свободы и смертная казнь не могут быть назначены в случае совершения преступления до на-

---

<sup>67</sup> Уголовное дело № 1- 384/2020. Архив Кировского районного суда г. Махачкала..



ступления восемнадцатилетнего возраста. Несовершеннолетний возраст виновного рассматривается как обстоятельство, смягчающее наказание (п. «б» ч. 1 ст. 61 УК РФ).

Однако такая позиция законодателя не бесспорна. Например, в научной литературе подвергается сомнению необходимость существования указанного смягчающего наказания обстоятельства, так как несовершеннолетний возраст уже учитывается в рамках главы 14 УК РФ, что влечет двойное применение одного и того же обстоятельства<sup>68</sup>.

Исходя из норм, предусмотренных главой 14 УК РФ, виды и пределы наказаний, применяемых к несовершеннолетним, дифференцируются в зависимости от возраста в рамках четырнадцати и восемнадцати лет, а также тяжести совершенного преступления. В связи с чем возникает вопрос о роли такого смягчающего обстоятельства, как несовершеннолетие виновного, применительно к дифференциации ответственности и наказания, при том что смягчающие и отягчающие обстоятельства могут рассматриваться как дифференцирующие средства. На фоне положений главы 14 УК РФ обстоятельство, предусмотренное п. «б» ч. 1 ст. 61 УК РФ, скорее выглядит как инструмент, обуславливающий индивидуализацию ответственности.

При таком подходе в рамках судебного усмотрения должен приниматься во внимание конкретный возраст несовершеннолетнего, а не абстрактное понимание несовершеннолетия. Как уже отмечалось, вид и размер наказания для несовершеннолетних зависит от их конкретного возраста и категории преступления. Законодатель значительно сокращает размеры наказаний, применяемых к несовершеннолетним.

Начиная с рассмотрения такого наказания как штраф, следует отметить, что установление уменьшенного размера данного вида наказания для несовершеннолетних продиктовано рядом обстоятельств.

Во-первых, сокращение размера штрафа продиктовано соображениями гуманизма и справедливости применительно к такой возрастной категории как несовершеннолетние.

Во-вторых, наличием возможности исполнения данного вида наказания самими несовершеннолетними, несмотря на то, что штраф

---

<sup>68</sup> Качан М.И. Обстоятельства, смягчающие наказание, характеризующие личность виновного // Концепт. 2014. Спецвыпуск № 24. ART 14787. 0,5 п. л. URL: <http://e-koncept.ru/2014/14787.htm>. Гос. рег. Эл № ФС 77-49965. ISSN 2304-120X (дата обращения: 19.01.2023).

может быть взыскан с родителей или иных законных представителей с их согласия.

В-третьих, исполнение такого наказания как штраф не должно ставить несовершеннолетних в тяжелое материальное положение, когда создается ситуация, исключающая возможность обеспечения жизненно необходимыми благами.

Таким образом, в ч. 2 ст. 88 УК РФ устанавливается размер штрафа для несовершеннолетних в пределах от одной тысячи до пятидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода за период от двух недель до шести месяцев. Для сравнения, по общему правилу для совершеннолетних лиц, один из вариантов размера штрафа предусматривается в диапазоне от пяти тысяч до пяти миллионов рублей (ч. 2 ст. 44 УК РФ).

Применительно к такому наказанию, как лишение права заниматься определенной деятельностью, законодатель не определяет для несовершеннолетних каких-либо особых правил, связанных со сроками и порядком назначения.

Таким образом, на несовершеннолетних при назначении данного вида наказания распространяются требования ст. 47 УК РФ. Очевидно, что отсутствие отдельного регулирования применения к несовершеннолетним указанного наказания не в полной мере соответствует идеи дифференциации уголовной ответственности и наказания.

Например, в ч. 2 ст. 47 УК РФ определено, что в специально предусмотренных соответствующими нормами Особенной части УК РФ случаях лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью устанавливается на срок до двадцати лет в качестве дополнительного вида наказания.

Такое правило относительно несовершеннолетних выглядит достаточно сомнительным. Обязательные работы, согласно ч. 3 ст. 88 УК РФ, могут быть назначены несовершеннолетним на срок от сорока до ста шестидесяти часов. Применяемые работы должны быть посильными для несовершеннолетнего и исполняться им в свободное от учебы или основной работы время. Рассматриваемый вид наказания дифференцируется в зависимости от возраста несовершеннолетнего. Установлено, что для лиц в возрасте до пятнадцати лет продолжительность исполнения обязательных работ не может превышать двух часов в день и трех часов в день для лиц в возрасте от пятнадцати до шестнадцати лет.

Для совершеннолетних лиц предусмотрен срок обязательных работ от шестидесяти до четырехсот восьмидесяти часов при условии их отбывания не свыше четырех часов в день (ч. 2 ст. 49 УК РФ). Положения ст. 49 УК РФ распространяются и на несовершеннолетних в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет, для которых продолжительность отбывания обязательных работ не должна превышать четырех часов в день.

Назначение несовершеннолетним наказания в виде исправительных работ ограничено сроком до одного года (ч. 4 ст. 88 УК РФ). По общему правилу исправительные работы устанавливаются на срок от двух месяцев до двух лет (ч. 2 ст. 50 УК РФ).

В отличие от регламентации такого вида наказания как обязательные работы в УК РФ не содержится правил применения исправительных работ к несовершеннолетним в зависимости от возраста. Однако при назначении исправительных работ несовершеннолетним следует учитывать положения п. 23 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», согласно которому, такие работы по общему правилу могут быть назначены лицу, достигшему возраста 16 лет, а с учетом положений ч. 2 и ч. 3 ст. 63 Трудового кодекса РФ при достижении возраста 15 и 14 лет<sup>69</sup>.

Ограничение свободы назначается несовершеннолетним исключительно в виде основного вида наказания на срок от двух месяцев до двух лет (ч. 4 ст. 88 УК РФ). Аналогичный нижний предел наказания предусмотрен и для совершеннолетних лиц, но верхняя граница достигает четырех лет (ч. 2 ст. 53 УК РФ). Более обстоятельно законодатель дифференцирует ответственность несовершеннолетних применительно к такому наказанию как лишение свободы на определенный срок (ч. 6 и ч. 6.1 ст. 88 УК РФ).

Так, несовершеннолетним, совершившим преступление в возрасте до шестнадцати лет, лишение свободы назначается на срок не свыше шести лет. При совершении особо тяжкого преступления несовершеннолетним не может быть назначено наказание в виде лише-

---

<sup>69</sup> О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 (в ред. от 28 октября 2021 г.) // СПС «КонсультантПлюс», 2022.

ния свободы на определенный срок превышающее десять лет, кроме того такое наказание отбывается в воспитательных колониях.

Лишение свободы не назначается лицам в возрасте до шестнадцати лет за совершение впервые преступлений небольшой и средней тяжести, а также за совершение впервые преступлений небольшой тяжести лицам в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет. Особый подход к несовершеннолетним выражается и в том, что при совершении тяжкого либо особо тяжкого преступления низший предел наказания в виде лишения свободы на определенный срок сокращается на половину.

По общему правилу для совершеннолетних лиц лишение свободы на определенный срок имеет границы от двух месяцев до двадцати лет (ч. 2 ст. 56 УК РФ).

Индивидуализация судом уголовной ответственности несовершеннолетних осуществляется в пределах уголовно-правовых отношений. Эти отношения возникают с момента совершения лицом уголовного преступления. На этом этапе исполнительная власть осуществляет уголовное преследование этого лица в рамках уголовно-процессуальных отношений. Суд в обвинительном приговоре констатирует, что данное лицо действительно совершило определенное уголовное правонарушение и индивидуализирует ему уголовную ответственность в порядке, определенном выше.

Индивидуализация признается завершенной со дня вступления в законную силу обвинительного приговора суда. В таком виде она существует до дня обращения этого приговора к исполнению. Уголовно-правовым следствием индивидуализации уголовной ответственности является возникновение судимости у осужденного. Исполнительный аспект уголовной ответственности имеет две стороны: с одной стороны, это деятельность специальных органов исполнительной власти (субъект деятельности) по исполнению обвинительного приговора суда, то есть деятельность, связанная с реальным ограничением определенных судом прав и свобод осужденного. С другой стороны, это ощущение этим лицом ограничено тех его прав и свобод (объект деятельности), индивидуализированных судом.

Таким образом, на основании изложенного под уголовной ответственностью несовершеннолетних следует считать такой вид юридической ответственности, который заключается в обязанности несовершеннолетнего лица, совершившего уголовное правонарушение, подвергнуться осуждению государства и почувствовать ограничения

личного и имущественного характера, определенные УК РФ и конкретизированные в обвинительном приговоре суда.

Понятие уголовной ответственности несовершеннолетних включает как родовые признаки, характерные для юридической ответственности в целом, так и видовые признаки, характерные для ответственности в пределах уголовного права. Уголовная ответственность несовершеннолетних существует в пределах уголовно-правовых отношений, но не совпадает с моментом их возникновения, поскольку ее первоначальным элементом является вынесение обвинительного приговора суда, а не совершение лицом уголовного преступления. Юридической формой реализации уголовной ответственности несовершеннолетнего в таком случае выступает обвинительный приговор суда.

Дифференциация уголовной ответственности несовершеннолетних субъектов преступления предполагает пониженную при прочих равных условиях степень воздействия на их уголовно-правовой статус.

С учетом указанных критериев специфика уголовно-правового статуса несовершеннолетнего, совершившего преступление, выражается в существовании следующих пределов его уголовной ответственности:

1) уголовная ответственность наступает с 16 лет, а в случаях, специально предусмотренных уголовным законом,— с 14 лет. Уголовный закон не предусматривает исключений из этого правила, т. е. запрет уголовной ответственности лиц, не достигших указанного возраста, является абсолютным;

2) несовершеннолетний, совершивший общественно опасное деяние в состоянии «возрастной невменяемости», не подлежит уголовной ответственности. В отношении него также не могут быть применены иные меры уголовно-правового характера;

3) несовершеннолетний не может быть субъектом преступлений, обязательным признаком которых является достижение 18-летнего возраста (служебных, воинских преступлений и др.);

4) на несовершеннолетних не распространяется институт судимости;

5) несовершеннолетним не могут быть назначены некоторые виды наказания (такие как лишение права занимать определенные должности; лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград; ограничение по военной

службе; арест; содержание в дисциплинарной воинской части; пожизненное лишение свободы; смертная казнь);

6) наказания, которые могут применяться в отношении несовершеннолетних, по своему содержанию отличаются от наказаний, применяемых в отношении лиц, достигших 18-летнего возраста (их нижний предел снижен, а верхний — ограничен);

7) несовершеннолетний возраст признается безусловным обстоятельством, смягчающим уголовную ответственность;

8) в отношении несовершеннолетних общие начала назначения наказания дополняются необходимостью учета условий его жизни и воспитания, уровня психического развития, иных особенностей личности, а также влияния на него старших по возрасту лиц. При этом максимальная индивидуализация наказания должна быть обеспечена не только при его назначении, но и при отбывании. Данному положению корреспондирует ст. 421 УПК РФ, расширяющая (дополняющая) предмет доказывания по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних;

9) в отношении несовершеннолетних могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия при освобождении от уголовной ответственности либо наказания;

10) к несовершеннолетним применяются льготные основания условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, а также уменьшенные сроки давности и сроки погашения судимости.

Приведенные положения действующего уголовного закона не исчерпывают весь объём уголовно-правовой регламентации особенностей ответственности и наказания несовершеннолетних, но в достаточной мере отражают дифференцированный подход законодателя к решению рассматриваемого вопроса. В УК РФ содержится и ряд других норм, которые закрепляют особенности ответственности несовершеннолетних. Вместе с тем проведенный сравнительный анализ показывает, что не все законодательные решения не бесспорны и, очевидно, имеются дальнейшие перспективы дифференциации уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних, в том числе с учетом возрастной градации в рамках от четырнадцати до восемнадцати лет.

## ГЛАВА 5. СПЕЦИФИКА УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПО УГОЛОВНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Особенность законодательства в части уголовной ответственности подростков и назначение наказания несовершеннолетним преступникам, как меры по борьбе и профилактике подростковой преступности, является одной из глобальных проблем во всем мире. Существенное влияние на состояние преступности несовершеннолетних, явились происходящие в нашей стране социально-экономические преобразования. Субъективная сторона этих преступлений, являясь их внутренней психологической характеристикой, представляет собой особую психическую деятельность лица, связанную с мотивированным или часто неосознанным совершением преступления. Изменились и качественные характеристики этих деяний, повысилась степень организованности совершаемых преступлений<sup>70</sup>.

Рост детской преступности во всех регионах России не прекращается. Среди массы преступлений, совершенных детьми, немало убийств, очень много грабежей и краж — это основной вид детских преступлений, значительно возросло количество рецидивов. Причем чем старше дети, тем больше противоправных поступков они совершают.

Большое количество преступлений совершаются в соучастии, особенно в группе, что также отвечает специфике психологии подростков. Каждое третье преступление совершается ими совместно со взрослыми. Состояние преступности несовершеннолетних предопределяет криминологическую обстановку на ближайшие 15-30 лет в связи с чем, борьба с преступностью несовершеннолетних имеет особое значение, так как, по данным ряда исследователей, 50-60% рецидивистов начинают свой преступный путь в несовершеннолетнем возрасте<sup>71</sup>.

Таким образом, проблема защиты от общественно опасных деяний, совершенных самими несовершеннолетними и малолетними гражданами нашего государства является не менее важной пробле-

---

<sup>70</sup> Арсентьева Ю.В. «О содержании института освобождения от уголовной ответственности //Российский следователь. 2015. №. 12. С.18—23.

<sup>71</sup> Данные Федеральной службы государственной статистики / [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/) (электронный ресурс дата обращения 12.09. 2023)

мой, чем уголовно-правовая защита от общественно опасных посягательств, совершенных в отношении несовершеннолетних.

Впрочем, статистика в указанной сфере более чем оптимистичная. Минпросвещения России и МВД России объявили о снижении числа преступлений, совершенных подростками в 2021 году, на 11,5%.

В полиции сокращение численности юных преступников связывают с влиянием пандемии коронавируса и успехами работы «межведомственных программ и просветительских акций, направленных на профилактику детской преступности».

Правозащитники призывают учитывать общую криминальную ситуацию в России и демографические процессы<sup>72</sup>.

А сухие цифры констатируют – в 2021 г. подростками совершено на 9,1% преступлений меньше, чем в позапрошлом году. Так, если в 2020 году преступления совершили 13,8 тыс. подростков в возрасте от 14 до 15 лет (из них 12 215 юношей и 1579 девушек), то в 2020 году — 11,3 тыс. (10 283 юноши и 1072 девушки). Также в прошлом году на преступления пошли 22,2 тыс. 16–17-летних подростков (2018 девушек и 20 202 юноши), тогда как годом ранее — 23,5 тыс. (1579 девушек и 21 892 юноши).

Согласно данным ФСИН России, в РФ ежегодно сокращается и количество подростков, отбывающих срок наказания в воспитательных колониях. К концу 2021 года в них отбывали сроки 948 человек (от 14 до 19 лет) против 1155 в прошлом году. 37 из них не достигли возраста 16 лет (52 в 2020 году), а преступников возрастом от 16 до 18 лет насчитывалось 637 (804 годом ранее).

В местах лишения свободы подростки оказывались чаще всего за убийства, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, изнасилования, разбои и кражи и отбывали сроки от нескольких месяцев до 10 лет.

К концу 2022 года численность несовершеннолетних осужденных составляла 842 человека<sup>73</sup>.

В тоже время, проблему преступности несовершеннолетних решить не удастся. Несмотря на «радужные» статистические данные, опасность преступности несовершеннолетних не уменьшается.

---

<sup>72</sup> Ендольцева А.В. Институт освобождения от уголовной ответственности: проблемы и пути их решения. Монография. М.: ЮНИТИДАНА. Закон и право, 2017. С.245

<sup>73</sup> Портал правовой статистики : Генеральная прокуратура Рос. Федерации // URL: [http://crimestat.ru/offenses\\_chart](http://crimestat.ru/offenses_chart) (дата обращения: 28.10.2023).



Так, согласно опросам граждан и сотрудников правоохранительных органов (прежде всего, полицейских, несущих наружную службу на улицах, площадях и других общественных местах), таких не только не становится меньше, но и, наоборот, их количество увеличивается, они становятся более изощренными, дерзкими. Их дерзость обуславливается и тем, что за спинами несовершеннолетних (малолетних) нередко стоит взрослые или несовершеннолетние старшего возраста, зачастую имевшие опыт общения с представителями правоохранительных органов и уверовавшими в свою безнаказанность<sup>74</sup>.

Так, например, «10 апреля 2021 г. Петербургский девятиклассник открыл стрельбу из пневматики в школьной раздевалке одной из школ Московского района. Сообщение об опасной игрушке, которую принёс в школу ученик, поступило в полицию около полудня в субботу. Звонила учительница, она рассказала, что девятиклассник в помещении раздевалки несколько раз выстрелил в сторону других учеников. Один из преподавателей отобрал у ребёнка оружие, сам школьник убежал. В результате происшествия никто не пострадал. Стрелявший позднее с матерью, гендиректором турфирмы, явился в отдел полиции, откуда был отпущен после допроса»<sup>75</sup>.

Преступность подростков не ограничивается бытовыми преступлениями. «Двоих подростков из Керчи признали виновными в подготовке терактов в образовательных учреждениях. Следствие установило, что подсудимые разработали план вооруженных нападений, искали в Интернете схемы зданий и инструкцию по изготовлению бомб. Также они вели в соцсетях и мессенджерах так называемые «группы смерти», в которых «склоняли пользователей к аналогичным преступлениям. Дома у подростков нашли и изъяли самодельные взрывные устройства с поражающими элементами, а еще купленные в Интернете компоненты для изготовления взрывчатых веществ. «Пробные» бомбы они испытывали на животных. Южный окружной военный суд Ростова-на-Дону приговорил молодых людей к 7 годам воспитательной колонии и 4 годам колонии общего режима. О задержании подростков 16 и 17 лет стало известно в феврале прошлого года. По словам сотрудников ФСБ России, несовершеннолетние были сторонниками экстремистской идеологии, последователями 18-летнего В. Рос-

---

<sup>74</sup> Евтеев М.П., Кирин В.А. «Законодательство об ответственности несовершеннолетних» // Законность. 2019. № 7. С. 65

<sup>75</sup> <https://yandex.ru/search/schoolboy/>

лякова, который убил 20 человек в Керченском политехническом колледже в октябре 2018 года (17 октября 2018 года в Керченском политехническом колледже произошли взрыв и стрельба. Нападение устроил студент этого же колледжа 18-летний Владислав Росляков. В результате атаки погиб 21 человек, включая подозреваемого)»<sup>76</sup>.

Не меньшую опасность представляет и поведение взрослых, вовлекающих подростков в совершение различных, весьма тяжких преступлений. Так, жительница Москвы взяла в наркобизнес сына-подростка. А потом сдала его полиции ради меньшего срока. «Сотрудники полиции задержали 36-летнюю жительницу Зеленограда, которая зарабатывала тем, что раскладывала по подмосковному пригороду закладки с наркотиками. После того, как было возбуждено уголовное дело по статье о незаконном обороте наркотиков, она решила пойти на активное сотрудничество со следствием. Чтобы уменьшить себе в перспективе срок, она рассказала, что закладками вместе с ней занимался и 13-летний сын, которого она и привела в этот «бизнес». Однако откровенность женщины сыграла с ней злую роль. После проверки её показаний в отношении жительницы Зеленограда возбудили еще и дело по «вовлечению несовершеннолетнего в совершение преступления»<sup>77</sup>.

Преступность несовершеннолетних, а также специфика применяемого к ним наказания и привлечения их к уголовной ответственности является одной из наиболее актуальных проблем современного общества. Несоблюдение несовершеннолетними норм уголовного права свидетельствует об изъянах в их воспитании и о несовершенстве механизма их вовлечения в общественную жизнь<sup>78</sup>.

Кроме того, окружающая среда оказывает на несовершеннолетних боольшее негативное влияние, чем на взрослых, что объясняется их возрастными особенностями. При этом специфику уголовной ответственности несовершеннолетних в современных социальных и экономических условиях ученым приходится изучать исходя из постоянно изменяющихся социальных ценностей несовершеннолетних и на основе законодательства, принятого еще в 1996 г.

Изучение уголовной ответственности проводилось в довольно сжатые по историческим меркам сроки и характеризуется множест-

<sup>76</sup> <https://www.rbc.ru/society/09/11/2021/618a32359a794710a97c9ea6>

<sup>77</sup> <https://www.fontanka.ru/2021/10/15/70196345/>

<sup>78</sup> Бабкин Л. М., Булатецкий С. В., Винник О. Л. О некоторых особенностях назначения наказания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: уголовноправовой и уголовно-процессуальный аспекты // Центр. науч. вестн. 2017. № 22. С. 45

вом подходов к познанию ее сути, содержания и форм реализации и до настоящего времени остается актуальным.

Наиболее часто в юридической литературе встречаются два противоположных мнения: 1) понятия «уголовная ответственность» и «уголовное наказание» тождественны и 2) наказание – это один из элементов уголовной ответственности.

Мы, в свою очередь, считаем, что наказание, как и ответственность, является реализацией санкции уголовно-правовой нормы. Наряду с иными мерами уголовно-правового характера наказание выступает лишь составляющей содержания уголовной ответственности, оно придает ей различный характер в зависимости от степени воздействия. Наказание не является обязательным элементом ответственности, а только способствует ее реализации. Отсюда следует, что понятие «уголовная ответственность» намного шире понятия «наказание», а значит, уголовная ответственность и наказание понятия близкие, но не тождественные.

Важным моментом привлечения к ответственности является достижение лицом определенного в законе возраста. Возраст уголовной ответственности бывает двух видов: единый и дифференцированный. Если в законодательстве установлен единый возраст уголовной ответственности, то она наступает в полном объеме по достижении лицом установленного возраста. При этом суд может смягчить наказание либо полностью освободить от уголовной ответственности при наличии соответствующих оснований.

Несовершеннолетний должен нести ответственность только с того возраста, когда он осознает общественную опасность своих действий. В этом заключается принцип разумения. Согласно действующему законодательству и на основании ст. 87 УК РФ: «несовершеннолетние – это лица, которым на момент совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не восемнадцать лет».

Статья 20 УК РФ устанавливает возраст, с которого наступает уголовная ответственность. Содержание данной статьи указывает, что уголовная ответственность наступает с 16 лет, но при совершении определенной категории преступлений – уже с 14 лет.

И с 2013 года в Государственной Думе РФ ежегодно поднимается вопрос, касающийся снижения возраста уголовной ответственности за совершение особо тяжких преступлений до 12 лет<sup>79</sup>.

---

<sup>79</sup> Васильева Я.С. Социальные и психологические факторы ресоциализации лиц с делинквентным поведением: автореф. дис. ... канд. психол. наук. СПб., 2011.С.12

Данная идея имеет как противников, так и сторонников. В основном инициаторы снижения возраста уголовной ответственности приводят следующие аргументы:

- данные действия позволят изолировать от общества большее число преступников;

- преступники, достигшие двенадцатилетнего или тринадцатилетнего возраста, чаще всего отдают отчет своим действиям и совершают преступление осознанно;

- в большинстве современных демократических стран возраст наступления уголовной ответственности достаточно ранний. Если обратиться к мировой ювенальной практике, можно увидеть, что единой модели возраста привлечения к уголовной ответственности не сформировано.

Так, в Индии, Ирландии и Сингапуре возраст уголовной ответственности наступает – с 7 лет; в США, Австралии, Великобритании и Швейцарии – с 10 лет; во Франции – с 13 лет; в Германии и Японии – с 14 лет; в других странах Евросоюза – от 13 до 18 лет.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, если и вести речь о снижении возраста уголовной ответственности, то только в случае введения полноценной системы ювенальной юстиции в Российской Федерации, предусматривающей специальные органы, рассматривающие подобные дела, специальные наказания и исправительные учреждения.

В целях минимизации применения высшей меры наказания (лишения свободы) по отношению к несовершеннолетним, законом предусмотрен целый спектр уголовно-правовых мер (п. 1 ст. 88 УК РФ):

- штраф (при наличии автономного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание);

- лишение права заниматься определенной деятельностью (при осуществлении официальной трудовой деятельности);

- обязательные работы (назначаются на срок от 40 до 160 часов, осуществляются в свободное учебное и рабочее время);

- исправительные работы (назначаются несовершеннолетним, осужденным на срок до одного года);

- ограничение свободы (арест назначается несовершеннолетним осужденным, достигшим к моменту вынесения судом приговора 16 лет, на срок от одного до четырех месяцев).

Существует группа наказаний, которые не применяются к подросткам как противоречащие п. а Конвенции о правах ребенка, принятой ООН 20 ноября 1989 г., положения которой устанавливают следующее: «Ни один ребенок не был подвергнут пыткам или другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания. Ни смертная казнь, ни пожизненное тюремное заключение, не предусматривающее возможности освобождения, не назначаются за преступления, совершенные лицами моложе восемнадцати лет»<sup>80</sup>.

Признавая юридическое главенство Конвенции о правах ребенка, Российское законодательство исключило из перечня уголовных наказаний следующие его виды: арест, принудительные работы, пожизненное лишение свободы и смертная казнь.

Более того, демонстрируя свою приверженность принципу гуманизма, наше государство не применяет к несовершеннолетним сроки лишения свободы свыше десяти лет, даже в тех случаях, когда имеет место совершение особо тяжкого преступления. Кроме этого, регламентом применения уголовного наказания для несовершеннолетних предусматривается возможность повторного применения условного наказания, снижение вдвое минимального срока лишения свободы.

Уголовный кодекс РФ в ст.61 и 89 называет несовершеннолетие виновного смягчающим наказанием, однако предусматривает, что оно должно учитываться в совокупности с другими смягчающими вину обстоятельствами.

Приведём несколько примеров из судебной практики по РД.

15-летний С., находясь в нетрезвом состоянии, совершил хулиганство в столовой. В ответ на замечание работника столовой С. стал бить посуду, причинил официантке легкий вред здоровью, сорвал нормальную работу столовой<sup>81</sup>.

Несовершеннолетние М. (17 лет) и Б. (15 лет), совершая экскурсию на теплоходе и будучи в нетрезвом состоянии, проникли в чужую каюту, где совершили кражу магнитофона и продуктов питания. Районный суд при рассмотрении данного дела нашел целесообразным не применять уголовное наказание к виновным, т.к. они совершили

---

<sup>80</sup> Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990). //СПС«КонсультантПлюс».[Электронный ресурс]Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_) (дата обращения 11.09.23г)

<sup>81</sup> Уголовное дело № 1-563/ 2021. Архив Кировского районного суда г. Махачкалы.

преступление впервые и могут исправиться без применения наказания.<sup>82</sup>

Приговором районного суда несовершеннолетние М., Д. и У. осуждены за совершение кражи по предварительному сговору группой лиц. При этом по делу были установлены обстоятельства распределения ролей при совершении хищения, наличие судимости за совершение грабежа у Д., активные действия У. по реализации похищенного имущества и распределению вырученных денег между соучастниками.

При наличии указанных обстоятельств судом было назначено наказание в виде 3 лет лишения свободы каждому<sup>83</sup>.

При применении в отношении несовершеннолетнего лица норм о смягчении наказания, на законодательном уровне в России, устанавливается лишь определенная последовательность, которой руководствуются суды при исчислении сроков наказания в отношении несовершеннолетнего. Так, предусмотрена следующая последовательность:

- наказание, которое предусмотрено статьей особенной части УК РФ по конкретному преступлению, понижается до максимального срока, который установлен ст.88 в отношении несовершеннолетних преступников(п. 10 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11.06.99 №40);

- если речь идет о приготовлении к преступлению или покушении на преступление, то результат уменьшается на половину или на четверть (ст.66, 88 УКРФ)

- в случаях, когда имеет место деятельное раскаяние, наказание смягчается в соответствии со ст.62 УК и п.9 указанного Постановления Верховного Суда),

- учитываются положения ч. 6.1 ст. 88 УК о сокращении наполовину низшего предела наказания в виде лишения свободы за совершение тяжкого либо особо тяжкого преступления;

- в отношении несовершеннолетнего лица судом может быть назначено повторное условное осуждение, если осужденный, приговоренный к условному осуждению, совершил преступление, которое не относится к категории особо-тяжких, в период испытательного срока. В этом случае суд должен учитывать обстоятельства личности не-

---

<sup>82</sup> Уголовное дело № 1-378/ 2022. Архив Кировского районного суда г. Махачкалы.

<sup>83</sup> Уголовное дело № 1-361/ 2020. Архив Кировского районного суда г. Махачкалы.

совершеннолетнего, и обстоятельства дела. Назначая условное осуждение повторно, суд устанавливает новый испытательный срок и возлагает обязанности, которые предусмотрены ч.5 ст.73 УК РФ,

- Если несовершеннолетнему назначается наказание по совокупности преступлений или приговоров, то окончательное наказание должно быть ниже максимально-возможного срока наказания, предусмотренного ст.88 УК РФ<sup>84</sup>.

Пленум Верховного Суда РФ разъяснил, что «в случае совершения лицом нескольких преступлений, одни из которых были совершены в несовершеннолетнем возрасте, а другие в совершеннолетнем возрасте, суд при назначении наказания по совокупности преступлений вначале назначает наказание за преступления, совершенные в возрасте до восемнадцати лет, с учетом требований статьи 88 УК РФ, а затем за преступления, совершенные после достижения совершеннолетия, и окончательное наказание по правилам статьи «назначение наказаний по совокупности статей» 69 УК РФ».

При этом срок окончательного наказания может превысить 10 лет. Сходным образом решается и вопрос о назначении наказания за преступления, некоторые из которых совершены в возрасте до 16 лет, а другие в возрасте 16 лет или старше.

Решая вопрос о назначении наказания несовершеннолетнему, суд обязательно должен учитывать социальный статус несовершеннолетнего, его условия жизни и воспитания. Необходимо уяснить вопрос об отношениях несовершеннолетнего с его родителями, членами семьи, его отношении к учебе, и другие факторы.

Определять уровень психического развития несовершеннолетнего следует исходя из его состояния интеллекта, его способности осознавать неправомерный характер своих действия и возможность предвидения и оценки возможных последствий.<sup>85</sup>

Помимо психического уровня развития несовершеннолетнего, следует уделить внимание оценке его иных особенностей, которые представляют собой совокупность потребностей и интересов несовершеннолетнего.

К таким особенностям относятся, например, нервозность, сдержанность, внутренний контроль, привычки подростка, его увлечения

---

<sup>84</sup> Игнатов А.Н., Красиков Ю.А. Уголовное право России. Т. 1. Общая часть. Учебник. М.: ЮНИТИ—ДАНА.2020. С.35

<sup>85</sup> Миньковский Г.М., Магомедов А.А., Ревин В.П. Уголовное право России. Учебник. М. Изд-во «Брандес».2019. С.120

и физическое состояние. Все эти обстоятельства позволят выяснить отношение несовершеннолетнего к деянию, которое он совершил причины, которые способствовали совершению преступления.

Исходя из целей наказания несовершеннолетних в ст. 88 УК определены виды наказаний для них.

Анализируя указанную статью УК РФ, приходим к выводу, что сокращение видов наказаний, является особенностью уголовной ответственности несовершеннолетних. Кроме того, можно обнаружить, что размер наказаний и сроки наказаний, по сравнению с теми же видами наказаний, предусмотренными для взрослых, в отношении несовершеннолетних сокращены.

Некоторые из приведенных положений нуждаются, однако, в дополнениях, связанных главным образом с личностью несовершеннолетнего и обстоятельствами и характером совершенных преступлений. Иными словами, речь идет о тех особенностях назначения наказания несовершеннолетним, которые вытекают из действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства. К ним относятся следующие:

1. Обсуждая вопрос о назначении наказания несовершеннолетнему, суд исходит из того, что такому лицу может быть не только назначено наказание, но к нему могут быть применены и принудительные меры воспитательного воздействия (ст. 90 УК).

2. В числе смягчающих обстоятельств (при назначении наказания) прежде всего принимается во внимание тот факт, что преступление совершено несовершеннолетним (п. «б» ст. 61 и ч. 2 ст. 89 УК).

3. При оценке личности несовершеннолетнего, особенно когда речь идет о подростках в возрасте четырнадцати - пятнадцати лет, должно быть выяснено соответствие степени развития личности виновного в преступлении возрасту, которого он достиг к моменту его совершения.

4. При совершении преступления в соучастии выясняется роль несовершеннолетнего в группе и его роль в момент совершения преступления.

5. Совершение несовершеннолетним преступления без соучастников требует повышенного внимания суда к тяжести наступивших последствий и поведению виновного как до, так и после совершения преступления.

6. Если суд придет к выводу о необходимости назначения наказания несовершеннолетнему организатору, подстрекателю и испол-



нителю преступления, обсуждению подлежит вопрос о виде наказания и возможности (когда преступление не относится к числу тяжких и особо тяжких) повлиять на поведение несовершеннолетнего в будущем без применения лишения свободы.

7. Принимая решение о виде наказания несовершеннолетнему, суд обязан обсудить вопрос о назначении более мягкого наказания, чем предусмотрено законом (ст. 64 УК), и об условном осуждении (ст. 73 УК).

8. Подлежит обсуждению вопрос о необходимости назначения несовершеннолетнему общественного воспитателя в случаях условного осуждения, применения наказания, не связанного с лишением свободы.

Наряду с общими целями наказания, наказание несовершеннолетних преследует особую цель — их воспитание; эта цель должна учитываться при назначении наказания несовершеннолетнему (ст. 89 УК РФ). В связи с этим при назначении наказания несовершеннолетнему суд обязан исследовать вопрос о том, есть ли возможность перевоспитания и исправления осужденного несовершеннолетнего без изоляции от общества;

Таким образом, можно сказать, что особенности назначения наказания несовершеннолетнему, установленные уголовным и уголовно-процессуальным законодательством, направлены на углубленный анализ обстоятельств совершенного преступления, данных о личности виновного, его роли в совершении преступления. Это способствует назначению несовершеннолетнему справедливого наказания с тем, чтобы в конечном счете попытаться уберечь его от совершения новых преступлений.

В действительности же современная уголовная политика в указанной части является крайне непоследовательной и неэффективной. Так, нуждаются в совершенствовании положения уголовного законодательства о дифференциации применения к несовершеннолетним условного осуждения, а также условнодосрочного освобождения от неотбытой части наказания. Необходимо разрешение вопросов дифференциации и индивидуализации ответственности несовершеннолетних при их уклонении от отбывания уголовных наказаний. В настоящее время не наблюдается преемственности и стабильности в уголовной политике в отношении несовершеннолетних, в итоге законодательство криминального цикла испытывает серьезные колебания.

В период с 1998 по 2022 г. было принято более 100 федеральных законов, изменяющих редакцию УИК РФ, однако большинство из них не имели межотраслевого характера. В связи с этим требуется комплексная переработка норм действующего уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства, составляющих основу уголовной политики в отношении несовершеннолетних.

На сегодняшний день позиция по отношению к несовершеннолетнему, совершившему преступление, такова, что уголовная политика в этом отношении имеет двойное содержание: с одной стороны, государство обвиняет несовершеннолетнего в противоправных действиях и делает все возможное для того, чтобы виновный был осужден, и в то же время Государство защищает несовершеннолетнего.

Таким образом, обеспечивается баланс интересов государства и несовершеннолетнего правонарушителя с небольшим преимуществом в пользу последнего. На данный момент это правило не всегда соблюдается в уголовном законодательстве. Сегодня государство всячески пытается защитить несовершеннолетних преступников от наказания за совершенные ими злодеяния, создавая законы, благодаря которым у несовершеннолетних преступников есть лазейки, с помощью которых они избегают любых санкций в отношении них. Такая политика со стороны государства неверна, потому что она приводит к тому, что многие несовершеннолетние, совершившие злодеяние благодаря таким законам, остаются безнаказанными и это подталкивает окружающих к таким мыслям, как: "Если он не понес никакого наказания, то, скорее всего, я смогу его избежать," что приводит к повторному совершению этого злодеяния, и в результате несовершеннолетний, совершивший то же преступление в тех же условиях, сможет выйти из этой ситуации с той же безнаказанностью.

А в некоторых случаях вина несовершеннолетнего переходит на другое ответственное за него лицо (органы опеки, родители). В результате государство собственными руками освобождает преступников, опираясь на свои собственные законы, тем самым подвергая граждан опасности. В данной статье не могут быть проанализированы все недостатки и преимущества положений Уголовного кодекса Российской Федерации, применяемых в отношении несовершеннолетнего. Поэтому мы рассмотрим лишь некоторые из них.

1. Уголовный кодекс Российской Федерации, часть 1, статья 88, утверждает перечень наказаний, применяемых к несовершеннолетне-

му. Установленный список является полным. В то же время изучение других норм Уголовного кодекса Российской Федерации позволяет усомниться в правильности этого вывода. Статья 87 Уголовного кодекса Российской Федерации ориентирована на возраст лица, совершившего преступление, таким образом, в зависимости от возраста будет применена та или иная мера пресечения. Если преступление было совершено в тот момент, когда виновному лицу не исполнилось 18 лет, но к моменту вынесения приговора ему исполнилось 18 лет, то к виновному лицу могут быть применены меры в соответствии со статьей 88 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Вышеизложенное наводит на мысль о том, что перечень наказаний, предусмотренных частью 1 статьи 88 Уголовного кодекса Российской Федерации, следует расширить, включив в него ограничение свободы. Это расширение позволит проводить более тщательное и детальное расследование преступлений, совершенных лицами в возрасте до 18 лет, и тем самым применять к ним определенные санкции в зависимости от тяжести совершенного преступления. Это позволит усовершенствовать систему уголовно-правового регулирования и обеспечить ее качественное использование.

Также можно сделать вывод, что в этой системе существует неопределенность в отношении детей младше 18 лет, поскольку в вышеуказанных статьях есть разделение на возрастные категории. Так, если ребенку на момент совершения противоправного деяния не исполнилось 18 лет и его осудят до достижения восемнадцатилетнего возраста, ответственное лицо получит менее суровое наказание, чем если бы ему исполнилось восемнадцать лет на момент принятия решения по делу.

2. Одной из принудительных мер является превентивная мера. Эта мера является самой простой и назначается индивидуально для каждого. Предупреждение не ограничивает права и не имеет никакого контроля над несовершеннолетним. Исходя из вышеизложенного, индивидуальное применение меры пресечения характерно для таких случаев, когда преступление небольшой тяжести было совершено впервые. Необходимо внести эти поправки в Уголовный кодекс.

3. В силу прямой установки Уголовного кодекса Российской Федерации передача под надзор родителей или иных лиц, в той же мере, что и предупреждение, не взаимосвязана с ограничением прав несовершеннолетнего. Бесплатное применение передачи под надзор

затрагивает права только тех лиц, которые обязуются следить за поведением лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста<sup>86</sup>.

В наше время дети в возрасте до 18 лет часто не задумываются о последствиях, которые могут возникнуть после совершения каких-либо действий, что часто приводит к плачевным последствиям. К сожалению, в наше время эта проблема имеет место быть. Сегодня каждый третий ребенок с малых лет получает все, что хочет, из-за этого у него зарождается мания величия, и он начинает считать себя выше других, что приводит к конфликтным ситуациям и толкает ребенка действовать вне закона.

Еще одной серьезной проблемой в наше время является то, что на детей сильно влияют взрослые, и если родители в семье плохо обращаются с ребенком, периодически бьют его, ругают, заставляют делать то, чего он не хочет, то ребенок все это запоминает и в дальнейшем совершает поступки, неприемлемые для общества.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что важную роль в формировании личности ребенка играют его родители, которые воспитывают его уже много лет. Если ребенок живет в плохой семье, то очень вероятно, что в будущем он станет преступником.

4. Перечень мер, которые могут быть применены к несовершеннолетнему, не является полным, и поэтому необходимо его расширение. Неприемлемость подобия уголовного закона предусматривает как запрет на квалификацию совершенного преступления на основании закона, не имеющего его признаков, так и обязанность формировать уголовно-правовые последствия.

В случаях, когда определенные обстоятельства смягчают ответственность виновного несовершеннолетнего, а не усиливают ее, может быть применено расширенное толкование норм уголовного права.

Свободный круг ограничений может перевести ограничения из воспитательных мер в отношении несовершеннолетнего в меру наказания, эти действия недопустимы, поэтому необходимо обозначить этот перечень мер на законодательном уровне.

5. Еще одним недостатком уголовного законодательства в отношении несовершеннолетнего, совершившего деяния, запрещенные законом, является часть 2 статьи 88 Уголовного кодекса Российской Федерации, в которой говорится, что родственники по своему усмот-

---

<sup>86</sup> Кибальник А.Г. Юридические оплошности действующего уголовного закона / А.Г. Кибальник // Российская юстиция. 2019. № 6. С. 6-7.

рению, с разрешения суда, имеют право выплатить денежный штраф за совершенное преступление.

Эта статья отрицает принцип личной, персональной ответственности, поскольку каждый должен отвечать за свои поступки независимо от своего возраста, несмотря на то, что родители несут ответственность за своих детей, а также согласно Уголовному кодексу Российской Федерации, личная ответственность начинается с четырнадцати лет.

Так как в этом случае ответственное лицо останется безнаказанным, а его наказание понесут другие лица. Также в этом случае существует неопределенность относительно того, кто виновен, и каковы будут последствия этого действия в будущем. Поэтому необходимо внести изменения в этот пункт статьи и применить альтернативные санкции к несовершеннолетнему в качестве наказания или полностью исключить этот пункт из статьи.

6. Также не досконально проверена часть 2 статьи 92 Уголовного кодекса Российской Федерации, так как в этой статье говорится, что несовершеннолетний, совершивший деяние средней тяжести, может быть освобожден от уголовной ответственности и помещен в специальное образовательное учреждение закрытого типа. Эта статья позволяет любому лицу, не достигшему восемнадцатилетнего возраста, избежать наказания, совершив преступление средней тяжести. Такая возможность неприемлема, потому что, по сути, она стирает грань между гуманностью и вседозволенностью.

В том случае, если к виновному лицу за совершенное преступление не будут применены какие-либо санкции, эти действия могут быть квалифицированы как умышленное освобождение виновного от наказания, несмотря на то, что виновный будет находиться в специальном учреждении.

Это недопустимо с точки зрения закона, поскольку каждый должен нести ответственность за совершенное преступление, независимо от возрастной категории. В.Ф. Щепельков в своих работах говорил: "Чем опаснее совершено преступление, тем меньше необходимо обращать внимания на черты личности преступника", поскольку лица в возрасте до восемнадцати лет находятся в переходном периоде, и их характер часто меняется, и невозможно предсказать, каковы их намерения<sup>87</sup>.

---

<sup>87</sup> Щепельков В.Ф. Уголовный закон: преодоление противоречий и неполноты Монография. М.: НОРма, 2021. С. 384.

Сегодня он может быть обычным подростком, который живет и не думает ни о чем плохом, а завтра он станет преступником, подвергшись дурному влиянию со стороны других людей, или просто, не задумываясь о последствиях, совершит преступление. Из вышесказанного можно сказать, что только при наличии каких-либо определенных обстоятельств, снижающих общественную опасность для окружающих людей, несовершеннолетний, совершивший преступление средней тяжести, может быть освобожден от наказания.

Такие обстоятельства включают:

1. Вовлечение лица, не достигшего восемнадцатилетнего возраста, в совершение преступления другим лицом;
2. Играть роль сообщника.

Проанализировав вышесказанное, можно сделать вывод, что на данный момент система правосудия в отношении несовершеннолетних, совершивших злодеяния, как и любая другая система, несовершенна и поэтому требует постоянных улучшений и усовершенствований. Поскольку наблюдается тенденция к тому, что государство пытается в небольшой степени освободить несовершеннолетних от наказания за совершенное ими преступление, что недопустимо, поскольку каждый гражданин Российской Федерации должен отвечать за свои действия по закону.

И нынешняя система наказаний пытается различными способами уменьшить, а в некоторых случаях и снять вину с несовершеннолетнего. Поэтому необходимо доработать ту часть Уголовного кодекса, которая касается преступлений, совершенных несовершеннолетними, с целью установления справедливости.

Особо стоит обратить внимание на возможность более широкого применения вместо уголовного наказания принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних, совершивших преступления небольшой и средней тяжести (ст. 90 УК РФ):

- предупреждение;
- передача под надзор родителей или лиц их заменяющих, либо специализированного государственного органа;
- возложение ответственности нивелировать причиненный вред;
- ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

Суть данных мер заключена на исправление несовершеннолетнего лица, с целью его позитивной социализации, развития у него положительных навыков и привычек, позволяющая отойти от традици-

онных мер уголовного наказания, а достичь целей уголовной ответственности путем альтернативных (компромиссных) мер.

Считаем целесообразным ввести новую принудительную меру воспитательного воздействия («личное поручительство») взамен передачи под надзор родителей, лиц их замещающих или специализированных государственных органов (по аналогии с мерой пресечения, описанной в ст. 103 УПК РФ).

Напомним, что институт поручительства считается как наиболее демократичная и гуманная мера пресечения, которая своей эффективности обязана прямому влиянию поручителей на лицо, в отношении которого она применяется. Такое личное поручительство над несовершеннолетним должно носить добровольный характер, то есть пока не поступит ходатайство от лица, желающего стать поручителем, никто принудительно не будет искать поручителей.

Функции личного поручителя могут выполнять, в первую очередь, так называемые «общественные воспитатели». Основными задачами личных поручителей несовершеннолетних должна стать целевая индивидуальная профилактическая деятельность, предупреждение безнадзорности и нравственно-правовое воспитание несовершеннолетних.

В дополнение необходимо рассмотреть вопрос об оплате деятельности личных поручителей над несовершеннолетними, что должно обеспечить возрастание интереса у лиц, имеющих опыт работы с детьми.

Если личным поручителям оплачивать такую деятельность, то появляется возможность привлечения их к ответственности за недобросовестное и небрежное отношение к своим профессиональным обязанностям (в размере этих ежемесячных денежных выплат по аналогии со ст. 118 УПК РФ).

Общий контроль за деятельностью таких личных поручителей следует возложить на комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. Нарушение принудительных мер воспитательного воздействия несовершеннолетним, влечет негативные социальные последствия, прямо указанные в ст. 90 УК РФ, а именно отмену по решению суда назначенной принудительной меры и отправлению материалов дела, для принятия решения об уголовной ответственности.

Однако законодатель акцентирует, что нарушения принудительных мер должны быть систематичным, то есть разовое нарушение по

логике законодателя не должно учитываться контролирующими органами (т.е. сотрудниками ПДН ОМВД) как причина отмены.

Вместе с тем законодатель не дает разъяснений, какие нарушения можно считать систематическими, а какие не будут подходить под этот критерий. В этой связи считаем необходимым в ч. 4 ст. 90 УК РФ дать правовое понятие «систематичности», а именно неисполнения несовершеннолетним установленной принудительной меры воспитательного воздействия более 2-х раз в течение одного месяца, со дня первого неисполнения.

Данные изменения призваны внести определенную ясность и конкретизировать условия, при которых меры принудительного воспитательного воздействия могут быть отменены. При этом целесообразно повысить минимальный срок исполнения принудительных мер воспитательного воздействия, указанный в ч. 3 ст. 90 УК РФ, установив в п.п. «б» и «г» ч. 2 ст. 99 УК РФ продолжительность от 6 месяцев до 2 лет. Предложенный минимальный порог продолжительности ограничений для несовершеннолетнего в 6 месяцев является наиболее оптимальным с точки зрения осмысления им целей принятых к нему принудительных мер воспитательного воздействия.

Также при таких условиях можно будет более точно установить, способен ли несовершеннолетний исправиться без применения к нему уголовного наказания в случае исполнения этих мер без нарушений. Большинство ученых-криминологов, правоведов и сотрудников социальных служб по профилактике преступности среди несовершеннолетних единогласны во мнении, что лишение свободы не является средством исправления несовершеннолетнего осужденного, а лишь сильнее дестабилизирует и криминализирует, окончательно подрывая позитивные мировоззренческие устои и морально-ценностные ориентации.

В местах лишения свободы происходит десоциализация личности, ее распад, при этом, нарастают криминальные связи и криминальное мастерство<sup>88</sup>.

Процесс ресоциализации несовершеннолетнего преступника должен базироваться на принципе максимального содействия его благополучию, грамотном воспитательном воздействии<sup>89</sup>.

---

<sup>88</sup> Еременкова Ю.И. Снижение возраста уголовной ответственности несовершеннолетних: за и против // Молодой ученый. 2015. № 17. С. 361-362.

<sup>89</sup> Кибальник А.Г. Об особенностях уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних // Общество и право. 2020. № 4. С. 50-60.



Решая вопросы уголовной ответственности несовершеннолетних, необходимо осознавать, что несовершеннолетний является объектом повышенной правовой защиты<sup>90</sup>. При избрании меры наказания несовершеннолетним судам необходимо руководствоваться положениями Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1, в соответствии с которыми лишение свободы назначается только в случае, когда применение иного наказания невозможно<sup>91</sup>.

При выборе вида и размера уголовного наказания в отношении несовершеннолетнего, помимо установления конкретных обстоятельств, характера и степени общественной опасности совершенного преступления, а также характеристик личности виновного, определяется социальная микросреда, в которой воспитывался несовершеннолетний, уровень психического развития, влияние старших по возрасту лиц, состояние здоровья. При реализации уголовной ответственности акцент делается на перевоспитание несовершеннолетних как на наиболее эффективный механизм борьбы с подростковой преступностью.

Ужесточение ответственности несовершеннолетних за совершение преступлений ни в коей мере не помогает решить проблему подростковой преступности. Решение этой проблемы многогранно и требует длительной комплексной работы, прежде всего в таких направлениях, как:

- укрепление института семьи;
- оптимизация и разумная регламентация работы органов социальной защиты и образовательных учреждений;
- совершенствование механизмов реализации таких видов уголовного наказания, как обязательные работы, принудительные работы, а также таких принудительных мер воспитательного воздействия, как предупреждение, передача под надзор родителей, возложение обязанности загладить причиненный вред.

На наш взгляд, является целесообразным создание системы специализированных судов по делам семьи и несовершеннолетних. Со-

---

<sup>90</sup> Хасанова Р.Р. Динамика преступности несовершеннолетних в России // Экономическое развитие России. 2019. № 4. С. 60-62

<sup>91</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 29.11.2016) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних». //СПС«КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_) (дата обращения 11.09.23г)

циальный запрос на создание такой системы судов обусловлен, прежде всего необходимостью нормализовать условия жизни и воспитания несовершеннолетних путем защиты их законных интересов и прав, оказания правового воздействия на лиц, которые обязаны осуществлять воспитание, обучение, подготовку к трудовой деятельности и взрослой жизни, охрану психического и физического здоровья несовершеннолетних.

С другой стороны, создание такой системы судов положительно бы оказалось на качестве рассмотрения дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, что, в свою очередь, помогло бы более эффективно решать задачу корректировки нравственно-психологического развития личности несовершеннолетних преступников.

На сегодняшний день фактически все доктринальные источники, посвященные вопросам уголовной ответственности несовершеннолетних, базируются на достижениях социологии, психологии, медицины, педагогики и ряда других наук. Необходимо исходить из того, что дифференциация уголовной ответственности осуществляется законодателем с учетом характера общественной опасности преступления, а также степени общественной опасности преступника.

Отсутствие единообразной и системной практики применения уголовных наказаний в отношении несовершеннолетних является следствием недостаточной научной разработанности проблематики преступлений несовершеннолетних, которая зачастую неразрывно связана с криминологическими исследованиями преступности данной возрастной группы. Изложенное позволяет сделать вывод о том, что несовершеннолетний возраст лица, совершившего преступление, существенно сокращает пределы уголовной ответственности, позволяя при этом применить к виновному лицу специальные виды освобождения от уголовной ответственности и наказания.

Таким образом, в действующем уголовном законодательстве Российской Федерации нормы, устанавливающие уголовную ответственность несовершеннолетних, объединены в специальном правовом институте, в котором разработана концепция борьбы с преступностью несовершеннолетних на разных уровнях. В настоящий момент значимую роль играет совершенствование как уголовного, так и уголовно - процессуального законодательства путём внесения изменений с целью упорядочения норм, закрепляющих уголовную ответственность несовершеннолетних.

Безусловно, значимую роль играет установление конкретного возраста лица, который может быть привлечён к уголовной ответственности. Базируясь на п. 1 ч. 1 ст. 421 УПК РФ важно подчеркнуть необходимость выяснения возраста несовершеннолетнего (число, месяц и год его рождения). Основываясь на ч. 3 ст. 20 УК РФ нужно упомянуть о том, что к уголовной ответственности не привлекается лицо, которое достигло возраста наступления уголовной ответственности, однако отстаёт в психическом развитии.

В УПК РФ установлена непереносимость при сложении таких обстоятельств назначения судебной комплексной психолого - психиатрической экспертизы. Эксперт, формулируя свои доводы в заключении, выявляет соответствует ли развитие несовершеннолетнего его возрасту. Важно упомянуть о необходимости увеличения возраста несовершеннолетия.

Без сомнения, это приведёт к радикальным изменениям во всех нормативно - правовых актах, однако не затронуть указанный вопрос было бы некорректно по той причине, что наблюдения учёных в таких отраслях как психология и педагогика говорят о том, что становление личности не завершается в полной мере к восемнадцати годам.

Следовательно в ч. 1 ст. 87 УК РФ, утверждающей общие положения об уголовной ответственности несовершеннолетних, нужно в качестве несовершеннолетнего признать лицо, который достиг четырнадцати лет к моменту совершения преступления, но не достиг двадцати одного года. Данные формулировки согласуются с международно - правовыми нормами и соответствуют Резолюции Комитета Министров Совета Европы «Краткосрочное не карательное воздействие на молодых преступников в возрасте до 21 года» 1966 г., в том числе и Пекинским правилам.

Следовательно существует необходимость исключения ст.96 УК РФ. Необходимо обратить внимание на то, что в ч. 2 ст. 87 УК РФ закреплена возможность применения касаясь несовершеннолетних принудительных мер воспитательного воздействия либо назначения наказания, в случае освобождения от наказания по решению суда несовершеннолетние могут быть помещены в специальное учебно - воспитательное учреждение закрытого типа.

Касаясь несовершеннолетнего лица может быть применён комплекс принудительных мер воспитательного воздействия, что закреплено в ч. 3 ст. 90 УК РФ . Предупреждение относится к наиболее мягкой мере из числа принудительных мер воспитательного воздействия

и состоит в разьяснении несовершеннолетнему вреда, который тот причинил совершив преступление.

Несовершеннолетний, составляющий группу риска склонен нарушать положения законодательства для самоутверждения. Это означает, что предупреждение как единовременное мероприятие не факт, что окажет благотворное влияние. Важно отметить, что несовершеннолетний совершающий преступление, обладает искажённым мировоззрением, порождает серьёзную угрозу для нормального развития общественных отношений.

По этой причине рационально было бы убрать предупреждение из ст. 90 и 91 УК РФ как разновидность принудительных мер воспитательного воздействия. Посредством исследования института освобождения от уголовной ответственности была выявлена проблема отсутствия комплексной системы контроля за реализацией принудительных мер воспитательного воздействия.

Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав, которая относится к специализированному государственному органу, нередко не способна контролировать реализацию принудительных мер воспитательного воздействия.

Нужно заострить внимание на том, в ч. 5 ст. 427 УПК РФ закреплено принятие судом решения об отмене принудительных мер воспитательного воздействия по ходатайству такого специализированного органа как комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Для повышения эффективности организации контроля за реализацией принудительных мер воспитательного воздействия требуется изменить ст. 427 УПК РФ, закрепив обязанность органов внутренних дел Российской Федерации по реализации контроля за организацией принудительных мер воспитательного воздействия.

## ГЛАВА 6. ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ОТДЕЛЬНЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ: СРАВНИТЕЛЬНО- ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

В 1846 году в Массачусетсе (США), был открыт первый реформаторий для малолетних преступников. С этого периода получает свое развитие регламентация ответственности несовершеннолетних правонарушителей, в зарубежном законодательстве. В 1854 году, в Великобритании принимается закон об исправительных школах для несовершеннолетних правонарушителей<sup>92</sup>. Анализ зарубежного законодательства в сфере регламентации ответственности несовершеннолетних преступников, позволит выявить эффективные меры правового воздействия на несовершеннолетних правонарушителей, применяемые за рубежом.

В июне 2017 года, 14-летний мальчик был арестован после того, как он бросил камень в полицию во время политического митинга в Нью-Мексико (США). Прокуроры заявили, что мальчик, обвиняемый в двух уголовных преступлениях, будет осужден как взрослый. Представитель полиции заявил: «Мы не хотим приводить пример из 14-летнего мальчика. Мы хотим воспитать его в правильном направлении». Однако адвокат мальчика не согласился с этим, утверждая, что если судить его как взрослого, «это будет означать совершенно иной сценарий, и они просто уничтожат этого ребенка»<sup>93</sup>.

Эта история рассказывает о важном аспекте системы уголовного правосудия в США: юридической структуре преступности среди несовершеннолетних. Действия несовершеннолетнего могут не совпадать с действиями взрослого, и несовершеннолетний может заслуживать особого рассмотрения дела в соответствии с законом, а наказание, следует адаптировать к ситуации. Тем не менее, в законодательстве США отсутствует единообразие в определении понятия «несовершеннолетнего», и в процессе, которым в законе рассматриваются действия несовершеннолетнего. В 1700-х годах в США, не было различий между несовершеннолетними и взрослыми в системе уголовного правосудия. Согласно онлайн-статье PBS Frontline, «Ребенок

---

<sup>92</sup> Candace Hopkins, “14YearOld Charged with Felony after Throwing Rocks at Police in Trump Rally,”// KRQE –13 News, June 3, 2016. p.99

<sup>93</sup> Уголовное право США: Сборник нормативных актов / Под ред. И.Д. Козочкина. М.: Норма, 1985. С. 60

или взрослый? Взгляд на столетие », дети в возрасте до семи лет были обвинены, преданы суду и осуждены в уголовных судах для взрослых.

Это создавало много проблем, поскольку, как правило, не проводилось различий между возрастом, полом и психическими заболеваниями, поэтому в тюрьмах несовершеннолетние отбывали наказание со взрослыми преступниками. В современных условиях, существуют значительные различия в разных штатах, по вопросам ответственности несовершеннолетних.

Все штаты имеют так называемый «старший возраст совершеннолетия», согласно которому считается, что каждый имеет право на юрисдикцию суда по делам несовершеннолетних. Если несовершеннолетний достиг этого возраста, он автоматически попадает под юрисдикцию взрослого уголовного суда, независимо от обвинения в совершении преступления

Каждый штат определяет, в каком возрасте подросток больше не считается «несовершеннолетним» и становится «взрослым» для целей уголовного правосудия. Как только «несовершеннолетний» достигает установленного законом возраста и обвиняется в совершении преступления, это лицо автоматически обвиняется в уголовной системе для взрослых.

Согласно информации Географии ювенальной юстиции, Политической практики и статистики (GPS) за 2017 год, подавляющее большинство юрисдикций (41 штат и округ Колумбия) определяют 17-летний возраст как наивысший возраст, по которому лицо может привлекаться к ответственности в суде по делам несовершеннолетних.

Семь штатов используют 16-летний возраст в качестве верхнего возраста для юрисдикции суда по делам несовершеннолетних (Джорджия, Луизиана, Мичиган, Миссури, Южная Каролина, Техас и Висконсин).

Только в двух штатах - Нью-Йорке и Северной Каролине - 15 лет считается высшим возрастом совершеннолетия для суда по делам несовершеннолетних. В этих штатах, если несовершеннолетний в возрасте 16 или 17 лет и обвиняется в совершении какого-либо уголовного преступления, дело начинается и рассматривается в уголовном суде для взрослых. Однако в 2014 году губернатор Нью-Йорка Эндрю Куомо (Andrew Cuomo) объявил о формировании государственной целевой группы для оценки и разработки плана реформирова-

ния системы правосудия в Нью-Йорке для повышения возраста. В Северной Каролине также были попытки поднять возраст в законодательном органе, хотя никаких мер до сих пор не принято.<sup>94</sup>

Кроме того, по данным Министерства юстиции США, Управления ювенальной юстиции и предупреждения правонарушений, во всех штатах действуют законы, разрешающие передачу дела по делам несовершеннолетних в уголовный суд для взрослых, как правило, при определенных обстоятельствах и в определенных возрастах.

Таким образом, несовершеннолетние могут быть моложе «возраста совершеннолетия» для суда по делам несовершеннолетних и все же быть переведены в суд для взрослых. Существует три типичных способа передачи дела из юрисдикции суда по делам несовершеннолетних в суд для взрослых: законы об отказе от правосудия, законы об усмотрении прокуратуры или законы о параллельной юрисдикции и законы об исключении из законодательства.

Как судья по делам несовершеннолетних GPS, так и отчет Управления ювенальной юстиции и предупреждения правонарушений объясняют, что при отказе от правосудия судья суда по делам несовершеннолетних несет ответственность за отказ от юрисдикции, тем самым направляя дело в суд для взрослых. Судья оценит отказ на основании множества факторов, которые обычно включают возраст несовершеннолетнего и предполагаемое преступление. Есть некоторые обстоятельства, при которых предполагается отказ, но в конечном итоге право на усмотрение остается за судьей суда по делам несовершеннолетних.

Согласно закону по усмотрению прокуратуры или в судах с параллельной юрисдикцией существует ряд дел, которые могут быть переданы в суд по делам несовершеннолетних или взрослых. Как правило, прокурор может определить, какой суд возбудит уголовное дело. В некоторых штатах существуют официальные стандарты, но, возможно, не существует каких-либо установленных законом норм, которым прокурор должен следовать при использовании права своего усмотрения. В соответствии с правилами об исключении из законодательства законодательный орган обычно наделяет взрослый уголовный суд исключительной юрисдикцией в отношении определенных

---

<sup>94</sup> Сперанский К.К. Уголовно—правовая борьба с преступлениями несовершеннолетних и против несовершеннолетних. Монография./ К.К. Сперанский. Ростов-на-Дону: Экзамен.2011. С.120

типов дел, касающихся несовершеннолетних правонарушителей. Когда дело подпадает под действие одного из законов об исключении, оно обязано подаваться в суд для взрослых, а не в суд по делам несовершеннолетних<sup>95</sup>.

Кроме того, в докладе Управления ювенальной юстиции и предупреждения правонарушений за 2016 год было установлено, что в штатах могут существовать дополнительные виды законов о передаче. В некоторых юрисдикциях действует правило «однажды взрослый, всегда взрослый», что означает, что если несовершеннолетний ранее подвергался уголовному преследованию как взрослый, то любые будущие преступления будут автоматически поданы в суд для взрослых, а не в суд по делам несовершеннолетних, независимо от серьезности предполагаемого преступления<sup>96</sup>.

Некоторые могут иметь законы об отмене отказа, которые разрешают несовершеннолетним, обвиняемым в суде для взрослых, ходатайствовать перед этим судом о передаче дела в суд по делам несовершеннолетних; в этих случаях бремя несовершеннолетнего лежит на том, чтобы доказать, почему дело должно быть передано в суд по делам несовершеннолетних.

Наконец, может существовать закон о смешанных приговорах, в соответствии с которым суды по делам несовершеннолетних могут по своему усмотрению назначать приговоры для взрослых, а суды по делам несовершеннолетних могут по своему усмотрению назначать наказания для несовершеннолетних.

Усиление законов, позволяющих привлекать к уголовной ответственности больше несовершеннолетних в суде для взрослых, а не в суде по делам несовершеннолетних, должно было служить сдерживающим фактором для растущей преступности среди молодежи. Таким образом, важно оценить, что происходит с несовершеннолетними, которые проходят через систему судов для взрослых, чтобы определить, «отпугнуты ли они» от будущего преступления.

В июле 2010 года в рамках проекта ювенальной юстиции Школы права при Калифорнийском университете в Лос-Анджелесе (UCLA) был проведен всесторонний обзор литературы, в котором рассматривалось влияние дел несовершеннолетних, рассматриваемых

---

<sup>95</sup> Уголовное законодательство зарубежных стран: Сборник законодательных материалов. М.: Зерцало, 2009. С. 73

<sup>96</sup> Reformatory Schools Act 1854. Информация с официального сайта Министерства юстиции Великобритании — [Электронный ресурс]The UK Statute Law Database, режим доступа: <http://www.statutelaw.gov.uk>.



в суде для взрослых. В докладе «Воздействие судебного преследования молодежи на систему уголовного правосудия: обзор литературы» в конечном итоге было установлено, что сдерживающее воздействие на несовершеннолетних, преследуемых в суде для взрослых, практически не имеет никакого эффекта, а во многих штатах уровень рецидива фактически возрос<sup>97</sup>.

Статистические данные, собранные в 15 штатах, показали, что несовершеннолетние, преследуемые по суду для взрослых и освобожденные из государственных тюрем, подвергались повторному аресту в 82 процентах случаев, в то время как их взрослые коллеги подвергались повторному аресту на 16 процентов меньше<sup>98</sup>.

Между тем, исследования показали, что несовершеннолетние, преследуемые в судебном порядке по делам несовершеннолетних, пользуются услугами, предоставляемыми им в рамках этого процесса, поскольку учреждения для несовершеннолетних предоставляют программы и ресурсы, специально предназначенные для развития несовершеннолетних.

Несовершеннолетние в суде для взрослых часто не имеют возможности приобрести необходимые навыки, компетенции и опыт, которые имеют решающее значение для их успеха в зрелом возрасте; скорее они подчиняются среде, в которой взрослые преступники становятся их учителями.

В докладе Управления ювенальной юстиции и предупреждения правонарушений была проведена оценка результатов судебного преследования несовершеннолетних, возбужденных в суде по делам взрослых, а не в суде по делам несовершеннолетних, и было установлено, что законы о переводе препятствовали сдерживающему воздействию. Резюме шести исследований показало, что общий рецидив преступлений в отношении несовершеннолетних, преследуемых в суде для взрослых, был выше, чем в отношении несовершеннолетних, чьи преступления "совпали" в суде по делам несовершеннолетних.

Более высокие показатели рецидива могут объясняться различными причинами, в том числе отсутствием доступа к реабилитационным ресурсам в системе исправительных учреждений для взрослых, проблемами, связанными с размещением взрослых преступников, а

---

<sup>97</sup> Уголовное право США: Сборник нормативных актов / Под ред. И.Д. Козочкина. М.: НОрм, 1985. С. 62

<sup>98</sup> Reformatory Schools Act 1854. Информация с официального сайта Министерства юстиции Великобритании [Электронный ресурс] The UK Statute Law Database, режим доступа: <http://www.statutelaw.gov.uk>.

также прямым и косвенным влиянием осуждения преступника на жизнь несовершеннолетнего.

Причина, по которой суды по делам несовершеннолетних были первоначально созданы в девятнадцатом веке, заключалась в том, что общество признало, что несовершеннолетние не имеют когнитивного развития, которое имеют взрослые, получают больше пользы от реабилитационных услуг для предотвращения рецидива и нуждаются в большей защите. Социологическое и политическое изменение взглядов заставило законодателей полагать, что они должны быть «жесткими в отношении преступности», и передачи несовершеннолетних в суд для взрослых стали более частыми. Результаты этой политики демонстрируют, что они потерпели неудачу, так как показатели рецидивов среди несовершеннолетних возросли, когда они преследовались в суде по делам взрослых против суда по делам несовершеннолетних. Несовершеннолетние должны рассматриваться как несовершеннолетние в системе судебной юстиции с упором на реабилитацию, а не просто наказание<sup>99</sup>.

Шведский закон об уголовной ответственности несовершеннолетних структурно довольно прост. С 15-летнего возраста с несовершеннолетними в принципе обращаются так же, как и со взрослыми<sup>100</sup>.

Однако, существуют специальные правила, касающиеся отказа от судебного преследования и других процедурных вопросов, а также в отношении вынесения приговора в отношении несовершеннолетних. Прагматичный, стандартизированный подход к уголовной ответственности несовершеннолетних в шведском законодательстве связан с тем фактом, что система основана на процессуальном принципе законности.

Общее правило заключается в том, что судебное преследование является обязательным. Степень зрелости подозреваемого не может использоваться в качестве фактора, который влияет на дискреционное решение о судебном преследовании или отказе от уголовного преследования.

Следовательно, существует необходимость в простых критериях разграничения. Так, если доказано, что несовершеннолетний подозреваемый совершил преступление, прокурор, может отказаться от судебного преследования, если тем самым не нарушены важные об-

---

<sup>99</sup> Rose Hoban, "Advocates Try Again to 'Raise the Age'," N.C. Health //News, Apr. 1.2015. p.67

<sup>100</sup> Крылова Н.Е., Серебренникова А.В. Уголовное право современных зарубежных стран. М.: Наука, 1997. С. 109 - 110.

щественные или частные интересы, и можно предположить, что судебное преследование приведет только к штрафу ; или можно предположить, что санкция будет условным приговором; или существуют особые причины отказа от судебного преследования; или же преступник совершил другое преступление, и санкция за это преступление может считаться адекватной санкцией за оба преступления, либо для правонарушителя предоставляется психиатрическая помощь или какая-либо другая специальная помощь; или, по особым причинам, очевидно, что никакие санкции не требуются для удержания преступника от дальнейшей преступности, и обстоятельства таковы, что судебное преследование не требуется по другим причинам.

Если преступление совершено несовершеннолетним (15-17 лет), существуют дополнительные основания для отказа от судебного преследования (разделы LUL 9,16-17). Обвинение может быть отменено, если правонарушитель подвергается какой-либо социальной службе; или если очевидно, что преступление было совершено из шалости или опрометчивости.

Прокурор обязан рассмотреть вопрос о том, желает ли молодой преступник выплатить компенсацию жертве, возместить ущерб. Судебное преследование не может быть отменено, если оно затрагивает важный общественный или частный интерес. При решении вопроса о нарушении важных общественных интересов прокурор должен учитывать, был ли преступник ранее виновен в совершении преступления.

В этих случаях решение о привлечении к ответственности или нет может быть принято только в том случае, если прокурор получил заключение местного совета по социальному обеспечению (разделы LUL 11-12). Если судебное преследование было отменено, молодой преступник должен быть проинформирован в течение двух недель, как правило, на личной встрече с прокурором (LUL, разделы 18-20).

Родителям или опекунам правонарушителя, а также представителю службы социального обеспечения должна быть предоставлена возможность присутствовать. Предварительное расследование по делам в отношении несовершеннолетних, обычно проводится прокурором или полицейским со специальной квалификацией<sup>101</sup>.

Если преступление не является незначительным, расследование должно проводиться прокурором, и решение о том, преследовать его

---

<sup>101</sup> Ashworth A. Principles of Criminal Law. 4th ed. Oxford, 2003. P. 416.

или нет, обычно принимается в течение шести недель. Родители или другие опекуны должны быть немедленно проинформированы, и, как правило, они имеют право присутствовать при допросе подозреваемого.

Службы социального обеспечения также должны быть проинформированы (если преступление не является мелким), и обычно представитель имеет право присутствовать при допросе подозреваемого. Если это явно бессмысленно, суд всегда назначает «общественного защитника» (адвоката), если подозреваемый является несовершеннолетним. Если в данных обстоятельствах это будет сочтено целесообразным, полицейский может потребовать от правонарушителя исправить или ограничить причиненный вред или иным образом предоставить компенсацию жертве.

В Шведском уголовном законодательстве, санкции за преступления несовершеннолетних, подразделяются на две категории. Только штрафы и лишение свободы называются «наказаниями». Другие три формы наказания - условное осуждение, условное наказание и предание особой заботе - называются «другими санкциями за преступление». Конфискация, лишение водительских прав, технически не санкции за преступление, а так называемые особые последствия преступления.

Шкалы наказаний, прилагаемые к положениям о конкретных преступлениях, включают только наказание, то есть штрафы и / или лишение свободы. Тюремное заключение следует рассматривать как более суровое наказание, чем штраф. Это означает, что штрафы (концептуально) не могут быть альтернативой тюремному заключению. За преступление, совершенное несовершеннолетним, тюремное заключение может быть назначено только в том случае, если для этого имеются чрезвычайные причины. Согласно намерению законодательного органа, тюремное заключение предназначается для использования только в тех случаях, когда преступление является очень серьезным, настолько серьезным, что тюремный срок будет составлять не менее одного года.

Другими словами, если преступнику было 15 лет, то наказание за взрослого должно было быть не менее пяти лет лишения свободы. Соответствующая цифра для 16-летнего - четыре года, а для 17-летнего - три года.

Отдельный интерес вызывает уголовное законодательство Японии, в сфере регламентации ответственности несовершеннолетних.

Так, Уголовный кодекс Японии предусматривает, что действия лица в возрасте до четырнадцати лет не подлежат наказанию (статья 41)<sup>102</sup>.

Более того, согласно японскому Закону о несовершеннолетних, поскольку несовершеннолетний не достиг двадцати лет, суд по семейным делам в принципе не передает дело прокурору для применения уголовного наказания, за исключением некоторых случаев (статья 20).

Таким образом, согласно действующему законодательству, даже те, кто обладает уголовной дееспособностью, должны в принципе подвергаться уголовному наказанию только в некоторых исключительных случаях. В Японии преступная дееспособность обычно определяется как способность отличать правильное от неправильного и контролировать свою деятельность на основе этого различия.

Однако то, что Уголовный кодекс отрицает преступную дееспособность несовершеннолетних в возрасте до четырнадцати лет, не означает, что лица в возрасте до четырнадцати лет не имеют таких способностей. Скорее, принято, что Уголовный кодекс основан на точке зрения уголовной политики, согласно которой лучше воздерживаться от наказания таких несовершеннолетних с целью предотвращения будущих преступлений.

Кроме того, в Законе о несовершеннолетних, основанном на «цели здорового роста и развития несовершеннолетних» (статья 1), приоритет отдается защитным решениям, направленным на реабилитацию несовершеннолетних правонарушителей и их исправление в отношении окружающей среды, по сравнению с уголовными наказаниями, даже для тех, кто достиг возраст уголовной ответственности.

Уголовный кодекс определяет возраст старше четырнадцати лет как возраст дееспособности. Однако, как упоминалось выше, в соответствии с предыдущим Законом о несовершеннолетних суду по семейным делам было запрещено передавать дело государственному прокурору, если на момент передачи правонарушителю было меньше шестнадцати лет

Следовательно, для несовершеннолетних, которым было четырнадцать или пятнадцать лет, фактически было невозможно навязать уголовное наказание, несмотря на то, что они были подтверждены уголовным законодательством как обладающие уголовной дееспособностью.

---

<sup>102</sup>Japan / The criminal responsibility of minors in the Japanese legal system Guang—Xu Jin Dans Revue internationale de droit pénal 2020 режим доступа :<https://www.cairn.info/revue-internationale-de-droit-p%C3%A9nal,20041—page—409.htm?contenu=plan#s1n3>

способностью. Пересмотренный Закон о несовершеннолетних унифицировал возраст дееспособности и возможную передачу в прокуратуру, отменив возрастной предел для передачи.

Производство в суде по семейным делам состоит в основном из следствия и слушания. В соответствии с основным требованием о защитной предрасположенности, которое состоит из правонарушений и необходимости защитной предрасположенности, объект слушания также включает эти же два элемента. Слушания по делам несовершеннолетних не являются публичными.

Присутствующие на слушании включают судью, секретаря суда, несовершеннолетнего, опекунов несовершеннолетнего и следователя суда по семейным делам. Если несовершеннолетний решает быть представлен сопровождающим лицом (которое в большинстве случаев является юристом), то оно также имеет право присутствовать на слушании.

Ранее, одно из самых больших различий между слушаниями по делам несовершеннолетних и уголовным процессом в отношении взрослых заключалось в том, что прокуроры были полностью исключены из слушаний по делам несовершеннолетних. Однако в последнее время процедура установления фактов в Суде по семейным делам стала оспариваться, особенно в случаях, когда несовершеннолетний отрицает преступность. В таких случаях судье приходилось вступать в конфликт с несовершеннолетним, выполняя в определенной степени роль прокурора. Суд по семейным делам может, когда это необходимо для проведения слушания, поместить несовершеннолетнего в Дом классификации несовершеннолетних для защитного содержания под стражей [Закон о несовершеннолетних, ст. 17]<sup>103</sup>.

Ранее максимальный срок содержания под стражей составлял четыре недели. Однако пересмотренный Закон о несовершеннолетних продлил этот период до восьми недель, чтобы решить проблему, заключающуюся в том, что слушание иногда не может быть завершено в течение четырех недель, особенно в тех случаях, когда несовершеннолетний отрицает факты, составляющие предполагаемую преступность.

Согласно новому закону, защитное задержание может быть продлено только в том случае, если суд по семейным делам решит провести допрос свидетеля, экспертизы или проверки в отношении установления фактов, и только в случае с несовершеннолетним, дос-

---

<sup>103</sup> Ashworth A. Principles of Criminal Law. 4th ed. Oxford, 2003. P. 416.

тигшим четырнадцати лет, который предполагается, что он совершил преступление, и только если дело касается преступления, наказуемого смертной казнью или лишением свободы с применением принудительного труда или без него [Закон о несовершеннолетних, ст. 17 ]. Реабилитация несовершеннолетних, проводимая в исправительных учреждениях, в том числе в школе для несовершеннолетних, в тюрьме для несовершеннолетних и в Доме классификации несовершеннолетних, осуществляется Управлением исправительных учреждений Министерства юстиции<sup>104</sup>.

С другой стороны, реабилитационное бюро тех несовершеннолетних, которые освобождены условно-досрочно из исправительных учреждений и находятся под надзором сотрудника службы пробации, контролируется Реабилитационным бюро Министерства юстиции.

В случае, если лицо моложе восемнадцати лет на момент совершения преступления должно быть приговорено к пожизненному заключению, вместо этого он может быть приговорен к тюремному заключению с принудительным трудом или без такового в течение десяти и более лет, но не более пятнадцати лет [Статья 51 (2)]<sup>105</sup>.

Кроме того, в Законе о несовершеннолетних установлена неопределенная система приговоров для несовершеннолетних (статья 52). Если несовершеннолетний должен быть наказан лишением свободы с принудительным трудом или без такового на срок не менее трех лет, ему / ей назначается неопределенное наказание с указанием максимального и минимального срока. И в этом случае срок не должен превышать пяти лет как минимум и десяти лет как максимум.<sup>106</sup>

Таким образом, изучение норм законодательства зарубежных стран, устанавливающих уголовную ответственность несовершеннолетних является одним из направлений по совершенствованию действующего УК РФ.

Анализ зарубежного законодательства в сфере регламентации ответственности несовершеннолетних преступников, позволит вы-

---

<sup>104</sup> Stephen J. F. A Digest of the Criminal Law (Indictable Offences) / 9,th ed., by Lewis F Sturge. L., 1950. P. 15-16.

<sup>105</sup> Stephen J. F. A Digest of the Criminal Law (Indictable Offences) / 9,th ed., by Lewis F Sturge. L., 1950. P. 15-16.

<sup>106</sup> Japan / The criminal responsibility of minors in the Japanese legal system Guang—Xu Jin Dans Revue internationale de droit pénal 2020 режим доступа :<https://www.cairn.info/revue-internationale-de-droit-p%C3%A9nal,20041—page—409.htm?contenu=plan#s1n3>

явить эффективные меры правового воздействия на несовершеннолетних правонарушителей, применяемые за рубежом.

Все штаты имеют так называемый «старший возраст совершеннолетия», согласно которому считается, что каждый имеет право на юрисдикцию суда по делам несовершеннолетних. Если несовершеннолетний достиг этого возраста, он автоматически попадает под юрисдикцию взрослого уголовного суда, независимо от обвинения в совершении преступления. Каждый штат определяет, в каком возрасте подросток больше не считается «несовершеннолетним» и становится «взрослым» для целей уголовного правосудия. Как только «несовершеннолетний» достигает установленного законом возраста и обвиняется в совершении преступления, это лицо автоматически обвиняется в уголовной системе для взрослых.

Исследования показали, что несовершеннолетние, преследуемые в судебном порядке по делам несовершеннолетних, пользуются услугами, предоставляемыми им в рамках этого процесса, поскольку учреждения для несовершеннолетних предоставляют программы и ресурсы, специально предназначенные для развития несовершеннолетних.

Причина, по которой суды по делам несовершеннолетних были первоначально созданы в девятнадцатом веке, заключалась в том, что общество признало, что несовершеннолетние не имеют когнитивного развития, которое имеют взрослые, получают больше пользы от реабилитационных услуг для предотвращения рецидива и нуждаются в большей защите.

Шведский закон об уголовной ответственности несовершеннолетних структурно довольно прост. С 15-летнего возраста с несовершеннолетними в принципе обращаются так же, как и со взрослыми.

Однако, существуют специальные правила, касающиеся отказа от судебного преследования и других процедурных вопросов, а также в отношении вынесения приговора в отношении несовершеннолетних. Прагматичный, стандартизированный подход к уголовной ответственности несовершеннолетних в шведском законодательстве связан с тем фактом, что система основана на процессуальном принципе законности.

Общее правило заключается в том, что судебное преследование является обязательным. Степень зрелости подозреваемого не может использоваться в качестве фактора, который влияет на дискрецион-



ное решение о судебном преследовании или отказе от уголовного преследования.

Отдельный интерес вызывает уголовное законодательство Японии, в сфере регламентации ответственности несовершеннолетних. Так, Уголовный кодекс Японии предусматривает, что действия лица в возрасте до четырнадцати лет не подлежат наказанию (статья 41).

Более того, согласно японскому Закону о несовершеннолетних, поскольку несовершеннолетний не достиг двадцати лет, суд по семейным делам в принципе не передает дело прокурору для применения уголовного наказания, за исключением некоторых случаев (статья 20).

Таким образом, согласно действующему законодательству, даже те, кто обладает уголовной дееспособностью, должны в принципе подвергаться уголовному наказанию только в некоторых исключительных случаях. В Японии преступная дееспособность обычно определяется как способность отличать правильное от неправильного и контролировать свою деятельность на основе этого различия.

Однако то, что Уголовный кодекс отрицает преступную дееспособность несовершеннолетних в возрасте до четырнадцати лет, не означает, что лица в возрасте до четырнадцати лет не имеют таких способностей. Скорее, принято, что Уголовный кодекс основан на точке зрения уголовной политики, согласно которой лучше воздерживаться от наказания таких несовершеннолетних с целью предотвращения будущих преступлений.

Кроме того, в Законе о несовершеннолетних, основанном на «цели здорового роста и развития несовершеннолетних» (статья 1), приоритет отдается защитным решениям, направленным на реабилитацию несовершеннолетних правонарушителей и их исправление в отношении окружающей среды, по сравнению с уголовными наказаниями, даже для тех, кто достиг возраст уголовной ответственности.

Уголовный кодекс определяет возраст старше четырнадцати лет как возраст дееспособности. Однако, как упоминалось выше, в соответствии с предыдущим Законом о несовершеннолетних суду по семейным делам было запрещено передавать дело государственному прокурору, если на момент передачи правонарушителю было меньше шестнадцати лет

Следовательно, для несовершеннолетних, которым было четырнадцать или пятнадцать лет, фактически было невозможно навязать уголовное наказание, несмотря на то, что они были подтвержде-

ны уголовным законодательством как обладающие уголовной дееспособностью. Пересмотренный Закон о несовершеннолетних унифицировал возраст дееспособности и возможную передачу в прокуратуру, отменив возрастной предел для передачи.

Таким образом, анализ законодательства зарубежных стран, в сфере регламентации уголовной ответственности несовершеннолетних, позволяет сделать следующие выводы:

- В большинстве зарубежных государств, для более тщательного рассмотрения дел о преступлениях, совершаемых несовершеннолетними, существуют ювенальные суды.

- Особенность функционирования ювенальных судов состоит в том, что функции осуждения несовершеннолетних преступников соединяются с функциями изучения личностных характеристик несовершеннолетнего. Такой подход позволяет избрать более эффективную воспитательную меру в отношении несовершеннолетнего и профилактически воздействовать на подростков, склонных к девиантному поведению.

- В законодательстве многих иностранных государств предусмотрен более низкий возраст уголовной ответственности, по сравнению с законодательством РФ.

Проведенный анализ зарубежного законодательства, позволил выделить некоторые сильные стороны иностранных государств, в сфере регламентации ответственности несовершеннолетних. В большинстве зарубежных государств, для более тщательного рассмотрения дел о преступлениях, совершаемых несовершеннолетними, существуют ювенальные суды.

Особенность функционирования ювенальных судов состоит в том, что функции осуждения несовершеннолетних преступников соединяются с функциями изучения личностных характеристик несовершеннолетнего. Такой подход позволяет избрать более эффективную воспитательную меру в отношении несовершеннолетнего и профилактически воздействовать на подростков, склонных к девиантному поведению.

Следует отметить и то, что в законодательстве многих иностранных государств предусмотрен более низкий возраст уголовной ответственности, по сравнению с законодательством РФ. На наш взгляд, внедрение ювенальных судов во всех субъектах РФ, в правовую систему Российской Федерации, было бы большим шагом впе-

ред, навстречу совершенствования государственной политики в области уголовной ответственности несовершеннолетних.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Устранение преступности требует прямолинейных действий, направленных на сокращение интриги в начальных этапах формирования преступного плана и повышение вероятности его обнаружения. Ключевым фокусом должны стать укрепление нравственного и идеологического воспитания несовершеннолетних, повышение значения семьи и создание доступных развлекательных возможностей. Вместо того, чтобы подавлять их возрастом обусловленную активность, предлагается перенаправить ее в другие сферы. Полагаем, что политика государства в отношении молодежи должна целиться в стимулирование здорового образа жизни, образования и культуры.

Иногда нежелательные черты личности не приводят к уголовной ответственности, а являются формой социального протеста, реакции на несправедливость и безразличие общества. Накопленные социальные, экономические и другие проблемы, а также невыполнение предвыборных обещаний или решение внешнеполитических задач могут отталкивать от решения внутренних вопросов и вызывать негативное отношение и протестное настроение среди молодежи, которая рассчитывала на лучшую жизнь. В свою очередь, завышенные ожидания и неудовлетворенные потребности могут стать мотивацией для неправомерного поведения.

Искаженные представления о жизни могут привести к желанию достичь жизни, которая связана с криминальными структурами и их деятельностью. Влияние психофизиологических факторов и роли позволяет формировать девиантное поведение и психологические характеристики личности. Вред, причиняемый половой неприкосновенности, жизни и здоровью человека, является одним из результатов отклоняющегося от нормы преступного поведения с злобой, завистью и жесточенностью. Подростки, сталкивающиеся с таким поведением, изменяют свои ценностные ориентиры.

Следить за поведением и действиями несовершеннолетних преступников - это очень важно для достижения положительных результатов при применении мер воспитания в рамках гуманистической политики. В частности, условное осуждение не всегда дает ожидаемые результаты.

Опрос проведенный нами по проблеме преступности несовершеннолетних на территории Дагестана, в том числе ее социально-психологических детерминант, показал предполагаемое влияние фак-

торов (жизнь в семье, давление сверстников, школа, родственники и социально-экономический статус) на преступность несовершеннолетних на территории Дагестана.

Оказалось, что делинквенты из неполных семей имеют неадекватное родительское руководство. Делинквенты из неполных семей характеризуются нестабильными отношениями с семьей в том смысле, что их отношения с семьей чаще меняются от хороших к плохим. Отсутствие родительского воспитания считается одним из факторов, обуславливающих преступность несовершеннолетних.

В Российской Федерации для борьбы с преступностью среди молодежи, необходимо провести эффективные меры на федеральном и региональном уровнях. Одной из важных составляющих является формирование правильного поведения граждан и развитие их духовно-нравственных ценностей. Люди с высокой степенью образования, духовным развитием и культурными ценностями, реже участвуют в антиобщественных действиях. Поэтому, одним из методов снижения преступности является работа над качественным воспитанием нового поколения.

Бесплатные путевки в места отдыха и лечения должны быть предоставлены подросткам, которые находятся в трудной жизненной ситуации. Культурно-исторические объекты должны быть поддерживаемыми и развиваемыми, а их посещаемость должна быть увеличена. Каждый год должны быть организованы культурно-досуговые мероприятия. Важно также, чтобы современная молодежь знала о своих правах, обязанностях и о том, что они несут ответственность за свои незаконные действия.

Несовершенное понимание юридических вопросов становится одной из причин взаимосвязи с развитием правопреступной деятельности у молодых людей. Взрослые преступники, привлекая несовершеннолетних к преступной среде, оказывают еще одно влияние, способствующее совершению ими преступлений. Такое поведение становится крайне опасным, поскольку молодые люди подвержены влиянию преступной мысли, отклонению от моральных норм и принятию неправильных ценностей.

Для решения проблемы молодежной правонарушительности мы предлагаем рассмотреть следующие методы:

1. Важно активно работать над устранением неграмотности в области права, как у подростков, так и у их родителей, поскольку

именно родители передают своим детям представление о мире и его устройстве.

2. Для привлечения молодежи во внеучебное время и проведения мероприятий по военно-патриотическому и гражданскому воспитанию, можно создавать новые кружки, секции и клубы, примером такого проекта является СПб ГБУ "Дзержинец".

3. Законопроект, направленный на повышение самосовершенствования и пропаганду здорового образа жизни, предлагает решение противоречий закона, которые противоречат идеям здорового образа жизни. Определение понятия "здоровье" включает физическое, психическое и социальное благополучие.

Вступая в практику, возможен вариант введения специализированных "антиконфликтных служб" в образовательные институты, которые будут заниматься решением дилемм детей и оказанием содействия во всех вариантах. В следствие этого маленьким людям будет явно сказано, что ни одна задача не является неосуществимой, и всегда помощниками будут видные люди.

Среди значимых мероприятий в предотвращении противоправной активности среди несовершеннолетних, реализуется большое значение проведения массы наставительных занятий, посвященных вопросам закона.

Самое важное в предотвращении преступности среди несовершеннолетних - вовлечение родителей в жизнь своих детей. Это связано с проблемой непонимания между поколениями, что часто приводит к конфликту поколений и разрушительному поведению несовершеннолетних. Кроме того, важно организовывать мероприятия для осведомления общественности о юридических аспектах, чтобы предотвратить преступность среди несовершеннолетних. Государственные органы также активно включаются в эту работу, проводя разнообразные мероприятия, на которых обсуждаются самые частые преступления, совершаемые несовершеннолетними, и обращается внимание на назначаемое уголовное наказание.

Для борьбы с преступностью среди несовершеннолетних и предотвращения их попадания в преступную среду и влияние взрослых преступников, органы внутренних дел, следственные органы и органы дознания предпринимают целевые и решительные меры. В рамках своей просветительской деятельности они создают кинофильмы и видео-лекции, организуют экскурсии в изоляторы временного содержания и воспитательные колонии. Целью этих мер является предотвра-

щение значительного распространения преступности среди несовершеннолетних.

Изучение причин преступности несовершеннолетних проведенное нами позволит разработать в дальнейшем эффективную систему по противодействию ей.

Современное общество требует создания действенной системы уголовно-правовых норм, регламентирующих уголовную ответственность в отношении несовершеннолетних.

В 1991 году принимаются Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик, где впервые предусматривается специальный раздел, посвященный уголовной ответственности несовершеннолетних.

Уголовное законодательство современной России содержит в себе ряд норм, которые определяют особенности уголовной ответственности несовершеннолетних. Такие нормы базируются на международных правовых актах и предполагают справедливый характер воздействия на несовершеннолетних правонарушителей, который носит соизмеримый характер с возрастом последних и их психологическими особенностями.

Норма ст.90 УК РФ, предусматривающая возможность освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности, на наш взгляд подлежит изменению, поскольку содержит в себе такие недостатки как:

- во-первых, отсутствует регламентация продолжительности срока применения принудительных мер воспитательного воздействия, которые предусмотрены в ч.2 указанной статьи;
- во-вторых, отсутствие конкретного перечня мер, применяемых к несовершеннолетнему в сфере ограничения досуга последнего;
- в-третьих, отсутствие в указанной статье содержания систематичности исполнения подростком, мер на него возложенных;
- в четвертых, отсутствие понятия «специализированные государственные органы», которые наделяются полномочиями по контролю за исполнением несовершеннолетним возложенной на него меры воспитательного воздействия.

Анализ зарубежного законодательства в сфере регламентации ответственности несовершеннолетних преступников, позволит выявить эффективные меры правового воздействия на несовершеннолетних правонарушителей, применяемые за рубежом.

Все штаты США имеют так называемый «старший возраст совершеннолетия», согласно которому считается, что каждый имеет право на юрисдикцию суда по делам несовершеннолетних. Если несовершеннолетний достиг этого возраста, он автоматически попадает под юрисдикцию взрослого уголовного суда, независимо от обвинения в совершении преступления. Каждый штат определяет, в каком возрасте подросток больше не считается «несовершеннолетним» и становится «взрослым» для целей уголовного правосудия. Как только «несовершеннолетний» достигает установленного законом возраста и обвиняется в совершении преступления, это лицо автоматически обвиняется в уголовной системе для взрослых.

Исследования показали, что несовершеннолетние, преследуемые в судебном порядке по делам несовершеннолетних, пользуются услугами, предоставляемыми им в рамках этого процесса, поскольку учреждения для несовершеннолетних предоставляют программы и ресурсы, специально предназначенные для развития несовершеннолетних.

Причина, по которой суды по делам несовершеннолетних были первоначально созданы в девятнадцатом веке, заключалась в том, что общество признало, что несовершеннолетние не имеют когнитивного развития, которое имеют взрослые, получают больше пользы от реабилитационных услуг для предотвращения рецидива и нуждаются в большей защите.

Шведский закон об уголовной ответственности несовершеннолетних структурно довольно прост. С 15-летнего возраста с несовершеннолетними в принципе обращаются так же, как и со взрослыми.

Однако, существуют специальные правила, касающиеся отказа от судебного преследования и других процедурных вопросов, а также в отношении вынесения приговора в отношении несовершеннолетних. Прагматичный, стандартизированный подход к уголовной ответственности несовершеннолетних в шведском законодательстве связан с тем фактом, что система основана на процессуальном принципе законности.

Общее правило заключается в том, что судебное преследование является обязательным. Степень зрелости подозреваемого не может использоваться в качестве фактора, который влияет на дискреционное решение о судебном преследовании или отказе от уголовного преследования.



Отдельный интерес вызывает уголовное законодательство Японии, в сфере регламентации ответственности несовершеннолетних. Так, Уголовный кодекс Японии предусматривает, что действия лица в возрасте до четырнадцати лет не подлежат наказанию (статья 41).

Более того, согласно японскому Закону о несовершеннолетних, поскольку несовершеннолетний не достиг двадцати лет, суд по семейным делам в принципе не передает дело прокурору для применения уголовного наказания, за исключением некоторых случаев (статья 20).

Таким образом, согласно действующему законодательству, даже те, кто обладает уголовной дееспособностью, должны в принципе подвергаться уголовному наказанию только в некоторых исключительных случаях. В Японии преступная дееспособность обычно определяется как способность отличать правильное от неправильного и контролировать свою деятельность на основе этого различия.

Однако то, что Уголовный кодекс отрицает преступную дееспособность несовершеннолетних в возрасте до четырнадцати лет, не означает, что лица в возрасте до четырнадцати лет не имеют таких способностей. Скорее, принято, что Уголовный кодекс основан на точке зрения уголовной политики, согласно которой лучше воздерживаться от наказания таких несовершеннолетних с целью предотвращения будущих преступлений.

Кроме того, в Законе о несовершеннолетних, основанном на «цели здорового роста и развития несовершеннолетних» (статья 1), приоритет отдается защитным решениям, направленным на реабилитацию несовершеннолетних правонарушителей и их исправление в отношении окружающей среды, по сравнению с уголовными наказаниями, даже для тех, кто достиг возраст уголовной ответственности.

Уголовный кодекс определяет возраст старше четырнадцати лет как возраст дееспособности. Однако, как упоминалось выше, в соответствии с предыдущим Законом о несовершеннолетних суду по семейным делам было запрещено передавать дело государственному прокурору, если на момент передачи правонарушителю было меньше шестнадцати лет

Следовательно, для несовершеннолетних, которым было четырнадцать или пятнадцать лет, фактически было невозможно навязать уголовное наказание, несмотря на то, что они были подтверждены уголовным законодательством как обладающие уголовной дееспособностью. Пересмотренный Закон о несовершеннолетних уни-

фицировал возраст дееспособности и возможную передачу в прокуратуру, отменив возрастной предел для передачи.

Анализ законодательства зарубежных стран, в сфере регламентации уголовной ответственности несовершеннолетних, позволяет сделать следующие выводы:

- В большинстве зарубежных государств, для более тщательного рассмотрения дел о преступлениях, совершаемых несовершеннолетними, существуют ювенальные суды.

- Особенность функционирования ювенальных судов состоит в том, что функции осуждения несовершеннолетних преступников соединяются с функциями изучения личностных характеристик несовершеннолетнего. Такой подход позволяет избрать более эффективную воспитательную меру в отношении несовершеннолетнего и профилактически воздействовать на подростков, склонных к девиантному поведению.

- В законодательстве многих иностранных государств предусмотрен более низкий возраст уголовной ответственности, по сравнению с законодательством РФ.

Проведенный анализ зарубежного законодательства, позволил выделить некоторые сильные стороны иностранных государств, в сфере регламентации ответственности несовершеннолетних.

В большинстве зарубежных государств, для более тщательного рассмотрения дел о преступлениях, совершаемых несовершеннолетними, существуют ювенальные суды.

Особенность функционирования ювенальных судов состоит в том, что функции осуждения несовершеннолетних преступников соединяются с функциями изучения личностных характеристик несовершеннолетнего. Такой подход позволяет избрать более эффективную воспитательную меру в отношении несовершеннолетнего и профилактически воздействовать на подростков, склонных к девиантному поведению.

Следует отметить и то, что в законодательстве многих иностранных государств предусмотрен более низкий возраст уголовной ответственности, по сравнению с законодательством РФ.

На наш взгляд, внедрение ювенальных судов во всех субъектах РФ, в правовую систему Российской Федерации, было бы большим шагом вперед, навстречу совершенствованию государственной политики в области уголовной ответственности несовершеннолетних.

Учитывая изложенное, предлагается дополнить УК РФ нормами следующего содержания:

- статью 87 ч. 1.1: «1.1. Малолетними признаются лица, которым ко времени совершения общественно опасного деяния не исполнилось 14 лет»;

- статью 90 ч. 5: «5. В отношении малолетних, совершивших деяния, указанные в ч. II ст. 20 настоящего Кодекса, суд может назначить принудительные меры воспитательного воздействия, предусмотренные ч. II настоящей статьи и ч. II ст. 92 настоящего Кодекса».

Считаем целесообразным ввести новую принудительную меру воспитательного воздействия («личное поручительство») взамен передачи под надзор родителей, лиц их замещающих или специализированных государственных органов (по аналогии с мерой пресечения, описанной в ст. 103 УПК РФ).

Напомним, что институт поручительства считается как наиболее демократичная и гуманная мера пресечения, которая своей эффективностью обязана прямому влиянию поручителей на лицо, в отношении которого она применяется. Такое личное поручительство над несовершеннолетним должно носить добровольный характер, то есть пока не поступит ходатайство от лица, желающего стать поручителем, никто принудительно не будет искать поручителей.

Функции личного поручителя могут выполнять, в первую очередь, так называемые «общественные воспитатели». Основными задачами личных поручителей несовершеннолетних должна стать целевая индивидуальная профилактическая деятельность, предупреждение безнадзорности и нравственно-правовое воспитание несовершеннолетних.

В дополнение необходимо рассмотреть вопрос об оплате деятельности личных поручителей над несовершеннолетними, что должно обеспечить возрастание интереса у лиц, имеющих опыт работы с детьми.

Ужесточение ответственности несовершеннолетних за совершение преступлений ни в коей мере не помогает решить проблему подростковой преступности. Решение этой проблемы многогранно и требует длительной комплексной работы, прежде всего в таких направлениях, как:

- укрепление института семьи;
- оптимизация и разумная регламентация работы органов социальной защиты и образовательных учреждений;

– совершенствование механизмов реализации таких видов уголовного наказания, как обязательные работы, принудительные работы, а также таких принудительных мер воспитательного воздействия, как предупреждение, передача под надзор родителей, возложение обязанности загладить причиненный вред.

На наш взгляд, является целесообразным создание системы специализированных судов по делам семьи и несовершеннолетних. Социальный запрос на создание такой системы судов обусловлен, прежде всего необходимостью нормализовать условия жизни и воспитания несовершеннолетних путем защиты их законных интересов и прав, оказания правового воздействия на лиц, которые обязаны осуществлять воспитание, обучение, подготовку к трудовой деятельности и взрослой жизни, охрану психического и физического здоровья несовершеннолетних.

С другой стороны, создание такой системы судов положительно бы оказалось на качестве рассмотрения дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, что, в свою очередь, помогло бы более эффективно решать задачу корректировки нравственно-психологического развития личности несовершеннолетних преступников.

На сегодняшний день фактически все доктринальные источники, посвященные вопросам уголовной ответственности несовершеннолетних, базируются на достижениях социологии, психологии, медицины, педагогики и ряда других наук. Необходимо исходить из того, что дифференциация уголовной ответственности осуществляется законодателем с учетом характера общественной опасности преступления, а также степени общественной опасности преступника.

Отсутствие единообразной и системной практики применения уголовных наказаний в отношении несовершеннолетних является следствием недостаточной научной разработанности проблематики преступлений несовершеннолетних, которая зачастую неразрывно связана с криминологическими исследованиями преступности данной возрастной группы. Изложенное позволяет сделать вывод о том, что несовершеннолетний возраст лица, совершившего преступление, существенно сокращает пределы уголовной ответственности, позволяя при этом применить к виновному лицу специальные виды освобождения от уголовной ответственности и наказания.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. "Конвенция о правах ребенка" (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990). [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/orgcrime.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/orgcrime.shtml)

2. Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) //Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года №63-ФЗ (ред. от 04.08.2023): принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996г.: ввод. Федер. Законом Рос. Федерации от 13 июня 1997г. № 64-ФЗ [Электронный ресурс] // Рос. Газ. — 1997. — 16 янв.; Собр. законодательства Рос. Федерации — 17 июня — 1996 — 25. — ст. 2954; Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». (в ред. Федеральных законов от 13.01.2001 N 1-ФЗ, ... , от 14.07.2022 N 262-ФЗ, от 21.11.2022 N 445-ФЗ) <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=437151>

### Специальная литература

5. *Абызов Р.М.* Типология личностных деформаций несовершеннолетних преступников. Монография./ Абызов Р.М. — Ижевск: УдГУ, 2013. —254с.

6. *Алексеев А.И.* Криминология и организация предупреждения преступлений. Монография./ А.И. Алексеев. —М.: МВД РФ,2015. — 450с.

7. *Антонян Ю.М.* Изучение личности преступника. Монография./ Ю.М. Антонян. — М.: Норма, 2015. —370с.

8. *Антонян Ю.М.* Убийства ради убийства. / Монография Ю.М. Антонян. —М.: Щит-М, 2018. —216 с.

9. *Астемиров З.А.* Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних. / З.А. Астемиров. — Рязань: РГУ, 1980. — 280с.
10. *Алферов Ю.А.* Пенитенциарная соционика -новые направления в научном обеспечении идей. // Материалы научно-практического семинара. М., —2020. — С. 77—80.
11. *Афанасьяди В.Г.* Предмет доказывания по уголовным делам о незаконном усыновлении // Российский следователь. —2013. — № 16. — С. 2--11.
12. *Арсентьева Ю.В.* «О содержании института освобождения от уголовной ответственности //Российский следователь. — 2015. — №. 12. — С.18—23.
13. *Багрий-Шахматов Л.В.* Уголовная ответственность и наказание. Монография./ Л.В. Багрий—Шахматов. М.: Норма, 2019. — 120с.
14. *Беляева Л. И.* Патронат в России (XIX в. — начало XX в.) Монография./ Л.И. Беляева. — М.: Экзамен, 2020. — 150с.
15. *Беляева Л. И.* Становление и развитие исправительных заведений для несовершеннолетних правонарушителей в России (середина XIX в. — начало XX в.). Монография. / Л.И. Беляева. — М.: Норма, 2019. —78 с.
16. *Бойков А.Д.* Развитие теории наказания в уголовном и уголовно—исполнительном праве. // Материалы научно-ппрактического семинара / Под ред. В.И. Селиверстова. — М.: Норма — 2018. — С. 62.
17. *Бабушкин А.В.* Подросток и правосудие. // Законность. — 2019. —№ 6. —С.30.
18. *Бабушкин А.В.* Первобытно—казарменная система // Право. —2019. №7—8. —С. 42.
19. *Берман Я.Л.* Рецидив в детской преступности //Дети—преступники: Сб. статей / Под ред. М.Н. Гернета. —М, 1912.230с. переизд М.: Экзамен. 2002. —Текст электронный / —URL: <http://www.iprbookshop.ru /71192.html>. ЭБС «IPRbooks» (дата обращения: 18.10.2023).
20. *Болдырев Е.В.* Меры предупреждения преступлений несовершеннолетних. Учебное пособие./ Болдырев Е.В. —М.: Норма, 2014. — 480 с.
21. *Громов В.Г.* Сущность и социальное назначение системы пенитенциарных учреждений России и США // Общество. Культура.

Преступность: Сборник научных трудов. Вып. 2. —Саратов,2011. — 340с.

22. *Детков М.Г.* Актуальные проблемы исполнения уголовных наказаний в отношении несовершеннолетних// Государство и право. —2020. —№ 8. —С.24—37.

23. *Долгова А.И.* Социально—психологические аспекты преступности несовершеннолетних. Учебное пособие./ А.И. Долгова.— М.: Изд-во.МГУ,1991. С. 149.

24. *Долженкова Г.Д.* Правовые основы социального обеспечения осужденных к лишению свободы // Журнал российского права. — 2016. —№ 5/6. —С. 157

25. *Жогин И.В.* Решая судьбу человека.// Законность. —2018. — № 6. —С. 23.

26. *Ермаков В., Крюкова Н.* Несовершеннолетние преступники в России.// Законность. —2017. —№ 6. —С.13.

27. *Евтеев М.П., Кирин В.А.* «Законодательство об ответственности несовершеннолетних»// Законность. — 2019. —№ 7. —С.65

28. *Емельянов В.П.* Преступность несовершеннолетних с психическими аномалиями. Монография./ В.П. Емельянов. — Саратов: СГУ, 2017. — 230с.

29. *Ендольцева А.В.* Институт освобождения от уголовной ответственности: проблемы и пути их решения. Монография. —М.: ЮНИТИДАНА— Закон и право, 2017. —231 с.

30. *Жогин И.В.* Деятельность органов расследования, прокурора и суда по предупреждению преступлений.Монография/ И.В. Жогин. —М. : Волтерс Клувер, 2015. —134с.

31. *Жогин И.В.* Решая судьбу человека.// Законность. — 2018. — № 6. — С. 23 .

32. *Зак А.И.* Характеристика детской преступности. Учебное пособие./ А.И. Зак —М.: Норма, 2018. —340с.

33. *Зубков А.И.* К вопросу о необходимости изменения карательной политики в современных условиях развития России // Развитие теории наказания в уголовном и уголовно—исполнительном праве: Материалы научно—практического семинара/ Под ред. В.И. Селиверстова. —М.: Наука,2010. —470с.

34. *Зубков А.И.* Реформирование системы исполнения наказаний — потребность времени // Журнал российского права. —2016. — № 5/6. —С. 4.

35. *Зорина Н.С.* Криминологические аспекты изучения криминальной агрессии несовершеннолетних // Закон и право. —2023. —№ 2. — С. 185-187.

36. *Зубарев С.М.* Уголовно-исполнительное право. / Конспект лекций. —Москва, 2013. — 76 с.

37. *Зорина Н.С.* Девиантное поведение несовершеннолетних как фактор преступности // Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России : научно-практическое ежеквартальное издание. Том Выпуск 1. — Москва : Федеральное казенное учреждение "Научно-исследовательский институт информационных технологий Федеральной службы исполнения наказаний", 2022. —С. 310-313.

38. *Зак А.И.* Характеристика детской преступности. // Дети-преступники: Сб. статей / Под ред. М.Н. Гернета. —М.:Юнити, 2018. — 340с.

39. *Звечаровский И.Э.* Понятие мер уголовно-правового характера // Законность. — 2007. — № 1. —С. 21.

40. *Игнатов А.Н.* Дискуссионные вопросы квалификации убийств.// Закон и право. —2019. —№ 5. —С.54 .

42. *Игнатов А.Н.* Уголовный закон охраняет права несовершеннолетних.//Евразийский юридический журнал. — 2018. — № 7. — С.32

43. *Игнатов А.Н., Красииков Ю.А.* Уголовное право России. Т. 1. Общая часть. Учебник./ А.Н. Игнатов, Ю.А. Красииков—М.: ЮНИТИ-ДАНА,2020. —350с.

44. *Красииков А.Н.* Уголовно-правовая охрана прав и свобод человека в России. Учебное пособие./ А.Н. Красииков —М.: Норма—2015. —170с.

45. Курс уголовного права (Часть Общая). Т. 2./ Беляев Н.А., Шаргородский М.Д. —М.:Изд-во МГУ,2018. —230с.

46. *Келлер М.* Тюремная система зарубежных стран. Помощь лицам, освобожденным из мест лишения свободы // Реформирование пенитенциарной системы: Материалы международной конференции. Минск, 2008.—С.19—20

47. *Казаков О.П.* Личность несовершеннолетнего как объект социальной профилактики алкоголизма и наркомании // СОТИС - социальные технологии, исследования. —2012. — № 1. —С. 74—78.

48. *Красииков А.Н.* Уголовно- правовая охрана прав и свобод человека в России. Учебное пособие. —М.: Норма, 2015. — 170с.



49. Курс уголовного права (Часть Общая). Т. 2. Учебник./ Беляев Н.А., Шаргородский М.Д. — М.:Изд—во МГУ,2018. —230с.
50. *Миньковский Г.М., Магомедов А.А., Ревин В.П.* Уголовное право России. Учебник./ Г.М. Миньковский., А.А.Магомедов, В.П. Ревин —М. Изд-во «Брандес»,2019. —320с.
51. *Мельникова Э.Б.* Правосудие по делам несовершеннолетних: история и современность.Монография./ Э.Б. Мельникова. —М. : Норма, 2015. — 250с.
52. *Макаренко А.С.* Собрание сочинений. Т. IV. — М. Издательство АПН, 1975. —250с.
53. *Машинская Н.В.* Эволюция уголовного законодательства в области охраны несовершеннолетних от применения насилия в семье // Вопросы ювенальной юстиции. — 2009. — № 2. — С. 4–13.
54. *Меркурьев В. В., Мальцева О. Н.* Государственная защита детства и уголовные наказания несовершеннолетних: конституционные и международно-правовые аспекты // Вестн. Владимир, юрид. ин-та. — 2007. — № 4. — С. 75.
55. *Миньковский Г.М., Магомедов А.А., Ревин В.П.* Уголовное право России. Учебник./ Г.М. Миньковский., А.А.Магомедов, В.П. Ревин —М. Изд-во «Брандес»,2022. —320с.
56. *Наумов А.В.* Российское уголовное право. Общая часть: курс лекций./ А.В. Наумов.— Москва: Юрайт, 2019. Ч. 1. — 305 с.
57. *Нагорная И.И.* Обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних средствами уголовного закона // Право. Журнал Высшей школы экономики. —2018. —№ 2. — С.31.
58. *Нургалиев Р.Г.* Полиция и дети // Вестник Московского университета МВД РФ. —2018. —№ 4. —С. 5-8.
59. *Наумов А.В.* Российское уголовное право. Общая часть: курс лекций. — Москва: Юрайт, 2019.— 305 с.
60. *Нагорная И.И.* Обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних средствами уголовного закона // Право. Журнал Высшей школы экономики. — 2018. —№ 2. — С.31.
61. *Ожегов С.И.* Словарь русского языка: 70 000 слов /под ред.: Н.Ю. Шведовой. 21—е изд, перераб. и доп. —М.: б.и., 1989. — 924 с.
62. *Орлов В.С.* Административная и уголовная ответственность несовершеннолетних. // Государство и право. —2017. —№ 7. —С. 89.
63. *Осипьян А.В.* Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений или иных антиобщественных действий: уголовно-

правовые и криминологические аспекты : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. —Ростов н/Д, 2004. —48с.

64. *Оленев М.Г., Калмурзаева Д.Б.* Вопросы профилактики подросткового алкоголизма и наркомании в УИС // Вестник общественной научно-исследовательской лаборатории «Взаимодействие уголовноисполнительной системы с институтами гражданского общества: историко-правовые и теоретико-методологические аспекты». — 2020. —№ 19. —С. 124-127

65. *Пургин С.* От бродяжничества до преступления всего один шаг. // Закон и право. —2015. —№ 6. —С. 60—63.

66. *Познышев С.В.* К вопросу о несовершеннолетних преступниках. Вопросы права. —М.,1910. —Книга IV. — 390с.

67. *Пашков А. С., Чечет Д. М.* Эффективность правового регулирования и методы ее выявления.//Государство и право. —2018. — № 8. —С. 3.

68. *Писарева Я.А., Суворова Е.В.* Предупреждение преступности и профилактика правонарушений на рынке труда несовершеннолетних // Новое поколение. — 2017. —№ 11. — С. 120–126.

69. *Простяков В.В.* Психолого-педагогические причины и условия, влияющие на формирование девиантного поведения несовершеннолетних // Юридическая психология . —2011 . — № 1. —С.24.

70. *Пашаев Х. П., Чиконова Л. В., Двойнина Т. А.* К вопросу о семейно-бытовом насилии (аналитический обзор проблемы на примере Республики Алтай) // Здоровье человека, теория и методика физической культуры и спорта. — 2019. —№4 (15) . —С. 152-161.

71. *Прокурова С.В.* Девиантное поведение подростков. Монография. —Волгоград: Перемена, 2015. —780с.

72. *Руднев М.А., Мальцев В.И.* Проблемы воспитания несовершеннолетних правонарушителей. // Законность. —2018. —№10. — С.78

73. Полное собрание законов Российской Империи. //Собр. II. 1866. Т. X. Отд. II.—СПб.,1988.—780с. — Текст электронный /—URL: <http://www.iprbookshop.ru /71192.html>. ЭБС «IPRbooks» (дата обращения: 21.09.2023).

74. *Прохоров С.С.* Преступление и ответственность.// Законность. — 2016. — № 9. — С.90.

75. *Рахимов Т.Г., Судакова Р.Н.* Мотивация преступления и уголовная ответственность. Монография. /отв. ред.: Джекебаев У.С. — Алматы: Наука, 2018. —192 с.

76. Руднев М.А., Мальцев В.И. Проблемы воспитания несовершеннолетних правонарушителей. // Законность. —2018. —№10. — С.78.

77. Рыжаков С.С. Причины и условия преступности несовершеннолетних в фокусе психолого-криминологического интереса // Психопедагогика в правоохранительных органах. — 2009 —№1 (36). — С. 39.

78. Семейное насилие будут лечить профилактикой // Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3509147> (дата обращения: 16.09.2023).

79. Смагина М.В. Профилактика и преодоление социокультурной проблемы насилия над ребёнком в семье: учебное пособие. — Ставрополь, 2018. —340с.

80. Семья, материнство, детство // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://www.gks.ru/folder/13807> (дата обращения: 12.10.2023)

81. Струков В. А. Мировой положительный опыт противодействия насилию в сфере семейно-бытовых отношений и перспективы его использования в России // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. —2017. —№4 (76). — С. 81-85.

82. Сперанский К.К. Уголовно- правовая борьба с преступлениями несовершеннолетних и против несовершеннолетних./ К.К. Сперанский. —Ростов—на—Дону: Экзамен,2011. —840с.

83. Смаков Р. М. О практике наказания судами Российской Федерации наказания в виде лишения свободы. // Законность. —2017 . —№ 3. —С.76.

84. Фу Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР. 1917—1982 г.г. М.: МГУ. 1988. 890с. — Текст электронный / — URL: <http://www.iprbookshop.ru /71192.html>. ЭБС «IPRbooks» (дата обращения: 21.10.2023).

85. Сперанский К.К. Уголовно—правовая борьба с преступлениями несовершеннолетних и против несовершеннолетних. Монография./ К.К. Сперанский. – Ростов-на-Дону: Экзамен,2011. — 840с.

86.Сабитов Р.А. Посткриминальное поведение. Понятие, регулирование, последствия. Монография. /под ред.: Галиакбарова Р.Р. — Томск: Изд-во Томского ун-та, 2011. — 192 с.

87.Строгович М.С. Презумпция невиновности и прекращения уголовного дела по не реабилитирующим основаниям //Советское государство и право. —1983. — № 2. — С.70—76.

88. *Тер-Акопов А.А.* Юридическая логика: учебное пособие/А.А. Тер—Акопов. — М.: Омега—Л, 2011—256с.

89. Уголовное право зарубежных государств. Особенная часть: учеб. пос. / под ред. и с предисл. И. Д. Козочкина. — М.: Норма, 2004. — 780с.

90. Уголовное законодательство зарубежных стран: Сборник законодательных материалов. / Под ред. И.Д. Козочкина. — М.: Зерцало, 2009. — 730с.

91. Уголовное право США: Сборник нормативных актов / Под ред. И.Д. Козочкина. — М.: Зерцало, 1985. — 630с.

92. Уголовный кодекс Испании / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, Ф.М. Решетникова. — М.: Норма, 1998. — 240 с.

93. *Филимонов В.Д.* Личность преступника и проблема основания уголовной ответственности // Вопросы предупреждения преступности. — Томск: Изд-во Томского ун-та, 1967. — 250с.

94. *Харламов В.С.* Теория и практика противодействия преступному насилию в семье (системное криминологическое и уголовно-правовое исследование) // Дисс. на соиск. д.ю.н., спец.12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право. — 2019. — 240с.

95. *Чернов А.Д.* Лишение свободы как вид уголовного наказания. // Право. — 2016. — № 9. — С.53.

96. *Шмаров И.В.* Микросреда осужденных в ИТУ: Монография. / И.В. Шмаров. — М.: Издат.МГУ, 1989. — 270с.

97. *Ценева В.В.* Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением сторон»: дис. ... канд. юрид. наук./ В.В. Ценева — Томск: Томский Гос. Ун-ет, 2018. — 228с.

98. *Чернов А.Д.* Лишение свободы как вид уголовного наказания. // Право. — 2016. — № 9. — С.53.

99. *Чупрова О.Н.* Средства дифференциации уголовной ответственности / О.Н. Чупрова // Юрист-Правоведь. — 2007. — № 6 (25). — С. 29 – 32.

100. *Candace Hopkins*, “14—Year—Old Charged with Felony after Throwing Rocks at Police in Trump Rally,”// KRQE –13 News, June 3, — 2016. — 189p.

101. *Nicole Scialabba* Should Juveniles Be Charged as Adults in the Criminal Justice System. // New York—2017. — № 7. — 230p.

102. Reformatory Schools Act 1854. Информация с официального сайта Министерства юстиции Великобритании — [Электронный ре-

сурс]The UK Statute Law Database, режим доступа: [http://www. statute-law. gov. uk](http://www.statute-law.gov.uk).

103. *Rose Hoban*, “Advocates Try Again to ‘Raise the Age’,” N.C. Health //News, Apr. 1—2015. —67p.

104. Japan / The criminal responsibility of minors in the japanese legal system Guang—Xu Jin Dans Revue internationale de droit pénal 2017 режим доступа :<https://www.cairn.info/revue—internationale—de—droit—p%C3%A9nal—2004—1—page—409.htm?contenu=plan#s1n3>

105. Bundesgesetz über das Jugendstrafrecht. Berlin. URL: <http://www.admin.ch/opc/de/classified-compilation/20031353/index.html> (дата обращения: 24.10.2023).

#### *Практический материал*

106. Уголовное дело № 22-251/19 // Архив Верховного Суда РД за 2019г. [Электронный ресурс] ,режим доступа: <https://sudact.ru/regular/court/reshenya-verkhovnyi-sud-respubliki-dagestan-respublika-dagestan>

107. Уголовное дело № 1-124/17 Архив Советского районного суда г. Махачкалы за 2017 г.

108. Уголовное дело № 1-156/ 2018. Архив Каякентского районного суда за 2018 год.

109. Уголовное дело № 1-40/2020 УИД: 05RS0017-01-2020-000126-20 . Архив Избербашского городского суда

110. Уголовное дело № 1-56/2021 УИД: 05RS0017-01-2021-000143-21 . Архив Избербашского городского суда

111. Уголовное дело № 1-136/2022 УИД: 05RS0017-01-2022-003175-23. Архив Избербашского городского суда

112. Уголовное дело № 1-114/2021 УИД: 05RS0017-01-2021-000167-21 . Архив Избербашского городского суда

113. Данные Федеральной службы государственной статистики / [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/)( электронный ресурс

114. Данные Министерства Юстиции РФ за 2018-2022 год. Официальный сайт Мин.юста.РФ <http://www.minustrd.ru>

115. Данные УФСИН РФ. Официальный сайт. <http://xn--h1akkl.xn--plai/statistics/>

116. Статистика и аналитика:. [Электронный ресурс] // Официальной сайт МВД России [Электронный ресурс]. – Режим доступа:<http://mvd.ru/Deljatelnost/statistics/reports>

117. Портал правовой статистики : Генеральная прокуратура Рос. Федерации // URL: [http://crimestat.ru/offenses\\_chart](http://crimestat.ru/offenses_chart)

118. Проект «Культура – детям Дагестана» продолжает радовать детей. <https://mkrderbent.ru/news/kultura-detjam-dagestana-18/>

119. Данные опроса проведённого среди лиц в возрасте от 14 до 25 лет на территории республики Дагестан .(период с 20.03.2023 года по 20.08. 2023 года )

**Шапи Изиевич Алиев  
Айша Габиевна Таилова**

**МОНОГРАФИЯ  
ДЕТЕРМИНАНТЫ ПРЕСТУПНОСТИ  
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЛИЦ НЕ ДОСТИГШИХ  
ВОСЕМНАДЦАТИЛЕТНЕГО ВОЗРАСТА В  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН**

**Научное издание**

АЛИЕВ Шапи Изиевич доцент, доктор социологических наук, директор Дагестанского Гуманитарного Института (филиал) образовательного учреждения профсоюзов высшего образования «Академия труда и социальных отношений», кандидат юридических наук, профессор кафедры юридических дисциплин. Дагестанский Государственный Университет филиал в г. Избербаш.

ТАИЛОВА Айша Габиевна кандидат юридических наук, доцент кафедры юридических дисциплин. Дагестанский Государственный Университет филиал в г. Избербаш.

Формат 60x84 1/16. Бумага офсет 1. Печать ризографная. Гарнитура Таймс.  
Усл.п.л. 7,8. Заказ № 158-23. Тир. 300 экз. Отпеч. в тип. ИП Тагиева Р.Х.  
г.Махачкала, ул. Батырая, 149. Тел.: 8 928 048 10 45

**“ФОРМАТ”**