

УДК 93/94

**МОСКОВСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ 1941 г. КАК ШАГ К СОЗДАНИЮ
АНТИГИТЛЕРОВСКОЙ КОАЛИЦИИ (ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИОГРАФИИ)****MOSCOW CONFERENCE of 1941 AS A STEP TOWARDS CREATING AN ANTI-
HITLER COALITION (PROBLEMS OF HISTORIOGRAPHY)****В.Н. Авлиев,**

*кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России,
документоведения и архивоведения ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный
университет имени Б.Б. Городовикова», г. Элиста, Россия*

М.С. Горяев,

*кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России,
документоведения и архивоведения ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный
университет имени Б.Б. Городовикова», г. Элиста, Россия*

V.N. Avliev,

*candidate of historical Sciences, associate Professor of the Department of history, records
management and archival of the "Kalmyk state University named BB gorodovikov", Elista, Russia*

M.S. Goryaev,

*candidate of historical Sciences, associate Professor of the Department of history, records
management and archival of the "Kalmyk state University named BB gorodovikov", Elista, Russia*

XX век характеризуется не только двумя мировыми войнами, в ходе которых происходили глобальные политические и территориальные изменения, но и политическим и военным противостоянием Тройственного союза и Антанты в ходе Первой мировой войны, Антикоминтерновским пактом и антигитлеровской коалиции в период Второй мировой войны и Великой Отечественной.

Большую и главную роль в создании антигитлеровской коалиции, несомненно, сыграла Первая Московская конференция 1941 г. Изучение этой международной конференции кажется весьма актуальным в год 75-летия Победы нашей страны над гитлеровскими захватчиками, повышения интереса к исследованиям Второй мировой войны и попыток переосмыслить итоги войны не только со стороны отдельных исследователей, но и на уровне государственной политики отдельных стран (например, Латвии). Объективное исследование малоизученных вопросов военно-дипломатической истории 1939 – 1945 гг. в этих условиях становится делом политической важности.

Весьма важным и главным вопросом на Московской конференции был связан с экономической и военной помощью союзников. По вопросу о значении помощи, полученной Советским Союзом в годы Великой Отечественной войны от США и Великобритании, было немало написано и высказано в исторической литературе и средствах массовой информации. Но, как правило, точки зрения авторов этих материалов и обсуждений диаметрально противоположны. Было бы существенной ошибкой как преувеличивать, так и недооценивать роль американских и английских поставок по ленд-лизу в СССР в годы войны. Тем не менее, вполне очевидно, преобладающая часть боевой техники и оружия, с которыми отважно сражались на фронте советские воины, была отечественного производства, и именно она способствовала достижению успеха наших героических вооруженных сил в решающих сражениях Великой Отечественной войны. Кроме того, на основании решений конференции Советский Союз в свою очередь, обязался поставлять в США и Великобританию некоторые виды стратегического сырья, необходимого для военного производства в этих странах, и предметы традиционного русского экспорта (хромовая руда, марганцевая руда, золото,

платина, лес, пиломатериалы и т.п.). Крупные партии сырья, необходимого для военного производства, были направлены СССР союзникам, несмотря на напряженное военное и экономическое положение, вызванное оккупацией части территории.

Интерес к Московской конференции обоснован и с точки зрения научной новизны, поскольку эта конференция до сих пор остается в тени других, более ярких событий дипломатической истории Второй мировой войны. Как следствие, проблемы, связанные с ее созывом и проведением, изучены недостаточно. Таким образом, актуальность проблемы изучения Первой Московской конференции 1941 г. определяется ее общественно-политической, социально-экономической, практической и научной значимостью.

Другой аспект актуальности данной темы заключается в ее малоизученности, так как специальные конкретно-исторические работы по этой проблеме практически отсутствуют. Источники по нашей проблематике можно разделить на несколько категорий. Во-первых, это сборники документов, содержащие официальные соглашения, коммюнике¹, дипломатическую переписку и т.д.: «Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны. 1941 – 1945 гг. Т.1. Московская конференция министров иностранных дел трех союзных держав – СССР, США, Великобритании», «Переписка Председателя Совета Министров СССР с президентами США и премьер-министрами Великобритании во время Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг.», «Секретная переписка Рузвельта и Черчилля в период войны». [1]

Для изучения официальных заявлений была также изучена советская пресса времен Великой Отечественной войны. Например, 7 ноября 1941 г. в «Правде» был опубликован доклад И.В. Сталина на торжественном заседании Московского совета депутатов трудящихся с партийными и общественными организациями города Москвы [2], где отразилось и официальная оценка результатов Московской конференции.

Большое значение имеет и литература мемуарного характера: «Годы дипломатической службы» [3], «Рождение коалиции» [4], «Военно-экономические вопросы на Московской конференции трех держав в 1941 г.» [5, с. 15-21], «Крылья победы» – воспоминания наркома авиационной промышленности А.И. Шахурин, принимавшего участие в работе Московской конференции [6], «Советская военная миссия в Англии и США» генерала Ф.И. Голикова [7, с. 106-110], «Вторая мировая война» Уинстона Черчилля [8], «Из дневника и писем посла Великобритании в СССР 1941 – 1942 гг. Ст. Криппса» [9, с. 118-144]. При изучении этих источников особое внимание следует обращать на то, что в них высказывается достаточно официальная позиция авторов, поскольку все они являлись политиками или дипломатическими работниками, а, следовательно, их позиция носит серьезный отпечаток официальной политики той страны, на которую они работали.

Интересными оказались документальные воспоминания П. Судоплатова [10] в которых кратко, но весьма показательно продемонстрирована роль разведки и контрразведки в подготовке Московской конференции, а также на основе рассекреченных документов показана двойная позиция потенциальных союзников СССР.

Изученную литературу также можно разделить на ряд категорий. Во-первых, это работы общего характера: «История Второй мировой войны 1939 – 1945 гг.», «История дипломатии», «Дипломатия в годы войны (1941 – 1945)» и «Дипломатическая история Великой Отечественной войны». В.Л. Исраэляна, «На пути к великой победе. Советская дипломатия в 1941 – 1945 гг.» В.Я. Сиполс, «Демократическая дипломатия» Л.С. Гарднера и У.Ф. Кимболла и др. [11]

Как ценную можно рассматривать работу Л.И. Зорина «Особое задание» [12]. Автор – участник событий, рассказывает об организации поставок военных материалов в СССР и США и событиях дипломатической истории, с ними связанных. Автор отмечает, что одна из

¹ Коммюнике (фр. communiqué, от лат. communico — сообщаю) — формальное уведомление об исходе международных переговоров, соглашениях, ключевых событиях в жизни страны, например, о ходе военных операций, совещаниях, сборах, саммитах

его задач – «напомнить о дипломатических событиях, последовавших сразу же после разбойничьего нападения гитлеровских орд на нашу страну» [12, с. 22].

В статье А.Н. Лаговского «Война и экономика» [13, с. 45-46] рассматриваются частные вопросы, связанные, в том числе и с результатами Московской конференции.

Было полезным также обращение к работе Г.М. Тавровской «К вопросу о создании антигитлеровской коалиции (июнь 1941 – июнь 1942 г.)» [14, с. 44-49], в которой автор, хотя и кратко и идеологизированно, но, тем не менее, обращается к теме начала образования антигитлеровской коалиции. Особенную ценность представляют цитаты из «Таймс», «Манчестер Гардиан» и других изданий английской и американской прессы; примечательно, что на эти цитаты со ссылкой на работу Г.М. Тавровской ссылается и В.Л. Израэлян.

Третья категория работ – монографии биографического характера: «Сталин. Личность в истории» Я. Грея, «Черчилль, Иден и Сталин: Штрихи к политическим портретам» Д. Дилкса, «Вокруг Сталина. Историко-биографический справочник» В.А. Торчинова и А.М. Леонтьюка, «Лидеры войны. Сталин, Рузвельт, Черчилль, Гитлер, Муссолини», «Сталин» Г. Хильгера и др. [15]

В целом, широкий круг источников, наряду с опубликованной литературой, позволяют создать более полную и достоверную картину событий. Анализ степени разработанности проблемы показывает, что определенная теоретическая, методологическая и практическая база исследования присутствует. Но вместе с тем, необходимо отметить потребность в более полном и развернутом раскрытии всех перипетий Первой Московской конференции, ставшей прологом к плодотворному сотрудничеству между странами антигитлеровской коалиции в ходе Великой Отечественной войны.

Таким образом, проведение Первой Московской конференции 1941 г. способствовало развитию сотрудничества трех держав в качестве антигитлеровской коалиции в борьбе против общего агрессора. Московская конференция значительна тем, что, во-первых, она носила чисто деловой характер. На ней были рассмотрены советские заявки на поставки вооружения и боевой техники по ленд-лизу и зафиксированы в протоколе обязательства англо-американской стороны по этим поставкам. Во-вторых, в коммюнике этой конференции она впервые была названа конференцией трех великих держав, составлявших ядро Антигитлеровской коалиции. Тем самым Великобритания и США официально обозначили СССР как великую державу, равную по статусу великим державам – своим западным союзникам.

Литература:

1. Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны. 1941 – 1945 гг. Т.1. Московская конференция министров иностранных дел трех союзных держав – СССР, США, Великобритании. Сборник документов. М., 1984; Переписка Председателя Совета Министров СССР с президентами США и премьер-министрами Великобритании во время Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг. М., 1986. Т.1; Секретная переписка Рузвельта и Черчилля в период войны. М., 1995.
2. Сталин И.В. Доклад на торжественном заседании Московского совета депутатов трудящихся с партийными и общественными организациями города Москвы // Правда. 1941. 7 ноября.
3. Бережков В. М. Годы дипломатической службы. М., 1972.
4. Бережков В. М. Рождение коалиции. М., 1975.
5. Микоян А.И. Военно-экономические вопросы на Московской конференции трех держав в 1941 г. // Военно-исторический журнал. - 1978. - №9. - С.15 – 21.
6. Шахурин А.И. Крылья победы: Вспоминает нарком авиационной промышленности Шахурин А. И. М., 1990. М., 1990.
7. Голиков Ф. И. Советская военная миссия в Англии и США // Новая и новейшая история. - 1969. - № 3. - С. 106 – 110; Там же. - № 4. - С.102 – 110.
8. Черчилль У. Вторая мировая война. Т. 3. М., 1998.
9. Из дневника и писем посла Великобритании в СССР 1941 – 1942 гг. Ст. Криппса // Новая и новейшая история. - 1991. - №3. - С.118 – 144.

10. Судоплатов П. Разведка и Кремль. М., 1996; Судоплатов П. Разные дни тайной войны и дипломатии. 1941 год. М., 2001.
11. История Второй мировой войны 1939 – 1945 гг. В 12 тт. М., 1982; История дипломатии. Т.4. М., 1975;
12. Зорин Л.И. Особое задание. М., 1987; Исраэлян В.Л. Дипломатическая история Великой Отечественной войны. М., 1959; Исраэлян В.Л. Дипломатия в годы войны (1941 – 1945). М., 1985; Сиполс В.Я. На пути к великой победе. Советская дипломатия в 1941 – 1945 гг. М., 1985; Гарднер Л.С., Кимболл У.Ф. Демократическая дипломатия // Союзники в войне. 1941 – 1945. М., 1995. С. 331 – 359.
13. Лаговский А.Н. Война и экономика // США: экономика, политика, идеология. - 1970. - № 5. - С.45 – 46.
14. Тавровская Г.М. К вопросу о создании антигитлеровской коалиции (июнь 1941 – июнь 1942 г.) // Вопросы истории. 1957. №12. С.44-49.
15. Грей Я. Сталин. Личность в истории. М., 1995; Дилкс Д. Черчилль, Иден и Сталин: Штрихи к политическим портретам. М., 2002; Торчинов В.А., Леонтьев А.М. Вокруг Сталина. Историко-биографический справочник. СПб., 2000; Хильгер Г. Сталин. Ростов-на-Дону, 1988; Лидеры войны. Сталин, Рузвельт, Черчилль, Гитлер, Муссолини. М., 1995.

УДК 93/94

РАЗГРОМ НЕМЕЦКО-ФАШИСТСКИХ ВОЙСК ПОД МАЛГОБЕКОМ

DEFEAT OF THE GERMAN-FASCIST TROOPS NEAR MALGOBEK

М.Х. Алисханова,

*кандидат исторических наук, доцент кафедры музееведения и культурологии
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», г. Грозный, Россия*

M. Kh. Alishanova,

*Ph. D., associate Professor of the Department of Museum studies and cultural studies of the
"Chechen state University", Grozny, Russia*

75 лет назад отгремели последние залпы Великой Отечественной войны. Даже сегодня, когда звучит гимн священной войны «Вставай, страна огромная!», охватывает боль за тех, кто не вернулся с войны. В 1942 году здесь на Кавказе решалась судьба нашей страны, судьба нашего народа, и всего человечества. В планах Гитлера и его генералов отводилась особая роль Северному Кавказу и, в частности, Грозному. Грозненские нефтеперерабатывающие заводы производили бензин, керосин, масла без которых невозможно было выиграть войну. Поэтому гитлеровское командование сосредоточило крупную группировку войск на захват Кавказа. В трагические дни 1942 года для нашей Родины воины самых разных национальностей под Малгобеком преградили путь озверелому врагу на грозненские нефтяные промыслы. В память о мужестве и героизме защитников Малгобека в годы Великой Отечественной войны 2008 году городу присвоено почетное звание «Город воинской славы».

Ключевые слова: *Великая Отечественная война, Победа, Северный Кавказ, германские войска, советские войска, грозненская нефтяная промышленность, Малгобек.*

75 years ago, the last volleys of the great Patriotic war died out. Even today, when the hymn of the Holy war "get Up, the country is huge!" sounds, the pain for those who did not return from the war is overwhelming. In 1942, the fate of our country, the fate of our people, and of all mankind was decided here in the Caucasus. In the plans of Hitler and his generals, a special role was assigned to the North Caucasus and, in particular, to Grozny. Grozny oil refineries produced gasoline, kerosene, and oils without which it was impossible to win the war. Therefore, the Hitlerite command concentrated a large group of troops on the capture of the Caucasus. In the tragic days of 1942 for our Motherland, soldiers of various nationalities at Malgobek blocked the path of the brutal enemy to the Grozny oil fields. In memory of the courage and heroism of the defenders of Malgobek during the great Patriotic war in 2008, the city was awarded the honorary title "City of military glory".