

2. Грозненский государственный нефтяной институт им. акад. М.Д. Миллионщикова. 1920-2005. Грозный, 2005.
3. Ибрагимов Муса М. Вклад вузовской интеллигенции Чечено-Ингушетии в победу в Великой Отечественной войне. //Материалы республиканской научно - практической конференции «Депортация чеченского народа: последствия и пути его реабилитации». Грозный, 2006.
4. Эльбуздукаева Т.У. Культура Чечни: XX век. – Грозный: Изд-во АН ЧР, 2012.
5. Очерки истории Чечено-Ингушской АССР. Т. 2. Грозный, 1972.
6. История Чечни с древнейших времен до наших дней. Т. II. Грозный: ГУП «Книжное издательство», 2008.
7. Эльбуздукаева Т.У. Культура Чечни: XX век. – Грозный: Изд-во АН ЧР, 2012.
8. Культурное строительство в Чечено-Ингушетии (июнь 1941-1980 гг.) Сб. документов и материалов. Грозный: Чечено-Ингушское книжное издательство, 1985.
9. Эльбуздукаева Т.У. Культура Чечни: XX век. – Грозный: Изд-во АН ЧР, 2012.
10. История Чечни с древнейших времен до наших дней. Т. II. Грозный: ГУП «Книжное издательство», 2008.
11. Овхадов М.Р. Последствия депортации чеченского народа в сфере языка и образования. //Материалы республиканской научно-практической конференции «Депортация чеченского народа: последствия и пути его реабилитации» 18 февраля 2006 года. – Грозный, 2006.

УДК 93/94

ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР БИТВЫ ЗА МОСКВУ

В.Н. Авлиев,

кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России, документоведения и архивоведения ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова», г. Элиста, Россия

В.В. Батыров,

кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова», г. Элиста, Россия

V.N. Avliev,

candidate of historical Sciences, associate Professor of the Department of history, records management and archival of the "Kalmyk state University named BB gorodovikov", Elista, Russia

V.V. Batyrov,

candidate of historical Sciences, associate Professor of the Department of General history, B. B. Gorodovikov Kalmyk state University, Elista, Russia

В работе посвященной битве за Москву актуализируется данная тематика, несмотря на ряд достижений в историографии. Подвергается анализу литература, вышедшая в советский и современный периоды и дается характеристика различным источникам по Московской битве Великой Отечественной войны. В конце работы приводятся выводы.

Ключевые слова: *Москва, битва, война, этапы, мемуары, источники, вермахт, победа.*

The work devoted to the battle of Moscow actualizes this topic, despite a number of achievements in historiography. The author analyzes the literature published in the Soviet and modern periods and describes various sources on the Moscow battle of the great Patriotic war. Conclusions are given at the end of the paper.

Keywords: *Moscow, battle, war, stages, memoirs, sources, Wehrmacht, victory.*

Битва под Москвой – яркий пример успеха, достигнутого в оборонительных сражениях, разгрома наступающего врага меньшими силами с последующим переходом в

контрнаступление. Победа в битве за Москву не просто способствовала укреплению антигитлеровской коалиции и расширению движения сопротивления народов Европы, но вдохновила советский народ и воинов Красной Армии на новые героические подвиги, подарила уже казавшуюся потерянной уверенность и непреклонную волю к полному разгрому врага. Советский народ и армия сотворили чудо, превратив эту кровопролитную и жестокую битву в феномен не только Великой Отечественной войны, но и всей Второй мировой войны в целом.

За всю свою многовековую историю роль Москвы никогда прежде не становилась такой ответственной, как в войне с нацистской Германией. В годы Отечественной войны столица стала главным командным пунктом страны, откуда шло управление Вооруженными Силами Советской армии. Битва за Москву стало событием, которому нет равных по значению и масштабам. Речь идет о том незабываемом для нашего народа времени, когда казалось, что исход Великой Отечественной войны предрешен и падение Москвы – дело ближайших дней. Эту дату всегда особо отмечают в своих воспоминаниях ветераны, которые дошли до Берлина, вернулись из пекла войны живыми и одержали еще одну победу – подняли страну из руин.

Сразу же после победы на Германией встал вопрос об осмыслении итогов этого крупнейшего сражения Великой Отечественной войны, следовало рассмотреть самые разные аспекты сражения за Москву, ввести в научный оборот новые документальные источники с учетом немецких источников. Следует отметить, что послевоенная отечественная историография, описывая действия советских войск в ходе различных сражений, не раскрывала в полной мере положение на тот же период противника. Советскими исследователями были опубликованы основные источники, посвященные советской армии во второй мировой войне, однако фундаментальный разбор конкретных сражений на этой основе не проводился.

Так, отечественные историки выделяют три этапа сражения под Москвой: первый этап – оборона столицы, когда советские войска сорвали план противника по захвату столицы и создали условия для перехода в контрнаступление (30 сентября 1941 – 5 декабря 1941 г.); второй этап – контрнаступление советских войск (5–6 декабря 1941 – 7 января 1942 гг.); третий этап – общее наступление Красной Армии на советско-германском фронте (8 января 1941 г. – 20 апреля 1942 г.).

С конца 50-х гг. прошлого века в нашей стране появились условия для появления большого количества научных изданий, в которых исследовались крупнейшие операции, проводившиеся Красной Армией в годы войны. Понятно, что битва под Москвой нашла отражение практически во всех книгах, выходящих в то время по данной теме. Важное место занимает второй том «Истории Великой Отечественной войны Советского Союза 1941–1945» [1], в котором с учетом достижений военно-исторической мысли того времени исследованы ход великой битвы, показано ее значение. Однако источники немецкой стороны в этой работе были представлены недостаточно.

Больше место в исследовании битвы под Москвой имеет отечественная мемуарная литература [2; 3; 4; 5; 6]. Дело в том, что кроме ценнейшего материала о действиях Красной Армии, в воспоминаниях наших военачальников нередко дается информация о состоянии войск противника на различных этапах боевых действий. Особое место среди мемуаров занимают «Воспоминания и размышления» Г.К. Жукова [7; 8]. В своей книге, в статьях и выступлениях на различных конференциях маршал не раз сопоставлял увиденное и пережитое им на фронте с документальными материалами, которые отложились в советских архивах. Анализировал он и немецкие источники, относящиеся к битве под Москвой. Мнение командующего фронтом, защищавшего столицу о способности германского командования предвидеть развитие событий представляет для нас особый интерес.

Нельзя не назвать и вышедшую в 1996 г. книгу П. Судоплатова «Разведка и Кремль» [9]. Автор, известный советский разведчик, возглавлявший в годы войны один из отделов разведки НКВД, рассказывает, что на стол советскому руководству в 1941 г. попали

некоторые документы гитлеровского командования подтверждавшие, что затягивание войны означает возможное поражение вермахта.

Большое значение имеет использование в работе мемуаров немецких военачальников [10]. В трудах, посвященных непосредственно Московской битве, в некоторой степени восполнялся пробел информации, относящийся к действиям противника. В них вводились в научный оборот многие сведения из мемуаров немецких военачальников. В работах, посвященных разгрому немецко-фашистских войск под Москвой на основе новых архивных документов было приведено реальное соотношение сил на западном направлении в различные периоды битвы за столицу.

В 1965 г. в ознаменование 20-летия Победы Советского Союза в Великой Отечественной войне Москве было присвоено почетное звание «Город-герой». Это послужило стимулом для более широкого и углубленного исследования Московской битвы в трудах по истории Великой Отечественной войны и Второй мировой войны.

Заметным событием нельзя назвать выход в свет 4-го тома «Истории второй мировой войны», в котором ряд глав посвящен битве под Москвой, потому что это издание оказалось гораздо слабее выпущенных в свет ранее работ, посвященных Московской битве, а также оставался не до конца проясненным вопрос о значении этой битвы, о ее влиянии на ход войны. Так, если в 4-м томе 12-ти том. «История второй мировой войны. 1939–1945» отмечалось, что успех, достигнутый Красной Армией зимой 1941/42 г., положил начало коренному «повороту» в войне, то в издании «Вторая мировая война. Краткая история» вместо «поворота» используется термин «перелом», а его началом называется Сталинградская битва. Недостатком этих общих работ оставалось слабое освещение планов и действий германской армии. Многие трагические страницы сражений под Вязьмой и Брянском в октябре 1941 г., неудачи соединений Красной Армии в период контрнаступления были не до конца исследованы по причине закрытости ряда архивных фондов, в которых отложились важные документы советского командования, а также в связи с отсутствием доступа к материалам германской стороны.

Этот пробел лишь в некоторой степени восполнялся в книгах, посвященных непосредственно Московской битве. Так, в труде Д.З. Муриева «Провал операции «Тайфун» [11] приводятся документы германского командования о подготовке операции по захвату Москвы, опубликованы данные о соотношении сил сторон, сформулированы положения о превосходстве советского военного искусства над военным искусством противника.

В период после распада СССР был опубликован труд академика А.М. Самсонова «Москва, 1941 год: от трагедии поражений – к великой победе» [12]. Автор, опираясь на широкий круг источников, исследует многие страницы битвы под Москвой, которые ранее не получили должного освещения. Он подчеркивает, что битва под Москвой положила начало «коренному перелому» в ходе антифашистской войны свободолюбивых народов. Также стали выходить различные сборники документов [13; 14; 15] и статистические данные [16; 17], посвященные битве под Москвой.

В 2000-е гг. работа по исследованию Московской битвы получила новое осмысление, когда стали выходить в свет труды, которые объективно освещают события того периода, заполняют остающиеся белые пятна в истории войны. Среди них, в первую очередь, следует назвать книгу генерала армии М.А. Гареева «Неоднозначные страницы войны» [18].

Многие ранее неизвестные факты о боевых действиях советской и германской авиации в период сражений у ворот столицы приведены в вышедшей в начале 1999 г. книге Д.Б. Хазанова «Неизвестная битва в небе Москвы 1941–1942 гг. Оборонительный период» [19]. Автор, используя большой объем документов, материалы российских и немецких архивов, рассказывает о самоотверженности наших летчиков, вступивших в смертельную схватку с лучшими асами «люфтваффе». В книге широко представлены советские и германские боевые донесения, исторические справки, журналы боевых действий авиационных соединений. Сравнение данных противоборствующих сторон позволило сделать исследование Д.Б. Хазанова содержательным и объективным.

Представляет значительный интерес монография М.Ф. Мягкова «Вермахт у ворот Москвы» [20], в которой предпринята попытка детальным образом исследовать Московскую битву с точки зрения тактических и стратегических просчетов немецкой армии. В работе использовано значительное количество немецких источников, подробно рассмотрены и проанализированы операции Московской битвы.

Статьи о Московской битве сегодня нередко можно встретить также в популярных газетах и журналах [21, 22, 23, 24, 25]. Среди прочих, выходят и такие публикации, в которых раскрывается во многом неоднозначная картина войны на советско-германском фронте через воспоминания бывших военнослужащих как Красной Армии, так и вермахта. Факт этот отрадный, поскольку ни один документ не заменит живого слова человека о событиях тех далеких лет.

Таким образом, отечественная историография битвы за Москву на данный момент достаточно многочисленна и разнообразна. В ней нашли освещение разные аспекты сражений у стен столицы. В научный оборот введен огромный документальный материал. Тем не менее, остается проблема более полного освещения этого события с учетом немецких источников, анализа имеющегося теперь в распоряжении историков трофейного материала.

Литература:

1. История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941–1945. В 6-ти т. Т. 2. М.: Воениздат, 1961.
2. 1418 дней войны: из воспоминаний о Великой Отечественной. М., 1990.
3. Голиков Ф. И. В Московской битве. Записки командарма. М., 1966.
4. Конев И.С. Записки командующего фронтом. М., 1991.
5. Лелюшенко Д.Д. Москва – Сталинград – Берлин – Прага. Записки командарма. М., 1987.
6. Рокоссовский К.К. Солдатский долг. М., 1985.
7. Жуков Г.К. Воспоминания и размышления: В 3-х тт. 12-е изд. М., 1995
8. Г.К. Жуков в битве под Москвой: сб. документов. М., 1994.
9. Судоплатов П. Разведка и Кремль. М., 1996.
10. Гудериан Г. Воспоминания солдата: пер. с нем. Р/н/Д., 1998.
11. Муриев Д. З. Провал операции «Тайфун». М., 1972.
12. Самсонов А. М. Москва, 1941 год: от трагедии поражений – к великой победе. М., 1991.
13. Битва за столицу: сб. документов: От обороны к контрнаступлению; В 2-х тт. М., 1994.
14. Совершенно секретно! Только для командования! Стратегия фашистской Германии в войне против СССР. Документы и материалы. М.: Наука, 1967.
15. Битва за столицу. Сборник документов. В 2-х тт. М., 1994 и др.
16. Гриф секретности снят: Потери Вооруженных Сил СССР в войнах, боевых действиях и военных конфликтах: Статистическое исследование. Под ред. Г. Кривошеева. М., 1993.
17. Битва под Москвой. Хроника, факты, люди. В 2 т. Сборник документов. М., 2001.
18. Гареев М. Неоднозначные страницы войны. М., 1995.
19. Мягков М.Ю. Вермахт у ворот Москвы, 1941-1942. М., 2005.
20. Хазанов Д.Б. Неизвестная битва в небе Москвы 1941-1942 гг. Оборонительный период. М., 1999.
21. В те дни под Москвой // Красная звезда. 1986. 29 ноября.
22. Контрнаступление под Москвой // Военно-исторический журнал. 1996. №10.
23. Павленко Н., Кудряшов С. Обреченные триумфаторы // Родина. 991. № 6 – 7.
24. Пережогин В.А. Г.К. Жуков и партизанское движение // Отечественная история. 1995. №5.
25. Пережогин В.А. Г.К.Жуков: «...использовать для ослабления и уничтожения врага // Военно-исторический журнал. 1996. №5.