МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН
ГБУ РД «ДАГЕСТАНСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИКИ ИМ. А. А. ТАХО-ГОДИ»

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЯЗЫКОВ

Материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), посвященной 90-летию со дня рождения Заслуженного деятеля науки РД и РФ, Заслуженного учителя школы Дагестана, академика Международной академии наук высшей школы, доктора филологических наук, профессора
Магомед-Саида Мусаевича Мусаева
(*г. Махачкала, 25 ноября 2025 г.)*

УДК 811.3
ББК 81.006.21
А 43

Печатается по решению Ученого совета ГБУ РД «Дагестанский научно-исследовательский институт педагогики им. А. А. Тахо-Годи» *(протокол № 4 от 29 апреля 2026 г.)*

А 43 Актуальные проблемы изучения национальных языков. Материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), посвященной 90-летию со дня рождения Заслуженного деятеля науки РД и РФ, Заслуженного учителя школы Дагестана, академика Международной академии наук высшей школы, доктора филологических наук, профессора **Магомед-Саида Мусаевича Мусаева**. – Махачкала: «Формат», 2026. – 250 с.

Составитель:

Адильгиреева Заида Сельдерхановна, старший научный сотрудник сектора родных литератур ГБУ РД «Дагестанский научно-исследовательский институт педагогики им. А. А. Тахо-Годи», канд. филол. наук.

Ответственные редакторы:

Арухова Альбина Сефербековна, директор ГБУ РД «Дагестанский научно-исследовательский институт педагогики им. А. А. Тахо-Годи», канд. филос. наук;

Сафаралиев Низами Эседуллаевич, заместитель директора ГБУ РД «Дагестанский научно-исследовательский институт педагогики им. А. А. Тахо-Годи», канд. филол. наук.

Редактор:

Курбанова Заира Гаджиевна, старший научный сотрудник сектора родных литератур ГБУ РД «Дагестанский научно-исследовательский институт педагогики им. А. А. Тахо-Годи», канд. филол. наук, доцент.

Рецензенты:

Гаджиахмедов Нурмагомед Эльдерханович, д-р филол. наук, профессор, заведующий кафедрой теоретической и прикладной лингвистики ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»;

Омарова Зайнаб Салмановна, канд. филол. наук, доцент, декан факультета дагестанской филологии ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный педагогический университет им. Расула Гамзатова».

В сборник Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) «**Актуальные проблемы изучения национальных языков**» вошли материалы, посвященные научному и педагогическому наследию выдающегося дагестанского лингвиста-кавказоведа, доктора филологических наук, профессора М-С. М. Мусаева; актуальным проблемам преподавания родных языков и литератур на всех этапах непрерывного образования (дошкольного, школьного, профессионального); важнейшим вопросам реализации ценностно-смыслового компонента в изучении родного языка и культур народов Дагестана, России, а также задачам организации и проведения внеурочной работы в контексте языкового и литературного образования. Издание адресовано работникам образовательных организаций, студентам и аспирантам.

Ответственность за содержание представленных материалов несут авторы статей.

ISBN 978-5-908164-00-9
DOI

© ГБУ РД «Дагестанский научно-исследовательский институт педагогики им. А. А. Тахо-Годи»
© Оформление. ИП Тагиев М.Х.

УДК 811.351.22

Гаджиахмедов Нурмагомед Эльдерханович,
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»,
г. Махачкала

ТВОРЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ ВЫДАЮЩЕГОСЯ УЧЕНОГО И ПЕДАГОГА

Аннотация. Статья посвящена научному и педагогическому наследию выдающегося дагестанского лингвиста-кавказоведа, доктора филологических наук, профессора М-С. М. Мусаева. В работе освещаются основные этапы жизненного и творческого пути учёного: от учителя начальной школы до заведующего кафедрой дагестанских языков Дагестанского государственного университета и заслуженного деятеля науки Российской Федерации. Рассматриваются его ключевые научные труды, посвящённые сравнительно-историческому изучению лексики, грамматического строя, словоизменительных категорий даргинского языка (категории класса, переходности/непереходности, вида, времени, наклонения, числа, падежной системы). Особое внимание уделяется критическому пересмотру индоевропейских моделей при описании дагестанских языков и обоснованию самобытности эргативного строя. Отмечается вклад М-С. М. Мусаева в развитие дагестановедения, создание собственной научной школы, подготовки научных кадров, а также его высокий авторитет в среде филологов-кавказоведов.

Ключевые слова: кавказовед, даргинский язык, творческий путь, широкий спектр научных интересов.

Gadzhiakhmedov Nurmagomed Elderkhanovich,
FGBOU VO "Dagestan State University",
Makhachkala

CREATIVE HERITAGE OF AN OUTSTANDING SCIENTIST AND TEACHER

Abstract. The article is devoted to the scientific and pedagogical legacy of M-S. M. Musaev, an outstanding Dagestani linguist and Caucasian studies scholar, Doctor of Philology, Professor. The article highlights the main stages of the scholar's life and career, from elementary

school teacher to Head of the Department of Dagestani Languages at Dagestan State University and Honored Scientist of the Russian Federation. The article examines his key scientific works on the comparative-historical study of the vocabulary, grammatical structure, and inflectional categories of the Dargin language (categories of class, transitivity/intransitivity, aspect, tense, mood, number, and case system). Special attention is given to the critical review of Indo-European models in the description of Dagestani languages and the justification of the uniqueness of the ergative structure.

M-S. M. Musaev's contribution to the development of Dagestan studies, the creation of his own scientific school, the training of scientific personnel, and his high reputation among Caucasian philologists are noted.

Keywords: caucasian studies, Dargin language, creative path, and a wide range of scientific interests.

Уважение к памяти и заслугам отошедших в вечность деятелей является необходимым исполнением нашего культурного долга. Сегодня мы с вами собрались исполнить наш культурный долг перед памятью выдающегося лингвиста-кавказоведа доктора филологических наук, профессора М-С. М. Мусаева.

Магомедсаид Мусаевич оставил о себе добрую славу труженика. Неторопливо, размеренно жил и работал Магомедсаид Мусаевич.

Родился М-С. М. Мусаев 6 октября 1935 года в селе Мургук Сергокалинского района. Отец, Муса, оставив троих детей, ушел на фронт и погиб, защищая Родину. После завершения Мургукской семилетней школы М-С. М. Мусаев поступает в Сергокалинское педучилище и заканчивает его с отличием. Свою трудовую деятельность он начинает учителем Балтамахинской начальной школы Сергокалинского района. В 1955 году М-С. М. Мусаев поступает на русско-дагестанское отделение историко-филологического факультета. После успешного завершения университета его оставляют работать на кафедре дагестанских языков и литератур Дагестанского государственного университета. После года работы, в 1961 году М-С. М. Мусаев поступает в аспирантуру Института языкознания АН СССР.

В 1966 году он успешно защитил кандидатскую диссертацию на тему «Лексика диалектов даргинского языка в сравнительно-историческом освещении», а в 1989 – диссертацию на степень доктора филологических наук по теме «История словоизменительных

категорий даргинского языка». С 1967 по 1972 год работает доцентом кафедры народного творчества и литератур народов Дагестана. С 1991 года М-С. М. Мусаев является профессором кафедры дагестанских языков, а с 1992 года – заведующим данной кафедрой.

Путь крупного ученого всегда интересен и поучителен. Поучительно проследить истоки, осознать свершенное и понять достижения ученого на этом пути. Прошлое каждого ученого – это непосредственные его учителя и тот уровень науки, который он оставил в начале своего научного пути. Непосредственными учителями Магомедсаида Мусаевича в области лингвистического кавказоведения были ведущие специалисты Института языкознания РАН: Е. А. Бокарев, Г. А. Климов, Ю. Д. Дешериев, С. М. Хайдаков, А. К. Шагиров, М. А. Кумахов и др. Они и сыграли определяющую роль в самом начале его научно-исследовательской деятельности.

В научном сообществе обычно говорят о двух основных категориях ученых: те, кто специализируется на узконаправленных исследованиях, и те, кто обладает более широким спектром компетенций и лингвистических интересов. Магомедсаид Мусаевич был ученым широкого профиля, который своими трудами демонстрирует способность интегрировать знания из различных областей языкознания. Его интересуют фонетика и грамматика, диалектология и орфография, семантика и ономастика, история языка и лексикография, методика преподавания родного языка.

Научное наследие Магомедсаида Мусаевича хорошо известно всем, кто причастен к дагестанскому языкознанию и лингвистическому кавказоведению. Он автор многочисленных трудов, выполненных на разных уровнях языка, прежде всего, на лексическом и грамматическом и в разных аспектах.

Эволюция творческого пути крупного ученого представляет собой уникальный объект для аналитического исследования и философского осмысления. Осознание истоков его научного становления позволяет глубже понять достигнутые результаты, выявить ключевые этапы его профессионального роста и определить те теоретические и эмпирические достижения, которые обеспечивают преемственность между прошлым и будущим научного знания.

Магомедсаид Мусаевич неоднократно обращал внимание на то, что кавказское языкознание восприняло общую для лингвистики прошлого «болезнь», заключающуюся в том, что факты одного языка рассматривались «сквозь призму других языков». Он хорошо

понимал, что такой некритический перенос представлений грамматики одного языка на другой противоречит общепризнанному положению о глубоких различиях устройства языков разных семей. Поэтому он отвергал привнесенные индоевропейские представления, в сущности, словоизменительных категорий и систему грамматических форм и синтаксических конструкций дагестанских языков рассматривал в их принципиальном отличии от индоевропейских языков.

Уже в кандидатской диссертации и одноименной монографии «Лексика даргинского языка в сравнительно-историческом освещении», М-С. М. Мусаеву удалось проследить историю становления разных пластов исконной лексики даргинского языка, выявить заимствованную лексику, дать подробную классификацию многочисленных и заметно отличающихся друг от друга даргинских диалектов и говоров.

Было высказано удачное предположение о том, что вначале даргинский язык разделился на два диалекта, затем на их основе возникли другие диалекты и говоры.

Дальнейшие годы в научной биографии М-С. М. Мусаева характеризуются интенсивной работой в области диахронического исследования словоизменительных категорий даргинского языка. Одна за другой выходят в свет восемь монографий и множество статей, в которых автор рассматривает историю становления и современное состояние основных глагольных категорий. Автору удалось реконструировать архаическое состояние системы грамматических классов прадаргинского состояния. Сделан вывод о начале тенденции к ослаблению категории грамматических классов в даргинском языке. С новых научных позиций рассмотрена в работе одна из сложных и узловых грамматических категорий – категория переходности/непереходности, которая справедливо отнесена к словоизменительным.

Обосновано мнение, что категория вида даргинского языка развилась из категории способов глагольного действия и в настоящий момент сливается с категорией времени. Важное значение для установления истории личного спряжения в дагестанских языках имеют выводы автора относительно этимологии личных показателей даргинского языка. На основе большого материала доказывается, что они образовались от личных местоимений, которые грамматикализовались и подверглись определенным фонетическим изменениям.

Фундаментально исследована именная категория числа в работе «Именное словоизменение даргинского языка (категория числа)» (1982). В системе диалектов даргинского языка М-С. М. Мусаевым выявлено более 120 алломорфных показателей множественного числа существительных. Выделены в особый разряд «собирательные» существительные.

Наибольшие споры вызывали в даргиноведении глагольные категории времени и наклонения. В специальной работе «Словоизменительные категории даргинского языка (время и наклонение)» (1983), критически осмыслив сделанное в этой области предшественниками, М-С. М. Мусаев дает свои критерии выделения разных форм в качестве времен и наклонений и определяет полный перечень данных форм.

Высоко были оценены специалистами выводы автора об образовании системы времен, том, что в даргинском языке первоначально различались две формы. По этому поводу крупнейший кавказовед Г. А. Климов пишет: определенной степенью общности для исторического развития временных систем нахско-дагестанского глагола обладает следующее заключение М-С. М. Мусаева по даргинскому языку: «... первоначально в даргинском языке различались два времени – прошедшее и непрошедшее, соответствующие формам совершенного и несовершенного вида...» [1].

Глубокому исследованию как в синхронном, так и в диахроническом аспектах подверглись местные падежи даргинского языка в работе «Падежный состав даргинского языка (история местных падежей)» (1984). Автору удалось реконструировать исходную систему местных падежей и выявить основные закономерности развития серий всех падежей. Впервые приведены старые формы падежей. М-С. М. Мусаев показал пути образования общих падежей от форм старых местных падежей.

Таким образом, если пытаться осмыслить исследовательскую деятельность Магомедсаида Мусаевича, нельзя не отметить, что он прошел путь от кавказоведа-лексиколога в ранних своих работах до кавказоведа почти универсального профиля в трудах более позднего времени. К этому его привели не только отмеченная выше широта его лингвистических интересов, но и последовательно в течение многих лет открывавшиеся ему глубокое единство дагестанских языков, единство и специфичность их грамматического строя, удивительная близость друг к другу различных аспектов дагестанской культуры

(при всем многообразии частных проявлений).

Магомедсаид Мусаевич не только наследовал богатейшие традиции отечественного кавказоведения. В его трудах нашли свое развитие эти традиции, и многие новые идеи, сформулированные и развитые им, как всегда, без декларации их новизны и без каких-либо полемических пристрастий, послужили и служат углублению и насыщению доказательствами в своих обоснованиях самых существенных представлений об эргативном строе дагестанских языков.

Если задаться целью суммарно охватить эти идеи, то нужно будет упомянуть подчеркнуто морфолого-синтаксическую интерпретацию даргинской грамматики. Именно это привело Магомедсаида Мусаевича к новому пониманию самой природы эргативного строя дагестанских языков как грамматического строя, в котором фузионные процессы обуславливали последовательное историческое переосмысление различных формальных показателей.

У него много публикаций в ведущих научных журналах. Каждая из них содержит новое слово, корректную и компетентную авторскую интерпретацию самых разных аспектов грамматической системы языка.

Миссия выдающегося ученого заключается не только в просвещении, но и в создании условий для преемственности научных знаний. В данном контексте, ключевым аспектом является его способность формировать исследовательскую школу и создавать сплоченную научную общность.

М. Мусаев создал свою школу с общими научными интересами и методологическими подходами, которая стала центром притяжения для молодых исследователей. Это позволило не только углубить понимание конкретных научных проблем, но и заложить основы для будущих исследований в данной области.

Магомедсаид Мусаевич был ученым, исследовательская работа которого неразрывно связана и с научно-организационной деятельностью. Более 20 лет он руководил кафедрой дагестанских языков, одной из ведущих кафедр ДГУ. По результатам научно-исследовательской деятельности среди кафедр гуманитарного направления Дагестанского государственного университета кафедра дагестанских языков продемонстрировала наивысший рейтинг. Замечательный педагог, работая над собой, неизбежно заставлял трудиться и всех остальных.

Он был председателем диссертационного совета по защите кандидатских и докторских диссертаций.

Своим богатым научным и методическим потенциалом М-С. М. Мусаев щедро делился со всеми, кто причастен к филологии – от студента до профессионального преподавателя. Все эти качества большого ученого и педагога, одного из организаторов дагестановедческой науки, принципиального и строгого в оценках, но благожелательно относящегося к коллегам снискали М-С. М. Мусаеву в педагогическом коллективе и в кругу филологов-дагестановедов, и в среде широкой научной общественности высокое уважение и непререкаемый авторитет. Он был необычайно целеустремленным и последовательным в своих научных и педагогических исканиях, ученый большого научного кругозора, исключительного трудолюбия и поистине эрудированный в области дагестанского языкознания.

Литература

1. *Климов Г. А.* Введение в кавказское языкознание. – М.: Наука, 1986. – 208 с.

УДК 811.351.22

Багомедов Муса Расулович,
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»,
г. Махачкала

ВПИСАВШИЙ СВОЕ ИМЯ В ИСТОРИЮ

Аннотация. В статье на основе конкретного материала рассматривается жизненный и творческий путь профессора, доктора филологических наук Магомед-Саида Мусаевича Мусаева. Отмечаются его роль в изучении даргинского языка, подготовке учебных пособий по даргинскому языку для школ, педагогических училищ и вузов республики, а также его заслуги в организации и развитии кавказоведческой науки в Дагестанском государственном университете и республике.

Ключевые слова: наука, дагестановедение, даргинский язык, кафедра дагестанских языков, ономастика, оним.

Bagomedov Musa Rasulovich,
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
"Dagestan State University",
Makhachkala

WRITING HIS NAME IN HISTORY

Annotation. Based on specific material, the article examines the life and creative path of Professor, Doctor of Philology Magomed-Said Musaev. His role in the study of the Darginian language, the preparation of textbooks on the Darginian language for schools, pedagogical colleges and universities of the republic, as well as his contributions to the organization and development of Caucasian studies at Dagestan State University and the republic are noted.

Keywords: science, Dagestan studies, Darginian language, Department of Dagestan languages, onomastics, onym.

В каждой области знаний есть имена ученых, с деятельностью которых связано развитие того или иного направления в науке, чьи труды стали прочным фундаментом здания современной науки. В дагестановедении такой характеристики заслуживает Магомед-Саид Мусаевич Мусаев – профессор, доктор филологических наук, Заслуженный учитель школы Дагестана, Заслуженный профессор ДГУ, Заслуженный деятель науки РД и РФ, действительный член (академик) Международной академии наук высшей школы.

На одной из старейших кафедр Даггосуниверситета – кафедре дагестанских языков в разное время работали известные учёные, с чьими именами связано становление и развитие дагестанской лингвистики. Их помнит университет, филологический факультет, кафедра. В память о выдающихся коллегах не раз проводились круглые столы, конференции различного уровня.

В 2023 г. в ДГУ была проведена Всероссийская научная конференция с международным участием «Проблемы лексики и лексикографии», посвящённая 100-летию профессора Гайдарова Р.И.

На кафедре выходит ежегодник «Вопросы кавказского языкознания и тюркологии», где публикуются статьи по актуальным проблемам современного языкознания, а также вопросам изучения языка в образовательных учреждениях. Публикуются статьи на языках народов России. Не каждый лингвист может написать статью

на родном языке. Но сотрудники ДНИИП им. А. Тахо-Годи могут похвастаться этим – ежегодно публикуют свои статьи на родном языке. Очередные номера этого издания не раз посвящали юбилеям Р. И. Гайдарова, Н. Х. Ольмесова, Б. С. Сулейманова, Г. И. Мадиевой, М. М. Муртазалиева, К. К. Курбанова, Х. М. Хангишиева и др.

Выпуск 2025 г. посвящён юбилею профессора Мусаева.

80-летие профессора Мусаева торжественно провели на филологическом факультете ДГУ. 85-летие отметили уже дома, когда он был на заслуженном отдыхе, ректор ДГУ Рабаданов М. Х. передал юбиляру приветственный адрес.

Путь в науку Мусаева не был лёгким. Тяга к знаниям привела Магомед-Саида Мусаева в Дагестанский государственный университет. По окончании вуза продолжил учебу в Москве – в аспирантуре Института языкознания АН СССР, защитил кандидатскую диссертацию на тему «Лексика даргинских диалектов в сравнительно-историческом освещении», докторскую диссертацию «История словоизменительных категорий даргинского языка».

С 1960 года М-С. М. Мусаев свою судьбу связал с Дагестанским государственным университетом – прошел тернистый путь от ассистента кафедры дагестанских языков до заведующего кафедрой.

Многогранен и широк круг вопросов, которым ученый посвятил свыше 60 лет своей научно-педагогической деятельности. Им опубликовано более 200 научных работ, в числе которых десятки монографий, где рассматриваются проблемы всех уровней языка. Он – автор учебников, учебных и методических пособий, программ по даргинскому языку и литературе для школ республики (всего 17) и учебника даргинского языка для педучилищ, которые переиздавались многократно.

В университете профессор Магомед-Саид Мусаевич читал лекции и вёл практические занятия по курсам «История даргинского языка», «Современный даргинский язык», «Диалектология даргинского языка», «Сравнительная грамматика дагестанских языков», «Введение в кавказоведение», а также – спецкурсы «Система словоизменения даргинского языка», «История лексикологии даргинского языка».

М-С. М. Мусаев долгое время руководил авторским коллективом учебников и учебных пособий по даргинскому языку и литературе для школ.

Профессор часто выступал с интересными научными сообщениями на международных, всероссийских, региональных и вузовских научных конференциях. Большую научную работу он проводил в качестве редактора, рецензента различных сборников и монографий, посвященных изучению даргинского и других дагестанских языков. Систематически оппонировал кандидатские и докторские диссертации, успешно руководил аспирантами и соискателями. Возглавлял диссертационный совет /Д. 212.053.05 (специальность 10.02.02. Языки народов Российской Федерации)/ по защите докторских и кандидатских диссертаций в ДГУ.

Особое внимание учёный уделял организации и развитию кавказоведческой лингвистической науки в университете и республике. В коллективных монографиях «Современный даргинский язык» (2014) и «Очерки по лексике литературных языков Дагестана» (2014), изданных в Институте языка, литературы и искусства Дагестанского научного центра Российской академии наук, им разработаны разделы «Лексика», «Морфология» и «Лексика даргинского литературного языка». Профессор Мусаев также подготовил очерки «Даргинский язык» для энциклопедических справочников «Языки мира» и «Языки Дагестана».

Более пяти лет профессор М-С. Мусаев целеустремлённо и систематически работал над подготовкой компактного вузовского учебного пособия «Даргинский язык» на родном языке. Оно вышло в 2014 году. Для преподавателей даргинского языка и студентов эта книга стала настольной. Было бы хорошо подготовить и издать подобные пособия по всем языкам народов Дагестана.

Преподавателями, аспирантами и соискателями руководимой им кафедры, было защищено три докторских и пятнадцать кандидатских диссертаций. Под редакцией профессора Мусаева М-С. М. издано 10 крупных сборников статей, посвященных актуальным проблемам кавказского языкознания и тюркологии (1997–2009 гг.).

Научные интересы профессора М-С. М. Мусаева не ограничивались рамками только даргинского языка. Он внёс определённый вклад в изучение даргинского фольклора и литературы: составил и издал два сборника даргинских народных песен и сказок; написал ряд статей, посвящённых фольклору и творчеству отдельных писателей. А. Ф. Назаревич в книге «В мире горской народной сказки» написал такие строки:«Эти такие трудолюбцы, как Иса Омаров и Расул Багомедов, которые вместе с выпускниками Магомед-

Саидом Мусаевым и Альбури Абдусаламовым за одно только лето 1959 г. собрали даргинских народных сказок больше чем их было собрано за всё время существования дагестанской фольклористики».

Комплекс мероприятий был проведён к 90-летию профессора Мусаева.

При нашем содействии 23 октября 2025 г. в Мургукской СОШ Сергокалинского района было проведено торжественное мероприятие с участием педколлектива и учащихся.

Мною опубликовано несколько статей, посвящённых юбилею профессора: на даргинском языке – «Пагьмучевси гIялим ва насихIятчи» в газете Сергокалинского района «Эркиндешличи» «К изобилию» – 10.10.2025 г. «Пагьмучевси гIялим ва насихIятчи» в республиканской даргинской газете «Замана» – 02.10.2025 г.; на русском языке – «Талантливый учёный и педагог» в республиканской газете «Дагестанская правда» – 01.10.2025 г.

Предложения об увековечении памяти профессора Мусаева были обсуждены в мае месяце с заместителем Главы Сергокалинского района Баркакади Меджидовым, в июне – с ректором ДГУ.

В апреле 2025 г. провели Международную научную конференцию «Проблемы общей и региональной ономастики», посвященную 90-летию профессора Магомед-Саида Мусаевича Мусаева. На участие в работе конференции получили заявки более 80 учёных-ономатологов из 26 городов, 7 республик и 8 стран мира: Венгрия, Приднестровье, Словакия Беларусь, Узбекистан, Азербайджан, Кыргызстан. Три доклада зарубежных ономатологов были заслушаны дистанционно на пленарном заседании. На конференцию приехали и приняли участие более 20 специалистов из различных регионов России.

Может кто-то задастся вопросом: «Занимался ли профессор Мусаев вопросами изучения онимов?». Ответ: «Несомненно».

Профессионально занимаясь ономастикой народов Дагестана, возглавляя научно-исследовательскую лабораторию «Дагестанская ономастика», я не раз обращался к публикациям разного уровня дагестанских языковедов. Работая над кандидатской диссертацией по топонимике (кстати, это первая кандидатская диссертация в Дагестане в данной области), позже над докторской диссертацией (это первая и пока единственная диссертация в Дагестане по топонимике) переработал сотни публикаций по различным аспектам дагестанских языков, в том числе на родном языке. Я обнаружил замечательную статью профессора Мусаева на даргинском языке «Къяба-даргала

шими девли машгьурдарибси» («Словом прославивший Каба-даргинские аулы») к 150-летию О. Батырая», которая была напечатана в газете Сергокалинского района ДАССР «Эркиндешличи» («К изобилию») 8 мая 1976 года. Карл Маркс говорил: «Газета нужна в день выхода и через 100 лет». По объёму использованного материала, его квалифицированного анализа, данная публикация нисколько не уступает ряду статей, опубликованных в научных изданиях.

В 1978 году Мусаев на основе кандидатской диссертации подготовил и издал учебное пособие «Лексика даргинского языка. Сравнительно-исторический анализ», где раскрывает «вопросы лексики даргинского языка с точки зрения её происхождения». Автор анализирует не только апеллятивную лексику, но и омонимы (антропонимы и топонимы).

Впервые в истории дагестановедения ученый даёт анализ топонимических (географических) терминов даргинского языка (примеры приводятся не только по диалектам даргинского языка, но и по другим дагестанским языкам): годекан [5, с. 89], квартал [5, с. 90], мельница, мост, пашня [5, с. 91], хутор [5, с. 92], дорога [5, с. 93], пещера, равнина, солнечная сторона, тропинка; река. Примеры приводятся как на диалектах даргинского языка, так и на языках народов Дагестана (аварском, лакском, лезгинском, табасаранском, рутульском и др.) – например: на акушинском *хIерк1*, на урахинском *хIаркI*, на муиринском *хIиркI*, на цудахарском *хIеркIв*, на сирхинском *эркIв*, на кайтагском *эркI*, на кубачинском *акI* [5, с. 94].

Пишет он о заимствованных собственных именах:

а) из арабского языка (с. 10–11, 16); об использовании русских ономастических единиц в даргинском языке – антропоним *НикIалай*; хоронимы *ГIярасай*, *Сибир* (30);

б) об орфоэпии этнонимов и топонимов даргинского языка (с. 42–43): «В свою очередь, русский язык оказал влияние на произношение ряда этнонимов и топонимов даргинского языка. Старое произношение заменено новым, похожим на русское произношение. Например, ср.: *Къабкъаз* (старое даргинское произношение) – *Кавказ* (новое даргинское произношение); *Къирим – Кирим, Крым*; *гурджи – гурузин* (*грузин*); *мичигъич – чячан (чеченец)*; булеги - лакец»;

в) о правописании суффиксов русского языка *–ов (-ев), –ова (-ева), –ович (-евич), –овна (-евна)* в даргинских фамилиях и отчествах (с. 46).

Вспоминается такой случай, когда в одной из бесед он упомянул топоним *Урдур*, зафиксированный в с. Мургук. Над этимологией

названия лесного участка долго ломали голову. Основная версия мургукцев - «Бедро». Не было объяснений этому названию. Профессор позже вспомнил, что раньше давали письменное разрешение на вырубку деревьев этого участка леса, т.е. «*ордер*». Позже жители села данный участок леса стали называть на даргинский лад *Урдур* «Ордер». Удивительное языковое чутьё и скрупулёзная работа профессора в области родного языка всегда давала хорошие результаты.

Литература

1. *Багомедов М. Р.* Словарь даргинских личных имён. – Махачкала: ИПЦ ДГУ, 2006. – 169 с.
2. *Багомедов М. Р.* Топонимия Дарга: структурно-семантический аспект: монография. – Махачкала: ДГУ, 2013. – 347 с.
3. *Багомедов М. Р.* Семантика топонимов Дарга (монография). – Махачкала: Издательство «АЛЕФ», 2019. – 134 с.
4. *Мусаев М-С. М.* Къяба-даргала шими девли машгьурдарибси (Словом, прославивший Каба-даргинские аулы. К 150-летию О. Батырая) – на дарг. яз. // Газета Сергокалинского района ДАССР «Эркиндешличи» («К изобилию»). № 55 08.05.1976 г. – С. 4.
5. *Мусаев М.-С. М.* Лексика даргинского языка. Сравнительно-исторический анализ. – Махачкала: ДГУ, 1978. – 130 с.

УДК 811.351.22

Гасанова Узлипат Усмановна,
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет», г. Махачкала;
Магдилова Раисат Алимирзаевна,
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет», г. Махачкала

МАГОМЕД-САИД МУСАЕВИЧ МУСАЕВ И ЕГО ВКЛАД В РАЗВИТИЕ ЛИТЕРАТУРНОГО ДАРГИНСКОГО ЯЗЫКА

Аннотация. Статья посвящена известному ученому, специалисту даргинского языка М-С. М. Мусаеву и его вкладу в развитии родного языка. На протяжении всей жизни ученый проводил исследования в области лингвистики родного языка. Его работы, посвященные

даргинскому языку, лексической системе даргинского языка, являются фундаментальными. Кроме того, им разработаны практически все разделы даргинского литературного языка. Он является автором учебников для вузов, колледжей и школы. По его книгам и сегодня готовят специалистов в Дагестанском государственном университете и в педагогических колледжах республики.

Ключевые слова: даргинский язык, ученый, кавказоведение, дагестанское языкознание, литературный язык, лексическая система, сравнительно-историческое освещение.

Hasanova Uzlipat Usmanovna,
FGBOU VO "Dagestan State University", Makhachkala;
Magdilova Raisat Alimirzaevna,
FGBOU VO "Dagestan State University", Makhachkala

MAGOMED-SAID MUSAEVICH MUSAEV AND HIS CONTRIBUTION TO THE DEVELOPMENT OF THE LITERARY DARGIN LANGUAGE

Abstract. The article is devoted to the famous scientist and Darginologist M-S. M. Musaev and his contribution to the development of the Dargin language. Throughout his life, the scientist conducted research on Dagestani languages. His works on the Dargin language and the lexical system of the Dargin language are fundamental. In addition, he has developed almost all sections of the Dargin literary language. He is the author of textbooks for universities, colleges, and national schools. His books are still used to train specialists at Dagestan State University and pedagogical colleges in the republic.

Keywords: dargin language, scholar, Caucasian studies, Dagestan linguistics, literary language, lexical system, comparative-historical analysis.

Даргиноведение, да и в целом кавказоведение, трудно представить без фундаментальных исследований М-С. М. Мусаева. С твердой уверенностью можем сказать, что даргиноведение поднялось благодаря трудам М-С. М. Мусаева.

Нет ни одной проблемы в вопросах даргинского языка, сравнительной грамматики дагестанских языков, по которой ученый не сказал свое авторитетное слово.

М-С. М. Мусаев много лет читал в Дагестанском государственном университете лекции по кавказоведению и сравнительной грамматике, хотя он вел занятия и по всем другим дисциплинам дагестанских языков. Кроме того, он руководил кандидатскими диссертациями, был научным консультантом докторских диссертаций. Он является основателем научной школы «Синхронное и диахроническое исследование дагестанских языков».

Ученый исследовал историю даргинского и других дагестанских языков на протяжении многих десятилетий и определил кардинальные направления истории данных языков.

Им разработаны практически все разделы даргинского литературного языка, подготовил и издал очерки «Даргинский язык» для энциклопедических справочников «Языки мира» и «Языки Дагестана».

Он является автором десятка школьных и вузовских учебников по даргинскому языку. По его книгам и сегодня готовят специалистов в Дагестанском государственном университете и в педагогических колледжах республики.

Удостоен многих наград – «Заслуженный учитель РД», «Заслуженный деятель науки Республики Дагестан», «Заслуженный деятель науки Российской Федерации». Не раз был награжден различными грамотами от министерств и ведомств, в том числе и Почетной грамотой РД и Дипломом Нобелевского комитета при королевстве Швеции, медалью «Ветеран труда».

После окончания ДГУ, поступил в аспирантуру Института языкознания в Москве. Собирая материал для кандидатской диссертации, объездил многие даргинские села, встречался с огромным количеством даргинцев из разных районов и сел. Среди многотысячного даргинского населения вряд ли найдется человек, не знавший Магомед-Саида Мусаевича.

Его кандидатская диссертация, а затем и монография «Лексика даргинского языка в сравнительно-историческом освещении» (1978) – это одна из первых работ по лексике дагестанских языков, в которой подробно исследованы вопросы диалектов даргинского языка и заимствованных слов. Данная монография и сегодня является настольной книгой для многих исследователей дагестанских языков.

В 1989 году защитил докторскую диссертацию в Москве по теме «История словоизменительных категорий даргинского языка».

Он много лет руководил кафедрой, широко известной в республике, благодаря научным трудам его заведующего и членов кафедры, многие из которых защитили кандидатские и докторские диссертации под руководством М-С. М. Мусаева.

М-С. М. Мусаев работал над проблемами слов общедагестанского лексического фонда и слов, получивших фонетическую дифференциацию по даргинским диалектам. Им собран объемный материал по даргинским диалектам и говорам.

Исследовал вопросы становления и развития категории времени и наклонения, а также провел синхронно-диахроническое описание данных категорий даргинского языка. Руководствуясь специальными критериями, уточнял количество всех имеющихся в даргинском языке форм времен и наклонений.

Одна из основополагающих словоизменительных категорий даргинского языка – категория падежа – системно описана М-С. М. Мусаевым. Им выделен в даргинском языке Фактив падеж, о чем он многократно говорил и писал в своих работах.

Подробно исследовал словообразование даргинского языка, а также лексику с точки зрения ее происхождения, употребления, активного и пассивного запаса слов и с экспрессивно-стилистической точки зрения.

Его методы и приемы исследования даргинского языка поучительны. На его труды ссылаются исследователи не только даргинского языка, но и других кавказских языков.

На любой вопрос, связанный с дагестанскими языками, в особенности с даргинским языком, у него был всегда интереснейший и подробный ответ. Он много размышлял и приходил к интересным выводам в отношении языков и диалектов. Его неторопливые и обстоятельные беседы всегда были интересны слушателям.

Ученый довольно часто выезжал на различные конференции в Москву и в другие города. Научное сообщество всегда с нетерпением ждало его доклады о новых научных изысканиях. Мы, молодые ученые, ловили его каждое слово, искали в его словах особый смысл.

За годы учебы и совместной работы присутствовали на конференциях, где затрагивались самые разные вопросы, касающиеся дагестанских языков. Особенно интересно было слушать его доклады о даргинских диалектах и говорах. Он так увлекательно рассказывал

на лекциях 4 курсе университета о грамматических классах дагестанских языков, что мы многое до сих пор хорошо помним.

Многие годы Мусаев руководил диссертационным советом в ДГУ. Каждого защитившегося аспиранта и его семью он поздравлял особенно. И в таких случаях любил подчеркивать, что семья нового кандидата или доктора наук обязательно должна теперь гордиться тем, что их член семьи дипломированный ученый со степенью. М-С. Мусаев был абсолютно уверен, что это и есть высшее достижение в науке. Свои жизненные и научные взгляды он привил и нам.

Магомед-Саид Мусаевич прекрасно знал литературный даргинский язык, он также отлично знал историю дагестанских языков.

Его научные труды имеют исключительное значение для национальной культуры даргинцев, для родного языка, а также для всех тех, кого он обучил за свою жизнь в стенах университета. Ученый, педагог, он жил университетом, и мы уверены, другой жизни, помимо академической, университетской он особо и не знал, так как все его интересы были связаны с наукой.

М-С. М. Мусаев беспокоился о состоянии современных дагестанских языков. Однажды я спросила его, могут ли исчезнуть наши дагестанские языки, как исчез совсем недавно убыхский язык. Он так многозначительно улыбнулся и начал что-то считать на пальцах. Затем он заключил, что «если каждое последующее поколение, а я подсчитал ближайшие от меня 3 поколения – вышло 150 лет, будет беречь родной язык, то нашим языкам вовсе ничего не грозит. Но, если глобализация не отступит, то нам всем придется постараться. Забвение нашего национального языка, когда люди отворачиваются от лучшего своего достояния, не обучая родному языку своих детей, относясь к нему пренебрежительно – все это может привести к повторению трагической судьбы убыхского языка».

Нам очень повезло работать рядом с Магомед-Саид Мусаевичем – великим ученым, лингвистом, посвятившим свою жизнь исследованию дагестанских языков и даргинскому языку, в частности. Он оставил неизгладимый след не только в дагестанском языкознании, но и в наших сердцах. Магомед-Саид Мусаев, как настоящий ученый, страстно защищал дагестанские языки, его тревожило печальное будущее наших исчезающих языков.

Это был человек особой самоорганизации, дисциплинированности, гибкого мышления. Нас поражала его

способность переключаться между разными языковыми системами, умение видеть очень тонкие детали, языковые факты и с детской наивностью восторгаться им. Работал он с удовольствием, с полной самоотдачей. Лингвистика была его призванием!

Главным для профессора Мусаева было общение. Он не мог обходиться без людей, в любой ситуации находил себе собеседника, такого же увлеченного проблемами языков. При нем каждая перемена превращалась в небольшую научную дискуссию, теплую и дружественную. Ничто его так не развлекало, как интересные языковые факты. Он любил заниматься наукой вместе с кем-то. Это мог быть маститый ученый, его ровесник и друг, но чаще это был кто-то молодой студент. Он умел делиться своими знаниями так, что они становились понятными каждому, кто стремился к познанию. Это качество сделало его не только большим учёным, но и замечательным педагогом, воспитавшим множество учеников и последователей.

Магомед-Саид Мусаевич внес неоценимый вклад в изучение кавказских языков, развитие лингвистической науки, исследование дагестанских языков, их структуры и эволюции. Его труды, посвященные даргинскому языку, стали основой для многих современных научных исследований, а его открытия продолжают вдохновлять новые поколения лингвистов-дагестановедов. Благодаря его неутомимой энергии и глубочайшей преданности науке, мы узнали многое о том, как функционируют языки, отражая культуру и мышление народа.

Научные работы профессора Мусаева отличались не только глубиной анализа, но и удивительной доступностью изложения сложных идей. Его наследие – это не только научные достижения, но и те человеческие качества, которые он воплощал: доброта, честность, порядочность и стремление к истине. Сохраним и преумножим те традиции, которые он заложил, и будем продолжать развивать науку о языке, которой он посвятил свою жизнь. Для подрастающего поколения личность М-С. М. Мусаева, его нравственные уроки, могут оказаться еще более важными, полезными и поучительными.

В заключение хотелось бы выразить надежду, что память о М-С. М. Мусаеве будет увековечена в установлении мемориальной доски на стене дома, где он жил.

Литература

1. *Мусаев М-С. М.* Лексика даргинского языка (сравнительно-исторический анализ). – Махачкала, 1978. – 129 с.

2. *Мусаев М-С. М.* Падежный состав даргинского языка. – Махачкала: Дагучпедгиз, 1984. – 117 с.

3. *Мусаев М-С. М.* Лексика и словообразование даргинского языка: Учебное пособие для вузов. – Махачкала: ИПЦ ДГУ, 2009. – 99 с.

УДК 811.351.22

Магомедова Джума Хидировна,
ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи»,
г. Махачкала

ВКЛАД ПРОФЕССОРА МАГОМЕД-САИДА МУСАЕВА В СОЗДАНИИ УЧЕБНИКОВ ПО ДАРГИНСКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ ДЛЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

Аннотация. Статья посвящена педагогу, учёному-лингвисту, профессору Мусаеву Магомед-Саиду Мусаевичу, его жизни и научно-педагогической деятельности в области языкознания. В ней подробно освещаются ключевые этапы его профессионального пути и значительный вклад в развитие даргинского языкознания.

Ключевые слова: вклад в науку, история, языкознание, лексика, система глагольного словоизменения, категория времени.

Magomedova Juma Khidirovna,
GBU RD "DNIIP named after A. A. Taho Godi",
Makhachkala

CONTRIBUTION OF PROFESSOR MAGOMED-SAID MUSAEV IN THE CREATION OF TEXTBOOKS FOR EDUCATIONAL INSTITUTIONS OF THE REPUBLIC OF DAGESTAN ON DARGINIAN LANGUAGE AND LITERATURE

Abstract. The article is devoted to the teacher, linguist, and professor Magomed-Said Musaev, as well as his life and scientific and pedagogical activities in the field of linguistics. It provides a detailed overview of the

key stages of his professional career and his significant contributions to the development of Dargin linguistics.

Keywords: contribution to science, history, linguistics, vocabulary, verb inflection system, and category of time.

В каждой области знаний есть учёные, чья деятельность и труды заложили фундамент современной науки. В дагестановедении такой высокой оценки заслуживает Магомед-Саид Мусаевич Мусаев – профессор, доктор филологических наук, заслуженный учитель школы Дагестана, заслуженный деятель науки Российской Федерации и Республики Дагестан, академик Международной академии наук высшей школы.

После окончания Мургукской неполной средней школы в Сергокалинском районе он продолжил учёбу в Сергокалинском педагогическом училище, затем работал сельским учителем в родном районе.

Тяга к знаниям привела его в Дагестанский государственный университет, а после окончания ДГУ продолжил учёбу в Москве, в аспирантуре Института языкознания Академии наук СССР, защитил кандидатскую диссертацию на тему: *«Лексика даргинских диалектов в сравнительно-историческом освещении»,* в 1989 году докторскую диссертацию на тему: *«История словоизменительных категорий даргинского языка».*

С 1965 по 1967 год Магомед-Саид Мусаевич работал в Дагестанском научно-исследовательском институте школ им. А. А. Тахо-Годи на должности старшего научного сотрудника в секторе прогнозирования развития народного образования.

С 1967 по 2021 год Магомед-Саид Мусаевич связал свою судьбу с Дагестанским государственным университетом, прошёл путь от ассистента кафедры до заведующего кафедрой дагестанских языков. За эти годы М-С. М. Мусаев внес весомый вклад в создании учебно-методической литературы по даргинской филологии для школ, педучилищ и вузов, став автором и соавтором учебников, учебных пособий, программ, многие из которых неоднократно переиздавались.

Совместно с авторским коллективом (М. М. Уружбековой, А. С. Исмаиловой) М-С. М. Мусаев разработал учебные пособия для 2 класса по родному (даргинскому) языку и литературному чтению; в соавторстве с Д. Х. Магомедовой и с Абдусаламовым А. А. составил

учебные пособия по родному (даргинскому) языку для 5 и 8–9 классов; в соавторстве с Б. А. Даудовой, М. М. Уружбековой издал учебник-хрестоматию (по даргинской литературе) для 8 класса.

Учебные пособия, разработанные авторским коллективом, куда и входит М-С. Мусаев позволили расширить представления о родном (даргинском) языке как важнейшей составляющей духовных и нравственных ценности народа, развить познавательный интерес, любовь и уважительное отношение к родному (даргинскому) языку, а через него к родной культуре. Особое внимание уделяется совершенствованию коммуникативных умений и культуры речи, обеспечивающих владение даргинским литературным языком в разных ситуациях его использования.

Содержание пособий направлено на формирование у обучающихся функциональной грамотности и коммуникативной компетентности.

Тексты, представленные в пособиях, призваны воспитывать у школьников чувство сопричастности к сохранению чистоты и выразительности родного слова, пробуждать интерес и стремление к изучению даргинского языка.

Методический аппарат издания обеспечивает достижение личностных, предметных и метапредметных результатов в обучении.

Многогранен и широк круг вопросов, которым учёный посвятил 60 лет своей научно-педагогической деятельности. Им опубликовано свыше 200 научно-методических работ, в их числе десятки монографий, где рассматриваются проблемы изучения даргинского и литературы на всех уровнях образования, например: *«Лексика и словообразование даргинского языка»* (учебное пособие для вузов), *«Даргинский язык»* (учебник для педагогических колледжей, 1993 г.), *«Лексика даргинского языка»* (сравнительно-исторический анализ, 1978 г.). Учебное пособие для студентов филологического факультета раскрывает вопросы лексики даргинского языка с точки зрения её происхождения. В пособии *«Система глагольного словоизменения даргинского языка»*, изданном 1980 году, даётся синхронно-диахроническое описание категории времени и категории наклонения даргинского языка. На основе специально выдвинутых критериев определён и уточнён полный перечень морфологических форм, образующих эти категории. Кроме того, рассматриваются вопросы становления и развития данных категорий. Работа ученого помимо теоретической ценности имеют и практическое значение. Она может

быть использована в качестве учебного пособия для студентов филологического факультета ДГУ, *«Современный даргинский язык»* (учебное пособие для вузов, 2014 г.). Пособие написано в полном соответствии с вузовской программой по современному даргинскому языку и содержит все разделы учебного курса.

До выхода на пенсию профессор М-С. Мусаев читал лекции и вёл практические занятия по введению в кавказоведение, истории родного языка, проблемам современного даргинского языка, диалектологии, сравнительной грамматика дагестанских языков; разработал следующие спецкурсы: «Система словоизменения даргинского языка», «История лексикологии даргинского языка»; многократно возглавлял летние научно-студенческие экспедиции по сбору фольклорного и диалектного материала даргинского языка, руководил факультетской педагогической практикой по родным языкам и литературам.

В его научных работах тонкий лингвистический анализ сочетается с глубоким теоретическим обобщением. По каждому вопросу исследователь имел своё оригинальное и научно обоснованное мнение. Его серьезное отношение к делу и внимание к мельчайшим деталям достойны подражания.

Он часто выступал с интересными научными и методическими сообщениями на международных, всероссийских, региональных научно-практических конференциях. Большую научную работу профессор проводил в качестве редактора, рецензента различных сборников и монографий, систематически оппонировал кандидатские и докторские диссертации, успешно руководил аспирантами и соискателями, возглавлял диссертационный совет по защите докторских и кандидатских диссертаций в ДГУ.

Под редакцией профессора Мусаева издано 10 крупных сборников статей, посвящённых проблемам языкознания и методики.

Научные интересы профессора Мусаева не ограничивались рамками родного языка. Он внёс определённый вклад в изучение даргинского фольклора и литературы: составил и издал два сборника даргинских песен и сказок; написал ряд статей, посвящённых фольклору и творчеству отдельных писателей. Вклад М-С. Мусаева в изучение даргинского языка и литературы настолько велик, что его имя сегодня прочно вписалось в историю дагестанского языкознания.

Научные и педагогические успехи профессора Мусаева достойно и высоко оценены республикой. За большие научные заслуги ему

были присвоены почётные звания. Он был ветераном труда, был награждён Почётной грамотой РД, именными часами Главы РД и главы администрации г. Махачкалы, а также дипломом Нобелевского комитета при королевстве Швеции.

Плодотворная научная, научно-организационная, учебно-педагогическая и общественная деятельность дагестанского учёного-языковеда послужила основанием для избрания его в 1997 году членом (академиком) Международной академии наук высшей школы.

Необыкновенная широта взглядов, глубочайшее понимание внутренней структуры даргинского языка позволили профессору Мусаеву внести весомый вклад в разработку актуальных аспектов исследования даргинского языка и дагестанской лингвистики в целом.

Магомед-Саид Мусаевич Мусаев был тесно связан с филологическим факультетом ДГУ. Его знали практически все, кто учился там.

Всю свою трудовую деятельность Магомед-Саид Мусаевич Мусаев посвятил служению общему и высшему образованию и проведению фундаментальных научных и прикладных исследований в областидагестанской филологии. Он оставил после себя бесценное наследие в виде учебных, учебно-методических пособий и научных трудов.

За годы работы на филологическом факультете Дагестанского государственного университета Мусаев вырастил не одно поколение специалистов. Сегодня его выпускники успешно трудятся и вносят весомый вклад в развитие образования, науки, участвуют в редакционно-издательской деятельности средств массовой информации как в Республике Дагестан, так и за ее пределами.

Его педагогический талант заключался не только в том, чтобы ввести занятия на высоком научно-методическом уровне, но и в умении видеть в каждом студенте определенный потенциал. Он был терпеливым наставником, всегда готовым выслушать, помочь и поддержать. Его мудрость и житейская проницательность помогали студентам не только в учебе, но и в жизни. Магомед-Саид Мусаевич был человеком глубоко порядочным, тактичным и уважительным. Его отличали доброта, интеллигентность, чувство юмора и широта души. Он умел слушать и слышать, сопереживать и находить нужные слова поддержки.

Многогранная личность, прекрасный педагог, ученый, неутомимый труженик, он навсегда останется в сердцах всех тех, кто знал его, и следующих поколениях исследователей родного языка, которые продолжат его благородное дело …

УДК 371.3

Арухова Альбина Сефербековна,
ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо Годи»,
г. Махачкала

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СЕМЬИ И ШКОЛЫ КАК ВАЖНЫЙ ФАКТОР ВОСПИТАНИЯ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ

Аннотация Настоящая статья посвящена исследованию ключевой роли семьи и образовательных учреждений в процессе духовно-нравственного становления молодого поколения. Анализируются механизмы передачи и усвоения духовно-нравственных ценностей, а также их влияние на всестороннее развитие личности.

Ключевые слова: духовно-нравственное воспитание, духовно-нравственные ценности, развитие личности, формы и методы воспитания.

Arukhova Albina Seferbekovna,
GBU RD "DNIIP named after A. A. Taho Godi",
Makhachkala

INTERACTION OF FAMILY AND SCHOOL AS AN IMPORTANT FACTOR IN EDUCATING THE YOUTH GENERATION

Abstract. This article is devoted to the study of the key role of family and educational institutions in the process of spiritual and moral formation of the young generation. The article analyzes the mechanisms of transmission and assimilation of spiritual and moral values, as well as their influence on the comprehensive development of the individual.

Keywords: spiritual and moral education, spiritual and moral values, personal development, forms and methods of education.

Еще В. А. Сухомлинский отмечал, что педагогика должна стать наукой для всех: и для учителей, и для родителей. Целью воспитания является пробуждение внимания к духовной жизни. Прерогатива же в духовно-нравственном развитии и воспитании подрастающего поколения всегда принадлежит школе.

Федеральные стандарты, по которым строится работа образовательных организаций, призваны обеспечить «единство учебной и воспитательной деятельности, реализуемой совместно с семьей и иными институтами воспитания» [4].

Цели воспитания обучающихся, среди которых особо следует отметить «развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства», прописаны в примерной программе воспитания для общеобразовательных организаций [3]. Как видим, школе отводится особая роль в духовно-нравственном воспитании детей, в становлении их как личности и гражданина.

В настоящее время процесс воспитания и процесс образования, по сути, слились в одно целое, поскольку невозможно развить личность и обеспечить принятие ребёнком духовно-нравственных, социальных и семейных ценностей без усвоения системы знаний, умений и компетенций, которые составляют основу учебной деятельности. И впервые воспитание, и развитие личности будет оцениваться как конечный результат освоения образовательных программ.

Несомненно, первые уроки воспитания дети усваивают в семье, но в школе этот процесс происходит системно, последовательно и глубоко. Любое учебное заведение принимает непосредственное участие в воспитании и формировании развития личности обучающегося.

В последние годы наше общество претерпевает большие изменения. Быстро растут и меняются темп, условия жизни, увеличивается поток информации. Изменения, происходящие в обществе, неизменно влекут за собой новые требования к современному образовательному процессу. В свете последних изменений в образовании проблемы взаимодействия семьи и школы являются, по моему мнению, особенно актуальными. Главным предназначением семьи и любого образовательного учреждения

является становление личности ребенка, что можно достичь только совместными усилиями, дополняя и поддерживая друг друга, семья и школа могут достигнуть желаемых результатов.

Чтобы эти субъекты могли взаимодействовать друг с другом, должно осуществляться полное понимание функций и содержания деятельности каждого, важно четко представлять задачи воспитания, средства и конечный результат. Для того чтобы вырастить полноценного человека, культурную, высоконравственную, творческую и социально зрелую личность, необходимо, чтобы педагоги и родители действовали как союзники, делились с детьми своей добротой, опытом, знаниями. Следует отметить, что в новой концепции образования подчёркивается исключительная роль семьи в решении задач воспитания. И это не случайно. Ведь именно под руководством родителей ребёнок приобретает свой первый жизненный опыт, познаёт окружающий мир, учится общаться. Ребенок, пришедший в школу, – не чистый лист, а уже написанная книга, в которую мы, педагоги, можем лишь добавить некоторые главы. Именно от воспитания в семье во многом зависит, каким станет человек. Ни педагоги, ни общество не могут дать ребёнку то, что может дать семья. И какие бы цели не были поставлены перед школой, без помощи родителей, процесс воспитания и обучения не даст необходимых результатов.

Зачастую семья передает эстафету воспитания школе, тем самым, самоустраняясь от процесса воспитания ребенка, как личности. Между тем, в личностном формировании ребенка должны участвовать обе стороны, при полном взаимопонимании и взаимопомощи друг другу. Семейное воспитания вносит эмоциональность в отношения, предполагает любовь родителей к детям и ответное чувство детей к родителям. Теплота домашнего очага, комфортность состояния в домашней атмосфере стимулируют ребенка к восприятию бытующих в семье правил, манеры поведения, взглядов и стремлений. И для того, чтобы семья успешно справилась с воспитанием детей, родители должны знать основные педагогические требования и создать необходимые условия для воспитания ребенка в семье.

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (№ 273-ФЗ, ст. 44) закрепляет приоритетное право родителей на воспитание детей, определяя, что «родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся имеют

преимущественное право на обучение и воспитание детей перед всеми другими лицами» [1]. Данная норма требует пересмотра традиционных моделей взаимодействия школы и семьи, перехода от монологической модели (школа учит – семья слушает) к диалогической модели социального партнерства.

Однако практика показывает, что взаимодействие семьи и школы в современных условиях сталкивается с рядом системных проблем.

Среди них:

– разрыв между ожиданиями родителей и реальными возможностями образовательной организации;

– низкая психолого-педагогическая компетентность значительной части родителей;

– формализация традиционных форм работы (родительские собрания превращаются в монолог классного руководителя);

– конфликтогенность коммуникации, обусловленная недоверием сторон;

– отсутствие единых воспитательных подходов к организации взаимодействия.

В функции школы входит информирование, поддержка учащихся и родителей, в свою очередь семья реагирует и помогает школе.

Изменения, происходящие в обществе, неизменно влекут за собой новые требования к современному образовательному процессу. Однако, несмотря на большие изменения, в нашей жизни остаются и неизменные, постоянные величины. Одной из них является взаимодействие семьи и школы со всеми его плюсами и минусами. В свете последних изменений в образовании проблемы взаимодействия семьи и школы являются, по моему мнению, особенно актуальными. Не секрет, что в последнее время в существующих на сегодняшний день социально-экономических условиях семья сдаёт свои позиции в вопросах воспитания. Следствием чего стало снижение уровня нравственности, изменение мотивов деятельности, изменение ценностей. Усилилась тенденция самоустранения многих родителей от решения вопросов воспитания и личностного развития ребёнка. Многие родители считают, что школа должна развивать и воспитывать ребёнка без их участия. Учителя же жалуются на плохое поведение детей, отсутствие у них нравственных ценностей, часто родители не проявляют интереса к школьной жизни своего ребёнка. Обе стороны предъявляют свои, и надо сказать, порой справедливые претензии. Но ведь выработка определенного стереотипа поведения

во многом зависит от единой системы педагогических воздействий, единых требований, предъявляемых ребенку в школе и семье. При этом ребенок испытывает меньше трудностей в процессе овладения нравственными нормами поведения, легче осваивает навыки учебной, трудовой деятельности и правила общения с окружающими.

В связи с этим задачей любого образовательного учреждения в современных условиях является поддержание и развитие интереса к ребёнку в семье. Учитель должен помочь родителям увидеть своего ребенка в его исключительности, научить наблюдать за его развитием, показать, что ребёнок нуждается в их помощи. Школа должна сделать родителей союзниками в процессе воспитания и развития детей. Только при этом условии возможно избежание конфликтов между школой и родителями и плодотворное взаимодействие семьи и школы. Родители, которые проявляют большой интерес к развитию, воспитанию и образованию своего ребёнка, будут с большим пониманием и воодушевлением воспринимать всё, что происходит в стенах образовательного учреждения [5].

Как же добиться такого взаимодействия? На мой взгляд, успешность педагогического взаимодействия школы и семьи во многом зависит от правильно выбранной позиции педагога, от стиля и тона его общения и отношений с родителями. Учитель должен стремиться сделать отношения родителей и школы не формальными, а тёплыми и душевными, создать психологический комфорт. Для этого педагогу необходимо сделать учебно-воспитательный процесс максимально открытым и доступным для родителей. Практика показывает, что родители начинают стремиться к активному сотрудничеству со школой и педагогом только при условии возникновения взаимопонимания между ними. Успешность взаимодействия и взаимопонимания семьи и школы напрямую зависит от уровня активности участников данного процесса. Здесь мне хотелось бы провести аналогию между активизацией учебно-познавательной деятельности детей и деятельности родителей в вопросе развития и воспитания ребёнка. Работать над активизацией деятельности родителей – значит формировать положительное отношение семьи к школе, стремление быть полезным, внести свой вклад в развитие и воспитание личности ребёнка.

Ещё одним достаточно действенным средством активизации родителей в вопросе воспитания и развития детей является разнообразие форм работы с родителями, применяемых учителем и

школой. До недавнего времени в наших общеобразовательных школах самой популярной формой работы с родителями было родительское собрание. Но в последнее время, наряду с родительскими собраниями, в школе широко применяются и другие формы такие, как родительские конференции, лекции, беседы, педагогические дискуссии, ролевые игры и т. д. Особо нужно отметить открытые уроки, где в полной мере реализуется принцип наглядности. Именно здесь родители могут оценить мастерство учителя, понаблюдать за своим ребёнком, его активностью, увидеть его совершенно в ином свете, чем привыкли дома.

Но всё же наиболее актуальной в свете последних изменений в образовании является индивидуальная форма работы. Такое общение учителя с родителями обладает рядом бесспорных преимуществ перед коллективными или групповыми формами. Индивидуальное общение дает возможность учителю лучше узнать об отношениях в семье, оказать посильную помощь в воспитании и развитии ребёнка, выбрать педагогически целесообразный подход к каждому из детей. Только при таком взаимодействии семьи и школы, по моему мнению, возможно создание благоприятных условий для усвоения школьниками системы знаний, умений и компетенций, развития личности ребёнка и принятия им духовно-нравственных, социальных и семейных ценностей.

И у родителей, и у педагогов цель одна – благо детей, их полноценное и гармоничное развитие.

Литература

1. Закон РФ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

2. Закон Республики Дагестан «Об образовании в Республике Дагестан» от 6 июня 2014 г. № 48.

3. Примерная рабочая программа воспитания для общеобразовательных организаций. – URL: https://fgosreestr.ru/poop/primernaia-rabochaia-programma-vospitaniia-dlia-obshcheobrazovatelnykh-organizatsii (дата обращения: 11.03.2026)

4. ФГОС ООО. – URL: https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=444236#h1056 (дата обращения: 11.06.2023)

5. *Москвина Н. И.* Взаимодействие семьи и школы/Н. И. Москвина // Классный руководитель, 2005. № 5. – С. 102 – 107.

УДК 371.3

Адаева Муминат Казимагомедовна,
МКОУ «СОШ №10»,
г. Избербаш

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРЕПОДАВАНИЯ РОДНОГО (ДАРГИНСКОГО) ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

Аннотация. В статье анализируется основные проблемы, преподавания даргинского языка и литературы в общеобразовательных организациях. В частности, рассматриваются вопросы, связанные с неоднородным уровнем владения языком у учащихся, а также с недостаточной проработанностью нормативно-правового обеспечения в части, касающейся права выбора родного языка как предмета изучения и языка образования. Предлагаются конкретные пути решения обозначенных проблем, включая внедрение системы разноуровневого обучения родному языку и совершенствование положений закона «Об образовании», регулирующих выбор родного языка в качестве предмета изучения и языка образования.

Ключевые слова: даргинский язык и литература, уровень владения языком, разноуровневое обучение родному языку, выбор родного языка в качестве предмета изучения, язык образования.

Adaeva Мипминат Kazimagomedovna,
MKOU "Secondary School No. 10",
Izberbash

WAYS TO IMPROVE THE QUALITY OF TEACHING THE NATIVE (DARGIN) LANGUAGE AND LITERATURE

Abstract. The article analyzes the main problems of teaching the Dargin language and literature in general education institutions. In particular, it discusses issues related to the uneven level of language proficiency among students, as well as the lack of regulatory support for the right to choose the native language as a subject of study and the language of education. The article proposes specific solutions to these problems, including the introduction of a multi-level system of teaching the native language and the improvement of the provisions of the Law on

Education that regulate the choice of the native language as a subject of study and the language of education.

Keywords: dargin language and literature, language proficiency level; multi-level teaching of the native language, choice of the native language as a subject of study, language of education.

Языки являются сильным инструментом сохранения и развития нашего физического и духовного наследия. Динамичные изменения в этноязыковом развитии, которые произошли в конце XX и начале XXI в., оказали и оказывают значительное воздействие на состояние и развитие родных языков народов РФ. Как показывают исследования последних лет, сегодня все процессы этноязыкового развития приняли интенсивный характер, при этом не всегда эти изменения происходят в подходящую для языков и культур сторону.

Изучение родного языка крайне необходимо в школе. Человек, знающий и ценящий свой родной язык способен ценить и уважать другую культуру. В широком смысле можно сказать, что изучение родных языков – это профилактика национализма, что важно для воспитания каждого поколения, и особенно сейчас.

Изучая свой родной язык, дети узнают больше об истории своего края, приобщаются к культуре народа, чему способствует многообразные методы, приемы обучения, которые учителя активно применяют в своей работе.

Остановимся на тех проблемах, которые, на наш взгляд, считаются актуальными для системы преподавания родных языков. Рассмотрим их на примере преподавания даргинского языка и литературы, но полагаем, что эти проблемы характерны для многих родных языков России. Постараемся обозначить не только трудности, но и предложить свои пути их решения.

Так, одной из задач в сфере преподавания даргинского языка и литературы, которая делается все более острой, является разный уровень владения языком учащимися. Уровень владения сегодня имеет градацию от нулевого до свободного владения родным языком. Проведенные в течение последних три – четырех лет социологические исследования показали, что чем младше школьники, тем хуже они владеют родным языком, увеличивается количество детей, плохо знающих родной язык. Безусловно, это очень тревожные тенденции. Здесь мы не будем вдаваться в детали того, каковы первопричины, факторы, условия, приведшие к такому положению дел, а попробуем

выразить свои мысли относительно того, что нам делать в такой ситуации.

Ответ на этот вызов, а это безусловно вызов, нам видится в том, чтобы разработать и внедрить систему разноуровневого обучения родному языку, в нашем случае даргинскому. Самое главное - учитель сам должен любить и хорошо владеть родным языком, уметь четко и ясно излагать свои мысли, чтобы заинтересовать учеников и пробудить желание к изучению родного языка [2].

Изменения, произошедшие в законе «Об образовании», сообразно которым установлено право выбора родного языка в качестве предмета изучения, фактически исключают возможность реализации программы «Даргинский язык как государственный», а также ухудшает реальное положение дел с владением родным языком у растущего поколения. Все это диктует нам необходимость введения градации по уровням трем уровням в Примерной программе учебной дисциплины «Родной (даргинский) язык». Разработка дифференцированной примерной программы, соответственно, повлечет за собой необходимость разработки трех линеек УМК по языку и литературе. А это, в свою очередь, поднимет на поверхность следующий ряд проблем, связанных с экспертизой, утверждением этих программ, соответствующих им линеек УМК и включением их в федеральный реестр. На сегодня процедуры эти достаточно сложные и дорогостоящие. Подспорьем в их решении могут стать четкие рекомендации по разработке таких примерных программ и концепции УМК, а также пересмотр существующих регламентов прохождения процедур экспертизы и утверждения как в организационном, так и в финансовом плане. На наш взгляд, решение этих вопросов будет более эффективным при создании некоего координирующего центра, например, Институт развития родных языков РФ.

Еще один проблемный вопрос, который обозначился в последнее время, связан с уже упомянутыми изменениями в законе «Об образовании», касающийся языкового выбора. Речь, как вы поняли, идет о статье 14 ФЗ «Об образовании» [1].

Мы хотели бы остановиться на одном пункте этой статьи. «п. 6. Язык, языки образования определяются локальными нормативными актами организации, осуществляющей образовательную деятельность по реализуемым ею образовательным программам, в соответствии с законодательством Российской Федерации. Свободный подбор языка образования, изучаемых родного языка из числа языков народов

Российской Федерации, в т. ч. российского языка как родного, государственных языков республик Российской Федерации осуществляется по заявлениям родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся при приеме на обучение по образовательным программам дошкольного образования, имеющим государственную аккредитацию, образовательным программам начального общего и основного общего образования» [1].

Вызывает вопросы пункт указанного закона. Основная проблема, которая появляется при этом, связана с осуществлением выбора. Сегодня ситуация такова, что родители и законные представители могут устроить выбор фактически в любое время. Однако мы должны понимать, что это положение дел на практике может разрушить существующую систему изучения родных языков. Представьте ситуацию, когда в первом классе опекуны выбрали один родной язык, а позже передумали и сделали выбор в пользу другого языка, например того же русского. При этом не исключается, что на каком-то этапе они снова передумают. Вопрос: можно ли в таких условиях нормально преподавать родной язык? Нормально – значит последовательно, планомерно, на основе преемственности между уровнями образования. Нам представляется, что это положение закона требует доработки с учетом тех проблемных факторов, которые уже имеют место быть на практике.

Понятно, что право выбора напрямую связано с вопросом мотивации как учащихся, так и их родителей. Выбор, конечно, делают родители, но с учетом мнения и желаний своих детей. Однако не стоит забывать, что сами дети в школьном возрасте объективно не способны еще осознавать важность и обязательность изучения родного языка. Конечно, есть регионы, для которых этот вопрос не вызывает проблем, где родители не задумываясь выбирают свой родной язык. Наряду с этим есть регионы, где не всегда выбор делается в пользу родного языка. К сожалению, к ним относится и наша республика. Факторов здесь, конечно, много, но один из них решающий – предстоящий ЕГЭ по русскому языку, вследствие этого, чем ближе к выпускному классу, тем предпочтительнее становится изучение русского языка.

При этом мы должны понимать, что основной мотив выбора в основном основан на учете сегодняшних потребностей, без учета долгосрочной перспективы. Между тем вопрос сохранения и развития языков и культур народов РФ во всех стратегических документах обозначен как стратегическая государственная задача. Почему же тогда

выбор в нашем случае касается только родных языков? Думается, что, если бы такое же право выбора предоставлялось и по другим предметам, вряд ли ситуация была бы другой. Получается, что в отношении всех иных предметов есть четкая государственная политика, основанная на осознании важности их изучения, а в отношении родных языков все отдано на откуп желаний и предпочтений родителей и самих учащихся. На наш взгляд, и в отношении родных языков народов России в нормативных документах должна быть обозначена более четкая государственная позиция. В первую очередь нужно внести изменение в закон «Об образовании», в котором обозначить, что выбор языка обучения и родного языка как предмета изучения может быть сделан только в 1-м классе и в пользу родного языка.

В завершение хотелось бы отметить, что, освещая данный перечень проблемных вопросов, мы основывались на примере нашего региона и на проблемах преподавания даргинского языка и литературы. Возможно, эти вопросы могут быть актуальны в каких-то регионах или образовательных организациях. Можно предположить, что проблемы у всех регионов схожие и решать их лучше сообща. На сегодня каждый регион в одиночку, в меру своих сил решает вопросы преподавания родных языков, подготовки кадров по родным языкам, без какого-либо объединения усилий с другими регионами. На наш взгляд, многие проблемы будут успешно решаться, если объединить усилия. Кроме того, есть регионы, в которых наработан большой опыт в их реализации, есть интересные решения, проекты, пример которых мог бы дать толчок к успешным действиям в других местностях. Поэтому создание межрегионального координационного центра по родным языкам на базе регионов могло бы стать локомотивом общего движения вперед [3].

Изучение родных языков – это неотъемлемая и необходимая часть образования и воспитания успешной личности и в целом развитого общества, способного жить в мире и согласии друг с другом.

Литература

1. Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 08.12.2020). – URL: http://www.consultant.ru/ doc-ument/cons_doc_LAW_140174) (дата обращения: 25.01.2026).

2. *Стариков А. М.* Применение технологии разноуровневого

обучения иностранному языку: способы повышения эффективности и индивидуальные образовательные треки учеников. Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2018. № 48 (234). – С. 321–323. – URL: https://moluch.ru/archive/234/54174 (дата обращения: 25.01.2026).

3. *Селевко Г. К.* Современные образовательные технологии. – М.: Народное образование, 1998. – 256 с.

УДК 82

Адильгиреева Заида Сельдерхановна,
ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи»,
г. Махачкала

ТЕМА ВОЙНЫ В ТВОРЧЕСТВЕ ДЖАМИНАТ КЕРИМОВОЙ (НА ПРИМЕРЕ ПОЭМЫ «ДЕВУШКА-ВДОВА»)

Аннотация. В настоящей статье проводится анализ ключевых военных мотивов, пронизывающих творчество поэтессы Джаминат Керимовой и оказавших значительное влияние на ее поэтическое наследие. Особое внимание уделяется осмыслению темы Великой Отечественной войны в поэме «Тул къыз» («Девушка-вдова»). Произведение раскрывает трагические последствия войны 1941 года, которая безжалостно отнимает у главной героини возлюбленного. Джаминат Керимовой удается создать многогранный образ девушки, демонстрирующей стойкость, выносливость и отвагу перед лицом невосполнимой утраты. Ее судьба отмечена невозможностью обрести счастье семейной жизни: ей не суждено надеть свадебное платье, стать женой и познать радость материнства.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, судьба, история, горе, образ, поэма, тема.

Adilgireeva Zaida Selderkhanovna,
GBU RD "DNIIP named after A. A. Taho Godi",
Makhachkala

THE TOPIC OF WAR IN THE CREATIVITY OF JAMINAT KERIMOVA (ON THE EXAMPLE OF THE POEM "WIDOW'S GIRL")

Abstract. This article analyzes the key military motifs that permeate the works of the poetess Jamiatin Kerimova and have had a significant

impact on her poetic legacy. Special attention is given to the exploration of the theme of the Great Patriotic War in the poem "Tul Kyz" ("The Widow's Daughter"). The work reveals the tragic consequences of the 1941 war, which ruthlessly takes away the protagonist's beloved. Jamiatin Kerimova manages to create a multifaceted image of a girl who demonstrates resilience, endurance, and courage in the face of an irreplaceable loss. Her fate is marked by the impossibility of finding happiness in family life: she is not destined to wear a wedding dress, become a wife, or experience the joy of motherhood.

Keywords: Great Patriotic War, fate, history, grief, image, poem, theme.

Великая Отечественная война занимает особое место в исторической памяти народа, став символом как глубочайшего горя и бедствий, так и беспримерного мужества и триумфальной Победы. Эта Победа была достигнута ценой колоссальных жертв. О войне писали как ее непосредственные участники, так и те, чье детство было опалено огнем сражений. Со временем литературное осмысление войны становилось все более суровым, правдивым и беспощадным, обнажая ее кровь, боль, грязь, голод и жестокость.

Немало таких произведений написано и Джаминат Керимовой, судьба и поэзия которой с большим состраданием и одновременно гордостью вошли в народное сознание. Общественно-политические условия жизни, в которых формировались личность и творчество поэта, богата событиями, преобразованиями и реформами. На первом месте в этом плане стоит Великая Отечественная война. Не только наши деды, отцы, матери стали участниками этой великой трагедии, но и дети, рожденные в предвоенные сороковые годы.

Война оставила незабываемые воспоминания Керимовой, которая родилась в 1948 году в далеком от фронта в маленьком кумыкском селении Тарки.

Великая Отечественная война постоянно нависала над ее памятью: трудные послевоенные годы, рассказы отца и других участников великой трагедии человечества, тяжелая жизнь сирот, вдов, матерей, которые потеряли на войне близких людей – все это не могло оставить равнодушной впечатлительную девочку.

Тема войны в творчестве Керимовой занимает особое место, так как отец Джаминат – участник Великой Отечественной войны, и именно этой теме посвящены стихи «Яралы кагъыз» («Раненное

письмо»), «Давну сураты» («Фотография войны»), «Гюллеленген терек» («Расстрелянное дерево») и другие. Стихотворение «Яралы кагъыз» («Раненное письмо») рассказывает о письме, которое мать давала Джаминат читать, когда они оставались наедине. Ребенок, не понимая смысл письма, еле-еле читал их своей матери, которая очень бережно хранила его.

… Анабыз шо кагъызны
Бек жыйып сакълай эди,
Гюнде беш охусам да,
Ондан гьеч ялкъмай эди.
Йыллар оьтюп, мен оьсюп,
Англавум арта башлап,
Гьар гюн сайын шо кагъыз
Тергевюм тарта башлап… [1, с. 127].

…Мама это письмо
Хранила очень бережно,
Если даже читала его я в день пять раз,
Ей это недоедало.
Годы прошли, я выросла,
Начала все я домысливать,
И с каждым днем этого письма
Ценность начала я понимать…
(*Подстрочный перевод З.С. Адильгиреевой*)

Большая тема в нашей литературе посвящается не вернувшимся с кровавых полей солдатам. У Джаминат Керимовой эта тема находит своеобразное воплощение в поэме «Тул къыз» («Девушка-вдова»), посвященной девушке, которая состарилась в ожидании возвращения с войны своего возлюбленного.

Война продолжалась долго, очень долго. Матери, жены, невесты томились в тоске и ожидании. Томилась и старшая сестра Джаминат Керимовой Хасайбат. Целая трагедия разыгралась вокруг нареченной – жених ее Атай перестал писать письма из фронта. Думали, что он погиб. Отец Джаминат Абдуразак вернулся в самом конце войны раненый и исхудалый, но держался, как и прежде, был строгим и принципиальным. Долго боялись рассказать ему о зарезанной дойной корове – кормилице всей семьи. Абдуразак, потеряв все надежды на

возвращение Атая, захотел выдать дочь за другого, настаивал. Но Хасайбат упорно не сдавалась и продолжала ждать возлюбленного даже после войны. Как потом напишет Джаминат Керимова, она стала девушкой-вдовой. Вот таким образом, тяжелые обстоятельства жизни родной семьи, родных и близких людей, односельчан, знакомых и друзей в военные и послевоенные годы, их переживания оказывали сильное влияние на впечатлительную девочку Джаминат Керимову и очень часто становились основой того или иного ее произведения.

Джаминат Керимова пишет: «если скажу девушка-вдова, скажут – разве бывают девушки-вдовы, но этому свидетели долгие ночи, этому свидетели те, у кого любимые на войне, те, у кого любимых война отняла, молодые невесты, засватанные молодые девушки, матери, которые ждут, не дождутся возвращения своих сыновей, этому свидетели, ещё безвременно поседевшие волосы» [1, с. 486]. Хотя многие, уходя на войну, просили, чтоб их ждали, что они обязательно вернутся, многие из них погибли на поле сражений, отдавая свои жизни за Родину.

Поэма Джаминат Керимовой «Девушка-вдова» по идейным и художественным характеристикам представляет собой замечательное произведение кумыкской литературы на военную тему. Автору удалось с позиций женского мировидения, избегая излишней детализации, создать лирическое полотно, охватывающее три временных пространства – прошлое, настоящее и будущее, связав их одной гуманистической идеей. В данном произведении автору удалось создать образ терпеливой, отважной и стойкой девушки. В этом выражается авторская позиция – социально-нравственная позиция современного поколения, которая приобретает всеобщую значимость. Есть в поэме и другой образ – образ матери-воина, скрывшей от невестки извещение о том, что её сын пропал без вести.

Авур талчыкъ
Чакъсыз ону къарт этген,
Йылай туруп нюрю битген гёзюню,
Бу къыз бир де
Гирмежегин ол биле
Гелин болуп ожагъына оьзюню [1, с. 495].

От тяжелой утраты и горя
Раньше времени состарилась мать.
От постоянных слёз и страданий
Глаза ее потеряли весь блеск.
Знала мать, как никто другой,
Что не войдет она невестой в их дом.

Бир балагьны йимик этип,
Билдирмей,
Бир кагъызны бек яшыргъан бу ана.
Айтма сюйсе,
Балики, къайтып гелер деп,
Айтып болмай, юрегинде от яна [1, с. 495].

Усердно скрывает беды от неё,
Хочет сказать…
Но в надежде, что сын может вернуться
Не может…
Сердце пылает огнем.
(*Подстрочный перевод З. С. Адильгиреевой*)

Слияние двух трагедий – судьбы девушки и матери – углубляет наше сопереживание. В них раскрываются главные черты женской натуры: безграничная любовь и непоколебимая верность. Поэма «Девушка-вдова» представляет собой единое лирическое переживание, где настойчиво звучит мотив: «хватит горя», «хватит вдов». Автор утверждает, что девушке суждено белое платье невесты, а не траурное одеяние вдовы; ей предначертано познать счастье материнства, а не горечь вдовьих слез. Эта идея придает произведениям Керимовой вселенское звучание, превращая их в отражение общей боли женщин всего мира, вне зависимости от их национальности, вероисповедания или социального статуса.

Литература

1. *Абдуллатипов К.-Ю., Аджиев А. М.* Къумукъ адабият: учебник-хрестоматия 9 кл. – Махачкала: Издательство НИИ педагогики, 2008. – 272 с.

2. *Адильгиреева З. С.* Художественное своеобразие поэзии Джаминат Керимовой: к проблеме гендерной поэтики: автореф. дис. … кандидата филологических наук: 10.01.02. – Майкоп, 2019. – 22 с.
3. *Керимова Джаминат.* Сайламлы асарлар. – Махачкала: Дагестанское книжное издательство, 2008. – 554 с.

УДК 37.03

Алиева Бика Шапиевна,
ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи»,
г. Махачкала

ДУХОВНЫЕ ЦЕННОСТИ КАК СРЕДСТВО ВОСПИТАНИЯ НРАВСТВЕННОСТИ У СТАРШЕКЛАССНИКОВ (НА МАТЕРИАЛЕ ТВОРЧЕСТВА А. АБУ-БАКАРА)

Аннотация. В статье раскрываются проблемы формирования нравственности посредством изучения творческого наследия. Обращение исследовательского взгляда к проблеме использования воспитательного потенциала творческого наследия Ахмедхана Абу-Бакара направлено на реализацию поиска нравственных и культурных ориентиров в воспитании подрастающего поколения. Использование духовно-нравственного потенциала этнокультурных традиций в учебно-воспитательном процессе школы будет способствовать реализации задач этнопедагогики в образовательных учреждениях, формированию национального самосознания и нравственности у учащихся.

Ключевые слова: дагестанский писатель, Ахмедхан Абу-Бакар, этнокультурная компетентность, образовательное пространство, духовные ценности, этнокультурная среда.

Aliyeva Bika Shapiyevna,
GBU RD "DNIIP named after A. A. Taho Godi",
Makhachkala

SPIRITUAL VALUES AS A MEANS OF EDUCATING MORALITY IN HIGH SCHOOL STUDENTS (BASED ON THE WORKS OF A. ABU-BAKAR)

Abstract. The article reveals the problems of forming morality through

immersion and study of the creative heritage. The research focus on the use of the educational potential of Akhmedkhan Abu-Bakar's creative legacy aims to find moral and cultural guidelines for the upbringing of the younger generation. The use of the spiritual and moral potential of ethno-cultural traditions in the educational process of schools will contribute to the ethnopedagogization of educational institutions and the formation of national identity and morality among students in educational organizations.

Keywords: Akhmedkhan Abu-Bakar, Dagestani writer, ethno-cultural competence, educational space, spiritual values, and ethno-cultural environment.

Актуальность исследования обусловлена тем фактом, что на уровне Президента и Правительства РФ поднята проблема необходимости усиления воспитательного аспекта образовательного процесса в образовательных учреждениях. Были приняты Указы и Постановления, направленные на установление высокого социального статуса работы по воспитанию современной молодежи на основе традиционных духовно-нравственных ценностей, являющихся источником формирования общероссийской идентичности в соответствии с вызовами современного быстро меняющегося мира.

Рост национального самосознания, стремление к возрождению и сохранению наций и народностей, языка и культуры, с одной стороны, с другой – с целый ряд негативных явлений современного общества, проявляющихся в разрушении традиционно сложившихся у народов нравственных идеалов и ценностей, насаждении средствами массовой информации культа силы, сексуальной свободы, денег, вариативных моделей поведения.

Сегодня остро стоит вопрос необходимости возвращать молодых людей в лоно национальной культуры, воспитывать их в духе уважения к ней. С этим вернутся и национальное самосознание, и желание созидать, обустраивать свою страну. Станут актуальными споры и прогнозы о создании великой России.

Для возрождения нашего общества нужны не только умные и талантливые люди, но и новый социокультурный «код». Его мы находим в трудах К. Д. Ушинского [13], а нравственный и интеллектуальный потенциал страны в первую очередь зависит от того, что будет заложено в наших детях. Воспитание подрастающего

поколения должно основываться на принципе народности. Сегодня молодежь живет в условиях идеологического нигилизма, их учат свободе от культуры, нравственности, предлагают жить по принципу: расслабляйся, бери от жизни все, с установкой – ты никому ничего не должен. А ведь великий Иммануил Кант утверждал, что сердцем морали является долг – перед родителями, перед родиной; перед самим собой, своей совестью.

В современных условиях растущей бездуховности общества, обесценивания произведений высокого искусства, негативного влияния массовой псевдокультуры (низкопробных книг-бестселеров, музыки, живописи, видеофильмов, порнографии), использование в воспитании учащихся творческого наследия дагестанских поэтов, писателей становится важным средством ориентации школьников на подлинные духовные ценности и нравственные ориентиры.

В условиях гуманизации социально-экономической и культурной жизни российского общества, все шире и проникновенней становится исследовательский взгляд на национальную культуру. Дагестанская литература является хранительницей духовной культуры народов Дагестана, национальным достоянием, поэтому одной из задач дагестанской литературы является использование ее воспитательного потенциала в формировании нравственного идеала современности. Сегодня по-новому предстают целые этапы развития духовной культуры народов Дагестана, полнее вырисовываются интеллектуальный и творческий облик писателей прошлого, их вклад в духовную сокровищницу культуры народов Дагестана.

Молодежная политика и образование определяют нравственный облик и судьбы новых поколений, будущее страны и судьбы человеческих цивилизаций. Для успеха реформ в Российской Федерации духовный, интеллектуальный потенциал молодежи значит многое. Президент Российской Федерации В. В. Путин не раз говорил о том, что без развития молодежной инициативы нельзя сформировать сильную государственную политику, привести в движение творческий потенциал молодежи. Федеральный проект «Развитие системы поддержки молодежи ("Молодежь России")», утвержденная правительством России, направлена на поддержание молодежи, привлечение внимания общественности к их проблемам.

В основе всех социальных институтов в Российской Федерации лежат общие духовные платформы, опирающиеся на реальный нравственный фундамент, включающий общероссийскую,

гражданскую и этническую идентичность, деятельный патриотизм, созидающую свободу.

На особую значимость и необходимость разработки такой платформы указывают следующие официальные документы – Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [2], «О стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года от 29 мая 2015 г. № 996; Указ Президента РФ от 7 мая 2024 года «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года»; Указ от 22 ноября 2023 г. № 875 «О проведении в Российской Федерации Года семьи» [3, с. 1].

Главный посыл тх выражается в том, что необходимо развивать высоконравственную толерантную личность, способную реализовать нравственный, интеллектуальный, физический потенциал в современном обществе, разделяющую традиционные российские духовные ценности, что делает возможным достижение мира и ведет от культуры войны к культуре мира.

Для нашего исследования определяющее значение имеют важнейшие идеи К. Д. Ушинского: «Всякий народ в своей литературе выражает свои убеждения в том, каков должен быть человек по его понятию», определяет то, что называется народным идеалом или целью народного воспитания. «Великие народные писатели периодами подвигают народное самосознание»; «предания, поэзия ..., литература – все, из чего слагается историческая жизнь народа – составляет его действительную школу» [13, с. 243].

Необходимость осуществления воспитания этнокультурной и общероссийской идентичности современной молодежи, на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностях, обусловлено рядом факторов и противоречий:

– растущей необходимостью поиска духовных скреп воспитания общероссийской и гражданской идентичности для укрепления духовно-нравственных основ российского общества;

– необходимостью создания системы воспитания, основанной на традиционных российских духовно-нравственных ценностях, наиболее полно удовлетворяющей интересам обеспечения безопасности государства, приоритета человека, социальной справедливости и равенства возможностей общества и обучающихся.

Соответственно в свете гуманистической парадигмы важно создать реальные педагогические условия по приобщению школьников к творческому наследию дагестанских писателей как эффективного средства воспитания [10]. Сегодня мы начинаем осознавать немалую воспитательную ценность произведений наших национальных авторов. Одним из ярких представителей дагестанских писателей является Ахмедхан Абу-Бакар. Он отстаивал добро и справедливость, был проводником гуманистических начал в жизни людей, культурного возрождении нашего Горного края. Произведения талантливого писателя пронизаны идеями нравственности и гражданственности. Они удивительным образом влияют на мировоззрение читателей, на становление характера, учат добру и человечности, влияют на формирование ценностных ориентаций молодежи. Благодаря его повестям мы не только узнаем обычаи и традиции даргинского народа, но имеем возможность изучить жизнь других народностей Дагестана. Его точные описания расширяют наши представления об истории, укладе жизни людей нашего многонационального края.

Гуманистические идеалы Ахмедхана Абу-Бакара находят свое воплощение и в современных демократических процессах. Этические воззрения Ахмедхана Абу-Бакара основываются на национальных традициях, выработанных горцами на протяжении многовековой истории, а также на потребностях новой эпохи в том смысле, в каком он их понимал.

Изучая произведения Ахмедхана Абу-Бакара, познаешь дагестанский дух, характер, менталитет, что наводит читателя на мысли о цели собственной жизни, о судьбе народа, его месте в современном мире. Много можно понять и постичь, прочитав произведения Ахмедхана Абу-Бакара. Художественные произведения, оторванные от жизни родного народа, ничего не стоят, они не имеют ни научной, ни практической ценности. Произведения Ахмедхана Абу-Бакара основаны на идеях патриотизма, гражданственности и высокой нравственности.

«Чем полнее мы будем знать о жизни жителей гор в прошлом, о системе воспитания детей и молодежи, тем успешнее будем решать задачи подготовки строителей новой жизни…» [11].

Исключительно самобытной и яркой личностью вошел в историю дагестанской многонациональной литературы Ахмедхан Абу-Бакар. Он и философ, и талантливый публицист, человек активной

жизненной позиции, обладающий поистине энциклопедическими познаниями в различных областях человеческой деятельности. Ахмедхан Абу-Бакар широко эрудированный, прогрессивный писатель, мыслитель и общественный деятель, оставивший значительное литературное наследие, пронизанное этнопедагогическими идеями.

Сегодня мы начинаем осознавать ценность идейно-нравственной специфики художественного изображения национальной жизни Дагестана в творчестве Ахмедхана Абу-Бакара, как уникального уголка земли, где лучше всего может быть понят, принят и осуществлен этнопедагогический, этноконфессиональный диалог культур и на приемлемо возможном уровне достигнута межэтническая гармония

Герои его произведений воплощают лучшие черты дагестанцев: любовь к Родине, труду, стремление к нахождению истины, оказание помощи. Надо всегда помнить о личностях – символах Дагестана, о национальных героях, пассионариях, их вдохновляющем примере. Они являются символами, имеющими глобальное, всеобъемлющее значение. Их можно рассматривать как эффективные факторы воспитания, чтобы с их помощью выработать меры сознательного активного противостояния чуждой нам иноземной культуре и искоренить бездуховность, безнравственность и жестокость. По этому поводу мудро и метко сказано Расулом Гамзатовым, что паспортом каждого народа являются его выдающиеся полководцы, политические деятели, ученые, поэты. Произведения Ахмедхана Абу-Бакара еще раз подтверждают тезис о том, что одна из составляющих этнического, гуманистического воспитания – пример живых личностей-символов.

Г. Н. Волков сформулировал золотое правило этнопедагогики: «Без памяти (исторической) нет традиций, без традиций нет культуры, без культуры нет воспитания, без воспитания нет духовности, без духовности нет личности, без личности нет народа (как исторической личности» [8, с 416].

Все это позволяет не только воссоздать правдивую картину собственно национального развития, но и по достоинству оценить реальный вклад каждой из народностей многонационального края в культурную сокровищницу нашей страны, в конечном счете, и в общечеловеческую цивилизацию.

Изучение трудов классика дагестанской литературы и

общественного деятеля Ахмедхана Абу-Бакара дает ключ к пониманию многих проблем современного воспитания, его высказывания созвучны реалиям сегодняшней действительности. Произведения этого талантливого писателя удивительным образом влияют на мировоззрение читателей, на воспитание у молодежи гражданского долга, активной жизненной позиции, на становление характера.

Педагогические условия, способствующие воспитанию гражданской активности, ценностно-ориентированной и духовно здоровой личности посредством приобщения к творческому наследию Ахмедхана Абу-Бакара:

– создание педагогических ситуаций по духовно-нравственному воспитанию, направленных на реализацию событийного подхода: читательские конференции, диспуты, систематические дискуссии по духовно-нравственным проблемам с учащимися по произведениям дагестанских писателей; литературные вечера, олимпиады, фестивали, викторины, посвященные праздничным, традиционно - юбилейным мероприятиям;

– применение на уроках традиционных и инновационных, технологических средств, способствующих качественному наполнению воспитательного, мировоззренческого потенциала учебного процесса: мультимедийные проекты, компьютерные справочники, видеофильмы;

– творческие формы воспитательной работы: литературные, художественные гостиные и салоны, дискуссионные клубы, творческие недели школьной науки;

– организация и посещение экскурсии в краеведческие музеи, музей Ахмедхана Абу-Бакара в селе Кубачи с последующим их обсуждением;

– различные выставки, где обсуждаются вопросы экологии на примере произведения Ахмедхана Абубакара «Белый сайгак» и другие;

Одним из основных педагогических условий формирования ценностного отношения к творческому наследию Ахмедхана Абу-Бакара является создание педагогических ситуаций по духовно-нравственному воспитанию, направленных на реализацию событийного подхода: читательские конференции, диспуты, литературные вечера, олимпиады, фестивали, годеканы, викторины и т. д.

В широком смысле слова ситуацию понимают как совокупность условий, обстоятельств, детерминирующих тот или иной характер деятельности; как этап жизненного пути человека; как отображение цикла сплетений всей системы его деятельности, поведения, общения; как единицу анализа образа жизни человека [9].

При рассмотрении динамики формирования у старших школьников ценностного отношения к произведениям дагестанских писателей необходима единица движения педагогического процесса.

Такой единицей является педагогическая ситуация, сохраняющая, по мнению многих исследователей, свойства всего педагогического процесса (Б. П. Битинас. Б. Т. Лихачев, В. В. Краевский, З. И. Васильева. А. С. Богданова, В. В. Сериков).

Е. М. Сафронова считает, что «педагогическая ситуация отражает сложный механизм организации предметной деятельности, системную природу, множественность условий и факторов, влияющих на результат воспитания» [12].

Она создается целенаправленно, является особым педагогическим механизмом, который ставит воспитанника в нестандартные условия, меняющие обычное течение жизни, "востребующие" от него новую (более человечную) модель поведения» [12].

Воспитательные мероприятия, реализуемые через педагогические ситуации, направленны на формирование ценностного отношения к художественной, национальной культуре, предполагают обогащение знаний старшеклассников нравственными добродетелями: истина, красота, добро, честь, вера, гуманистическими идеями народной педагогики, нравственными ориентирами и ценностями, вызывающими у них эмоциональное переживание. Они должны осознавать самоценность литературного наследия, взаимосвязь и единство этнических, религиозных и современных социальных предпосылок человека и природы, также педагог должен предоставлять ученикам возможности для свободной реализации своих способностей и нравственного потенциала в процессе познания.

Применение различных мероприятий, связанных с определенными событиями празднования юбилейных дат писателя, будут способствовать духовно-нравственному воспитанию, раскрытию творческого потенцила учащихся, снятию повышенной застенчивости и одновременно агрессивности, воспитанию толерантности, преодолению склонности принимать крайние позиции и точки зрения во время дебатов, дискуссий и диспутов.

Еще одним педагогическим условием является применение на уроках, посвященных творческому наследию Ахмедхана Абу-Бакара, традиционных и инновационных технологий, способствующих качественному наполнению воспитательного, мировоззренческого потенциала учебного процесса: мультимедийные проекты, компьютерные справочники, видеофильмы. Их применение позволяет педагогу психологизировать процесс изучения творческого наследия Ахмедхана Абу-Бакара за счет использования разнообразных элементов: чтения текста слайда, высказывания своей позиции, умения строить диалог и вести интеллектуальный спор.

Использование мультимедийных методов через показ фрагментов экранизированных произведений Ахмедхана Абу-Бакара, таких как: «Чегери», «Тайна кубачинского браслета», «Снежные люди» на мероприятиях изменяет взаимоотношения учителя и ученика. Использование мультимедийного метода в образовательном процессе позволяет наиболее эффективно реализовывать такие дидактические принципы, как научность, информативность, доступность, наглядность, успешное сочетание различных методов, форм и средств развивающего обучения.

В условиях общественного запроса на усиление духовно-нравственного воспитания необходимо использовать накопленный дагестанской литературой потенциал для использования его во внеурочной воспитательной работе образовательных учреждений:

Читая произведения Ахмедхана Абу-Бакара, мы обращаемся к духовным пластам художественной литературы, способным расширить горизонты представлений о многонациональной культуре Дагестана. Благодаря произведениям Ахмедхана Абу-Бакара школьник погружается в историю родного края, проникается ее духовно-нравственными идеалами и ориентирами.

Таким образом, проблема воспитания личности современного школьника напрямую связана с вопросом эффективного использования творческого потенциала национальной художественной литературы.

Литература

1. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 года №309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года»" О национальных целях

развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года".

2. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809

3. Указ от 22 ноября 2023 г. № 875 Президентом России Владимиром Путиным, подписавшим «О проведении в Российской Федерации Года семьи».

4. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года утверждена распоряжением Правительства РФ от 29 мая 2015 года № 996-р.

5. *Абу-Бакар Ахмедхан.* Горцы на досуге. – М.: Советский писатель, 1979. – С. 6–7.

6. *Абу-Бакар Ахмедхан.* Собрание сочинений. Т.1. – Махачкала: Издательство: «Юпитер», 1997. – 464 с.

7. *Бахтин М. М.* Эстетика словесного творчества. – М., 1986. – 444 с.

8. *Волков Г. Н.* Педагогика национального спасения. Избранные этнопедагогические сочинения. – Элиста: АПП «Джангар», 2003. 440 с.

9. *Горшкова В. В.* Диалог в образовании человека. – СПб.: Изд-во СПбГУП, 2009. – 192 с. (Новое в гуманитарных науках; Вып.40).

10. *Макаренко А. С.* Полн. Соч.: в 8т. – М., 1986. – 335 с.

11. Омаров С. М. Основы народной педагогики Дагестана. – М., 2000. – 112 с.

12. *Сафронова Е. М.* Воспитательная деятельность в современной школе: ориентация на личность: учеб. пособие. – Волгоград: Перемена. 2003. – 180 с.

13. *Ушинский К. Д.* Собрание сочинений. Т. 3. Педагогические статьи (1862 – 1870 гг.) / Гл. ред. А. М. Еголин. – М. - Л.: Изд-во АПН РСФСР, 1948. – 690 с.

УДК 371

Алиева Бика Шапиевна,
ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи»,
г. Махачкала

К ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЭТНОКУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ ПОСРЕДСТВОМ ВОВЛЕЧЕНИЯ ПОДРОСТКОВ С ДЕВИАНТНЫМ ПОВЕДЕНИЕМ В СОЦИАЛЬНО-ПРОЕКТНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Аннотация. В статье раскрываются проблемы формирования гражданских ценностей в процессе вовлечения в социально-проектную деятельность «Я – эхо своего деда: труженика горца». Обращение исследовательского взгляда к проблеме использования приемов социального проектирования ресурса социальных институтов воспитания, направлено на реализацию поиска нравственных и культурных ориентиров в воспитании гражданственности подрастающего поколения. Использование духовно-нравственного потенциала социально-проектной деятельности традиционных промыслов народов Дагестана, фольклорно-песенного творчества как эффективной формы этнокультурных традиций гражданского воспитания в учебно-воспитательном процессе, будет способствовать формированию гражданской активности, идентичности и социального капитала.

Ключевые слова: формирование гражданских ценностей, социально-проектная деятельность, традиционные промыслы.

Aliyeva Bika Shapiyevna,
GBU RD "DNIIP named after A. A. Taho Godi",
Makhachkala

TO THE PROBLEM OF FORMING ETHNOCULTURAL VALUES THROUGH THE INVOLVEMENT OF ADOLESCENTS WITH DEVIANT BEHAVIOR IN SOCIAL AND PROJECT ACTIVITIES

Abstract. The article reveals the problems of the formation of civic values in the process of involvement in social project activities "I am the echo of my grandfather: a hardworking mountaineer. The researcher's

focus on the problem of using social projecting techniques as a resource for social institutions of education is aimed at finding moral and cultural guidelines for the upbringing of the younger generation's citizenship. The use of the spiritual and moral potential of the social project activities of the traditional crafts of the peoples of Dagestan, folklore and song creation as an effective form of ethno-cultural traditions of civic education in the educational process will contribute to the formation of civic activity, identity, and social capital.

Keywords: formation of civic values, social project activities, traditional crafts.

Актуальность выбранной темы обусловлена тем фактом, что на уровень государственного звучания поднята проблема необходимости усиления воспитательного аспекта образовательного процесса в образовательных учреждениях, и возрождение воспитательной проблематики является признаком современного образования, подкрепленное принятыми Указами Президента РФ и Постановлениями Правительства РФ, направленные на установление высокого социального статуса работы гражданскому воспитанию, на основе социального партнерства как высшей формы взаимодействия гражданского общества и государства, действующих согласованно в достижении общей цели – создании и развитии общего пространства государственного, общественного и семейного воспитания, обеспечивающего полноценную реализацию интересов личности, общества, государства в воспитании подрастающих поколений, в соответствии с вызовами современного неспокойного мира. В последнее десятилетие на фоне разрушения привычных идеалов ценностей именно этнокультурные ценности явились системообразующим фактором предупреждения правонарушений.

Переживаемый российским обществом кризис характеризуется обострением множества социальных проблем, порожденных не только реформированием экономики, но и крушением системы ценностей, падением нравственности. В общей стратегии воспитания современной России формированию социальной компетентности, т.е. соответствие поведения социальным ожиданиям окружающих, придается первостепенное значение.

Современная молодежь входит в мир, который очень сложный по своему содержанию и установкам социализации. Ситуация общественного неблагополучия, нестабильности свойственная для

современной России, зарождает кризисные изменения в жизни людей, предъявляя завышенные требования к их жизнестойкости. Актуальность проблематики определяется положительным социальным эффектом, необходимостью выявления влияния использования традиционных трудовых технологий старшеклассников, склонных к правонарушениям, на становление их ценностных ориентаций.

Отрадно, что сегодня государство взяло курс на усиление сохранение и популяризацию традиционных народных промыслов как средство сохранения культурного наследия народов. Основная миссия образовательных учреждений – сеять разумное, доброе, вечное. Одним из таких условий является гуманизация педагогического процесса, создающего эмоционально благоприятную обстановку для развития каждого обучающегося, формирование условий для самоопределения на основе социокультурных и духовно-нравственных ценностей, норм и правил поведения. Воспитание подрастающего поколения должно основываться на принципе народности.

Этнокультурные ценности народов Дагестана – это духовные ценности, выработанные поколениями, основанные на историко-культурных традициях, погружающих человека в прошлые эпохи, когда происходило формирование ценностей и понятий, связанных с нравственностью и религией, философией, наукой, искусством и мифологией.

Главная цель современной школы – способствовать умственному, эмоциональному и физическому развитию. Преодоление негативных явлений и возрождение исконных нравственных и гражданских ценностей в сознании и поведении каждого гражданина судьбоносно решается в системе отечественного образования и воспитания.

Педагогический процесс предполагает такую организацию жизнедеятельности воспитанников, которая отвечала бы их жизненным интересам и потребностям и оказывала бы сбалансированное воздействие на все сферы личности: сознание, чувства, волю. Фестивали «Салют талантов горцев: традиционные промыслы», «Я – эхо своего деда: труженика – горца» проводились при поддержке Гранта Министерства труда и социального развития Республики Дагестан. Их участники отмечали, что многие проблемы традиционных народных промыслов должны найти решение через издание пособия «Народные художественные промыслы». Также был

принят проект «О создании просветительского центра по сохранению и популяризации культурного наследия народов Дагестана», направленный на сохранение и популяризации культурного наследия народов Дагестана, укрепление мира и стабильности в республике, духовно-нравственное и патриотическое воспитание молодежи на базе Дагестанского регионального общественного движения «Конгресс дагестанской интеллигенции».

Вовлечение подростков в традиционные народные промыслы, в виде инновационной творческой досугово-трудовой деятельности, будет способствовать восстановлению личностного и социального статуса, изменению ценностных ориентаций подростков, формированию положительных стереотипов поведения и соответствие социальным ожиданиям [4, с. 5].

Особую атмосферу создали мастера народных промыслов в виде педагогического наставничества как эффективного канала обмена личностным, жизненным и профессиональным опытом своей творческой деятельности: Магомедалиев Магомедали Гусейнович – мастер унцукульской орнаментальной насечки по дереву в третьем поколении; Эльдерова Мария Эльдеровна – народный мастер по художественному ковроткачеству, приехала из Калмыкии, где популяризирует дагестанское народное прикладное творчество; Гасанова Узлипат Магомедовна мастер по декоративно-прикладному искусству кайтагской вышивки – доктор филологических наук, профессор. Изготовлением художественных изделий из керамики занимается Абдуллаев Рустам Нугаевич – директор МКОУ ДО «Детская художественная школа» Хасавюртовского района. Итогом работы фестиваля «Салют талантов горцев: традиционных народных промыслов» стала принятая резолюция, в которой перечислены первоочередные шаги, позволяющие решить главную задачу – это сохранение, воспроизводство, популяризация и дальнейшее развитие традиционных промыслов, как части культурного наследия народов Дагестана, традиций трудового воспитания в многонациональной России, сохранение мира во имя жизни на земле.

По нашему мнению, [1–4, с. 6; 10], реальным шагом на пути решения проблем трудового воспитания является реализация разработанных и утвержденных государственных программ воспитания, основанных на ментальных, этнических ценностях дагестанского народов, на необходимости использования духовно-нравственных, этнокультурных, социальных, материальных ресурсах

общества Важно ориентировать молодежь на лучшие, духовно обогащающие культурные традиции.

Общеизвестно, что воспитание всегда происходит не в какой-то мифической «воспитательной» деятельности, а в предметно-учебной, трудовой, физкультурно-спортивной, общественной работе при условии понимания смысла этой деятельности, ее личностной значимости для организатора и исполнителя. Необходимо усилить воспитательную работу школы, представляющую собой систему, целенаправленно воздействующую на все сферы личности школьника, разносторонне и гармонично развивающую их через разнообразное сочетание общешкольной и классной, фронтальной и дифференцированной, коллективной и индивидуальной, разнопредметной и воспитательной деятельности. Все это позволяет школьнику осуществлять комплексные усилия по созданию в образовательном учреждении особой формирующей среды [9].

Разработка "Технологии трудового воспитания с использованием традиционных промыслов Дагестана" направлена на профилактику агрессивного поведения и правонарушений среди подростков. Эта технология предполагает комплексный подход, включающий:

Вовлечение в труд и психологическую коррекцию поведения:

– Проведение тренингов и аутотренингов для развития саморегуляции и обучения соответствующим техникам.

– Применение арт-терапии.

Организация познавательных поездок по Республике Дагестан:

– Посещение Дербента, Дахадаевского района (с. Кубачи), Унцукульского района (с. Унцукуль), Табасаранского района (с. Хучни) с целью знакомства со спецификой профессий, связанных с традиционными промыслами, стимулирование понимания ценности труда и интереса к ним.

Вовлечение трудных подростков в созидательную и позитивную трудовую деятельность:

– Реализация образовательного маршрута через проведение конкурсов, таких как этнографический конкурс и конкурс видеороликов «Я – эхо своего деда: труженика-горца».

Применение инновационных педагогических технологий для решения учебно-творческих задач:

– Формирование жизнеспособности у школьников на основе воспитательного потенциала педагогической культуры народов Дагестана.

– Использование мастер-классов, проектных работ, деловых игр, портфолио.

Создание воспитывающей среды в образовательном пространстве:

– Выстраивание системы педагогической поддержки для формирования жизнеспособности через выявление ценностных ориентаций школьников.

– Создание ситуаций успеха, стимулирующих эмоциональное восприятие этнокультурных ценностей.

Повышение уровня воспитательной компетентности педагогов:

– Проведение семинаров по вопросам семьи и брака.

–Организация психолого-педагогического просвещения, конференций по обмену опытом, круглых столов, семинаров-тренингов, дискуссий и других мероприятий.

Разработка и внедрение в практику образовательных учреждений специальных программ:

– Программы, основанные на этнокультурном наследии Дагестана и пропагандирующие жизнеспособность (например, программа «Традиции и ценности дагестанского народа в современном социуме»).

Таким образом, данная технология будет способствовать эффективному формированию духовности у трудных подростков, развитию устойчивого интереса к прикладному народному творчеству и осознанному выбору профессии.

Литература

1. Концепция единства этнокультурных ценностей: светских и религиозных / *Б. Ш. Алиева, Л. Х. Авшалумова, З. И. Алиева* // Мир науки, культуры, образования. – 2020. – № 6 (85). – С. 355–356.

2. К проблеме поиска национальной идеи – главного ориентира в воспитании подрастающего поколения / *Б. Ш. Алиева, З. М. Расулова, Ш. И. Гаджиахмедова* // Мир науки, культуры, образования. – 2020. – № 6 (85). – С. 357–358.

3. *Алиева Б. Ш., Л. Х. Авшалумова.* Этнокультурная компетентность как условие профилактики экстремизма и терроризма // Мир науки, культуры, образования. – 2019. – № 6 (79). – С. 34–37.

4. *Анкваб М. Ф.* Теоретические подходы к организации семейного воспитания в народной педагогике // Мир науки, культуры, образования. – 2023. – № 1 (98). – С. 197–199.

5. *Анкваб М. Ф., Л. У. Курбанова*. Эстетическое воспитание личности в народной педагогике // Мир науки, культуры, образования. – 2023. – № 1 (98). – С. 199–201.

6. *Байханов И. Б.* Воспитывать патриотов // Обзор НЦПТИ. □2016. □ № 8. □ С. 52–54.

7. *Волков Г.Н.* Этнопедагогика чувашского народа. – Чебоксары: Чувашское книжное издательство, 1975. – 345 с.

8. *Жданова С. Н.* Интерактивная игра как средство формирования созидательной позиции подростка. – Чебоксары, 2019. – 76 с.

9. *Сорокопуд Ю. В., Н. Н. Трунов, М. Ф. Анкваб.* Качество функционирования образовательной среды по показателю воздействия на конкурентоспособность обучающихся. // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – № 78-1. – С. 282–285.

УДК 37

Аммаева Асли Аммаевна,
ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи»,
*г. Махачка*ла

ПРОБЛЕМА ИЗУЧЕНИЯ ТРАДИЦИЙ НАРОДОВ ДАГЕСТАНА ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. Статья посвящена проблеме сохранения традиций и культурных ценностей дагестанского народа. Сохранение и развитие культуры и традиций народов Дагестана зависит от глубокого изучения этнокультурных традиций и использования их в педагогической деятельности.

Ключевые слова: сохранение традиций, народы Дагестана, этническое самосознание, важность традиций, обычаи, история народа, национальная идентичность.

THE PROBLEM OF STUDYING THE TRADITIONS OF THE PEOPLES OF DAGESTAN IN EXTRACURRICULAR ACTIVITIES

Ammaeva Asli Ammaevna,
GBU RD "DNIIP named after A. A. Taho Godi",
Makhachkala

Abstract. The article is devoted to the problem of preserving the traditions and cultural values of the Dagestani people. The preservation and development of the culture and traditions of the peoples of Dagestan depend on a deep study of ethno-cultural traditions and their use in pedagogical activities.

Keywords: preservation of traditions, peoples of Dagestan, ethnic consciousness, importance of traditions, customs, history of the people, national identity.

Прогрессивные педагогические идеи народов Дагестана, сосредоточенные в словесных средствах, играют огромную роль в духовно-нравственном воспитании подрастающего поколения. Эти идеи прививают детям основные ценности традиционного дагестанского общества, дают представление о педагогических воззрениях горцев, знакомят их с живым языком народа, воспитывают в них разумное отношение к жизни, развивают их вкус и нравственность, обогащают память знаниями о природе и обществе, убеждают подростков в необходимости физического и духовного развития.

Концепция сохранения и развития национальных традиций становится все более актуальной в современном мире, поскольку традиции не только помогают удержать в памяти историю человечества, но и представляют собой связующее звено между разными поколениями и культурами [1]. Сохранение традиций также позволяет народам сохранить свою уникальность и самобытность в глобальном масштабе, в то время как их развитие помогает адаптироваться к изменяющимся условиям жизни и сохранять свою актуальность и значимость в современном мире. Необходимо анализировать современную ситуацию и выделить основные приоритеты, тенденций развития традиционных культур народов Дагестана.

Традиции служат опорой в современном мире, укрепляют чувство принадлежности к семье и обществу, а также определяют важность нахождения баланса между сохранением прошлого и открытостью новым идеям. Они передают общественный опыт из поколения в поколение, помогают сохранить национальную идентичность и обогащают культурное разнообразие всего народа.

Также необходимо выявить проблемы, связанные с сохранением культурных традиций народов Дагестана; установить национально-культурную специфику исследуемых понятий в языковой картине народов Дагестана; выявить пути решения проблем сохранения традиционной культуры; разработать программу сохранения традиций народов Дагестана средствами социально-культурной жизни.

Дагестанскую культуру, можно проследить через проведение национальных праздников, консолидирующих народ. Например, празднование начала весны, праздник первой борозды, день села. Эти праздники, из года в год, становится все популярнее и многолюднее, при этом многие семьи приезжают в традиционных костюмах, представляют блюда национальной кухни, национальную одежду, принимают активное участие в спортивных мероприятиях, обрядовых церемониях встречи весны.

Чтобы получить развёрнутое представление об отношении общества к проблеме сохранения традиций народов Дагестана, мы провели опрос среди учащихся и их родителей с различным возрастным составом. Цель практического исследования: изучение мнения о важности сохранения традиций народов Дагестана.

По результатам анкетирования можно сделать вывод, что большинство опрошенных не могут назвать ни одной традиции или обычая своего народа, – это свидетельствует о недостаточных знаниях не только учащихся 4-5-х классов, но и их родителей, они не имеют понятия о явлениях, связанных с этническим самосознанием. Для устранения пробелов в знаниях о культуре своего народа необходимо проведение специальной просветительской работы [3].

Учитывая недостаточную осведомлённость молодёжи о культуре и традициях, современное социально-культурное пространство народов Дагестана формируется на грани разрешения главного противоречия: уникальными традиционными культурными ценностями, закрепленными в традиционном природопользовании, с одной стороны, и современными культурными практиками, важность

которых базируется на развитии информационных территорий, с другой стороны. Представляется, что разрешение этого противоречия приведет к появлению современных информационных форм социокультурного пространства народов Дагестана. Социальная структура выявит свои характерные тенденции через виртуализацию, а культурные коды получат новую жизнь в сетевом пространстве и современных информационных практиках. Информационные технологии смогут выступить толчком к созданию новых рабочих мест в сельских территориях. Новая профессиональная среда, возникающая в республике, будет способствовать как экономическому развитию Дагестана, так и проявлению эффективных уникальных культурных практик народов Дагестана, построенных на гармоничном единстве человеческих сообществ и родной дагестанской природы.

Сохранение традиций осуществляется через организацию мероприятий, посвященных искусству, ремеслу и семейным ценностям, а также через передачу знаний от старших поколений к младшим. Отдельные традиционные знания связаны с биологическими ресурсами, такими как лекарственные растения, традиционные сельскохозяйственные культуры, породы животных, – все они могут использоваться в современной научно-исследовательской деятельности.

Художественное наследие народов Дагестана, изначально создаваемое в практических целях, как средство национального и культурного выражения народов Дагестана, впоследствии стало восприниматься как источник творчества и новаторства. Такой подход может иметь значение для экономического развития общества, за счет создания рабочих мест и предприятий, развития навыков традиционных ремесел, расширения сети туризма и получения прибыли от него. Например, музыка, танцы, гончарное ремесло, работы по дереву, драгоценным металлам, ковроткачество известны по всей России и имеют широкий потребительский спрос у гостей. В современном искусстве дагестанцев сохраняются традиционные формы, зачастую приспособленные к рыночным отношениям и туристическому бизнесу: фигурки животных из кости и дерева, расписные тарелки, гончарные изделия, обувное дело, меховые изделия, украшения златокузнецов.

В заключении можно сделать вывод о том, что традиции и обычаи играют важную роль в формировании национального

самосознания и являются неотъемлемой частью культуры каждого народа. Это особенно актуально для народов Дагестана, чьи уникальные культуры и языки необходимо сохранять и защищать от исчезновения. Ведь только через сохранение малочисленных народов и их культурных ценностей мы можем обеспечить целостность и разнообразие дагестанской культуры.

Литература

1. *Алексеева Е. К.* Традиционная культура народов Севера в современном сельском пространстве / Е. К. Алексеева // Молодой ученый. – 2011. – № 7 (30). – Т. 2. – С. 35–37.
2. *Варавина Г. Н.* Этнические и локальные традиции в современной духовной культуре Якутии (на основе полевых исследований) / Г. Н. Варавина // Молодой ученый. – 2011. – № 12 (35). – Т. 2. – С. 30–34.
3. *Васильев Н. И.* История Якутии: (с древнейших времен до 1917 г.): учеб. Пособие для ст. кл. сред. шк. / Н. И. Васильев; 2-е изд. – Якутск: Бичик, 2007. – 152 с.

УДК 811.351

Ахмедбекова Инга Алимурадовна,
Московская Академия предпринимательства,
г. Москва

НАЦИОНАЛЬНОЕ И ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОЕ В ПАРЕМИЙНОМ ФОНДЕ ДАГЕСТАНСКИХ ЯЗЫКОВ

Аннотация. Одним из аспектов данного исследования является лингвокультурологический аспект лексики, который в соответствии с общей тенденцией современного языкознания рассматривает явления языка в тесной связи с человеком, его духовной и практической деятельностью. За последние годы появилось немало работ, в которых язык и культура определенного народа рассматриваются в тесной взаимосвязи. Национальное своеобразие, национально-культурная специфика любого языка отражается в первую очередь в этнокультурной лексике. Этнокультурная лексика же отражает материальную культуру народа, реконструируя фрагмент национальной языковой картины мира.

Ключевые слова: паремийный фонд, языковая картина мира, национальная специфика, этнокультурная лексика, образная передача.

Akhmedbekova Inga Alimuradovna,
Moscow Academy of Entrepreneurship,
Moscow

NATIONAL AND INTERNATIONAL IN THE PAREMIA FUND OF DAGESTAN LANGUAGES

Abstract. One of the aspects of this study is the linguocultural aspect of vocabulary, which, in accordance with the general trend of modern linguistics, considers language phenomena in close connection with a person, his spiritual and practical activity. In recent years, there have been many works in which the language and culture of a particular nation are considered in close relationship. The national identity and cultural specificity of any language are primarily reflected in its ethno-cultural vocabulary. Ethno-cultural vocabulary, on the other hand, reflects the material culture of a nation, reconstructing a fragment of its national linguistic worldview.

Keywords: paremiological fund, linguistic worldview, national specificity, ethno-cultural vocabulary, figurative representation.

Национально-культурная специфика любого языка отражается в первую очередь в этнокультурной лексике. Этнокультурная лексика же отражает материальную культуру народа, реконструируя фрагмент национальной языковой картины мира.

Связь языка с социально-культурной стороной жизни общества раскрывается в способности языка фиксировать, сохранять и передавать не только реальные условия жизни человека, но и общественное самосознание народа, его менталитет, национальный характер, образ жизни, традиции, обычаи, мораль, систему ценностей, мироощущение, видение мира.

Дагестанские народности – лезгины, аварцы, даргинцы, лакцы – черпают свои мысли, сравнения и знания из окружающего их мира. Речь горцев отличается красноречием, остроумными оборотами и каламбурами. «В языке своем каждый народ остается самим собой до тех пор, пока сохраняется особенный климат, времена года, пейзаж, национальная пища, этнический тип, язык – ибо они непрерывно

питают и воспроизводят национальные склады бытия и мышления» [1, с. 430].

Каждый народ по-своему видит мир, у каждого – свое представление о материальной вселенной. В этом плане носители дагестанских языков не являются исключением. Каждый из народов имеет собственные неповторимые этнонациональные оттенки мировоззрения.

Некоторые образы созданы на основе действительного или традиционно приписываемого животному, растению или явлению признака или черты характера, поведения.

В образной передаче мысли мы обращаем внимание только на одну главную для нас сторону поведения, например, умение легко и ловко передвигаться (сравнение с ящерицей и белкой), крепкое здоровье и выносливость (сравнение с лошадью), физическая мощь и сила (сравнение с быком и медведем) и т. д. Все остальные характеристики мы опускаем, ибо для нас они несущественны.

Объяснением этому служит история каждого из дагестанских народов, окружающая их богатая природа, условия быта и культуры, экстралингвистические факторы. Каждая такая пословица выработана в результате многовекового опыта народа и представляет запас таких образов, которые известны каждому члену языкового коллектива и передаются в изустной традиции из поколения к поколению.

У каждого народа складывается своя целостная картина мира. Она является результатом и условием мыслительной деятельности человека. Язык впитывает в себя обозначение природных, климатических, культурных и прочих условий жизни человека, поэтому все номинации представляют систему бесконечного разнообразия действительности, которая осваивалась человеком в разные времена, в разных регионах и с помощью разных языков.

Люди, говорящие на родных языках, создают различные картины мира, и от особенностей языков зависит не только само мышление, но его логические связи в нем. Можно сказать, что различные языки формируют различные типы мышления. Однако в условиях разных культур возможно существование семантически адекватных пословиц.

В силу сложившихся ассоциативных связей объектам внимания внешнего мира могут приписываться признаки, не относящиеся к их сущностным характеристикам, что связано с субъективно-оценочной ориентацией выражения значений. Уже сам отбор предметов и

явлений как образов, осуществляющейся на протяжении многих веков, раскрывает разные стороны исторического развития народа, его национальной культуры, духовного склада и миросозерцания.

Язык – сокровищница национальной культуры народа, говорящего на этом языке. Любой язык имеет национальное выражение, т.е. проявляется в виде конкретного национального языка, выражающего национальный дух и отражающего национальную культуру народа – носителя этого языка. [2, с. 39].

Национальный язык тесно связан с национальной психологией и с самобытностью народа, он является средством передачи традиций, обычаев, стереотипов, привычек, жизненного опыта. Значит, усвоение любого второго языка сопровождается усвоением новой языковой картины мира, т.е. овладение вторым языком означает овладение не только еще одним языковым кодом, но и определенной суммой знаний о картине мира данной языковой общности. Познать национальную картину мира на изучаемом языке – значит проникнуться миропониманием народа, его носителя, погрузиться в его языковое сознание, понять мировоззрение народа, создавшего этот язык.

Национальное своеобразие системы паремий нагляднее всего проявляется в сопоставлении ее с параллельной системой иного языка. В основе выбора обычно лежат объективно-исторические особенности быта, культуры, обычаев народа. Также важна и интересна национальная семантика языка, те значения, которые передают от поколения к поколению знания особенности природы, климата, общественного быта, поведения людей. Национально-культурная семантика присутствует на всех уровнях языка: в грамматике, в синтаксисе, в фонетике. В паремиях заключена народная оценка жизни, наблюдения и жизненный опыт народа.

Таким образом, проблема интернационального и национального в паремиологическом фонде имеет существенное значение в практической деятельности переводчиков, что должно служить дополнительным побуждением для более детальных исследований в этом направлении.

Литература

1. *Гачев Г. Д.* Национальные образы мира. – Москва, 1988. – 445 с.

2. *Пермяков Г. Л.* Основы структурной паремиологии. – Москва, 1988. – 245 с.

УДК 811.351.32

Ахмедбекова Инга Алимурадовна,
Московская Академия предпринимательства,
г. Москва

К ВОПРОСУ О СОПОСТАВЛЕНИИ АНГЛИЙСКИХ И ЛЕЗГИНСКИХ ПОСЛОВИЦ И ПОГОВОРОК

Аннотация. В системе выразительных средств лезгинского языка ведущая роль принадлежит паремиологии и фразеологии. Выразительный потенциал пословиц и поговорок обеспечивается такими лингвистическими свойствами, как меткость выражения, сжатость и лаконичность, яркая и самобытная образность, множественность эмоционально-оценочных оттенков значения, национально-культурные коннотации, ритмическая слаженность. Неодинаков также образно-экспрессивный и эмоционально-характеризующий потенциал лезгинских и английских пословиц и поговорок.

Ключевые слова: сопоставительное исследование, лезгинский язык, английский язык, пословицы и поговорки, классификация, тематические группы.

Akhmedbekova Inga Alimuradovna,
Moscow Academy of Entrepreneurship,
Moscow

TO THE QUESTION OF COMPARISON OF ENGLISH AND LEZGIN PROVERBS AND PROVERBS

Annotation. In the system of expressive means of the Darginian language, the leading role belongs to paremiology and phraseology. The expressive potential of proverbs and sayings is provided by such linguistic properties as accuracy of expression, conciseness and conciseness, vivid and distinctive imagery, a multiplicity of emotional and evaluative shades of meaning, national and cultural connotations, rhythmic coherence. The figuratively expressive and emotionally characterizing potential of Lezgian and English proverbs and sayings is also different.

Keywords: comparative study, Lezgian language, English language, proverbs and sayings, classification, thematic groups.

В последние годы все более возрастает интерес к языкам «малых народов»: круг описываемых языков постепенно расширяется. Первичные описания языков сменялись их углубленным изучением, усиливается интерес к типологическим исследованиям.

Для сопоставления лезгинских пословиц с английскими пословицами необходимо располагать достаточным фондом пословиц и поговорок. Надо сказать, что они составляют довольно пеструю картину.

Пословицы на английском языке представляют собой обычно собрания различных выражений, вошедших в литературный язык из известных литературных авторов и построенных как пословицы по форме. Надо сказать, что литературный английский язык формировался под сильным влиянием университетского образования. Влияние классической учености на английский литературный язык проявляется в том, что большая часть слов являются романизмами, определенная часть восходит к латыни, а другая часть – к старофранцузскому.

И. Р. Гальперин в статье «Некоторые типологические особенности литературного английского языка XVI в.» отмечает: «Ни один европейский язык не подвергался таким существенным лингвистическим катаклизмам, как английский до, во время и после нормандского завоевания. Дело не только в том, что во многих словах, обогативших английский язык, произошли семантические сдвиги, а в перестройке общей стилевой направленности литературного языка, которая заметно изменила языковую ткань художественных произведений и других типов текста» [1, с. 96].

В этот период английская языковая стилистика во многом формировалась под влиянием учебной и совещательной речи, в которых ценилась ученость.

Другая особенность английского литературного языка XVI в. зародилась под влиянием французской литературы. В общем фразеологическом фондеих удельный вес был весьма значительным.

И. Р. Гальперин подчеркивает, что трудно переоценить значение французского языка на английский литературный язык. Типичные для пословиц, афоризмов и сентенций пословичный характер предложений, расцветавшие в поэзии идут от французского языка. Постепенно они стали широко употребляться в драме и в прозе. Он перечисляет сборники пословиц, переведенные на английский с французского: Сборник 4000 пословиц и изречений Эразма

Ротердамского за 60 лет выдержал 90 изданий, в произведениях Ф. Бэкона содержится в среднем 80% предложений пословичного характера по отношению к общему количеству предложений текста, в драмах Бомонта и Флетчера 79%, а также богаты выразительными средствами произведения Шекспира. [1, с. 112].

Фольклор оказался забытым и стал исследоваться в английском языке лишь в XIX в. Он представляет собой собрания редко употребляемых выражений, характерных для определенной социальной среды и не может отобразить пословичный фонд современного английского литературного языка. Поэтому пословицы имеют характер литературных изречений. В литературном языке пословичный фонд стабилизуется, число вариантов пословиц сокращается, сокращается и пословичная синонимия, а сами пословицы подвергаются литературной шлифовке. Но это, однако, не означает утраты разнообразных свойств. Напротив, растет разнообразие логического, предметного и образного выражения пословиц.

Английские словари литературного языка содержат достаточно богатый состав пословиц.

Наиболее полным сводом материала располагает Англо-русский фразеологический словарь А. В. Кунина [3], первый из серии фразеологических словарей, составленный на базе английских словарных материалов. Словарь содержит 25000 фразеологических единиц.

Для сопоставительного исследования английских пословиц с лезгинским материалом необходимо отобрать большое число пословиц, включенных в словари. Помимо этого, выборка английских пословиц производиться также и из других источников современного английского языка. Все эти пословицы необходимо разделить на тематические группы: люди, части тела, животный мир, растительный мир, еда, орудия труда, строения, высшие силы и прочее.

Классификация английских пословиц должна быть проведена по тем же принципам, что и лезгинские пословицы.

Лезгинские пословицы также включают в себя различные тематические группы: человек, образование, социальное положение, природа, животный мир, труд, еда, любовь, торговля, религия.

Их также можно извлекать из различных лексикографических источников данного языка, в том числе и из работы А. М. Ганиевой [2].

Так, сопоставляя пословицы и поговорки английского и лезгинского языков, можно определить, какое количество пословиц и поговорок в исследуемых языках совпадают, а где можно наблюдать определенные расхождения в смысловом отношении.

Пословицы и поговорки в исследуемых языках отражают самые разнообразные стороны жизни, быт, природу, животный и растительный мир, образование, труд и религию.

Литература

1. *Гальперин И. Р.* Некоторые типологические особенности литературного английского языка XVI в. // В кн.: Типология германских литературных языков. – М., 1976. – С. 121–127.

2. *Ганиева А. М.* Очерки устно-поэтического творчества лезгин. – М.: Наука, 2004. – 240 с.

3. *Кунин А. В.* Англо-русский фразеологический словарь. – М.: Русский язык, 1984. – 944 с.

УДК 373.2

Байрамбеков Марат Мирзоевич,
ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи»,
г. Махачкала;
Чомаева Лариса Мурадиновна,
ФГБОУ ВО «Карачаево-Черкесский государственный университет им. У. Д. Алиева»,
г. Карачаевск

ЭТНОКУЛЬТУРНОЕ СОДЕРЖАНИЕ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

«Культурное наследие каждого народа –
это уникальная лаборатория социального опыта.
Оздоровление общества в условиях многонационального Дагестана
требует пристального внимания ко всем сферам
самобытно-национальной и общечеловеческой культуры.
Жизнь диктует необходимость глубокого и всестороннего познания
каждым дагестанцем богатой исторической культуры»
Ш. А. Мирзоев

Аннотация. В статье рассматривается проблема этнокультурного содержания образования республики. Большую роль в этом отводится состоянию преподавания предметов этнокультурного образования. Это родной язык и литература, история, география, КТНД, изобразительное искусство и музыка. Эти предметы являются носителями национальной культуры, которые способствуют сохранению, прежде всего родного языка, народных традиций, обычаев. Рассматривается проблема художественного развития и эстетического воспитания детей дошкольного возраста средствами народного искусства Дагестана.

Ключевые слова: этнокультурное содержание, образование, родной язык и литература, народное искусство Дагестана.

Bayrambekov Marat Mirzoevich,
GBU RD "DNIIP named after A. A. Taho Godi", Makhachkala;
Chomaeva Larisa Muradinovna,
U. D. Aliev Karachay-Cherkess State University, Karachaevsk

ETHNOCULTURAL CONTENT OF MODERN EDUCATION

Abstract. The article discusses the problem of the ethno-cultural content of education in the republic. A great role is played by the state of teaching subjects of ethno-cultural education. These include the native language and literature, history, geography, KTDN, fine arts, and music. These subjects are the bearers of national culture, which contribute to the preservation of the native language, folk traditions, and customs. The article also addresses the issue of artistic development and aesthetic education of preschool children through the folk art of Dagestan.

Keywords: ethno-cultural content, education, native language and literature, folk art of Dagestan.

Сегодня как никогда актуализируется проблема реализации этнокультурного содержания в системе образования республики, так как трудно переоценить роль таких предметов как родные языки и литература, история, изобразительное искусство и музыка в деле сохранения языковой и художественной культуры народов Дагестана. Где, если не в образовательных организациях, следует

последовательно и системно обучать, и приобщать подрастающее поколение к истокам художественной культуры: родному языку, истории, народным традициям и обычаям, фольклору и национальной литературе, народным художественным промыслам, народной музыке, хореографии. Всё это составляет основу национальной художественной культуры народов Дагестана.

В данной статье мы остановимся на проблеме художественного развития и эстетического воспитания детей дошкольного возраста. Отталкиваясь от требований ФОП ДО, где одним из важных принципов отмечен учёт этнокультурной ситуации. Исходя из этого, мы считаем необходимым разработать педагогическую систему формирования у детей целостного представления о декоративно-прикладном искусстве России, где достойное место занимают народные художественные промыслы Дагестана. В реализации данной проблемы на практике, в первую очередь, необходимо провести ряд организационных мероприятий по повышению уровня профессиональной компетентности педагогов в области художественно-эстетического развития детей средствами народного декоративно-прикладного искусства. Результаты анализа материалов, полученных в ходе наших исследований, наглядно показывают, какие сегодня существуют проблемы в профессиональной и художественной подготовке педагогов, которые и должны реализовывать на практике основные задачи, связанные с приобщением дошкольников к народному декоративно-прикладному искусству Дагестана. Что же касается педагогов, повышения их компетенций требует особого внимания, так как во многом от их уровня подготовки зависит успех и результат художественно-эстетического развития детей в области изобразительного искусства, в том числе и средствами народного декоративно-прикладного искусства.

Сегодня можно сказать, что в республике на протяжении многих лет проводятся научные исследования по изучению художественных и этнопедагогических традиций народов Дагестана с целью разработки этнокультурного содержания образования для дошкольных и общеобразовательных организаций республики. В результате такой работы нам удалось разработать и издать различные программы, учебно-методические и наглядные пособия в помощь педагогам образовательных организаций.

Прежде всего, мы считаем, что, организуя образовательный процесс в детских садах, необходимо руководствоваться программой и методическими пособиями, которые разработаны, изданы и находятся в дошкольных образовательных организациях республики. Таковыми являются: парциальная образовательная программа «От истоков прекрасного – к творчеству» [1], содержание которой разработано с учётом основных положений Региональной образовательной программой дошкольного образования Республики Дагестан [2].

В программе поставлена цель – содействовать развитию у детей потребности восприятия прекрасного, эстетическое воспитание средствами изобразительного и народного искусства, выявлению способностей и творческого развития личности в процессе изобразительной и самостоятельной художественной деятельности. В реализации этой цели педагогу, безусловно, помогут методические и наглядные пособия по изобразительной деятельности дошкольников, в частности в овладении этнокультурным содержанием образования на материале народного декоративно-прикладного искусства Дагестана.

Более того, в ДОО необходимо создать определённые педагогические условия для саморазвития личности ребенка, широко использовать для этого возможности различных видов художественно-эстетической деятельности дошкольников (самостоятельная, дополнительная кружковая работа, встречи с художниками, народными мастерами, посещение музеев, художественных выставок и т.д.). Всё это, безусловно, благоприятно повлияет и на духовно-нравственное воспитание дошкольников.

Актуальность проблемы приобщения детей к народному декоративно-прикладному искусству Дагестана определяется:

– требованиями ФГОС и ФОП дошкольного образования, в которых развитие предпосылок ценностно-смыслового восприятия и понимания произведений искусства обозначена как одна из ведущих задач образовательной области «Художественно-эстетическое развитие»;

– потребностью общества в сохранении и трансляции традиционных образцов национальной культуры, ростом устойчивой тенденции к этнической идентификации;

– необходимостью решения задач этнокультурного развития детей в общем процессе социализации;

– программными задачами, направленными на активное использование произведений декоративно-прикладного искусства в качестве средства и условия гармоничного развития личности ребенка.

С начала 2025 года мы приступили к изучению состояния проблемы приобщения старших дошкольников к народному искусству Дагестана и считаем необходимым продолжить дальнейшую научно-исследовательскую работу в этом направлении. С этой целью мы провели ряд круглых столов, семинаров с представителями ДОО городов Кизляр, Каспийск, Избербаш, Хасавюрт и Кизлярского, Магарамкентского, Сулейман-Стальского районов. В рамках этих встреч были обсуждены ряд вопросов:

1) результаты проведенной экспериментальной работы в ДОО с педагогами и детьми младшего и среднего возраста;

2) перспектива проведения экспериментальной работы в ДОО детьми старшего возраста;

3) оказание необходимой помощи педагогам в решении теоретических и практических задач успешного образования и воспитания детей средствами декоративно-прикладного искусства.

Сегодня большое значение в гармоничном развитии личности имеет социокультурное пространство родного края, богатого своей историей и народными традициями. Но, к сожалению, в современных условиях не всегда ребенок с рождения оказывается в ситуации, когда органично происходит усвоение духовных, эстетических, нравственных ценностей национальной культуры в образовательном процессе самостоятельно. Анализ анкет родителей, педагогов является подтверждением сказанному. В связи с этим большая часть нагрузки в гармоничном развитии личности средствами народного декоративно-прикладного искусства, безусловно, ложится на систему образования, что и возлагает на педагогов нагрузку и ответственность одновременно.

Реализация этнокультурного принципа в системе дошкольного образования предполагает формирование у дошкольников целостного представления о культурном наследии народов Дагестана, что становится значимым для детских садов республики в целом. Как известно, дагестанские народные мастера издавна славились своим искусством ковроткачества, ювелирного искусства, художественной керамики, художественной обработки дерева: Кубачи, Кумух, Гоцатль, Испик, Кала, Дербент, Сулевкент, Джули. Балхар, Унцукуль.

Трудно переоценить роль народного декоративно-прикладного искусства Дагестана в эстетическом воспитании детей дошкольного возраста. Традиционно детские сады республики вели определённую работу в данном направлении. Однако наши наблюдения свидетельствуют о том, что во многих детских садах так и не сложилась системная работа в художественно-эстетическом направлении средствами народного декоративно-прикладного искусства Дагестана по тем или иным причинам. Тенденции социально-экономических и общественно-политических явлений, происходивших в жизни нашего общества за последние годы, не могли не отразиться на работе дошкольных образовательных организаций республики. Анализ анкет и наши наблюдения показывают, что за последнее время произошло снижение уровня развития художественно-творческих способностей детей в декоративных видах деятельности. В большинстве детских садов отмечается:

– эпизодичность, отсутствие целостной системы ознакомления дошкольников с разнообразными видами и формами народного искусства;

– низкое качество при выполнении работ детей по декоративному рисованию, лепке, аппликации по мотивам народного орнамента;

– отсутствие самостоятельных творческих работ по мотивам народных игрушек, коврового искусства, ювелирных украшений, изготовление поделок из дополнительных материалов в народном стиле;

– недостаточное использование в педагогической практике изделий народных мастеров Дагестана для оборудования развивающей пространственной среды.

Эти и другие причины в работе ДОО указывают на необходимость дальнейшего изучения проблемы художественно-эстетического развития детей дошкольного возраста средствами народного декоративно-прикладного искусства Дагестана в синтезе с устным народным творчеством, национальной музыкой, видами природы родного края, что послужит хорошим подспорьем в эмоциональном импульсе развития ребенка.

Продолжая исследование уровня профессиональной компетентности педагогов в области художественно-эстетического развития детей средствами декоративно-прикладного искусства, мы пришли к выводу: необходимо провести с педагогами на базе детских

садов (городов и районов) творческие курсы повышения квалификации. Предварительный анализ результатов педагогической деятельности педагогов ДОО и уровня профессиональной компетентности по художественному образованию показал, что воспитатели владеют некоторыми умениями и навыками в графике, живописи, построении декоративной композиции. Однако, в отдельных случаях этого недостаточно для полноценной работы с детьми, так как качество подготовки самого педагога находится в прямой зависимости с результатом реализации задач художественно развития дошкольников.

Таким образом, проведённая исследовательская работа позволила нам выявить сильные и слабые стороны в работе педагогов и в изобразительной деятельности детей старшего дошкольного возраста. Исходя из этого, для получения положительных результатов в художественном развитии и эстетическом воспитании детей старшего дошкольного возраста в условиях приобщения их к народному искусству Дагестана необходимо выполнить ряд условий следующего характера:

– во-первых, необходимо вызывать у детей познавательный интерес к различным видам народного искусства, научить самостоятельно, определять вид и название художественного промысла;

– во-вторых, необходимо повысить уровень проявления эстетического и художественного восприятия образцов народного искусства. Научить их проявлять свои эмоции, уметь словесно выразить эстетические чувства восхищения, радости;

– в-третьих, в декоративной деятельности по составлению орнаментальных композиций дошкольники должны проявлять свои художественно-эстетические способности. Например, уметь создавать узор по образцу, научиться использовать вариации, самостоятельно импровизировать при построении несложных композиций с применением адекватных замыслу средств выразительности;

– в-четвертых, необходимо активизировать детей работать в коллективе, создавать общие декоративные поделки, проявлять высокую степень творческой активности на занятиях и в самостоятельной деятельности.

Таким образом, проблема этнокультурного содержания образования республики средствами народного искусства Дагестана

остается злободневной, из-за отсутствия системной работы в художественно-эстетическом направлении, определенных социально-экономических тенденций и общественно-политических явлений. Однако исследование уровня профессиональной компетентности педагогов в области художественно-эстетического развития детей и условий формирования у детей познавательного интереса к народному искусству Дагестана продолжается.

Литература

1. *Байрамбеков М. М.* От истоков прекрасного – к творчеству: образовательная программа по изобразительному искусству для дошкольных образовательных организаций Республики Дагестан. – Махачкала: Изд-во НИИ педагогики, 2016. – 116 с.
2. Региональная образовательная программа дошкольного образования Республики Дагестан /Авторы: М. И. Шурпаева, М. М. Байрамбеков, У. А. Исмаилова, А. В. Гришина и др.; под ред. Г. И. Магомедова. – Махачкала: Изд-во НИИ педагогики, 2015. – 296 с.
3. *Байрамбеков М. М.* Ознакомление детей дошкольного возраста с народным искусством Дагестана: Методическое пособие для педагогов и студентов по организации изобразительной деятельности в дошкольных образовательных организациях Республики Дагестан. – Махачкала: Изд-во «Лотос», 2018. – 312 с.
4. *Байрамбеков М. М.* Учебно-методические таблицы. Дагестанский народный орнамент. – Махачкала: Изд-во «Лотос», 2018. – 52 табл.
5. *Байрамбеков М. М.* Художественные ковры и вышивка Дагестана. Изделия народных мастеров. – Махачкала: Изд-во «Лотос», 2018. – 42 табл.
6. *Байрамбеков М. М.* Художественная обработка металла. Изделия народных мастеров. – Махачкала: Изд-во «Лотос», 2018. – 32 табл.
7. *Байрамбеков М. М.* Художественная керамика. Изделия народных мастеров. – Махачкала: Изд-во «Лотос», 2018. – 24 табл.
8. *Байрамбеков М. М.* Художественная обработка дерева. Изделия народных мастеров. – Махачкала: Изд-во «Лотос», 2018. – 15 табл.

УДК 374

Вакилов Хайбула Сулейманович,
ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи»,
г. Махачкала

ВНЕУРОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ОБУЧЕНИЯ РОДНОМУ (АВАРСКОМУ) ЯЗЫКУ И РАЗВИТИЮ РЕЧИ УЧАЩИХСЯ

Аннотация. В статье рассмотрены педагогические основы внеклассной и внешкольной работы по обучению родному (аварскому) языку в школах со смешанным составом учащихся. Особое внимание уделяется методам и приемам внеурочной деятельности, а также инновационным технологиям, способствующим углублению знаний родного языка, развитию лингвистических интересов и исследовательских навыков.

Ключевые слова: аварский язык, внеклассные занятия, внешкольная работа, программный материал, курс аварского языка, привитие практических навыков.

Vakilov Khaibula Suleimanovich,
GBU RD "DNIIP named after A. A. Taho Godi",
Makhachkala

EXTRACURRICULAR ACTIVITIES AS A NECESSARY CONDITION FOR TEACHING THE NATIVE (AVAR) LANGUAGE AND SPEECH DEVELOPMENT OF STUDENTS

Abstract. The article discusses the pedagogical foundations of extracurricular and out-of-school work on teaching the native (Avar) language in schools with a mixed student body. Special attention is paid to methods and techniques of extracurricular activities, as well as innovative technologies that contribute to deepening knowledge of the native language, developing linguistic interests, and enhancing research skills.

Keywords: avar language, extracurricular activities, out-of-school work, program material, Avar language course, and practical skills development.

В процессе изучения аварского языка в начальных классах школ со смешанным составом учащихся учитель должен определить, какие специфические виды познавательной деятельности необходимо формировать у учащихся с учетом специфики самого учебного предмета. Процесс формирования познавательной активности учащихся при изучении аварского языка в начальных классах не должен замыкаться только рамками урока. Большую роль в этом направлении играют внеклассные занятия.

Д. Кулова справедливо считает, что «внеклассная работа (кружок) может стать эффективным средством, надежным дополнительным источником активного обучения» [2, с. 21]. Внеклассные занятия по аварскому языку, как неотъемлемая составная часть всего процесса обучения, способствуют не только формированию познавательной активности учащихся, но и являются прекрасной творческой лабораторией реализаций этой активности. Таким образом, успешное решение проблемы активизации познавательной деятельности учащихся возможно не только в учебном процессе, но и во внеурочное время. При этом правильно, последовательно и целенаправленно организованная внеклассная работа может способствовать более прочному и сознательному усвоению тех разделов курса, которые в этом время изучаются. Внеклассная работа воспитывает интерес к изучению аварского языка, то есть предоставляет большие возможности для активизации познавательной деятельности учащихся, способствует общему развитию детей.

Внеклассная и внешкольная работа – это необходимое условие обучения аварскому языку в начальных многонациональных школах. Она преследует цель – обучение речевому общению на аварском языке, которое предусматривает пополнение активного словаря учащихся, отработку навыков правильного произношения аварских специфических звуков (къ, хь, хъ, кI, кь, чI, лъ и т.д.), формирование умений правильного построения предложений, сообщения знаний о грамматическом строе аварского языка, привитие орфографических и пунктуационных навыков и т.д. Это единство целей делает внеклассную работу серьезным дополнением к урокам аварского языка.

Хорошо организованная и систематическая внеклассная и внешкольная работа дает возможность закреплять знания и навыки, полученные учащимися на уроках, глубже раскрывать особенности

аварского языка, которые не изучаются на уроках, но знание которых необходимо в речевой практике. Она создает благоприятные условия для речевой практики; ученик упражняется в родной речи по мере своих сил и возможностей при активной помощи учителя и одноклассников. Урок не может вместить все то, что интересует учащихся, и все то, что необходимо для практического овладения аварским языком. «Благоприятные условия для удовлетворения индивидуальных интересов учащихся и для привития речевых умений и навыков создает многосторонняя внеклассная работа» [4, с. 395].

На внеклассных занятиях по аварскому языку учащиеся выходят за тесные рамки учебных пособий, приобретают многие жизненно необходимые навыки. Они учатся самостоятельно подбирать и анализировать материал, пользоваться справочной литературой, общаться на родном языке. Хорошо организованная внеклассная и внешкольная работа по аварскому языку открывает большие возможности для пробуждения у учащихся интереса к изучению родного языка, воспитывает у них любознательность, помогает повысить речевую культуру.

Участие школьников во внеклассной и внешкольной работе должно быть не принудительным, но обязательным. Однако, чтобы у учащихся появилось желание добровольно заниматься родным языком во внеурочное и внешкольное время, необходимо проводить внеклассные мероприятия увлекательно, живо, интересно.

С учетом того, что участие во внеклассной работе по аварскому языку благотворно сказывается на развитии родной речи, ускоряет процесс практического овладения родным языком, желательно привлекать к данной работе как можно больше учащихся. Для этого необходимо широко пропагандировать среди школьников возможность их участия во внеклассной работе и разъяснять пользу последней в практическом овладении родным языком.

На внеклассных занятиях можно рассматривать и такие вопросы, которые непосредственно связаны с программой по аварскому языку, на которые интересуют учащихся и способствуют расширению их лингвистического кругозора.

Итак, содержание внеклассной работы по аварскому языку составляют два круга вопросов:

а) вопросы, связанные с программным материалом, направленные на углубление знаний учащихся по родному языку и способствующие привитию практических навыков родной речи;

б) вопросы, не связанные с учебным материалом, предусмотренным программой, способствующие расширению общего кругозора учащихся, предоставляющие дополнительный материал для речевой тренировки на родном языке.

Первый круг вопросов достаточно широк: он охватывает разделы школьного курса аварского языка. Тематика в основном соответствует темам, изучаемым на уроках, но в целях пробуждения у учащихся интереса формируются они несколько иначе, например: «Сколько слов в родном (аварском) языке?» (проводится беседа о словарном богатстве родного языка, которую можно проводить во 2–4 классах), «В мире слов», «В музее слов» (проводится беседа о происхождении слов), «Как рождались новые слова?», «Кладовые слов» (беседа о словарях), «Можно ли сломать язык» (проводится беседа об артикуляции аварских звуков), «Звуковые законы» (проводится беседа об орфоэпических нормах аварского языка), «Пульс слова» (проводится беседа о словесном ударении), «Молчаливые буквы и особенности их функционирования в аварском языке» (проводится беседа о функции букв ъ и ь), «Можно ли усвоить правописание всех слов?» (проводится беседа об орфографическом словаре), «Как делаются слова» (проводится беседа о способах словообразования в аварском языке), «Щив? Щий? Щиб?» (проводится беседа о существительных разумных и неразумных) и др.

Беседы на перечисленные и подобные темы сопровождаются выполнением упражнений и заданий, способствующих привитию практических навыков употребления рассматриваемого языкового материала в речи.

Второй круг вопросов отличается от первого своей новизной и информативностью. Сюда входят такие сведения, с которыми учащиеся на уроках не встречаются. Поэтому младшие школьники с интересом слушают беседы на темы: «Кто такие наши предки?», «Как люди научились говорить?», «Почему дагестанцы говорят на разных языках?», «Как люди научились писать?», «Языки и народы Дагестана», «Что означают слова «Дагестан», «магIарулав», «тумав», «лъарагIав» и т.д.

Таким образом, содержание внеклассной работы разнообразно. В начальных классах должны сообщать только те сведения, которые доступны учащимся 6–9-летнего возраста. Некоторые темы нужно давать в несколько приемов в разных классах. В таком случае каждая последующая информация становится шагом вперед в раскрытии

содержания рассматриваемого вопроса. Например, беседы из циклов «В мире слов», «В музее слов», «Почему мы так говорим?», «Правильно ли мы говорим» необходимо проводить во всех классах и не один раз в каждом классе, но содержание этих бесед всякий раз должно быть новым.

Литература

1. *Аликберов К. А., Магомедкамилов Г. М.* Внеклассная и внешкольная работа по русскому языку в IV–VIII классах дагестанской национальной школы. – Махачкала, 1985. – 84 с.
2. *Кулова А. Д.* Методика внеклассной работы по русскому языку в начальных классах осетинской школы. – Владикавказ, 1991. – 183 с.
3. *Лебедев А. М., Мальцева К. В.* Внеклассное чтение русской литературы в национальной школе. – М.: Издательство: «Просвещение», 1985. – 155 с.
4. *Шакирова Л. З.* Методика преподавания русского языка в национальной школе. – Ленинград: «Просвещение», 1990. – 414 с.

УДК 371.3

Вакилов Хайбула Сулейманович,
ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи»,
г. Махачкала

ПРОЕКТНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧАЩИХСЯ 7 КЛАССА НА УРОКАХ АВАРСКОГО ЯЗЫКА

Аннотация. Статья посвящена проектной и исследовательской деятельности на уроках аварского языка учащихся 7 класса. Автор подробно останавливается на характеристике основных этапов проектной деятельности, формы реализации проектов, предлагает достаточно много проектно-исследовательских заданий.

Ключевые слова: ФГОС ООО, проектная деятельность, этапы проектной деятельности, проектный портфель, паспорт проекта, специфика каждого проекта, проектно-исследовательские задания.

Vakilov Khaibula Suleimanovich,
GBU RD "DNIIP named after A. A. Taho Godi",
Makhachkala

Abstract. The article is devoted to project and research activities in the lessons of the Avar language for 7th grade students. The author dwells in detail on the characteristics of the main stages of project activity, the form of project implementation, and offers quite a few project and research tasks.

Keywords: FSES LLC, project activity, stages of project activity, project portfolio, project passport, the specifics of each project, project and research tasks.

АНКЬАБИЛЕБ КЛАССАЛЪУЛ ЦIАЛДОХЪАБАЗУЛ ПРОЕКТАЛЪУЛАБ ВА ГIЕЛМИЯБ ЦIЕХ-РЕХАЛЪУЛАБ ХIАЛТIИ

Аслияб школалъул федералияб пачалихъияб стандартазул тIалабазда рекъон цIалдохъабазул букIине ккола проекталъулаб ва гIелмияб цIех- рехалъулаб хIалтIи гьабиялъул бажари, ай цIалдохъанасухъа бажаризе ккола киназдаго цадахъ гьарулел проекталъулал яги гIелмиял цIех-рехалъулал хIалтIабазулъ гIахьаллъизе, гьединго живго жиндаго чIун гIелмияб цIех-рехияб хIалтIи тIобитIизеги проект хIадур гьабизеги. Федералиял стандартазда гIелмияб цIех-рехалъулаб хIалтIи проекталъулал хIалтIабазда цадахъ цо кьералда кьун буго, щай гурелъул проектал тIоритIулел методаз цIалдохъабазе кумек гьабула гIелмияб цIех-рехияб хIалтIи гьабизе бугеб бажари лъугьинабизе ва цебетIезабизе. Гьединлъидал, цIалдохъабаз киналго цIалул предметазул материал лъазабулаго, проекталъулаб технология лъугьуна чара гьечIого тIобитIизе кколеб элементлъун.

ГIаммаб школалада проекталъулаб хIалтIи тIобитIиялъул аслияб масъала буго живго жиндаго чIун лъай щвезабизе цIалдохъан ругьун гьави. Гьаниса нилъеда бихьулеб буго цогиялда дандеккун проекталъул бугеб тIокIлъи. Проекталъ тIалаб гьабула кIвар кьун, рагIара-ракьанде щун цIалдохъанас гуреб, живго мугIалимасцин хIадурлъи гьабизе.

ЦIалул проект ккола мугIалимасул нухмалъиялда гъорлъ, творческияб къагIидаялъ яги хIалаго цIалдохъабаз цадахъго

тIобитIулеб цIалулгун нахъгIунтIиялъулаб хIалтIи. ЦIалдохъанасул ригьалда бан, цо кинаб бугониги хъулухъги жинда тIаде босун, проекталъулаб хIалтIулъ киназдаго цадахъ гIахьаллъула живго мугIалимги. Гьединаб цадахъго тIобитIулаб проекталъул букIине ккола гIаммаб мурад, хIалтIиялъул киналго разилъарал къагIидаби ва цебе лъураб масъала тIубазабиялъул гIаммаб хIасил. Проекталъулаб хIалтIи гьабиялъул мурад буго живго жиндаго чIун информация балагьи, гьелда тIад хIалтIи, цо кинаб бугониги къагIидаялъ гьеб цIуни ва гIадамазда цевеги вахъун щварал хIасилазул хIакъалъулъ бицин.

Программаялда рекъон анкьабилеб классалда тIобитIулеб буго кIиго проекталъулаб хIалтIи. Гьелъиеги кьун руго гьал хадусел темаби: «Хасал цIарал рижараб (лъугьараб) куц» ва «Кумекалъулал каламалъул бутIабазул байрам». МугIалимасе рес кьолеб буго кIигоялдаса цIикIкIун проектал тIоритIизе ва, тIадехун рехсарал темабиги хисун, цогидал темаби кьезеги.

Къокъго бицинин проекталъулаб хIалтIи гьабиялъул къагIидабазул.

1. ХIадурлъиялъул заман. Гьеб заманалда тема тIасабищула, проблема цебе лъола, хIалтIул группаби гIуцIула, гьабизе кколеб хIалтIи щивасда бихьизабула; мурад ва масъалаби цере лъола; щварал хIасилазул бициналъул къагIидаби гьоркьор лъела; хIалтIул план гIуцIула; проекталда тIад гьабулеб хIалтIул болжал чIезарула; хIалтIулъ гьоркьо-гьоркьор щварал хIасилазул хIакъалъулъ отчет кьолеб къагIидабазул ва заманалъул бицуна.

2. Аслияб заман. Аслияб заман бищунго халатаб букIуна. Гьеб заманалда информация бакIарула ва гьелда тIад хIалтIи гьабула. Гьединго дагь-дагьккун бакIарараб материал къачIала, гьеб гьоркьоб лъола, проекталъул тIадкъай мухIкан гьабула; проекталъулъ гIахьаллъулездаса щивас гьабулеб хIалтIуе къимат кьола.

3. Проект цIунизе бихьизабураб заман. Гьеб заманалда, рес бугони, цогидал цIалул предметазул мугIалимзабиги эбел-эменги ахIун, рагьараб дарс тIобитIула (лъикIаб проекталда тIаса конкурс хIисабалда).

4. Ахирияб рагIи. ХалтIулъ ккарал хIасилазухъ цIидасан ралагьула, гьезие къимат кьола.

Проекталда тIад хIалтIулаго, щибаб пункталда тIасан отчет гьабула. Гьел отчетал ракIарула хасаб папкаялда (проекталъулаб

портфелалда) жанир. Гьединаб портфелалда жаниб аслияб документлъун букIуна проекталъул паспорт.

Гъоркьехун кьун буго гьединаб паспорталъул форма.

Проекталъул паспорт

Проекталъул гIаммаб характеристика
Проекталъул тема
Предмет
Проекталъул тайпа
Проекталъе нухмалъи гьабулев чи
Проекталъулъ гIахьаллъулел чагIи (класс, ригь, къо-моцI)
Къокъаб характеристика (аннотация) – проект гьабсагIат къваригIараблъун, кIвар бугеблъун, ирга щвараблъун букIин
Проекталъул мурад
Проекталъул масъалаби
Щвезе кколел хIасилал
КъваригIарал сурсатал
Проекталда тIад гьабулеб хIалтIул этапал (щибаб этапалда рихьизарула жавабиял чагIи ва гьабулеб хIалтIул халалъи)
1. Гьабизе кколеб иш щивасда тIадкъай. 2. Цо кинаб бугониги суалалда тIасан проекталъул нухмалъулес баян кьей, малъи гьаби. 3. ГIелмияб ва справкаби кьолеб литаратураялда тIад хIалтIи, пайда босараб литератураялъул сияхI гьаби. 4. Проекталда тIад гьабулеб хIалтIул план хIадур гьаби. 5. Цере лъурал масъалаби тIуразари, план яшавалде бахъинаби. 6. Щвара-щварал хIасилал гьоркьор лъей, тIатарал захIматал суалал тIуразариялъул къагIидаби ралагьи, хIалтIулъ щварал хIасилазул хал гьаби, планалъул хиса-басиял гьари (къваригIани). 7. Проекталъул хIасилазулгун лъай-хъвай гьаби. 8. Щварал хIасилазе ва жинцаго гьабураб хIалтIуеги гIаммаб къимат кьей. 9. ХIасил гьабураб проекталъул документал гьарун лъугIизари.
Пайда босараб литература
Литератураялъул сияхI (библиография)

Школалда тIоритIулел проектал рукIуна гьал хадусел тайпабазул: цIех-рех гьабиялъулал, гIицIго практикияб кIваралъул, хIаялъулал, творческиял ва баяналъулал. Проекталъул щибаб тайпаялъул хаслъи букIуна. ЛъикI букIинаан анкьабилеб классалда цIех-рехалда хурхараб, ай цIех-рехияб проект тIобитIани. Гьединаб проекталъ цIалдохъабазе кумек гьабула цIех-рех гьабиялъул бажари лъугьинабизе ва цебетIезабизе. ТIоцебесеб иргаялда цIалдохъанасухъа бажарула гIелмияб цIех-рех гьабизе. ГIелмияб цIех-рех гьабиялъул проект хIадур гьабулаго, цIалдохъабазул анализ гьабиялъул махщел цебетIола, гьезул лъугьуна щварал баяназул синтез гьабиялъул бажари ва, гIелмияб хIалтIи гьабун, ритIухълъи балагьун, бажарулеб гIакълу, гьединго гьел ругьунлъула щварал баяназул тартиб чIезабизе, гьел низамалде рачине. ГIелмиял цIех-рехалъул проектазулъ гIезегIанго дандчIвала дагIбаялда ругел, батIи-батIияб къагIидаялъ баян гьарулел, дагьго гурони, гIураб даражаялда лъазаричIел суалал.

Масала, 7 абилеб классалда, кIиабилеб проекталда тIад хIалтIулаго, причастиялъул ва деепричастиялъул грамматикиял гIаламатазда бухьун, баккизе бегьула дагIбаялда бугеб гьадинаб суал: «Авар мацIалъулъ чан каламалъул бутIа бугеб?». Лингвистаз гьелда тIасан лъабго батIияб пикру загьир гьабулеб буго: цояз абулеб буго причастие ва деепричастие глаголалъул хасал формаби кколилан, цогидаз абулеб буго гьел жура-гъурарал, хиси кколел, цо хIалалдаса цогиялде рачIунел каламалъул бутIаби (ай рагIабазул хасал группаби) кколилан, лъабабилез гьел рикIкIунел руго жалго жидедаго чIарал каламалъул бутIабилъун. Авар мацIалъул программаялдаги анлъабилеб классалъул цIалул пособиялдаги причастие ва деепричастие глаголалъул хасал формабилъун рихьизарун руго. БичIчIула, гьел лъазарулел дарсазда жидеда тIаса батIи-батIиял пикраби рукIиналъул чара гьечIого бицине кколареблъи, амма, проекталда тIад хIалтIулаго, гьеб дагIба бугеб суал эркенаб гара-чIвариялъе гьоркьоб лъезеги бегьула.

ЦIех-рехалъулаб проект тIубазабулаго, цIалдохъабаз пайда босула гIелмияб хIалбихьиялъул, тарихалъул, дандекквеялъул ва сипат-сураталъулал методаздаса, гьединго лъималаз хIалтIизарула батIи-батIиял приемалги: анализ гьаби, халкквей, гIаммлъизаби, классификация гьаби, тартибалде лъей, анкетал цIезари, суалал лъей, интервью боси яги кьей.

ЦIех-рехалъулаб проекталъул хIасилазул бицунеб къагIидабилъун ккола: гIелмияб доклад, макъала, тIобитIизе бегьула конференция.

ТIадехун абухъе, анкьабилеб классалда тIоритIизе кколел проектал кьун руго гIицIго программаялда. РекIехълъигун абизе ккола проекталда хурхарал тIадкъаязде цIалул пособиялда кIвар кьун гьечIеблъи. Гьедин бугониги, нижер хIисабалда, анкьабилеб классалда, хасго дарс тун къватIисеб заманалда, кьезе бегьула цо чанго проекталъулаб тIадкъай. Масала, «МацI ва калам. МацI гIадамазда гьоркьоб бухьен гьабиялъул алат хIисабалда» абураб раздел лъазабулаго, гьал хадусел темабазул цоялда тIаса проект тIобитIизе бегьула: «Нилъер классалъул цIалдохъабаз каламалъулъ риччалел гъалатIал», «Каламалъул этикаялъул къагIидаби: батIи-батIиял ахIвал-хIалазулъ ккараб мехалъ, кин кIалъазе кколеб?», «Дир росдал (районалъул) гIадамазул кIалзул калам», «Кинаб диалекталда (сверияда) кIалъалел нижер районалъул (росдал) гIадамал».

«Цебеккун малъараб материал такрар гьаби» абураб раздел лъазабулаго, кьезе бегьула гьадинаб темаялда тIасан проект: «Нилъер каламалъулъ чияр мацIалдаса рачIарал бищунго гIажаибал, тамашаял рагIаби».

Глагол, наречие ва кумекалъулал каламалъул бутIаби лъазарулаго, цIалдохъабаз тIуразарула гьал хадусел проектал: «Рахьдал мацIалъул кицабазулъ ва абиязулъ глаголал», «Глаголал ва художествияб образ бихьизабиялъулъ гьезул бугеб кIвар», «МагIарулай» абураб Расул ХIамзатовасул поэмаялъулъ глаголал», «Художествиял асаразулъ наречиязул бугеб кIвар», «Художествиял текстазул бищунго гIемер хIалтIизарулел союзал», «Рахьдал мацIалъулъ сундуе къваригIун ругел частицаби», «Каламалъул батIи-батIиял стилазулъ частицабаз тIубалеб хъулухъ», «Суалиял предложениязулъ частицаби», «Авар мацIалъул падежал ва хадурегIелал», «Авар мацIалъул хадурегIелазул магIнаялъул хаслъи», «КIалзул каламалъулъ междометиял».

ЛъикI букIинаан проектикияб хIалтIуде цIалул соналъул байбихьудаго цIалдохъабазул кIвар буссинабуни. Проекталъе материал бакIаризе (ай литература балагьизе, гьеб цIализе, дандекквезе, гьелъул анализ гьабизе) ва пайда босараб литератураялъул сияхI гьабизе чIамучIаб, ракI гъолареб хIалтIи ккола. Гьелдаго цадахъ хIалбихьи бугел мугIалимзабаз пайда босараб

литератураялъул сияхI гьаби чIамучIаб гуребги, цIакъго захIматаб хIалтIилъун рикIкIуна.

Гьединлъидал, пайда босараб литератураялъул сияхI ургъизе цIалдохъабазул бугеб бажари лъугьинабизе, мугIалимас ургъизе ккола гIадатал гурел вариантал. Масала, пайда босараб бищунго лъикIаб сияхI тIатинабизелъун гьабизе бегьула къец.

Литература

1. *Магомедов М. А., Гамзатов А. Г.* Аварский язык. 7 класс: Учебное пособие для общеобразовательных организаций. – М.: «Просвещение», 2024. – 111 с.
2. *Бондаренко М. А.* Методическое пособие к учебнику М. Т. Баранова, Т. А. Ладыженской, Л. А. Тростенцовой и др. Русский язык. 7 класс. – М.: «Просвещение», 2023. – 105 с.
3. Федеральная образовательная программа основного общего образования по предмету «Родной (аварский) язык». – URL: https://sudact.ru/law/prikaz-minprosveshcheniia-rossii-ot-18052023-n-370/federalnaia-obrazovatelnaia-programma-osnovnogo-obshchego/iii/23/ (дата обращения: 25.02.2026).

УДК 811.351.22

Габибуллаева Патимат Магомедовна,
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный педагогический университет им. Р. Гамзатова,
г. Махачкала

ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ПОСЛОВИЦ В ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ТЕКСТАХ ДАРГИНСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ

Аннотация. В статье проводится анализ паремий в структурно-смысловой организации художественного текста на примерах произведений Хабиба Алиева. Отмечается, что речь персонажей его повестей и романов насыщена различными яркими и выразительными единицами. Основу речи героев составляют паремии, разговорно-просторечная лексика.

Ключевые слова: концепт, паремии, художественно-выразительные средства, лексика, метафорические образы, художественный текст.

Gabibullaeva Patimat Magomedovna,
FGBOU VO "Dagestan State Pedagogical University
named after R. Gamzatov,
Makhachkala

FUNCTIONING OF PROVERBS IN THE ARTISTIC TEXTS OF DARGINIAN WRITERS

Abstract. The article analyzes the paroemias in the structural and semantic organization of the artistic text on the examples of the works of Habib Aliyev. It is noted that the speech of the characters in his stories and novels is rich in various vivid and expressive units. The speech of the characters is based on paroemias and colloquial vocabulary.

Keywords: concept, paroemias, artistic and expressive means, vocabulary, metaphorical images, and literary text.

Паремии являются структурно и семантически организованной системой. Это – величины, которые отражают сознание и культуру, имеют значение для всех носителей того или иного языка, определяют систему оценок окружающего мира, являются единицами, позволяющими выделить и проанализировать базовые концепты. Паремии в художественной прозе обладают полифункциональностью, которая обусловлена их тесным структурно-семантическим взаимодействием с компонентами художественного текста, обладающего определенной жанровой спецификой, когнитивными и коммуникативно-прагматическими свойствами [2, с. 113]. Они выражают различные мотивы в произведениях писателей, могут выступать смысловыми доминантами текста.

В произведениях Хабиба Алиева выявляются образные ряды на межтекстовом уровне, помогающие определить сходства и различия индивидуально-авторского использования паремий. Доминирующими в концептосферах художественной прозы писателя являются концепты *Адам* «Человек» и *Халкь* «Народ», вербализующиеся средствами лексики и фразеологии, в том числе паремиологии: *Адам г1ямрули руркъу*. «Жизнь учит человека». *Адам сегъуна саял бузериличивли вала*. «Человека узнают по труду».

Базовой основой концептуального поля являются устойчивые фразы и лексика религиозного характера: Клянусь величием Аллаха!

Пусть Аллах покарает! Пусть Аллах убережет! и др. Как известно, религия с древнейших времен была объединяющим элементом, важной составляющей народной жизни. На протяжении многих веков религия и народ были неразрывны.

Интересными являются метафорические образы, представленные в заголовках произведений писателя: «Пора листопада», «Дни поздней осени», «Стонущие тени» и др. Центральными в произведениях писателя являются события периода Великой Отечественной войны, а также послевоенная жизнь сельчан. Вокруг этих периодов и развиваются события. Авторские обороты сохраняют ассоциативные смысловые связи с общеизвестными фразеологизмами, крылатыми выражениями и паремиологическими единицами.

В прозе писателя паремии употребляются в качестве основных художественно-выразительных средств изображения характеров, которые представлены писателем через их речь, насыщенную пословицами и поговорками в сочетании с просторечной лексикой.
Хабиб Алиев создаёт речевые характеристики с учётом социальной принадлежности героев произведений. Речь персонажей его повестей и романов насыщена различными яркими и выразительными единицами. Основу речи героев составляют паремии, разговорно-просторечная лексика.

Для речи большей части его персонажей характерна смесь просторечия с общественно-экономической терминологией (колхоз, больница, банк, институт, корреспондент). В ключевых паремиологических конфигурациях пословицы и поговорки, являясь составной частью речи персонажей произведений, ярко характеризуют их внутренний мир, взаимоотношения, помогают понять поступки: *Гъабзагьачамвирар убкIуси*! «Герой умирает однажды»! *Аллагьличивирхен, аммавайтамаркьуд*. «На бога надейся, а сам не плошай». *Унцани умхIис гьуни хIелуга*. «Быки не уступают ослам».

Хабиб Алиев часто употребляет паремии в речи повествователя. Писатель удачно использует сказовую форму. В ней авторская оценка характеров, внутреннего мира героев, их действий содержится в речи сказителя. Обычно язык повествователя бывает ярким, максимально приближенным к народной: насыщен различными устойчивыми выражениями, грубо-просторечной лексикой, проклятиями, благожеланиями: «ГIяхI сягIят бираб, дила гIяхIна гьалмагъ! Х1янчи

х1улк1ули бех1бихьаби! (В добрый час, мой дорогой друг! Пусть работа начнется с радостью!)» [1, с. 61]; «*Г1улуд хъар бек1лизи кабяхъяб х1елара, ил х1яжарлара, х1у варкьибталара!* (Чтоб забили кол в твой затылок, и в затылок этого мерзавца и тех, кто родил его!)» [1, с. 20].

Дерогативная лексика раскрывает негативное отношение к описываемым персонажам: «*Угърашлахъяша*! (Потомок мерзавца!)», «*Пандахьи!* (Трус!)»

У писателя активно используются индивидуально-авторские преобразования паремий, которые обусловлены эстетическими принципами творчества писателя, спецификой его языковой личности.

Таким образом, паремии являются важным средством организации повествовательного текста у даргинского писателя Хабиба Алиева. При активном участии паремиологических единиц точно отражается авторская позиция, формируется идиостиль художника слова. С их помощью репрезентируется концептуальное содержание произведений.

Литература

1. *Алиев Хабиб.* Червоточина. – Махачкала: Даг. кн. изд-во, 1988. – 240 с.

2. *Фокина М. А*. Фразеология в русской повествовательной прозе XIX–XX веков. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2007. – 378 с.

УДК 821.35.12

Гаджиахмедова Маржанат Ханмирзаевна,
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»,
г. Махачкала

ИДЕЙНО-СМЫСЛОВЫЕ ДОМИНАНТЫ ЛИРИКИ АЙШАТ МАЛАЧИЕВОЙ
(НА МАТЕРИАЛЕ СБОРНИКА «СОЛНЦЕ ЗА ОБЛАКАМИ»)

Аннотация. В статье рассматривается проблемно-тематический комплекс и художественные особенности сборника А. М. Малачиевой «НакIкIаз бахчараб бакъ» («Солнце за облаками», 2019). Анализируется архитектоника книги, выделяются ключевые

мотивные группы («тревожные думы», любовная лирика, героическая поэма), а также специфика поэтического языка автора, включая лексическое богатство и фоническую организацию стиха.

Ключевые слова: аварская поэзия, Айшат Малачиева, «Солнце за облаками», темы и мотивы творчества, поэтика и язык.

Gadzhiakhmedova Marzhanat Khanmirzaevna,
FGBOU VO "Dagestan State University",
Makhachkala

IDEAL AND SEMANTIC DOMINANTS LYRICS AISHAT MALACHIEVA (BASED ON THE COLLECTION "SUN BEHIND THE CLOUDS")

Abstract. The article examines the problem-thematic complex and artistic features of A. M. Malachieva's collection "HaqIqaaz Bakhcharab Bak" ("The Sun Behind the Clouds", 2019). The article analyzes the book's architecture, identifies key motivational groups ("troubled thoughts," love lyrics, and a heroic poem), and examines the author's poetic language, including its lexical richness and phonetic organization.

Keywords: Avar poetry, Aishat Malachieva, "The Sun Behind the Clouds", themes and motifs of creativity, poetics, and language.

Малачиева Айшат Магомедовна – аварская поэтесса и прозаик. Родилась в 1963 году в селении Унцукуль Унцукульского района Республики Дагестан. Окончила Литературный институт имени А. М. Горького. Работала в Дагестанском книжном издательстве, была редактором детского журнала «Соколенок» на аварском языке. В настоящее время – редактор литературных передач и ведущая телепрограммы «Маданият» («Культура») аварского вещания Дагестанского радио. Автор нескольких поэтических сборников и одной книги повестей. Стихи публиковались в детских журналах «Соколенок» и «Малыш». Член Союза писателей России. Заслуженный работник культуры Республики Дагестан. Лауреат общественной литературной премии имени Махмуда из Кахаб-Росо. Награждена почетными грамотами и медалью имени М. Ю. Лермонтова.

Книга А. Малачиевой «Солнце за облаками» состоит из двух крупных разделов: первый включает стихотворения, второй – поэмы [1].

В первом разделе три тематические группы: тревожные думы, мелодии любви, слова плача.

В «Тревожных думах» основные темы поэтических раздумий автора – большая и малая Родина, город и село, поэт и среда, люди и время, творчество, жизнь человека, вера в него.

Жизнь в стихах Малачиевой предстает в ее противоречивости, единстве добра и зла, светлых и темных ее сторон. Образ солнца, скрытого за облаками – очень емкое и удачное название книги – действительно объединяет разнородный материал книги в некое единство. Книга пронизана любовью к жизни, которая названа «волшебным сном».

Сквозь строки стихов проступают мотивы трудной судьбы автора – судьба честного и потому бедного человека, не имеющего «хватки» – типичная судьба настоящего поэта, скромной женщины, вехи жизни которой – сиротство и потеря самых близких, одиночество, драматизм осенней любви, позднее материнское счастье.

В гражданских стихах, посвященных актуальным проблемам нашего общества, преобладает мотив любви к родине, к своему народу, гордости за них, несмотря на несовершенство человеческих взаимоотношений, осуждение тех, кто лишен патриотизма и обирает свой народ, готов искать родину там, где выгоднее.

Сквозь картины реальной жизни проступает авторский идеал братства людей, живущих без войн и распрей, по заветам Всевышнего, в гармонии с миром, в любви и милосердии.

Болью пронизаны стихи о разрушающихся горных селах, из которых горцы уезжают, исчезающем родном языке, на котором уже даже дети в ауле не говорят, о потере наших лучших традиций, о страшных раздорах, унесших много жизней в недавние времена («ЧIегIерал лъалкIал» «Черные следы»).

Кроме гражданских мотивов, в этом разделе есть философские стихи о призрачности жизненного успеха («Бергьенлъи» «Победа»), скоротечности молодости и самой жизни, но вечном возрождении природы и человека, остающегося в потомках, творчестве, поэтическом слове, доброй памяти.

Самый большой цикл в первом разделе – о таинствах любви, ее непреодолимой стихии, о страсти-болезни, ее счастии и несчастии, завистниках и клеветниках и т.д.

Стихи А. Малачиевой – настоящая «живорожденная» поэзия, они задушевны, эспрессивны, пронизаны сложными, тонкими оттенками

глубоких чувств и мыслей, основаны на ярких и свежих образах (птица с перебитыми крыльями, замерзшее дерево и др.). Выразительность стихов создается богатым поэтическим словарём автора, показавшего, что аварский язык богат, его лексика способна выразить самые тонкие оттенки значений. Художественное мастерство поэта Айшат Малачиевой проявилось в неистощимости при подборе синонимов, антонимов, паронимов для создания образов. Так, для подбора определения Творцу она находит не одно-два слова, а десятки синонимов.

Особой силой воздействия обладают разнообразные виды повторов (анафоры, эпифоры, ассонанс, аллитерация, консонансы (такая его разновидность, как повторяющийся согласный звук в начале последнего слова одной строки и первого слова следующей строки). Все они вместе с рифмом и ритмой тоже создают благозвучие, мелодику стиха, усиливая суггестивность, эмоциональное впечатление от поэтического слова.

Две поэмы посвящены женщинам, отдавшим жизнь за Родину – героиням Великой Отечественной татарке Алиме Абденнановой и медсестре Жамиле, добровольно уехавшей на фронт. Это героические поэмы о сильных духом девушках, о стойкости, выносливости и мужестве их на войне, о трагических страницах отечественной истории.

Павшему герою трагических событий – войны с террористами на Кавказе в 1999 г. – посвящена поэма об омоновце Абасе Шихсаидове. Память о его подвиге увековечивает автор в одноименном произведении.

Другая поэма «Исток моего родника» автор – теплые воспоминания о своем дедушке Абдулле, его трудной и достойной жизни.

Есть у А. Малачиевой стихотворные произведения на тему исторического прошлого Дагестана. Поэма «Плакальщица» – печальная история любви юных Хурии и Кебеда. Здесь показаны трагические последствия тех набегов, которые совершались горцами на Грузию и другие соседние земли. Глубокой искренней взволнованностью наполнены слова Хурии, умоляющей любимого не уезжать в набег, осуждающей само это недостойное занятие, но сурово отвечает ей Кебед, что не женское дело указывать мужчине, они сами знают, что делать.

Еще одна историческая поэма – о временах имама Шамиля – посвящена ученому-арабисту Жабраилу, который следуя внутреннему голосу, вернулся из Сирии, чтоб принять участие в борьбе горцев за свою независимость и так горячо переживал за дело, что смог узнать, разведать технологию производства пушек и наладил выпуск оружия. Кульминационным моментом поэмы стала картина того, как послужила защитникам Гуниба последняя, без ядер, пушка, в последнем рукопашном бою сброшенная на головы противника.

В целом книга стихов «Солнце за облаками» Малачиевой – этапное, итоговое творение автора, в котором сконцентрированы лучшие, идейно и образно богатые, художественно совершенные произведения.

Литература

1. *Малачиева А. М.* НакIкIаз бахчараб бакъ (Солнце за облаками). – Махачкала, 2019. – 248 с.

2. *Юсупова Ч. С.* Три десятилетия аварской поэзии (1955–1990). – Махачкала, 1998. – 247 с.

3. *Хайбулаев С. М.* Современная дагестанская поэзия: система жанров. – Махачкала, 1993. – 295 с.

4. *Вагидов А. М.* Современная дагестанская поэзия. – Махачкала, 1979. – 269 с.

УДК 811.351.22

Гамидова Тамила Гапизовна,
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»,
г. Махачкала

ОСОБЕННОСТИ НАИМЕНОВАНИЙ ПИЩИ В УСТОЙЧИВЫХ СОЧЕТАНИЯХ КУНКИНСКОГО ГОВОРА ДАРГИНСКОГО ЯЗЫКА

Аннотация. В статье рассматриваются наименования терминов пищи в устойчивых сочетаниях кункинского говора даргинского языка. Большая часть предметов кухонного и столового обихода привлекаются в устойчивых сочетаниях данного говора. Также отмечаются наименования мучных изделий, наименования овощей,

ягод и плодов. Анализ устойчивых сочетаний даргинского языка, содержащих названия пищи, демонстрирует не только уникальную самобытность кункинского говора даргинского языка, но его и национальную специфику.

Ключевые слова: наименования пищи, кункинский говор, даргинский язык, устойчивые сочетания, компоненты.

Gamidova Tamila Gapizovna
FGBOU VO "Dagestan State University",
Makhachkala

FEATURES OF FOOD NAMES IN THE SET COMBINATIONS OF THE KUNKIN DIALECT OF THE DARGIN LANGUAGE

Annotation. The article discusses the names of food terms in stable combinations of the Kunka dialect of the Darginsky language. Most of the kitchen and dining items are used in stable combinations of this dialect. The names of flour products vegetables, berries and fruits are also noted. The analysis of stable combinations of the Darginian language containing food names demonstrates not only the unique identity of the Kunka dialect of the Darginian language, but also its national specifics.

Keywords: food names, Kunka dialect, Dargian language, stable combinations, components.

Наименования пищи относятся к сфере повседневной жизни народа. Поэтому актуальность изучения даргинских устойчивых сочетаний с названиями пищи для нас заключается в возможности лучше исследовать даргинский язык через выразительные средства языка повседневной жизни кункинцев.

Важность исследования значимости фразеологизмов вызвана их частым использованием в устной и письменной коммуникации, а также особой сложностью, которую представляет понимание и употребление данных элементов системы для носителей того или иного языка, в данном случае носителей кункинского говора даргинского языка [1, с. 36].

Т1ем, т1яг1ям «вкус в прямом и переносном значении является основополагающим компонентом даргинской кухни: *т1ем дикес* «пристраститься к чему-либо, почувствовать вкус, войти во вкус, разохотиться, войти во вкус» и т.д.

Большинство предметов кухонного и столового обихода использованы в фразеологических единицах кункинского говора. Чаще всего для сравнения встречается такой предмет как *къазан* «кастрюля, котел»: *къазанна хъар* «крышка от кастрюли». Данное слово является заимствованным из тюркских языков. В своем развитии даргинский язык испытал значительное влияние со стороны неродственных языков: арабского, соседних тюркских, персидского и русского, которые значительно отличаются от даргинского по своим фонетическим и морфологическим особенностям. Несмотря на это, даргинский язык легко воспринимал чужие слова [2, с. 39].

Активными компонентами в формирования смысловых структур фразеологизмов являются следующие названия пищи: мучные изделия, мясо, соль, фрукты и овощи. Во все времена устойчивые выражения были связаны с жизнью, бытом людей того времени и основаны на повседневных наблюдениях. И сегодня в фразеологических единицах кункинцев находим следы далекого прошлого.

Наиболее популярной едой у кункинцев были мучные изделия, мед, фрукты / ягоды, зерновые. Устойчивых выражений с компонентом *хъват1и* «хлеб» в кункинском говоре даргинского языка насчитывается более 20 единиц.

Большинство из них с данными названиями связано с хлебом и хлебными изделиями. Они занимали и занимают важное место в традиционной культуре, а во многих семейных праздничных ритуалах занимают определяющее место.

В них можно встретить конструкции, состоящие из разных компонентов. В связи с этим, по структуре различают следующие группы фразеологизмов: непредикативные (наиболее многочисленная группа), предикативные – они могут быть оформлены предложением или словосочетанием.

Анализ устойчивых оборотов даргинского языка, содержащих названия пищи, демонстрирует не только уникальную самобытность кункинского говора даргинского языка, но его и национальную специфику.

Данные наименования являются стержнем для формирования устойчивых единиц. Названия пищи являются наиболее активными компонентами, составляющими образные и выразительные устойчивые обороты данного говора. Весь перечень образов, предметов, действий, объединенных понятием «названия пищи»,

представлен в языке через выразительные средства и является основой для образного выражения человеческих отношений и отношений человека с окружающим миром.

Такое исследование помогает лучше понимать речь кункинцев, так как лексика и фразеология составляют основу говора. Это также позволяет выявить уникальные элементы культуры кункинцев, зафиксированные в языке и требующие дальнейшего изучения для лучшего понимания и использования фразеологизмов в речи.

На современном этапе, с появлением новых названий продуктов питания, новых блюд, чему очень активно способствуют интернет, телевидение со множеством передач о еде и способах его приготовления, мы можем ожидать появления новых фразеологизмов, в которых будут упоминаться уже современные продукты. Можно сказать, что процесс фольклорного творчества непрерывен.

Литература

1. *Гамидова Т. Г.* Коммуникативные функции фразеологических единиц кункинского говора даргинского языка // Вопросы кавказского языкознания и тюркологии. – Махачкала: ДГУ, 2021. – С. 35–40.

2. *Мусаев М-С. М.* Лексика даргинского языка. – Махачкала: Даг. ун-т, 1978. – 129 с.

УДК 070.1

Гусейнова Басират Ильясовна,
ООО «Редакция газеты» «Учитель Дагестана»,
г. Махачкала

РОЛЬ СМИ В СОХРАНЕНИИ И РАЗВИТИИ РОДНЫХ ЯЗЫКОВ

Аннотация. Родной язык – это история народа, путь цивилизации и культуры от истоков до наших дней. Сейчас в Дагестане остро стоит проблема сохранения и развития родных языков. Вызывает обеспокоенность тот факт, что даже в сельских школах дети общаются между собой не на родном, а на русском языке. Язык – душа народа. Он отражает те явления и процессы, которые

происходят в обществе. Оскудение родного языка, снижение общения, а порой и нежелание общаться на нем, говорят о негативных процессах, происходящих в современном обществе.

В данной статье рассматривается значимая социокультурная проблема – сохранение и развитие родного языка в условиях современного медиапространства.

СМИ обладают значительным потенциалом в вопросе сохранения национальных языков. Но при этом важно, чтобы проводилась осознанная редакционная политика, направленная на поддержание высоких стандартов речевой культуры носителей родного языка. Необходимо совершенствование медиаконтента, развитие различных проектов и просветительских форматов по изучению родного языка.

Ключевые слова: средства массовой информации, газеты, журналы, электронные издания, журналистика, популяризация родного языка, медиапроекты, обучение родному языку, медиаконтент.

Guseynova Basirat Ilyasovna,
LLC "Editorial Office of the Teacher of Dagestan" newspaper,
Makhachkala

THE ROLE OF THE MEDIA IN THE PRESERVATION AND DEVELOPMENT OF NATIVE LANGUAGES

Abstract. The native language is the history of a nation, the path of civilization and culture from its origins to the present day. Currently, the issue of preserving and developing native languages is a pressing concern in Dagestan. It is alarming that even in rural schools, children communicate in Russian instead of their native language. Language is the soul of a nation. It reflects the phenomena and processes that occur in society. The impoverishment of the native language, the decline in communication, and sometimes the unwillingness to communicate in it, indicate that something is wrong with our cultural and moral component. This article examines a significant sociocultural issue: the preservation and development of the native language in the modern media environment.

The media has significant potential for preserving national languages. However, it is important to implement a conscious editorial policy aimed at maintaining high standards of speech culture among native speakers.

This requires the improvement of media content, the development of various projects, and educational formats for learning the native language.

Keywords: media, newspapers, magazines, electronic publications, journalism, popularization of the native language, media projects, teaching the native language, and media content.

Богатство России в её многонациональности. И каждый народ хотел бы сохранить свой родной язык и культуру. Важную роль в сохранении и развитии родных языков играют средства массовой информации. Телевидение, радио, печатные издания, интернет-СМИ и социальные сети формируют языковую среду, в которой функционирует современный человек, влияют на его речевые привычки и языковую культуру.

Тема национальных СМИ и их роли в развитии родных языков неоднократно обсуждалась на различных мероприятиях, прошедших в Дагестане и в России. Вот лишь небольшой экскурс.

В 2019 году в ДГУ состоялась научная конференция, посвященная 60-летию Союза журналистов Дагестана, где обсудили роль национальной прессы в сохранении и развитии родных языков республики.

Конференцию открыл ректор Муртазали Рабаданов. «Национальная пресса в нашей многонациональной республике должна играть одну из ключевых ролей в сохранении родных языков», – подчеркнул ректор [1].

Завкафедрой дагестанских языков ДГУ Муса Расулович Багомедов рассказал об упадке интереса со стороны абитуриентов к русско-дагестанскому отделению, хотя в ДГУ созданы все условия для изучения и подготовки специалистов по языкам народов Дагестана. Выпускники данного отделения зачастую становятся работниками газет и журналов на родных языках.

В рамках конференции был подготовлен список предложений для руководства республики по сохранению родных языков. Было решено создать рабочую группу, в которую войдут представители национальных газет, Союза журналистов, Минобрнауки Дагестана.

«Мы будем говорить о том, как нам меняться, чтобы соответствовать ожиданиям аудитории. Аудитории, у которой сегодня резко возросли запросы. Мы не сможем заставить молодых людей читать на родном языке, мы можем только увлечь. Это важно сделать. Перед национальной журналистикой стоят огромные

вызовы. Нужно подумать, что необходимо для того, чтобы быть в тренде, соответствовать ожиданиям аудитории», – заявила президент общественной организации «Гильдия межэтнической журналистики» Маргарита Лянге, выступая на стратегической сессии «Средства массовой информации на языках коренных народов», которая проходила в Ханты-Мансийске в 2020 году [2].

18 февраля 2022 года на базе Дворца культуры им. Тагирова в селе Касумкент Сулейман-Стальского района прошла научно-практическая конференция на тему «Роль национальной прессы в сохранении, развитии и популяризации лезгинского языка».

Пленарное заседание конференции открыл тогда еще Глава Сулейман-Стальского района Нариман Абдулмуталибов, который подчеркнул: «Мы стараемся обратить внимание общественности и профильных специалистов на актуальные вопросы развития нашего родного языка. Особо хочу отметить активную позицию наших педагогов, воспитателей, представителей научной и творческой интеллигенции, СМИ, работников культуры, школьников и всех тех, кому небезразлична дальнейшая судьба родного языка» [3].

На этой конференции выступил и профессор Гамидулах Магомедов, видный общественно-политический деятель и ветеран педагогического труда. Он рассказал о долгом пути становления и развития языковой политики в республике, о том, с какими сложностями и трудностями порой приходилось сталкиваться региональным парламентариям.

Гамидулах Исмаилович отметил, что необходимо повысить статус родных языков, сделать престижным и перспективным их использование в социокультурной и общественно-политической жизни региона. «Родной язык не просто предмет школьного образования, не просто средство общения в семейном кругу, а средство правильного воспитания подрастающего поколения, показатель развития общества, историческое наследие и перспектива на будущее для его носителей», – резюмировал профессор.

В августе 2022 года в Татарстане состоялся Форум национальных СМИ. «Средствам массовой информации принадлежит ключевая роль в укреплении национальной идентичности, сохранении родных языков, духовного и культурного наследия», – заявил Председатель Госсовета Республики Татарстана Фарид Мухаметшин, выступая на Форуме [4].

В ноябре 2022 года депутат Народного Собрания РД Хаджимурад Малаев встретился с редакторским составом и коллективом газеты «Истина». Он отметил важность поддержки национальных периодических изданий как основных источников информации для населения отдаленных районов республики и носителей уникального языка.

«Мы становимся свидетелями того, как из года в год увеличивается число дагестанцев, не владеющих родными языками, молодежь отдаляется от своих этнических корней, уменьшается число носителей языка. Как следствие падают тиражи национальных газет и журналов, мало кто смотрит теле- и радиопрограммы национальных вещаний. Прежде всего, это выражается в игнорировании родного языка в бытовом, семейном общении, дальше школа и городская среда завершают этот порочный круг», – сказал депутат. Он подчеркнул, что национальные СМИ – это один из «спасательных кругов», держась за который республика сохранит идентичность, культуру, исторический генокод и родной язык.

Нельзя не отметить также фестиваль «Голос Евразии-2024», который прошел в Дагестане. Приветствуя участников и гостей фестиваля, Председатель Правительства республики Абдулмуслим Абдулмуслимов отметил важную роль СМИ в освещении межнациональных отношений и сохранении родных языков. «В Дагестане традиции и наследие предков бережно хранятся и передаются из поколения в поколение. В этой связи важно отметить, что СМИ сегодня играют значительную роль в освещении межнациональных отношений, сохранении родных языков, а также духовного и культурного наследия», – подчеркнул он [5].

В феврале 2025 года в парламенте Якутии состоялся Круглый стол «Роль и значение средств массовой информации в сохранении и развитии родных языков». Особое внимание было уделено работе СМИ в условиях цифровой трансформации медиа. «Нам предстоит воспитывать нашу молодёжь в традициях своего народа. И уж если они любят соцсети, то нужно, чтобы на татарском языке они слышали песни, стихи и читали книги. Задействуем печатные и интернет-площадки, задействуем всё, что возможно», – подчеркнула Зиля Файзуллина, главный редактор журналов "Сабантуй" и "Салават", издающихся на родном языке. И с ней нельзя не согласиться.

Как видим, вопрос о сохранении и развитии родных языков, о роли СМИ в этом процессе практически не выходит из повестки дня.

Так, 20 ноября 2025 года Постановлением Правительства Республики Дагестан утверждена государственная программа Республики Дагестан «Сохранение, изучение и развитие государственных языков Республики Дагестан» [6]. Это значимое событие для всего многонационального Дагестана. В данной программе подчеркивается, что органами государственной власти Республики Дагестан предпринимаются системные меры по сохранению, изучению и развитию языкового многообразия республики, что немалый вклад в это вносят и республиканские средства массовой информации.

В республике функционируют 13 региональных печатных изданий (газет), входящих в структуру ГБУ РД «Этномедиахолдинг «Дагестан». Выпускаются журналы на 7 языках народов республики: «Женщина Дагестана», «Литературный Дагестан» и «Соколенок». Редакции национального вещания РГВК «Дагестан» и ГТРК «Дагестан» выпускают тематические и новостные передачи.

Каковы же основные задачи указанных СМИ в сохранении и развитии родных языков?

1 Распространение информации на родных языках — создание передач, публикаций, информационных онлайн-ресурсов. Интересен в этом плане проект по созданию мультфильмов на родных языках.

2. Формирование языковой среды, то есть развитие всех языковых навыков.

3. Популяризация языка, на котором издается газета или журнал.

Национальные СМИ – образец грамотной родной речи. Журналисты и ведущие, владеющие литературным языком, способствуют формированию у слушателей и зрителей эталона правильного произношения, грамматики и словоупотребления.

Газеты, книги, журналы на родных языках – это центры сохранения национальной идентичности. Национальная пресса и родной язык неразрывно связаны между собой. «Газета на родном языке сегодня как те часы, которые мы не замечаем, пока они идут, отмеряя жизнь родного языка, а когда остановятся, это заметят все, но будет поздно...», – сказала в одном из своих выступлений председатель Ассоциации национальных средств массовой информации Мария Христофорова.

Если не будут издаваться газеты, журналы, создаваться книги на родных языках, то пропадет интерес к родному языку. Духовное

достояние горских народов, что создавалось и хранилось тысячелетиями, оказалось под угрозой исчезновения.

Рассмотрим проблемы, которые препятствуют эффективной работе СМИ в сфере сохранения и развития родных языков.

Нехватка пособий, сайтов, популярных информационных медиа с новостями, образовательно-развлекательным контентом на родных языках.

Нарушение норм языка. Даже в уважаемых СМИ иногда можно встретить грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки, свидетельствующие о недостаточном уровне языковой грамотности журналистов и редакторов, что дискредитирует язык.

Нехватка журналистских кадров. На сегодняшний день в национальных СМИ остались истинные патриоты, те, кто посвятил свою жизнь родному языку. Таких журналистов необходимо поддерживать. На федеральном и региональном уровнях необходимо разработать систему подготовки кадров для национальных газет и журналов, а также специалистов по их продвижению и развитию в новом формате.

Падает интерес со стороны абитуриентов к русско-дагестанскому отделению филологического факультета ДГУ, выпускники которого зачастую становятся работниками газет и журналов на родных языках.

Для более эффективной работы СМИ в сфере сохранения и развития родных языков рекомендуется:

Использование современных технологий. Например, создавать мультимедийные продукты, мобильные приложения, направленные на изучение и продвижение языков, в том числе в игровом формате, издание комиксов.

Создание новых медиа, которые бы поддерживали языковую среду.

Использование литературного языка. Закон о государственном языке РФ требует от СМИ использовать в своей практике только литературный язык, что способствует сохранению единства национального языка.

Работа с популярными блогерами. Блогеры оказывают значительное влияние на речевое поведение молодёжи. Поэтому ценны инициативы по работе с популярными авторами, которые продвигают грамотную речь.

Анимационные студии, в которых дети могли бы учиться создавать мультфильмы, например, по произведениям дагестанских писателей, по культуре родного края. Мультфильмы на родном языке являются эффективным средством для сохранения языков. И такой пример в Дагестане уже есть.

Газеты и журналы на национальных языках также могут быть использованы как пособия по обучению родному языку. Например, детский журнал «Соколенок», который издается на семи дагестанских языках. Считаю, что его должны выписать все учителя родного языка. Это же готовое наглядное и вспомогательное пособие для педагогов.

Для того чтобы родной язык стал более привлекательным для детей и молодых людей, на нём должны быть созданы игры и приложения для смартфонов, на улицах висеть познавательные баннеры и вывески. Это весьма важно для того, чтобы молодёжь постоянно видела и слышала родной язык и не относилась к нему как к бесполезному анахронизму.

Рассмотрим некоторые положительные примеры других регионов в использования медиатехнологий для обучения национальным языкам.

В 2018 году Ассоциация коренных малочисленных народов Чукотки выиграла президентский грант на создание пособий по чукотскому языку. Команда создает видеоролики, которые включают практические занятия по языку. Видеоуроки отправлены в школы и размещены в интернете, где их может посмотреть каждый.

В 2020 году стартовал проект «Таежные сказки». Представители народов ханты и манси рассказывают сказки своих бабушек и дедушек, все произведения публикуются в формате видеороликов.

Разработано приложение для мобильных телефонов «Самь килл», которое позволяет изучать кильдинский диалект языка коренного малочисленного народа Севера – саами. В приложении можно ознакомиться с алфавитом и услышать правильное произношение слов, что особенно важно для поддержания разговорного языка. Поскольку приложение было задумано для детей, оно само общается с пользователями. Например, в нем есть персонаж — девочка Марьяна, – который выступает в роли голосового помощника. Она озвучивает подсказки, объясняет, как пишутся и звучат различные слова, помогает составлять из них фразы.

Был реализован проект – Медиаобразовательный блог-тур «В гостях у носителей языка», направленный на популяризацию и продвижение родных языков народов России в молодёжной среде.

Благодаря энтузиасту из Якутии Алексею Иванову и компании «Яндекс» в 2020 году был запущен сервис «Яндекс. Переводчик» на якутском языке.

Следующий шаг в этом направлении – голосовые помощники, которые могут общаться с пользователем на родном языке на различные темы, давать советы, искать информацию в интернете. В феврале 2021 года появилась первая версия голосового переводчика. Он мог переводить речь, отвечать на простые вопросы, шутить, включать эвенкийские песни, рассказывать об эвенкийской кухне и национальной одежде.

В 2023 году в Якутии разработали мобильное приложение «Музыкальный веселый букварь» на юкагирском языке при поддержке Президентского фонда культурных инициатив.

В 2023 году в Башкортостане представили умную колонку, которая говорит на башкирском языке. В основе — чат-бот с искусственным интеллектом. 200 умных колонок уже переданы в школы и детские сады, устройства доступны и для предзаказа. Колонка понимает башкирскую и русскую речь, может переводить с одного языка на другой, отвечать на вопросы, включать музыку и сказки.

В Чувашии запустили онлайн-курсы национального языка. Их сможет бесплатно пройти любой желающий.

Что-то из этого у нас уже есть, что-то можно позаимствовать.

Самое главное, что мы можем сделать для сохранения и развития национальных языков – это создать благоприятные условия для того, чтобы носители языка говорили и читали на родном языке, слушали его и обучали этому детей, поскольку обучение детей – главный механизм в передаче родного языка от поколения к поколению. И чем больше детей будут знать родной язык, тем больше он жизнеспособен.

В завершении хочется привести ещё одно высказывание председателя Ассоциации национальных средств массовой информации Марии Христофоровой: «Поддержка газет, журналов, интернет-ресурсов на национальных языках не только на региональном, но и федеральном уровне должно быть на особом счету. Они ни в чем не должны испытывать нужды: ни в средствах, ни

в кадрах. Потому что это уже борьба: сегодня - за национальные СМИ и подписчиков, а завтра – за умы будущих граждан и патриотов многонациональной России» [7].

Литература

1. В Дагестане обсудили роль национальной прессы в сохранении и развитии родных языков. Газета «Нур» от 16.102019 г. – URL: https://nur-05.ru/rubriki/news/obshchestvo/item/2589-v-dagestane-obsudili-rol-natsionalnoj-pressy-v-sokhranenii-i-razvitii-rodnykh-yazykov?ysclid=mlhumt2s3o976051479 (дата обращения: 9. 02. 2026).
2. Национальные редакции – это источник сохранения языков. – URL:https://nazaccent.ru/school_content/3102/?ysclid=mlhw34spu324776230 (дата обращения: 9. 02. 2026).
3. Научно-практическая конференция, проведенная в Сулейман-Стальском районе, приобрела международный статус. «Лезги газет» от 10.02.2022 г. – URL: https://lezgigazet.ru/archives/262157?ysclid=mlhxl75lp61458573 (дата обращения: 10. 02. 2026).
4. Мухаметшин раскрыл роль СМИ в «острой» теме межнациональных отношений. – URL: https://www.tatar-inform.ru/news/farid-muxametsin-soglasie-v-meznacionalnyx-otnoseniyax-vizitnaya-kartocka-tatarstana-5877873 (дата обращения: 10.02.2026).
5. Абдулмуслим Абдулмуслимов подчеркнул роль СМИ в освещении межнациональных отношений и сохранении родных языков. – URL: https://dagpravda.ru/novosti/abdulmuslim-abdulmuslimov-podcherknul-rol-smi-v-osvesh-enii-mezhnacionalnyh-otnoshenij-i-sohranenii-rodnyh-ya-zykov/ (дата обращения: 10. 02. 2026).
6. Постановление Правительства Республики Дагестан от 20 ноября 2025 г. № 359 «Об утверждении государственной программы Республики Дагестан «Сохранение, изучение и развитие государственных языков Республики Дагестан». – URL: https://e-dag.ru/docs/9909 (дата обращения: 10. 02. 2026).
7. Национальная пресса – духовное и культурное достояние России! – URL: https://ufaved.info/articles/longrid/mariya_khristoforova_natsionalnaya_pressa_dukhovnoe_i_kulturnoe_dostoyanie_rossii/ (дата обращения: 10. 02. 2026).

УДК 372.882

Даудова Бахтум Ахмедовна,
ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи»,
г. Махачкала

ИЗУЧЕНИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ Г-Б. БАГАНДОВА «ОБЫЧАЙ ГОРЦЕВ» НА УРОКАХ ДАРГИНСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Аннотация: В статье рассматриваются методы и приемы анализа лирики, подготовки учащихся к восприятию стихотворных произведений, путей вовлечения их в процесс сопереживания на примере произведения Г-Б. Багандова «Обычай горцев», которое стало объектом изучения поэтики в 5–6 классах.

Ключевые слова: лирика, анализ, даргинская литература, учитель, теоретические знания, метод.

Daudova Bakhtum Akhmedovna,
GBU RD "DNIIP named after A. A. Taho Godi",
Makhachkala

STUDY OF THE WORK BY G-B. BAGANDOV “THE CUSTOM OF THE MOUNTAIN PEOPLE” IN THE LESSONS OF DARDINIAN LITERATURE

Abstract: The article discusses the ways of analyzing a lyrical work, the methodological ways and techniques of preparing students for the perception of lyrical works, and the ways of involving students in the process of empathy, using the example of G-B. Bagandov's work "The Custom of the Highlanders." The article also discusses the method of analyzing a poetic text in 5th and 6th grades.

Keywords: lyrics, analysis, Dargin literature, teacher, theoretical knowledge, method.

Г-Б. БЯХІЯНДОВЛА «ДУБУРЛАНТАЛА ГІЯДАТ» БИКІУСИ НАЗМУ ДАРГАЛА ДАРСЛИЧИБ РУРКЬНИ

Даргала пагьмучевси поэт ва прозаик Газим-Бег БяхІяндов акІубси сай 1940 ибил дуслизив Лавашала района МикІхІила шилизив

хъубзарла хъалибарглизив. Газим-Бегли сунела шилизиб урга даражала школа таманбариб, гIур илини М. Горькийла уличилси Литературный институт белчIун. Газим-Бег узули калун колхозлизив, юртани дируйхIив ялчили, «Ленинна байрахъ» газетализив, Дагучпедгизлизив, «Гьалмагъдеш» журнала редакторли, гIур илала бекI редакторли. ВебкIиб Газим-Бег 1994 ибил дуслизив, бегIлара сунела творчество вавали бяхъибси манзил.

Газим-Бег БяхIяндов поэзиялизиб сайвегIси дякь лебси, сунечи хасти гъай жагадирути гIягIниахълумачил гIямру сипатдарибси пергер поэт сай, суненира халаси пай кабихьибси даргала поэзиялизи ва прозализи.

Г-Б. БяхIяндовла «Дубурлантала гIядат» бикIуси назму руркъуси, дарсла мурад: бучIантази аргъахъес произведениела бекI мягIна; дурхIнази аргъахъес дубурлантала гьар-урла сегъунти гIядатуначила гъайикIулил даргала пагьмучевси поэт. Дубурлантани чула гIядатуни кадизурти законти кьяйдали дузахъули диъни, жамигIятла гьалаб барибси хъялис марли мурталра калъули биъни бучIантани аргъили биэс гIягIнибиркур. Илди тугъи назмулизир даргахъес хъарбарес вирар бучIантачи. Масала:

…Амма дубурлантани
Душманти даршубири,
Душманта халкьла гьалар
Мардешлис хъями дири.

Дунъяличибти халкь селичи жибирулил поэтли, сегъуна мягIна бухIнабуцилил ишди гъайлизиб дурхIнани аргъили биэс гIягIниси саби:

Дунъяла хIялалти халкь,
Къалабадикирая!
Душмандешла цIалиуб
Лебну цIумбикIутира.

Илала назмуртани вегIла миллатла поэзияличи, вегIла гIядатуначи, акIубси мер-мусаличи диги алкIахъули сари.

Г-Б. БяхIяндовла «Дубурлантала гIядат» бикIуси назмула анализ бирухIели, тIабигIятла ва адамла бархбас чебаахъес, тIабигIятла кьадриличила бурес чебси саби учительличи. Лирический герой, дубурлантала гIядатуни дузахъуси бузерила адам сипатварни ва

тIабигIятла лишанти чедаахъни. Иш произведениела анализ бирухIели бурес гIягIнибиркур назму верхIел биркIайчил, авал тугъла куплетличил каргьурли биъниличила. Художестволашал гъай жагадирули дузахъути гIягIниахълумачила дурхIнани багьес хIяжатси биънира хъумартес асухIебирар.

Дубуртани бегIунси
Дила ахъси ватIайзир,
Майдунтачир ханжулти
Гъайдулхъи гъазализир.

Иш куплетлизиб авторли селичила бурес дигулил, илала мягIна сегъуна сабил балули биэс чебиркур. Авторли сегъуна мурхьси пикри иргъахъулил, сегъуна философский мягIна бухIнабуцилил дурхIнани аргъили биэс гIягIнибиркур. Сегъунти гIядатуни гапдирулил дубурлантала дурхIнани аргъили биэс чебиркур. Сегъуна анцIбукьли ишав лирический игит чейахъулил аргъес гIягIнибиркур.

Словарьный хIянчи бирухIели, чи сабил зиланти дурхIнани балули биэс гIягIнили саби. Художестволашал гъай жагадирули дузахъути гIягIниахълумачила дурхIнани ишаб багьес ва бурес хIяжатси биънира хъумартес асухIебирар. Масала: «Дубуртани бегIунси дила ахъси ватIайзир» дубуртала тIабигIятла жагадешли хIяйранварибси поэтли сунела ВатIан сипатбарни. «Майдунтачир ханжулти гъайдулхъи гъазализир» – ишар олицетворениеби. тIинтIти метафораби дузахъули сай.

ДурхIнази хъарбарес гIягIнибиркур Г. БяхIяндовла назмуртазир къаршидиркути эпитетуни даргахъес. Илди сари ишдигъунти: гIебшнила аргъ, узигъуна зилан, жалукь жагьдеш, ясир солдатван, ванадикIути уркIби, урши алхунси аба, пIякьикеси разидеш…

Г. БяхIяндовла поэзияла бекIлибиубси хасдеш саби илала гьарил назмула халаси ва мурхьси мягIна.

Учительла гъай: Совет хIукумат барсбиубли гIергъи даргала поэзиялизирра дахъал дарсдешуни акIубли сари, хаслира 2000-2006 ибти дусмала манзил. Поэзияла тематика лебгIеб барсбиубли саби. Гьалар камли дузахъути динна масъулти имцIали ахъдурцули сари. Ил гIяхIла шайчиб чебаахъес кьасбарили саби. ИмцIаливан пайдаладирути тематикала суалтили детаурли сари мас-хазналичи гъаргъдеш, давла бучес дигни, хIякимдеш асес кьас, рушбатчидеш, дурала улкнала гIибратуни гIерисни ва ц. Ва аммаки дарсхIедиубли

кавлули сари ишдигъунти тIалабунира адамла рухIла давла бархьли чебиахъни, узидеш, бегIтала хIурмат бирни.

Сипатуни (образуни): лирический герой, бузерила адам, тIабигIятла лишанти.

Назму каргьурли саби верхIел биркIайчил, авал тугъла куплетуначил.

Дубуртани бегIунси
Дила ахъси ватIайзир,
Майдунтачир ханжулти
Гъайдулхъи гъазализир.

Учитель: Иш строфализиб авторли буруси мягIна сегъуна саби?

ДурхIя: Авторла пикри лебгIеб гапличи лайикьли саби. Ил кьясирули сай сунечибра гIяхIти адамти чебиухIели, илдани алавтас гьатIира халати гIяхIдешуни дирули сабхIели. Ил анцIбукьли лирический геройра чевяхIирули сай, сенкIун чIянкIли гIяхIси адамли сайгъуна гапиру. Илала кьясдешра гапла лишанни бетарули саби.

Царил жаваб: Наб поэт сунела игитличи кьяскайрули сай или гьанбиркули саби: илини игитливан чилалра мурад барес вирули ахIен.

ДурхIя: Г. БяхIяндовли мурхьси пикри иргъахъули сай, ил философский саблинра мягIничебси саби.

Словарь: зиланти – тянишуни, цадехI гIямрула адамти.

Учитель: «цIала тIякьван» ибси се саби?

ДурхIя: Мешубуц саби.

Учитель: «зиланти ухухIели» ибсилизиб се леба?

ДурхIя: Инверсия, биэс гIягIнилири – ухухIели зиланти.

Учитель: Адам алкес яра ухес вирару? Сен-сен иргъути поэтла илди дугьби?

ДурхIя: Илди тIинтIти метафораби сари.

Г-Б. БяхIяндовла назмулизирти лерилра эпитетуни даргахъес дурхIнази хъарбарес вирар. Илди сари ишдигъунти: гIебшнила аргъ, узигъуна зилан, жалукь жагьдеш, ясир солдатван, ванадикIути уркIби, урши алхунси аба, пIякьикеси разидеш…

Учитель: Г. БяхIяндовла поэзияла бекIлибиубси хасдеш селизиба?

ДурхIя: Илала гьарил назмула халаси ва мурхьси мягIна бирар.

Бяркълашалси ихтилат. *Суал:* Адамтас поэзия селис гIягIнили?

ДурхIнани жавабти кам-камли дурес бирар. Илбагьандан учительли имцIабиру. Поэзияли гIямрула дахъал шалуби гьаргдиру, дагьахъес кумекбиру, учIусилис бамсриихъахъу, багалабиэси ибси гIебисахъу, вайси балтIа (хаслира сатирала назмуртазиб). Илкьяйда халкьла тарих белгибиру.

Учитель: Даргала белкIла поэзиялис хьулчи кабихьибти чихъали сабри?

ДурхIя: Гьала-гьала гIярабистуни, чунира тулкни лукIути – ГIябдуллахIяжи, Зияудинкьади, ГIялихIяжи…, кIинайс – Р. Нуров, С. ГIябдуллаев ва ГI. Иминагаев.

Учитель: ГI. Иминагаев гIур чи сайри?

ДурхIя: Поэт-сатирик, гIямрулизирти вайти шалуби пуждиран.

*Учитель:*30–40 ибти дусмала даргала поэзила хасдешуни гьандушес.

Учитель: ИшхIелла даргала поэзияла азаддеш селизиб саби?

ДурхIя: Поэтлис ихтияр леб уркIигьаргли лукIес, чинилра къадагъабирули ахIен дин яра законничи къаршиси анцIбукь гьанбушахъес.

«Лачин» журналти касахъес ва иларад назмурти делчIахъес.

Учитель: Ил журнал чис хасбарибси?

ДурхIя: НикIабас.

Учитель: Сен?

ДурхIя: СенкIун ишарти белкIани илдала пикрумачи, баркь-бацличи далдикили сари.

Учитель: Чис гьанбиркули урусла поэзия?

ДурхIя: А. С. Пушкин, М. Ю. Лермонтов, Н. Некрасов.

Учитель: Гьаннала поэзияла вакил чи валадаяв?

ЧебяхIси ВатIа дергълис хасдарибти чумал назму дурхIнази уркIиличир делчIахъес: А. Гъази «ВатIан багьандан», Г-Б. БяхIяндов «Улкала багьадурти».

Сагаси дарс кагахъни: ишгъунти суалти гьаладихьес вирар.

Селичила гъайдикIира нуша ишбархIи?

Даргала ишхIелла поэзияла хасдешуни гьандушая.

Поэзияла гIямрулизиб сегъуна кьадри леба?

Хъули хIянчи: Г-Б. БяхIяндов «Дубурлантала гIядат» (уркIиличиб багьахъес).

Литература

1. *БяхIяммадов М. Р., МяхIяммадов З. А.* «Даргала литература»: Учебное пособие для 5 класса. – М.: «Просвещение», 2021 г. – 255 с.

УДК 821.35

Даудова Бахтум Ахмедовна,
ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи»,
г. Махачкала

ЭВОЛЮЦИЯ ТВОРЧЕСТВА ОМАРЛА БАТЫРАЯ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ВРЕМЕНИ

Аннотация. В статье говорится о том, что творчество Омарла Батырая (1817–1902) эволюционировало в контексте времени, отражая общественно-исторические процессы XIX века в Дагестане. Поэт, крестьянин по своему социальному положению, выражал своё время – эпоху перелома, когда горный аул с вековечным крестьянским укладом жизни оказался вовлечённым в общемировые социальные и общественно-политические процессы. Песни Батырая родились в горах, впитали в себя всю силу горского духа. Несмотря на гонения, которым подвергался Батырай, он сумел отстоять свои идеалы и оставил дагестанскому народу бессмертные строки, наполненные любовью к своей родине, воспевшие самые важные человеческие ценности как честь, мужество, благородство и сострадание.

Ключевые слова: поэзия О. Батырая, творческий путь классика, основоположник даргинской литературы, борьба за свободу чувств, личности, бунтарский, непокорный дух, образ храбреца.

Daudova Bakhtum Akhmedovna,
GBU RD "DNIIP named after A. A. Taho Godi",
Makhachkala

THE EVOLUTION OF OMARL BATYRAY'S CREATIVITY THROUGH THE PRISM OF TIME

Abstract. The article states that the work of Omarl Batyray (1817–1902) evolved in the context of time, reflecting the socio-historical

processes of the 19th century in Dagestan. The poet, a peasant by his social status, expressed his time, the era of upheaval, when the mountain village with its centuries-old peasant way of life was drawn into global social and political processes. Batyray's songs were born in the mountains, imbued with the strength of the mountain spirit. Despite the persecution he faced, Batyray managed to defend his ideals and left the Dagestani people with immortal lines filled with love for their homeland, celebrating the most important human values such as honor, courage, nobility, and compassion.

Keywords: O. Batyray's poetry, the creative path of a classic, the founder of Dargin literature, the struggle for freedom of feelings and personality, the rebellious and unyielding spirit, and the image of a brave man.

ГІ. БАТИРАЙЛА ТВОРЧЕСТВОЛИЗИР ЗАМАНАЛА АСАРЛИУР КАДИРКУТИ ДАРСДЕШУНИ

Къиянси манзил сабри Батирай хІериубси XIX ибил даршдус. Историялизи хІердизахІелли, ил манзил цугбиркули саби халкьанала туснакъли сабси пачала Россияли Дагъистан сунес рягІятбирнила хІяракатличи къаршиси, дубурлантала хъархІерагардеш багьандансси гІибкьси дявиличил, къиянна халкьла язихъси кьисматличил (илдала пунт 1877 ибил дуслизиб хІилизиб гІяндбушибсири), динчибала ва хІякимтала белкъунси яшавличил.

Гьайгьай, сунела замана мурхьли аргъибси чевяхІси далайчини бархьдаш хІебурес хІейри, амма ил буресра дебали къияннири. ХІера, илгьуна агилизив сейкІулил Батирай:

ГІяхІна гъвабзала гІвямру
Дирар гьану шура дус:
Я урхІлиини хьаршу,
Я Сибиллизи архьу.

ХІебирцІибси хъучир арцІиван, алавчарти гІямрулизиб бертурси бархьагардеш Батирайли жявли аргъиб ва мекелли халаси цІакьличил ва устадешличил ил батІун:

Гьай хІула верхІна вагІ ибкІ,
Тамашала дуне либ.
ХІябилла анцІдукьуй лир
ВацІа-хІялла тялурби,
ХІябилла дитІили лир -

ЦабахIтас майдан дуне –
Ургуба гурдалисъон.
ЦабахIтас хIяйран дуне –
Къярдла лутIи
къаплайсъон.

Дубуртела къадурби.
ХьанцI урхьназир зе
кьякьон
ДацIалла дацIаллири
Гьишди кьакьати гIвямру!

Дунъяла далъагардешуни урдизахъес вирниличи Батирайлахьулкъябудули ахIенри. Ил баресра бирар, Батирайла пикри хIясибли, чIянкIли чебикIла гъубзнаницун:

Далай чум дилчIаслира,
Далай гIяхIна гъвабзалис –
Къийин дибил мусанив
Даршлизи ца улхъанну.

Амма, сецад хIейгеси биалра, ил «хIяйран дуне» ва ил бархьагардеш сен-сен барсбирусил, илала мерличи се гьалабирхьусил Батирайли балули ахIенри, хIятта ил тупангла хIяралабад игьес, гIяргIя-халала цIали бигес сай гьар сягIятлизив хIядурли сайкъи.

Батирай, тяп кIарахъан МяхIмуд, къумукълан Ирчи Къазакъ, лезгин Етим Эмин кьяйдали, адам мицIирли левай ил талихIчевли виахъес гIягIнили биъниличила пикриикIи. Илини хаслира чихъли кьиматладирули сай адамла дигай. ЧевяхIси далайчис дигули сай маслис асес ва дицес вирхIейрути, чIянкIли умудешлизирцун вавалидирхъути мурхьти хIялани, мар уркIурбала пергер дигай. Жагати, умути, уктемти дигай!

ХIуши дилаон карцIи
ХIулара духъаллири,
Ургабил чиллализир
Ши-алав авлахъуни
Шиниша кьалли дихъяб.

Илцад – алавси дунъя тамай барсбаресицад – цIакь чебиулри Батирайли хьунул адамличи дигайлизиб. Гьанбикахъая Горькийла ца пикри; «Дунъяличиб бегIлара жагаси ибси хьунул адамличи дигайли саби акIахъубси».

ГIурра карцIи духъунил
Мисри тулла гавгьаръон
ГъвярцIли дилсун нудбаши.

Гьанна цугбуцая иш гIергъиси децI, хьунул адам биэс асухIебиэси агилизир чераибхIели, къяббарили лайбакIибси дубурла вавaличи хIерикIухIели, далайчила уркIилизиб абердибси децI, икI чедибси хьунул адамла жагадешли ва уктемдешли акIахъубси образличил:

Канир гами дуалла,
ХIу духIнар цугдирхьулли,
КанидяхI двягI духъалла,
Гьалар къаршидирхьулли,
Мирсли дуун мусназир
Мисрила жанай вава!

Хьунул адам багъандан, илала кьисмат берцахъес багьандан, Батирайла игит цIализи тIяхIухъес хIядурли сай, сенкIун итхIелла феодальный гIямрула дирихьли кIапIкарарибси, даимти къиян-жапали, излумани, гаши- дягIяни сунела я дигайличила я жагадешличила бурахъес хIералтуси хьунул адам, нушаб кьяйдали, илисра гьарли-марли язихърилзули сари.

Батирайла сунечилара, сай-вегIги гIямруличилара бурути гIяхIцад далуйти лер. Илдазибад нушани поэтла къиянси кьисмат иргъулра, илала гIяхIгъабзадеш ва къаршикартас мукIурхIекIни чебиулра. Уктемси далайчи лехIкахъахъес багьандан, ХIурхъила шилизиб гьар далай белчIунмад, Батирайла унц лугьусири. Гьачам биалли ил динчибани загьрули валхули бара хIилхIи калун; илала далуйти дигуси ца адамли нушала ва челябкьлала пахрулис ил верцахъиб.

Ахирра Батирай ХIурхъила хIякимтани дудешла мулкла бутIа лебихIи – ГIяямахьилизи вархьиб. Ишаб, цундешлизиб ва юлдашуни агарихIиб, излумала ва агрумала чябхъинтазиб, илис дебали къияннири. Илала, дубурла булбулла, ил анцIбукьлизир гьакIдикIули калунти кIел дукалацун сарри: далуйти ва марси, селичилра зигархIерикIуси, уркIи аргъибси хьунул, Аминат. Иларти гIямруличила къантI-къантIли, амма саркъахъили бурили саби ишди гIергьити тугъазиб:

Шараб хIулбира шявдиб, ГIяй хIула вархIял вегI ибкI,

Гъагли дуциб бархIион.
ПасихI лизмира къавтбиб,
Хъар бургIябил жидаон.
Адирхулли хIялла лир,
Диркьанивад чарибил
Дубулла ялчилаон.
Дуунни тIамара лир
Дивлишир гегуглаон.
Цацалис майдан дуне,
Ургуба гурдайлисъон,
ЦабахIла уркIигули,
Зили къарчигъалаон.
Дигьуй туп-тупханара,
Асили тур-тупангра,
Дураухъуй дявлиин,
Сипайда дуахIдууй!

Илкьяйда къарциндешлизив, амма кьяркьси кьисматлис мутIигIхIекIили, 1902-ибил дуслизив вебкIиб даргала поэзияла анхъ убатурси пергер Батирай. Ил даимлис усули сай ГIяякьакьала чедиб, дубличиб бакIибси халаси хъярла галгала удив, урхьнира хIурхъира чедиънав, бяхIчиси Буцрела вацIала макьамтала бикьнав.

Даргала халкьла поэт ГIямарла Батирайли, художественный образ-сипатла дигIяндеш селизиб сабил ункъли балулири. Цацли балцIунси пасихIси девла (образ-лишанна) гьаликIличил Батирайли цахIнабси образ-сипат ахъкабурцули сай. Инса цахIнабси сипат сунеласун гIяжаибли далцIунти баянна дугьбачил иргъахъулира сай. Литературализиб илдас художественный гIягIниахълуми или бикIар (урус мезли – изобразительно-выразительные средства). Илди сари: мешубуц (эпитет), цугбуц (сравнение), къаршибуц (антитеза), мицIирбарни (олицетворение) ва гIяхIцад цархIилти.

ХIердилзехIе гьанна хIушани белчIунси «АрхIяличи». Далайчини ил бехIбирхьули сай секIал халабарниличил:

ВацIайла галгубицад
Дила бигути гIяхIли
Нуни чебиис или,
Хъуливад дуравхъунра
Ва ГIямарла Батирай.

БегI гьалав илини чейули сай Сирагьантла юзбаши, – дубурланна кабизала агарсили, далайчилацунра ахIи, гIядатла гIяхIялла кьадри-кьимат хIедалусили, чедихIяртсили. Ца далай белчIахъес (гьайгьайрагу, сай гапварахъес!) юзбаши дугьайзурхIели, Батирайли жаваб ишкьяйдали каргьур:

– Ва дила бучIул далай,
Хьадихьили хIинтIин диж,

Бяхъяли чуллан чугур,
Нуни сион билчIиша,
АхIбирцIиб сусва кьацIра
ГвягIбибил нусиара
ХIуни наб хьадихьили?
ГIялесхIябла Зулпикьар
Вайълизегаб хIулану,
Сирагьантла юзбаши!

Далайчини юзбашис «вайси», «кьиркьирси» или бархьаначи бурули ахIен, илала образ-сипат алкIахъути образ-лишанти даргили сай.

Художественный образ-сипат сунела гIягIниахълумачил декIар-декIарли кадирхьу писательли, художникли, скульпторли, композиторли. ЦархIилван илис, цахIнаб касибхIели, художественный образ-хIекьдеш, образ-характер илира иру. Ил хIекьдеш цахIнабирхъуси саби алавчарти гIямрула хIякьикьатлизибад, бархьдеш хьулчили буцили. Илбагьандан пасихIдешла хIекьси бархьдеш чилилра уббяхъесра хIейрар.

Литература

1. *Алиханова А. А.* Поэтическое наследие. – Махачкала: Дагкнигаиздат, 1989. – 502.

2. *Даудова Б. А., Уружбекова М. М.* Даргинская литература: Учебное пособие для 8 класса. – М.: «Просвещение», 2024 г. – 239 с.

УДК 811.351.22

Ильясов Магомедгаджи Валигаджиевич,
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный педагогический университет им. Р. Гамзатова, г. Махачкала

СРЕДНЕЯЗЫЧНЫЕ СОГЛАСНЫЕ В ЦУРАИНСКОМ ГОВОРЕ МУИРИНСКОГО ДИАЛЕКТА ДАРГИНСКОГО ЯЗЫКА

Аннотация. В данной статье уточняется состав среднеязычных согласных фонем цураинского говора муиринского диалекта

даргинского языка, дается описание артикуляций и акустические параметры указанных согласных.

Ключевые слова: фонема, цураинский говор, даргинский язык, спирант, позиция, среднеязычный, глухой, звонкий.

Ilyasov Magomedgadzhi Valigadzhievich,
Dagestan State Pedagogical University named after R. Gamzatov, Makhachkala

MIDDLE-LANGUAGE CONSONANTS IN THE TSURAIN DIALECT OF THE MUIRIN DIALECT DARGISH LANGUAGE

Abstract. This article clarifies the composition of the mid-lingual consonant phonemes of the Tsuraini dialect of the Muirinsky dialect of the Dargin language, and describes the articulations and acoustic parameters of these consonants.

Keywords: phoneme, Tsuraini dialect, Dargin language, spirant, position, mid-lingual, voiceless, voiced.

В литературном даргинском языке согласных фонем 37. Эту же цифру указывает и С. Н. Абдуллаев [2, с. 25]. Известно, что в некоторых даргинских диалектах и генетически родственных дагестанских языках количество согласных фонем порой доходит до 70. Консонантная система цураинского говора значительно проще аналогичных систем даргинских диалектов и родственных дагестанских языков. В ней 41 согласная фонема. Система цураинских согласных имеет как типологические общности, так и расхождения почти со всеми даргинскими диалектами. В ней широко представлены смычные, спиранты, аффрикаты и сонанты. Цураинские консонанты противопоставляются по звонкости и глухости, по абруптивности и неабруптивности. Характерной особенностью всей цураинской системы согласных является отсутствие противопоставления по твердости и мягкости.

Общим с другими даргинскими диалектами и родственными дагестанскими языками для цураинской системы согласных является наличие смычно-гортанных, велярных, увулярных, фарингальных и ларингальных согласных.

Все согласные цураинского говора, как и всех других даргинских диалектов, являются экстрактивными: фонационный поток при их артикуляции их направляется изнутри наружу.

При выделении артикуляционных зон в цураинском говоре мы, вслед за Ш. Г. Гаприндашвили, «ориентируемся на неподвижные или малоподвижные органы речи, так как при ориентации на активно действующие, подвижные органы речи затрудняется локализация мест артикуляции звука; одна и та же часть языка, например, передний язык, в результате большой подвижности может принимать участие в артикуляции как дентальных, так и переднеальвеолярных и альвеолярных согласных» [3, с. 10].

По месту образования и положению активных органов согласные звуки цураинского говора говора классифицируются на следующие группы: а) лабиальные; б) язычные (переднеязычные, среднеязычные, заднеязычные); в) глоттальные (увулярные, фарингальные, ларингальные).

Мы данной статье рассмотрим среднеязычные согласные цураинского говора муиринского диалекта даргинского языка

[Й] – среднеязычный звонкий спирант. Встречается во всех позициях. Дистрибутивные свойства функционирования этого спиранта характеризуется тем, что он не наблюдается в позиции после согласного. В интервокальной же позиции, в абсолютном начале и конце слов функционирует активно, иногда встречается и в позиции перед согласными, когда он замыкает слог. Приведем примеры:

Цураинский говор	Лит. язык	
лайбакIара	*лайбикIес*	«бросать»
далай	*далай*	«песня»
къалай	*къалай*	«олово»
кайчиб	*кайкиб*	«упал»
таьй	*таьй*	«жеребенок»
война	*вайси*	«плохой»
хайнига	*хайнига*	«яичница»
сай	*сай*	«он»
майдан	*майдан*	«арена»
йурт	*йурт*	«дом»

В позиции после гласного в конце слова и слога [й] способен к ослаблению.

Ш. Г. Гаприндашвили в свое время высказал спорное мнение относительно спиранта [й]. Речь идет об утверждении исследователя, что спирант [й] в диалектах даргинского языка встречается, главным образом, в словах, заимствованных из других языков. Выражая свое несогласие с этим мнением Ш. Г. Гаприндашвили, З. Г. Абдуллаев пишет: «Даргинский язык по слогообразующей природе гласных не знает дифтонгов, ни нисходящих, ни восходящих. Дифтонги чужды даргинскому языку вообще. Спирант [й] встречается во всех позициях. Что же касается дистрибутивных свойств функционирования спиранта [й], то он почти не встречается в позиции после согласного (за исключением мужского имени Йах|йа «Яхья»), а в интервокальной позиции, в абсолютном начале встречается также в позиции перед согласными» [1, с. 117].

[ХЬ] – среднеязычный глухой спирант, функционально представленный в цураинском говоре. Встречается во всех трех позициях слова: в начале, середине и конце. Например:

Цураинский говор	Лит. язык	
урхьу	*урхьу*	«море»
михь	*мирш*	«серп»
мурхьил	*мурхьси*	«глубокий»
хIаьндихь	*хIаьндеш*	«седина»
бицидихь	*бизидеш*	«вкус»
хьанцIа	*хьанцIа*	«синий»
хьар	*хьар*	«низ»
хьул	*хьул*	«желание»
хьамхьа	*хьамхьа*	«пена»
хьунул	*хьунул*	«жена»

Не зафиксирован звук [хь] в мекегинском и нижнемулебкинском диалектах. В этих диалектах акушинскому [хь] соответствует [гь], ср.:

Акушин. диалект	Нижнемулебкинский говор	
урхьу	*ургьу*	«море»
умхьу	*умгьу*	«ключ»
махьи	*магьи*	«хутор»

В мекегинском говоре так же, как и в нижнемулебкинском, вместо фрикативного глухого [хь] используется ларингальный [гь]. Приведем примеры:

Мекегинский говор	Лит. язык	
гьунул	*хьунул*	«женщина»
гьулегь	*хьамхьа*	«пена»
гьул	*хьул*	«желание»
гьарбаэс	*хьарбаэс*	«спросить»
ургьу	*урхьу*	«море»
гьанцIа	*хьанцIа*	«голубой цвет»
цIергьил	*цIергьси*	«жирный»

Таким образом, можно сделать вывод, что глухой спирант [хь] распространен не во всех локальных единицах современного даргинского языка.

По свидетельству экспериментальных данных Ш.Г. Гаприндашвили, некоторые даргинские диалекты не только имеют в своей консонантной системе среднеязычный глухой спирант [хь], но еще он представлен в разных вариантах.

Таким образом, среднеязычных согласных в цураинском говоре муиринского диалекта даргинского языка представлены фонемами [й], [хь].

Литература

1. *Абдуллаев З. Г.* Даргинский язык. Т 1. Фонетика. – М.: Наука, 1993. – 284 с.

2. *Абдуллаев С. Н.* Грамматика даргинского языка (фонетика и морфология). – Махачкала, 1954. – 216 с.

3. *Гаприндашвили Ш. Г.* Фонетика даргинского языка. – Тбилиси, 1966. – 317 с.

4. *Ильясов М. В.* Фонетические и морфологические особенности цураинского говора даргинского языка: автореферат дис. ... кандидата филологических наук: 10.02.02. – Махачкала, 2008. – 18 с.

УДК 821.351.42

Инаркаева Субран Исламовна,
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет», г. Грозный;
Инаркаев Ахмад Майрбекович,
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет», г. Грозный

ФИЛОСОФСКИЙ ДИСКУРС РАССКАЗОВ-МИНИАТЮР ЛУЛЫ ЖУМАЛАЕВОЙ

Аннотация. Статья посвящена проблеме формирования философского дискурса в рассказах-миниатюрах современной чеченской писательницы Лулы Жумалаевой. В исследовании отмечается глубокое философское наполнение произведений, мотивированное прежде всего жизненной позицией автора. Указывая на многогранную жанровую систему современной национальной писательницы (поэзия, публицистика, проза, киносценарии, эссе и т.д.), основная линия изучения проблемы в статье сводится к короткому рассказу (миниатюре), в котором раскрываются многие сущностные вопросы жизни и смерти, сакральные чувства героев. Целью исследования стало выявление философских мотивов в рассказах писательницы, определение их автобиографического начала. Материалом исследования стал сборник произведений Лулы Жумалаевой «Калам», в изучении которого использован метод художественно-философского анализа. Выводы: в коротких рассказах чеченской писательницы сформирована многоаспектная философская концепция, носящая вневременной и внепространственный характер; ключевые ее проявления выражены во всеобъемлющем чувстве любви к жизни, человеку и миру.

Ключевые слова: рассказ-миниатюра, философский дискурс, художественная концепция, автобиографическое начало, диалогизмы, термины и понятия.

Inarkayeva Subran Islamovna, *Chechen State Pedagogical University, Grozny;*
Inarkayev Akhmad Mayrbekovich, *Chechen State Pedagogical University, Grozny*

PHILOSOPHICAL DISCOURSE OF LULA ZHUMALAEVA'S MINIATURE STORIES

Abstract. This article examines the development of philosophical discourse in the short stories of contemporary Chechen writer Lula Zhumalaeva. The study notes the profound philosophical content of her works, motivated primarily by the author's personal stance.Pointing to the multifaceted genre system of the modern national writer (poetry, journalism, prose, film scripts, essays, etc.), the main line of study of the problem in the article comes down to a short story (miniature), which reveals many essential questions of life and death, the sacred feelings of the heroes. The aim of the study was to identify philosophical motifs in the writer's stories and determine their autobiographical origins. The research material was Lula Zhumalaeva's collection of works, "Kalam," which was studied using the method of artistic and philosophical analysis. Conclusions: The short stories of the Chechen writer express a multifaceted philosophical conception that is timeless and spaceless; its key manifestations are expressed in a comprehensive sense of love for life, humanity, and the world.

Keywords: miniature story, philosophical discourse, artistic concept.

Многогранное творчество Лулы Жумалаевой занимает в современной литературе Чечни особое место. Активная жизненная и творческая позиция писательницы внесла свой вклад в развитие национальной художественной системы конца 1990-х гг. Философско-психологические черты ее художественной парадигмы, антропоцентрическая и одновременно экзистенциальная картина мира, возникающая в ее произведениях, приковывали к себе внимание даже неискушенного читателя, заставляя его думать о сложной и не совсем типичной писательской манере автора.

В художественном мире чеченской писательницы преобладали автобиографические мотивы. Такая «заточенность» на событиях личного характера сближала ее с современниками, поскольку она была одной из них, и, говоря о себе, она рассказывала говорила и о

них. Автобиографическое начало творчества Лулы Жумалаевой было смыслообразующим и стилеобразующим фактором. Наличие в ее системе творчества публицистичности и открытой авторской позиции, прямой обращенности к читателю, диалога с ним, порой полемического характера, понимание смысла жизни как любви и доброты, пути к счастью, стремление сделать мир лучше, почитание силы гражданского, общественного, политического звучания и лиризма, гармоничный баланс национального и общечеловеческого, активное использование диалогизма, кросскультурных связей и параллелей делало ее одной из самых ярких национальных авторов не только северокавказского региона, но и все страны.

Лула Жумалаевав своей многогранной деятельности зачастую применяет термины и понятия, выходящие за пределы компетенций художественной литературы. Такова и употребленная ею метафорически по отношению ко всему объему своего творчества лексема «Калам», имеющая для нее глубокое философское звучание. Неслучайно то, что специфическое и символическое, многозначное и объединяющее заглавие «Калам» автор дала подготовленному к печати объемному и обобщающему изданию своих избранных сочинений в трех томах.

Понятие «Калам» – (араб. «калм» – «речь») представляло собой арабскую средневековую синкретическую систему, сочетающую в себе основы и принципы, с одной стороны, теологии, с другой – научно-философского знания. Это первое и основополагающее направление арабо-мусульманской теоретической рефлексии, начало которому было положено сразу после зарождения ислама и которое сформировалось в XIII в.

Каламу характерен дух полемики и свободной аргументации, свободы воли и ответственности человека за свои действия, а также он выражает весь спектр философских проблем. В области гносеологии в каламе разрабатывались вопросы достоверности имеющегося знания, хотя в целом меньшее внимание было уделено вопросам получения нового знания. Особое значение в каламе придавалось таким категориям, как знание, могущество, воля и жизнь, а человек понимался как самостоятельный действователь, чьи поступки могут соответствовать или не соответствовать божественной воле [4].

Исходя из сказанного, можно сделать вывод о том, что в структуре и системе калама существует своеобразный дуализм

концепций – не только метафизическая, но и диалектическая концепция мира и человека. Поэтому для Лулы Жумалаевой понятие «Калам» оказывается чрезвычайно близким и продуктивным как некий мощный ориентир, символ веры, прописанный богословами и философами кодекс чести, свод законов, дающий основные духовно-нравственные принципы ее собственно личной и общехудожественной концепции личности. Применение этих принципов переводится ею в плоскость собственного мировоззрения, что объясняет многое в ее творчестве.

Существенное и значимое место в обширном по объему и многогранном по своему содержанию и художественной форме корпусе произведений Лулы Жумалаевой занимает рассказ-миниатюра. «Проза Лулы Куни своеобразна. Она построена изнутри по законам поэтического высказывания. Тут сказывается ее поэтическое дарование. Когда читаешь ее миниатюры, то кажется, что слышишь классическую музыку. Они обладают удивительной способностью приносить утешение каждому человеку» [3, с. 333].

Данная форма для автора является своеобразным «слепком» реальности, позволяющий непосредственно «схватить» и зафиксировать наиболее спонтанно и глубинно возникшую авторскую мысль, эмоцию и столь же непосредственно и напрямую транслировать ее читателю. Поэтому в ней неизбежно запечатлен тот счастливый (и непростой) труд души, в котором неизбежно рождается истина. Картина творчества Лулы Жумалаевой – яркая, сложная, глубокая. Художественно-философская концепция личности в ее представлении тесно связана с идеей этнического, общечеловеческого самосознания и самопознания, с непростой задачей выработки национальной идеи. Она органично вписывается в ее художественную антропологию и имеет отчетливые пространственно-временные координаты, связанные с конкретным временем и местом – Чечня, рубеж XX-XXI вв.

Философская концепция в рассказах-миниатюрах чеченской писательницы имеет, скорее, вневременной и внепространственный характер, а общечеловеческое проявление выражено в любви к жизни, к людям, к своему народу. Ее поиски национальной идентичности не идут вразрез с общечеловеческими идеалами и принципами. Одновременно концепция личности для нее равнозначна концепции национальной безопасности.

При всей ее ярко выраженной женской сути ЛулаЖумалаева выступает как яркий защитник всего сущего, имеющего непосредственное отношение к Человеку. Во всех видах и формах ее душевного труда, вложенного в творчество, происходит непрерывный энергообмен между автором и читателем. Она пишет каждый раз как бы заново, находя совершенно новые, неизбитые слова и образы для выражения собственных принципов, взглядов, мыслей, чувств. Трансляция этнической системы ценностей, ментальности, концепции личности осуществляется ею с использованием всего богатейшего спектра чеченской и русской устной, письменной, интертекстуальной, кросскультурной речи.

Писательница выступает смелым новатором, она вводит в свое многогранное творчество и одновременно во всю новейшую литературу Чечни совершенно несвойственные доселе национальной литературе образы, понятия, темы, мотивы, ассоциации, восходящие не только к родной литературе и фольклору, но и к русской, мировой литературе и культуре, начиная с античности и заканчивая литературой авангарда и постмодернизма. Писательница активно осуществляет межнациональные, межкультурные связи и влияния, наполняя свое творчество многомерностью и глубиной, прибегая к аллюзиям, реминисценциям, искусным и многоговорящим стилизациям, цитациям, пародиям. Короткие рассказы (миниатюры) со своим ярким и очевидным наполнением занимают в этом ряду свое заслуженное место.

Лула Жумалаева (Куни) обладает редкостным индивидуальным образно-аналитическим языком и стилем мышления; будучи изначально поэтом, она привносит это начало в том числе и в свои рассказы-миниатюры. Справедливости ради, нужно отметить, что поэзия звучит в полном объеме и в произведениях других жанровых форм: кинодраматургии, публицистике и литературной критике.

В основных координатах ее системы ценностей по большому счету практически нет ничего нового, но одновременно – все это вечно: почитание национальных традиций, уважение к старшим, их жизненному опыту, стремление к справедливости. Эти простые и вечные истины, формулирующие законы человеческой природы и нравственности, лежат в базисной основе ее философской концепции, исповедуемой и проповедуемой Лулой Жумалаевой в своем творчестве.

Другими словами, в творчестве чеченской писательницы (в том числе и в рассказах-миниатюрах) наблюдаются концептуально сложившиеся философские мотивы, восходящие к вечным проблемам бытия, общества, человека и личности. Они вне времени и какого-то определенного пространства, поскольку являются сложившейся системой общечеловеческих ценностей, которую каждое поколение осваивает по своему разумению и опыту жизни.

Литература

1. *Геймбух Е. Ю.* Поэтика жанра лирической прозаической миниатюры: лингвостилистический аспект. – М., 2005. –125 с.
2. *Куни Л.* Абрисы. – Грозный: Грозненский рабочий, 2015. – 227 с.
3. *Торогельдиева З. Н.* Художественный мир героев в рассказах и новеллах Лулы Куни // Мир науки, культуры и образования. №5 (84), 2020. – С. 333.
4. Материал из Википедии – свободной энциклопедии: – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Калам (дата обращения: 15. 03. 2026).

УДК 373.2

Исмаилова Уздият Алиевна,
ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи»,
г. Махачкала

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО СОДЕРЖАНИЯ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ФАКТОР ПРИОБЩЕНИЯ ДЕТЕЙ К РЕГИОНАЛЬНЫМ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫМ ОСОБЕННОСТЯМ РАЗВИТИЯ

Аннотация. Статья посвящена одной из актуальных проблем системы дошкольного образования – учету этнокультурной ситуации в развитии детей. В статье анализируются проблемы приобщения детей к региональным, национальным, социокультурным особенностям развития дошкольников в соответствии с федеральным образовательным стандартом дошкольного образования, возможности их успешного решения через реализацию образовательных программ.

Ключевые слова: этнокультурное образование, социокультурные особенности, региональная программа, духовно-нравственные ценности.

Ismailova Uzdiyat Alievna,
GBU RD "DNIIP named after A. A. Taho Godi",
Makhachkala

SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL SUPPORT OF THE ETHNO-CULTURAL CONTENT OF PRESCHOOL EDUCATION AS A FACTOR IN INTRODUCING CHILDREN REGIONAL AND SOCIO-CULTURAL FEATURES OF DEVELOPMENT

Annotation. The article is devoted to one of the current problems of the preschool education system – taking into account the ethnocultural situation in the development of children. The article analyzes the problems of introducing children to regional, national, and socio-cultural features of preschoolers' development in accordance with the federal educational standard for preschool education, and the possibilities of their successful solution through the implementation of educational programs.

Keywords: ethnocultural education, socio-cultural features, regional program, spiritual and moral values.

Научно-методическое обеспечение этнокультурного содержания дошкольного образования является одним из факторов способствующих социализации дошкольников. Сегодня, когда система дошкольного образования находится в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО), методическое сопровождение, направленное на усвоение социальных норм и ценностей, актуально как никогда.

Согласно ФГОС ДО дошкольной образовательной организации, для построения образовательного процесса используют комплексные, парциальные образовательные программы, методические пособия, направленные на создание благоприятных условий для развития дошкольников с учетом социальных, климатогеографических и национальных особенностей региона [1].

Именно период дошкольного детства – это время становления начальных основ социализации детей. В этом возрасте у дошкольников формируется этнокультурная идентичность, вследствие чего происходит усвоение социальных норм жизни, принятых в обществе, где взаимодействует ребенок, т.е. в социокультурном пространстве. Для ребенка дошкольного возраста социокультурным пространством является, прежде всего, его ближайшее окружение: дом, семья, группа детского сада, с кем он ежедневно общается, специфическая особенность территории проживания.

Особенностью Республики Дагестан является её многонациональность. Здесь, на сравнительно небольшой территории проживают разные этносы со своей специфической культурой: русские, аварцы, даргинцы, лакцы, кумыки, лезгины, табасаранцы и др. Обряды, обычаи, привычки поведения, характерные народные промыслы и прочие устойчивые черты быта, передаваемые из поколения в поколение, составляют основу этнической культуры народов Дагестана и содержание этнокультурного образования дошкольников. Приобщение дошкольников к культурно-историческому наследию способствует развитию представлений о человеке, обществе, культуре, закладывает основы духовно-нравственных качеств личности и задает дошкольнику ориентиры в окружающем социокультурном пространстве.

Дошкольные образовательные организации (ДОО) Республики Дагестан в части учета региональных, национальных, социокультурных особенностей реализуют Региональную образовательную программу Республики Дагестан (далее Региональная программа РД), разработанную научными сотрудниками Дагестанского научно-исследовательского института педагогики им. А. А. Тахо-Годи совместно с научно-методическим сообществом, ведущими специалистами регионального дошкольного образования [2].

Целью Региональной программы РД является оказание соответствующей методической помощи педагогам ДОО в реализации вариативной части основной образовательной программы с учетом этнокультурных особенностей Республики Дагестан.

Культура народов Дагестана является богатейшим материалом не только для приобщения ребенка к традициям и обычаям родного края, формирования способности видеть красоту и гармонию

окружающего мира, но и для развития психических процессов: восприятия, мышления, воображения, эмоционально-положительного отношения к объектам и субъектам социокультуры. Изучение особенностей родного края, культурно-исторических обычаев и традиций, разных видов народно-прикладного искусства способствует воспитанию у дошкольников любви к малой родине, развивает интерес к многообразной жизни своей республики и становится стимулом к познанию окружающего мира [3].

Содержание Региональной программы РД представлено в разделах и предусматривает использование блочно-тематического принципа организации образовательной деятельности, обеспечивающее приобщение взрослых и детей к культуре родного края. Это следующие разделы: *«Человек и дом», «Человек и место проживания. Мой город (мое село), моя республика, страна», «Человек и природа».* В свою очередь, содержание указанных разделов раскрывается в блоках: *«Я, моя семья, мой дом», «Человек в истории», «Дерево ценится плодами, человек трудами», «Народные праздники», «Культура и традиции»* и др.

Тематика дней (недели) представленная в Региональной образовательной программе РД разнообразна: *«Традиции и обычаи моего народа!», «Я, семья и мой народ», «Праздники моего села»* и др.

Раскроем целевую направленность дагестанского народного праздника *«Навруз – Байрам»,* рекомендуемый для знакомства дошкольников с целью усвоения социальных норм и ценностей родного края:

– формировать первоначальные представления о народном празднике «Навруз - Байрам»: умение называть праздник, называть время года, когда проводится праздник;

– формировать элементарные представления о традициях празднования «Навруз - Байрам». Рассказать о том, что в дни праздника принято готовить лучшие национальные блюда: яичные курзе, хинкал, чуду; принято петь песни, ходить друг другу в гости и поздравлять всех с праздником.

Праздники народов Дагестана, связанные с социально-значимыми для семьи и региона традициями и обычаями, климатическими особенностями, вызывают большой интерес у детей, мотивируют образовательный процесс дошкольной образовательной организации. Погружение в этнокультурную тематику дает

уникальную возможность не только интегрировать задачи образовательных областей, но и максимально использовать различные виды детской деятельности: игровую, художественно-эстетическую, познавательно-речевую и другие.

Для создания полноценных условий в развитии детей с учетом региональных, национальных, социокультурных особенностей в дошкольных образовательных организациях Республики Дагестан также реализуются следующие парциальные программы: «Салам-Алейкум», «Познаем свой край родной», «Я и ты», «Мир вокруг», «Мы учимся говорить по-русски», «От истоков прекрасного к творчеству», «Орлята».

Рассмотрим некоторые парциальные программы, направленные на приобщение детей к социокультурным нормам дагестанского общества.

Авторы парциальной программы по формированию социально-коммуникативных качеств детей дошкольного возраста *«Салам-Алейкум»* нацеливают на приобщение детей к национальным праздникам, традициям и обычаям народов Дагестана, знакомство с языками народностей Дагестана, с элементами национальной одежды и предметов дагестанского народного быта. Освоение содержания реализуется также через организацию различных видов деятельности по формированию нравственных норм поведения мальчиков и девочек с учетом традиций народной педагогики Дагестана: мальчик – мужественный защитник; девочка – будущая мать, скромная и трудолюбивая. Также даются представления о трудовой деятельности взрослых, специфичных для региона: работников морского порта, земледельцев, виноградарей, животноводов, мастеров народно-прикладного искусства и т. д. [4].

Парциальная программа по формированию экологической культуры у детей дошкольного возраста «Мир вокруг» предусматривает формирование представлений о флоре и фауне Республики Дагестан, о климате и географическом положении, о заповедных местах Дагестана, ознакомление с полезные ископаемыми родного края [5].

Рассмотрим основные понятия, которые могут усвоить дети старшего дошкольного возраста по разделу «Полезные ископаемые»:

– в Дагестане найдено много разных видов полезных ископаемых. Это нефть, газ, каменный уголь, железная руда, сера, гипс и др. Поиском полезных ископаемых занимаются геологи-

разведчики. Они продолжают искать и находят все новые и новые месторождения полезных ископаемых.

Богат Дагестан и минеральными источниками. Далеко за пределами республики известны Талгинские лечебные источники, Каякентские и Ахтынские минеральные воды. Большие запасы известняков имеются в северной части горного Дагестана (Гумбетовский, Цумадинский, Тляратинский и другие районы).

Большое значение имеет непосредственный контакт, когда дети трогают и познают свойства того или иного полезного ископаемого. Например, глина, которая повсеместно встречается у нас в Дагестане. Обратить внимание дошкольников на свойства глины: мягкая, пластичная, легко поддается воздействию. Уместно вспомнить с детьми, что из глины делают посуду в известном ауле Балхар. Балхарские гончарные изделия пользуются популярностью не только в нашей стране, но и во всем мире.

Парциальная программа по физическому развитию детей дошкольного возраста «Орлята» полюбилась практикам Республики Дагестан. Данная программа рекомендует инструкторам по физической культуре использовать в дошкольных образовательных организациях национальные средства оздоровления детского организма. Это дагестанские народные подвижные игры, пословицы и поговорки о здоровье, видео материалы о разных видах спорта, распространённых в Дагестане; знакомство с легендами и притчами о героях и народных богатырях, отличившиеся большой физической силой, встречи с выдающимися современными спортсменами, прославившими родной край и т. д. [6].

Дагестанские мальчишки с детства начинают подражать прославленным борцам, желая стать мужественными, смелыми, сильны, как всемирно известные борцы из Дагестана. В связи с этим авторами данной программы включен в содержание раздел «Спортивные игры» с элементами национальной вольной борьбы.

Вольная борьба (единоборство) – один из популярных издавна видов спорта у народов Дагестана. В предлагаемый комплекс физических упражнений входят простейшие элементы национальной вольной борьбы, доступные для выполнения детьми старшего дошкольного возраста (преимущественно мальчиками).

В дошкольном возрасте не следует акцентировать внимание на развитие силовых способностей. Это и учитывалось при составлении комплекса. Главное ─ стремиться при выполнении физических

упражнений развивать у детей разные группы мышц. При этом воспитателю, инструктору по физической культуре важно следить за состоянием детей. При появлении у ребенка усталости необходима смена деятельности. Например, если при выполнении действий была дана нагрузка на ноги, то в паузе рекомендуется давать движения расслабляющие, восстанавливающие мышцы ног. Для этого можно использовать нестандартное оборудование, установленное в спортивном зале или на участке в физкультурном уголке: различные столбы, стенку, скакалки и т. п.

Для усвоения элементов вольной борьбы целесообразно включать одно или два вида данных упражнений в физкультурные занятия в комплекс общеразвивающих упражнений, т. к. они способствуют укреплению всех групп мышц: плечевого пояса, туловища, ног.

Например, элемент «стойка» и все её виды: «высокая», «средняя», «низкая», «левая», «правая» способствуют формированию осанки, укреплению общих мышц, костно-связочного аппарата, сердечно-сосудистой и дыхательной систем. Также при выполнении разных видов «стойки» нагрузку получают мышцы ног. Желательно разнообразить эти элементы: выполнять босиком, в процессе выполнения подниматься на носки, на пятки (при возможности). Это способствует развитию, укреплению мышц самой стопы и голени, профилактике у детей плоскостопия.

Таким образом, планирование образовательного процесса в дошкольной образовательной организации с учетом региональных, этнокультурных особенностей развития детей становится основой личностного развития ребенка. В результате этого дошкольник приобретает необходимый социокультурный опыт, который становится фундаментом полноценного развития и готовности к школе.

Литература

1. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования // Российская газета. Федеральный выпуск № 6241 (265). 25 ноября 2013г.

2. Региональная образовательная программа дошкольного образования Республики Дагестан. Авторы – составители: *М. И. Шурпаева, М. М. Байрамбеков, У. А. Исмаилова, А. В. Гришина*

[и др.]. – Махачкала: ООО «Издательство НИИ педагогики», 2015. – 297 с.

3. «Махачкала – моя столица. Знакомим детей с родным городом». Проектная деятельность дошкольников 6–7 лет. Методическое пособие для педагогов дошкольных образовательных организаций. Автор-составитель: *А. В. Гришина*. – Махачкала: ООО «Издательство АЛЕФ», 2020. – 191 с.

4. Образовательная программа «Салам-Алейкум». Авторы – составители: *С. К. Амирова, У. А Исмаилова.* – Махачкала: ООО «Издательство НИИ педагогики», 2016. – 69 с.

5. Образовательная программа «Мир вокруг». Автор-составитель: *У. А. Исмаилова.* – Махачкала: ООО Издательство НИИ педагогики, 2016.

6. Образовательная программа «Орлята». Авторы-составители: *У. А. Исмаилова, Д. И. Гасанова.* – Махачкала: ООО «Издательство НИИ педагогики», 2016. – 72 с.

УДК 82 (091)

Курбанова Заира Гаджиевна,
ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи»
г. Махачкала

ДАГЕСТАН В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ РУССКИХ ПИСАТЕЛЕЙ

Аннотация. В статье рассматривается вопрос формирования познвательного интереса учащихся старшей школы к истории родной дагестанской литературы через оценку ее русскими литераторами, для которых Дагестан стал не просто местом пребывания, но и объектом изучения, воспевания и восхищения.

Ключевые слова: кавказская тематика, русский писатель, Кавказ, беллетрист, воинственные горцы, народные песни, предания, легенды, очерки, народной лексики и фразеологии, краевед, этнограф, культурный и общеобразовательный кругозор.

Kurbanova Zaira Gadzhievna,
GBU RD "DNIIP named after A. A. Taho Godi",
Makhachkala

DAGESTAN IN THE WORKS OF RUSSIAN WRITERS

Abstract. This article examines the issue of awakening high school students' interest in the history of their native Dagestani literature through its assessment by Russian writers, for whom Dagestan has become not just a place of residence but also an object of study, celebration, and admiration.

Keywords: caucasian themes, Russian writer, Caucasus, writer, warlike highlanders, folk songs, legends, stories, essays, folk vocabulary and phraseology, local historian, ethnographer, cultural and educational outlook.

Учащимся старшей школы интересно будет узнать, что в 50-е годы XIX века в русской литературе появилось немало рассказов, повестей, воспоминаний о Кавказской войне и, естественно, о Дагестане. В частности, на страницах журнала «Современник» появляются этнографические очерки и рассказы о Кавказе и библиографические очерки, рецензии на произведения с кавказской тематикой. Например, «Рассказ лезгинца Асана о похождениях своих». Автором его был В. И. Даль, известный нам как автор толкового словаря. Это был известный филолог, писатель, этнограф, современник и друг Пушкина. В рассказе дается точная топография местности, правдивое изображение исторических лиц. В 1857 г. в Отечественных записках» была опубликована повесть Е. А. Вердеровского «Плен у Шамиля», в связи с этим Н. А. Некрасов в «Заметке о журналах» за март 1856 года писал: «Повесть господина Вердеровского «Плен у Шамиля» чрезвычайно интересна. Это невымышленный рассказ о восьмимесячном пребывании в плену у Шамиля семейства князя Орбелиани и князя Чавчавадзе... Скажем одно: повесть г-на Вердеровского представляет в высшей степени интересную и малоизвестную нам картину нравов воинственных горцев. Потому его повесть, сверх литературного интереса, имеет еще интерес политический и исторический и впоследствии может служить весьма важным мемуаром для истории далеко не исследованного нами края. Здесь в особенности любопытны характеристика домашней жизни Шамиля, портреты его жен, приближенных сановников, влияние имама на народ, выкуп и размен пленниц, и переговоры по этому случаю.

Благодаря рассказу господина Вердеровского для нас несколько уяснилась загадочная личность Шамиля, человека, бесспорно замечательного, хитрого и изворотливого, лукавого и недоверчивого. Его дипломатические переговоры, осторожность и недобросовестность, пламенное желание увидеть своего сына, поручика Джемаль-Эддина, исполнены живого интереса. Наконец, драматизм всего происшествия, пребывание в плену еще более придают колорита этой оригинальной картине».

В 1857 г. в «Современнике» были опубликованы очерки Н. Н. Толстого «Охота на Кавказе», автором которых был старший брат Л. Н. Толстого, который запечатлел свое пребывание у Хасавюрта и Кизляра, а также в районе по Тереку возле станицы Старогладовской, где в 1851–1852 годах жили братья Толстые, любители охоты.

Много писал о Северном Кавказе и, в частности, о Дагестане еще один русский писатель и беллетрист В. Н. Немирович-Данченко. Дагестану посвящены такие его произведения, как «Кавказские богатыри» (очерки жизни и войны в Дагестане), «Дагестанские захолустья», «Воинствующий Израил», в которых писатель изобразил жизнь, быт и нравы дагестанских горцев, он пишет о Карадаге, Хунзахе, Гунибе, Салтах, Петровске, Дербенте и Дербентской крепости, стены которой памятны ему, оказывается, с детства.

Вершиной реалистического изображения Кавказа считается, наряду с Пушкиным и Лермонтовым, творчество Л. Н. Толстого. Лев Николаевич искренне любил Кавказ и его жителей, об этой любви он пишет в дневнике за 9 июля 1854 года, через полгода после отъезда с Кавказа: «...Я начинаю любить Кавказ, хотя посмертной, но сильной любовью. Действительно хорош этот край, дикий, в котором так странно и поэтически соединяются две самые противоположные вещи – война и свобода».

В ранних произведениях Л. Н. Толстого «Набег», «Рубка леса», «Казаки», а также «Кавказский пленник» горцы изображены Львом Николаевичем эпизодически, хотя заметно, что писатель хорошо знаком с бытом, с духовной жизнью горцев, с особенностями их языка. В «Казаках» Толстого Брошка поет «настоящие казацкие и татарские песни», по словам Толстого, «Особенно трогательна была для него одна тавлинская песня. Слов в ней было мало, но вся прелесть её заключалась в печальном припеве: «ай, далалай!» Брошка перевел слова песни: «молодец погнал баранту из аула в горы,

русские пришли, зажали аул, всех мужчин перебили, всех баб в плен побрали. Молодец пришел из гор, где был аул - там пустое место; матери нет, братьев нет, дома нет, одно дерево осталось. Молодец сел под дерево, один остался, и запел молодец: «ай, дай! далалай!» Несомненно, что самому Толстому не раз приходилось слышать дагестанские народные песни, одну из которых он и запечатлел в «Казаках». Из горских песен в «Казаках», кроме «тавлинской» упоминается еще и заунывная «предсмертная песня», похожая на «ай-дала-лай» дяди Брошки, которую поют связавшиеся друг с другом, обреченные на смерть абреки. Уже в ранних кавказских произведениях Толстого поражает удивительная верность изображения картин жизни горцев, описание их одежды, жилищ, пищи, обычаев и обрядов, особенно схожих с дагестанскими в «Кавказском пленнике», где так называемые татары имеют своеобразные имена, пьет «бузу» и т. д., то есть, все то, что было характерно для жителей Дагестана. Интерес Толстого к Дагестану и Кавказу прослеживается на протяжении всей его жизни. В 1875 г. он подробно знакомится со сборником «Сведения о кавказских горцах», о чем сообщает А. А. Фету: «Читал я это время книги, о которых никто понятия не имеет, но которыми я упивался. Это «Сборник сведений о кавказских горцах», изданный в Тифлисе. Там предания и поэзия горцев, и сокровища поэтически необычайные». При этом Толстой послал Фету образцы двух дагестанских песен: «Выйди мать наружу посмотреть на диво», вступление из песни о «Гамзате», и чеченскую песню «Высохнет земля на могиле моей» (известную в Дагестане), А. Фет обработал эти песни и переложил на стихи, написав «Песни кавказских горцев» в сопровождении благодарственного послания «Графу Льву Толстому».

В период создания своей замечательной повести «Хаджи-Мурат», посвященной Дагестану, Толстой в дополнение ко всему изучает массу кавказоведческой литературы, он прочитывает все кавказские сборники, известные в его время, среди которых и «Сборник для описания местностей и племен Кавказа», присланный Толстому, вместе с другими книгами о Кавказе, В. В. Стасовым из петербургской публичной библиотеки. В рукописном автографе Л. И. Толстого «Материалы Хаджи Мурата», состоящего из 146 пунктов, своеобразно законспектирован огромный материл по истории, географии, этнографии, фольклору Дагестана. В автограф выписаны такие дагестанские народные лирические песни, как

«Выйди мать наружу». «Мой любезный ушел в Джары», которую Толстой называет «прелестной песней», вместе с тем уделено внимание и эпическим песням. Это, по словам Толстого, «чудные песни о мщении и удальстве», в которых воспевается геройство, храбрость, смелость в борьбе и беспредельное упорство в сопротивлении. К ним относятся песни «О хромом Ражбадине», «О Гамзате», «О Хочбаре», о ней Толстой записал в автографе: «Песня о Хочбаре удивительная». Дагестанские песни «о мщении и удальстве» нравились Толстому не только прелестью своей поэтической формы, но и своим содержанием, именно теми «моментами бунтарства, озорства и борьбы», которые, по словам А. М. Горького «восхищали Толстого и заражали его силой жизни».

У Л. Н. Толстого Хаджи-Мурат наделен героическими чертами. Автор подчеркивает его жизнелюбие, непреклонность в борьбе и непреодолимую силу воли и сопротивления. Толстой не случайно вводит в повесть две горские песни – «О Гамзате» и «Высохнет земля на могиле моей». С помощью их характеризуется сам Хаджи-Мурат, судьба которого во многом напоминает судьбу песенных героев. Создавая свою замечательную повесть, о которой А. М. Горький справедливо сказал: «Разве можно написать Хаджи-Мурата лучше?», Толстой заново переработал и пересмотрел с позиций гениального художника-реалиста то, что было в известной мере представлено у его романтических предшественников...» [1, с. 23].

«Наделяя горцев-героев своей повести типичным, характерными для них языком, Толстой полностью сохраняет все особенности стиля горской речи, что дает представление о той жизненной обстановке, в которой сформировались их характеры. В речи Хаджи-Мурата Толстой стремился отразить живой, разговорный язык горцев, речь его образна, а образность является одной из главных особенностей народного языка дагестанских горцев. Рассказывая Лорис-Меликову о своем бегстве от русских, Хаджи-Мурат сравнивает себя с ястребом, поджавшим крылья: «Я знал, что погибну, если попаду в Шуру, и решил умереть, но не даться им в руки... Я, как ястреб, поджавши крылья, прыгнул вниз в пропасть». Это сравнение взято Толстым из дагестанских народных песен, в которых героев часто сравнивают с ястребом и соколом. В языке Хаджи-Мурата встречаются отдельные горские лексические обороты. Хаджи-Мурат, рассказывая о том, как он и его брат убили имама Гамзата, говорит: «Нам надо было кровь его за ханов. Хаджи-Мурат употребляет в

своей речи типично дагестанские пословицы. Отвечая на вопрос Марии Дмитриевны, что Хаджи-Мурату не понравилось в женских нарядах, на балу у главнокомандующего, он говорит: «У каждого народа свой обычай... У нас пословица есть, – сказал он, – собака кормила ишака мясом, а ишак собаку сеном – оба голодные остались...».

В повести «Хаджи-Мурат» много подобных примеров использования Толстым дагестанской народной лексики и фразеологии. Особенностью использования Толстым дагестанских слов и выражений является то, что речевой материал дагестанских горцев, творчески обработанный писателем, органически вошел в систему языка толстовской повести, и, оживая под пером Толстого, он придал ей национальную специфику, национальный колорит. Художественное мастерство великого русского писателя Л. Н. Толстого является блестящим образцом для современных писателей и поэтов, пишущих о Дагестане и Кавказе» [1, с. 24].

Весь этот материал об особенностях народного языка горцев Дагестана важно преподнести детям не в форме сообщения учителя, а путем вопросов и заданий, заинтересовать школьников и подвести их к наблюдениям за языком повести Толстого «Хаджи-Мурат», тогда с помощью учителя они и придут к формированию литературоведческих знаний и исследовательских умений.

С высокогорным аулом Гуниб связано имя Ольги Форш. Булач Гаджиев в статье «Дом на утесе», написал: «Когда въезжаешь в Гуниб, справа можно увидеть белый двухэтажный дом европейского типа. Рассказывают, что он был выстроен для какого-то вельможи, который страдал туберкулезом ног. Побыв здесь всего несколько дней, гость заскучал и покинул Гуниб.

Нас же интересует событие, которое произошло в этом доме 28 мая 1873 года. В этот день в семье крупного военачальника - генерала Дмитрия Комарова родилась дочь, ставшая затем известной советской писательницей Ольгой Форш. Она была не только талантливым литератором, но и тонким рисовальщиком, красноречивой рассказчицей. Из окна своего дома, висящего над пропастью, маленькая Ольга видела и скалу Спящая красавица, и реку Кара-Койсу, и хребет Турчи-Даг, где некогда был разбит Надир-шах.

Прогулки в березовом лесу, журчание чистой, как слеза, речушки, крепостные стены с башнями и оклики часовых, голубые

восходы и оранжевые закаты – все это оставило яркий след в душе впечатлительной девочки. Видимо, не случайно за несколько недель перед смертью Ольга Дмитриевна, будто прощаясь со всем этим, писала: «Я запомнила мою первую весну, с которой пришло это смятение и вдохновенное ожидание вёсен: в Дагестане, в крепости Гуниб, много лет тому назад, когда я была девочкой, из окна единственного над пропастью белого дома, я увидела утро, цветущее дерево унаби в драгоценных каменьях росы, небо, подернутое позолотой, орла, висящего над бездонным ущельем... Я и раньше смотрела из этого окна, но тут я вдруг видела все это. Что-то проникло в сердце, в голову, тронуло какую-то струну, о существовании которой я не подозревала. Это было началом художественного освоения мира. Я стала рисовать и писать...Первый очаг моего творчества, Гуниб, благодарю тебя, дорогой отец. (Газета «Правда», 1961, 19 мая).

Автор романов «Одеты камнем», «Современник», «Михайловский замок», «Первенцы свободы», трилогии о Радищеве, многочисленных повестей, драматургических произведений и рассказов, Ольга Форш всю жизнь мечтала посетить свою родину Гуниб. Какие изменения произошли там, какими стали горцы? Очень может быть, что в Гунибе нашлись бы знавшие генерала Комарова, ведь среди дагестанцев немало долгожителей. Каким они помнят ее отца? Очень хотелось поехать. По дела, одно важнее другого, отвлекали писательницу. Удерживало, видимо, еще что-то, может, расшатанное здоровье? За это время на Гунибе побывали Тихонов, Павленко, Луговской, Зингер, Ленч и многие другие писатели и поэты. Они возвращались в Москву буквально сраженные впечатлениями, а Ольга Дмитриевна все выпытывала, как там ее родина, что нового, сохранилось ли то, другое... О. Форш умерла в 1961 году, так и не побывав больше в горах. Но сюда в аулы Дагестана, пришли ее замечательные книги. Если вы приедете в Гуниб, вам обязательно покажут дом, где родилась их знаменитая землячка, окно, из которого она впервые увидела мир...» [1, с. 24].

С Гунибом связано и имя Велимира Хлебникова. Он родился в 1885 г., свои первые произведения начал создавать в 1902 году, а в 1903 году после окончания гимназии, где он увлекся геологией, Велимир Хлебников уезжает с научной экспедицией в Дагестан. В Гунибе он был поражен красотой гор, чистотой воздуха. Здесь у него залечивается рана, полученная шашкой в г. Казани. По этому поводу

известно, что он писал своему другу: «Помнишь рану на левом предплечье, которой меня наградил казак на демонстрации в прошлом году. Так вот она полностью залечилась за две недели, что нахожусь здесь. Чувствую себя превосходно. Этот край просто чудо. В Дагестане удивительно добрые люди...» [4].

Последующие 20 лет, которые отпустила ему судьба (умер он в 1922 году), он не раз мечтал приехать снова в Дагестан, о котором говорил своим друзьям: «Там раны излечиваются быстро, это волшебный край». Но, к сожалению, не смог из-за здоровья приехать, хотя известно, что Маяковский хлопотал за В. Хлебникова, чтобы достать ему путевку в санаторий. Прожил он всего 37 лет, но успел создать за небольшой период литературной деятельности 30 поэм, 600 стихотворений, 10 драматических произведений, 5 повестей и много всяких набросков, заметок. Но первое пятитомное собрание сочинений поэта было издано только после смерти. Интерес к Кавказу, в частности, к Дагестану не иссяк у русских поэтов и писателей и в XX веке. В страну гор не раз приезжали такие видные писатели, как Н. Тихонов, П. Павленко, В. Луговской, Р. Фатуев. Особенное внимание привлекают произведения русских писателей, посвященных теме русско-кавказской войны: Павел Павленко «Кавказская повесть», «Шамиль»; Роман Фатуев «Салты»; Хаджи-Мурат Мугуев «Кази-Мулла» и др.

Петр Павленко в своем первом крупном произведении «Шамиль» рисует образ руководителя национально-освободительного движения горцев за свободу и независимость, это своего рода летопись жизни Шамиля. В последующие годы своей жизни Петр Павленко пишет «Кавказскую повесть», для этого он изучил большой архивный материал, встречался с людьми, в юности принимавших участие в движении Шамиля, поэтому в повести много образов рядовых участников Кавказской войны. «П. Павленко наделяет многими новыми чертами и русских солдат. Очень характерны образы солдат, которые «сами вышли в горы», «навечно шли» к Шамилю». У этих солдат нет чувства ненависти к горцам и к их религии. Наоборот, они веротерпимы, согласны даже принять мусульманство. И это не ренегаты, не трусы, не морально разложившиеся люди. Нет, это степенные русские мужики, потомственные плотники, гордившиеся своей профессией и мастерством. Почему же эти трудолюбивые, смелые, полные человеческого достоинства русские люди «вышли в горы». Что заставило их добровольно оставить свою армию,

отказаться от мысли вернуться в родные места? Свобода – вот, что привлекало их в горах. «Живет народ у вас вольно, надо сказать, – говорит седой солдат Шамилю. – За тем, сударь, и мы шли...» [5].

Создавая образы русских солдат, бежавших в горы от крепостничества, П. Павленко проводит мысль о том, что царизм, угнетавший русский народ, не мог не угнетать и другие народы. Вместе с тем с помощью этих образов писатель показывает, что среди простого русского народа не было чувства национальной вражды и религиозной нетерпимости к кавказским горцам, как не было их и среди передовой русской интеллигенции, что особенно убедительно показано в рассказе романа Фатуева «Салты», опубликованном в журнале «Звезда» (образ знаменитого хирурга Н. И. Пирогова). В других своих произведениях (в рассказах и очерках) П. Павленко наряду с изображением суровой красоты дагестанских гор, пишет и о трудной жизни горцев Дагестана среди этой красоты в скалистых неприступных горах.

Исторический роман Х.-М. Мугуева «Кази-Мулла» тоже представляет определенный интерес, особенно глава, где автор описывает совещание в Унцукуле представителей различных горских сословий Дагестана и Чечни. Импонирует дагестанским читателям и знание Мугуевым географических, этнографических особенностей Дагестана.

В 1927 году Л. Пасынков пишет роман «Голубой цветок», в котором привлекает образ женщины-горянки Хадижи. В других своих произведениях («Ночь в Батлаиче», «Человек в лесу», «По лесогорьям Кавказа») Пасынков создал образ не только женщин-горянок, но и простых горцев, мастерством и мужеством которых он искренне восхищается.

В творчестве известного русского поэта Николая Тихонова, не раз бывавшего в Дагестане, особенно много стихов и рассказов о дагестанцах, об их быте и трудовых делах, о дружеских отношениях с представителями других народов («Гуниб», «Я, как лезгин, смотрел с заветной кручи..., «Кавалькада»). А в июле 1942 г. в газете «Красная звезда» был напечатан рассказ Н. Тихонова «Дети гор», в котором даются образ горянки из Гуниба и ее мужа. Резеда в тяжелых условиях ленинградской блокады самоотверженно выполняла свой врачебный долг, ее муж спас от смерти семь человек, а сам погиб. В военные годы Петр Павленко, Роман Фатуев знакомят советских людей с замечательными людьми Дагестана.

После войны моряк- подводник Макс Зингер издает несколько книг о Герое Советского Союза подводнике капитане II ранга Магомеде Гаджиеве («Магомед Гаджиев», «Джигит морских глубин», «Подводник Гаджиев», «Герой с высоких гор») [3].

А известный краевед и этнограф Булач Имадутдинович Гаджиев, автор книг и интересных исследований, связанных с историей Дагестана, – младший брат героя Магомеда Гаджиева. Его книги тоже станут прекрасным материалом для изучения межпредметных связей дагестанской и русской литератур [2].

Весь этот материал, связывающий дагестанскую тематику с русской литературой, поможет расширить культурный и общеобразовательный кругозор, пробудить интерес учащихся к литературоведческим исследованиям, сформировать навыки научной деятельности в области теории и истории литературы.

Литература

1. Дагестан в русской литературе. Составление, вступительная статья и комментарии У. Далгат и Б. Кирдана. – Махачкала: Дагкнигоиздат, 1960. – 526 с.

2. *Гаджиев Б. И.* Дагестан в истории и легендах. Дагестанское книжное издательство. – Махачкала, 1965. – 185 с.

3. *Макс Зингер.* «Герой с высоких гор». – Махачкала: «Дагестанское книжное издательство», 1957. – 115 с.

4. *София Старкина.* Велимир Хлебников. Король времени. – СПб.: Вита Нова, 2005. – 478 с.

5. *Павленко П. А.* Шамиль. – Махачкала, Даггоиздат, 1942. – 205 с.

6. *Фатуев Р.* Кавказские повести и рассказы. – М.: Советская Россия, 1964. – 285 с.

УДК 372.882

Магдиева Пиразат Магомедовна,
ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи»,
г. Махачкала

ИЗУЧЕНИЕ «БАЛЛАДЫ О НЕИЗВЕСТНОМ СОЛДАТЕ» Н. ЮСУПОВА НА УРОКЕ ЛАКСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Аннотация. В статье даются наиболее эффективные методы изучения патриотического произведения Н. Юсупова «Баллада о Неизвестном солдате», связывающего анализ данного стихотворного текста с другими стихотворениями дагестанских и российских авторов, посвятивших поэтические строки памяти неизвестных солдат, погибших в боях за освобождение нашей Родины

Ключевые слова: неизвестный солдат, защитник городов и сел, подвиги героев, трагические события прошлого, мемориальная плита, ветераны войны.

Magdieva Pirazat Magomedovna,
GBU RD "DNIIP named after A. A. Taho Godi",
Makhachkala

STUDYING "BALLAD ABOUT THE UNKNOWN SOLDIER" N. YUSUPOV IN THE LAK LITERATURE CLASS

Abstract: The article presents the most effective methods for studying N. Yusupov's patriotic work "The Ballad of the Unknown Soldier," linking the analysis of this poetic text with other poems by Dagestani and Russian authors who dedicated poetic lines to the memory of unknown soldiers who died in the battles for the liberation of our Motherland

Keywords: unknown soldier, defender of cities and villages, heroic deeds, tragic events of the past, memorial plaque, war veterans.

ЛАКРАЛ ЛИТЕРАТУРАЛУЛ ДАРСИРАЙ Н. ЮСУПОВЛУЛ «КIУЛ АКЪАССА СОЛДАТНАЯССА БАЛЛАДА» ЛАХЬХЬАВУ

Н. Юсуповлул чивчусса «КIул акъасса солдатнаясса баллада» тIисса произведение оьрчIан лахьхьин булланнин хьхьичI кутIасса

ихтилат байссар машгьурсса оьрчIансса чичу Нураттин Юсуповлул оьрмулуя ва дурмуния.

Лакрал шаэр Нураттин Юсупов бюхъай лакрал чичултраву яла машгьурману ккалли ан. Ганал оьрчIан чивчусса произведениярттан багьайсса кьимат бивщуну бур хъунисса шаэртурал: Корней Чуковскийл, Сергей Михалковлул, Лев Кассиллул, Агния Бартол, Владимир Берестовлул. Ганал мюрщи оьрчIан чивчусса луттирдал тиражру дур миллионнайсса.

Н. Юсупов увссар Лакрал райондалийсса КIулушацIрал шяраву къалайчишивугу кIулсса хъудугьу Абакардул кулпатраву. 1948-ку шинал ганал къуртал бувссар Гъумучиял педучилище, 1952-ку шинал С. Стальскийл цIанийсса пединститутрал тарихийсса факультет. 1956-кусса шинал Н. Юсупов кьамул увссар СССР-данул Чичултрал союзравун.

Гания махъгу га ур дуклай, цала кIулшиву куртI дуллай. Москавлив ганал къуртал бувну бур 1960-ку шинал А.М. Горькийл цIанийсса Литературалул институтравусса Лавайми литературалул курсру, 1962-ку шинал – СССР-данул Кинематографистурал союзрал бачин бувсса Лавайми сценариярдал курсру.

Нураттин зий ивкIун ур Дагъусттаннал радиокомитетрай, «Дусшиву» альманахрал редакторну, Дагъусттаннал Чичултрал союзраву консультантну, жаваб дулайсса секретарьну, Правлениялул председательнал заместительну.

Гай давурттай зузисса чIумал Нураттиннул цащава бюхъаймур бувссар жагьилсса чичултран кумаг бан, гай тIайла бацIан бан, лащанми произведениярттy къаитабакьин.

Цала творчествoлуву Н. Юсупов айивхьуну ур хъуни дакъасса назмурду чичаврия. Чичлайгу айивхьуну ур жагьилнийва. Цала хьхьичIва-хьхьичIсса назмурдал жуж – «Ниттиясса махъ» – ганал итабавкьуну бур 1955-кусса шинал. Гания махъ бувкссар тамансса жужру цаймигу.

Н. Юсупов щала союзрайх, щала Аьрасатнавух машгьур увссар оьрчIан хас дурсса назмурдал. Ганаща бювхъуссар оьрчIансса поэзиялуву лайкьсса кIану бувгьуну, га цIулаган бан, цала произведениярттаву мюрщисса оьрчIал психология, хияллу, пикри-зикри, хасиятру, тIул-тIабиаьт, тIуркIурду хъинну тIайлану ккаккан бан.

Мюрщими буккултрансса произведениярттаву Юсуповлул ишла дуллай ур ххуйсса сюжет, пиш чин ансса хъярч, аькьлу бусса махъ,

оьрчIал ххуйсса тIул. Гайннуву шаэр ур оьрчIан захIмат бангу, виричушиврийн хъит чингу, хъинмунил хьхьичI дакI тIитIингу, оьккимур ва ххуймур кунния ку личIи бангу лахьхьин буллай, оьрчIру бюхъавай тIайлану тарбия бан кумаг буллай. Ганал назмурдавусса мюрщи вирттал цивппагу ккаккан бувну бур оьрмулуву бикIайсса куццуй.

Чичул дурмуния бувсун махъ бучIайссар «КIул акъасса солдатнаясса балладалуйн». Бусайссар кIа баллада оьрус мазрайнгу таржума бувну, личIи-личIисса сборникирттай бивщуну, щала союзрайсса буккултран кIулсса машгьурсса произведение бушиву.

БувчIин байссар баллада ссайн учайссарив – га халкьуннан хъинбала баврил цIаний цала жан харж дурсса, виричусса инсанная бусласисса, щаллусса мяъна дусса, хъун дакъасса назму душиву.

Дарс дайдишайссар Буттал кIанттул цIанийсса хъунмасса дяъвилул шиннардий жула халкьуннал дурсса дяъвилул ва захIматрал къучагъшивурттая бусаврийну. Яла бучIиссар оьрчIащал вичIи дишин Ф. Графченкол оьрус мазрай буклакисса кассеталух ва Н. Юсуповлул цала лакку мазрай ва баллада буклакисса кассеталух. Вай кассетарду дурххун дуссар 2001-ку шинал итадаркьсса литературно-художественный фонохрестоматиялувун.

Учительнал цала назму дуклакини, оьрчIан бувчIин байссар балладалул куплетирттал мяъна:

Ружокрал чIу лагьба
Чансса, пионер!
Шагу лагьну гьаз ба
Чансса, пионер!

Циняннал муданма хIурмат бан буржссар Буттал кIанттул цIанийсса дяъвилуву цала жанну дуллусса, цIарду кIулсса ва къакIулсса солдатнал, гайннан цIа куну дацIан дурсса гьайкаллал. Мунихлуну, гайннал дурсса виричушивурттая бикIу, гайннал ядурсса ватандалул хIурматран бикIу дуклаки оьрчIал гай дакIнин бичлай, гайннал аьпа тIий, ружокрал ва ччаннал чIурду лагь буллай бур.

ДикIуча ва оьрчIал организациялул оьрмулуву ишла хъанахъисса, укунсса ширттаву дуручлачисса ца ххаллилсса аьдатну, бувача гайннал кIу-къакIулсса бикIу, кIулсса бикIу саллатIнал хIурмат гьарца мудангу.

Назмулул кIилчинмур бутIуву шаэрнал оьрчIан бувчIинсса, дакIурдивун бюххансса, простойсса, амма мяъналул агьамшиврул дазу рищун къашайсса мазрайну буслай ур дяъвилул дайдихьулия ахирданийн бияннин Совет саллатIнал бивтсса хъинну захIматсса, амма цала дунияллун кIулсса къучагъсса ххуллуя кIул акъасса саллатIнал сипатрайну чIалачIи бувну бур жула Ватандалийсса чIявусса миллатирттал вакилтал, гайннал кьадарданул бардулт.

КIилчинмур бутIул ахирданий шаэр дуручлай ур паракьатсса, ххишала дяъви къахьуннав тIисса заманалул тIалавшиннарду.

Шамулчинмур бутIуяту бувчIин буллалини, учительнал бусарча хъинссар цала шяраватусса, гайннал ливчIсса мачча-гъанная. Баллада бучIиссар пасихIну буккин цанма учительнан яла буккин бан оьрчIахь. Дарсирал ахирданий оьрчIащал балладалия кIулмур жям буллалисса даву дайссар. Шардай бучIиссар дулун укунсса даву: та дяъвилий жанну харж дурсса цала шяраватусса вирттаврая хъуниминнахь цIуххин ва цанма кIул хьумур хъиривсса дарсирай бусан.

КIилчинмур дарс кIира журалий сакин дан бюхълай бур. Цалчин вирттаврал гьайкалдануччIан экскурсия бувну, гиккува дарс дишин.

КIилчинмур жура – дяъвилул ветераннайнгу оьвкуну классиравурасса къучагъшиврул дарс. Цумур журалул дарс дихьлай ухьурчагу, учитель ва оьрчIру кIайннуйн ххуйну хIадур хьун аьркинссар.

Масала: вирттаврал гьайкалдануччIан бувкIун оьрчIал буккайссар. «КIул акъасса саллатIнаясса баллада», учайссар цаймигу вирттавран хас бувсса балайрду.

Ва дарсирай учительнал бусайссар фашистътуращалсса дяъвилия кутIану, яла бусайссар гьайкалданий цIарду чирчуминная, шяравусса дяъвилул ветерантурал дурмуния, гайннал ларсъсса дяъвилул орденная ва медаллая.

Ва дарсирайнсса хIадуршин дайссар баллада лахьланнин ччянира. Дарсирайн уцлацисса дяъвилул ветераннан булун хIадур байссар ганал цIагу чирчусса лу, ягу ганахь барчаллагь тIутIисса открытка, тIутIал кацI.

Дарс дихьлахьисса учительнал оьрчIахь кутIану бусайссар Буттал кIанттул цIанийсса Хъунмасса дяъвилия, ганиву гьуртту хьушиву хIакьину, цачIана увкIсса пулан-касгу. Булайссар махъ ветераннахьхьун. Га къуртал хьуну махъ дуклаки оьрчIал щаллу

байссар цала хIадур бувсса балайрду, буккайссар совет саллатIнаясса назмурду.

Классрал чIирттай лархъун дикIан аьркинссар армиялун хас дурсса суратирттая дурсса стендру, дяъвилул ветерантурал цIарду, суратру.

Дарсирал ахирданий цанния ца оьрчIал дяъвилул ветераннан бахшиш байссар цала хIадур бувсса лу ва ганал хьхьичI махъ булайссар ххуйну дуклан, тарбия хъанан ва саллатIнал дурсса виричушиврия эбрат ласлан, дяъвирдай ливтIуминнал цIарду хъамакъадитан.

Хъиривсса дарсирай оьрчIахь буккин ягу бусан байссар дяъвирдайн лавгсса цала мачча-гъанная, шяравучувтурая цала чивчумур ва кIул бувмур. ОьрчIахьхьун шардайсса даву дулайссар «Дяъвилул ветеран» тIисса темалия цала дартIусса материаллайн бувну сочинение чичин.

Гайннун кьиматру бишайссар дуккин бувну ягу дартIуну ххал дурну махъ. Укун сакин дурсса дарсирдал оьрчIру ватан ххирану тарбия бан хъунмасса кумаг байссар.

УДК 372.882

Магдиева Пиразат Магомедовна,
ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи»,
г. Махачкала

ИЗУЧЕНИЕ ПОЭТИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ НА УРОКАХ ЛАКСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В ОСНОВНОЙ ШКОЛЕ

Аннотация. Статья посвящена некоторым приемам работы над программными поэтическими произведениями на уроках лакской литературы. Рассматриваются теоретические и практические основы формирования наиболее эффективных приемов работы при изучении стихотворного текста. Автор считает, что для полноценного восприятия и понимания стихотворения необходимо чередовать различные виды деятельности, групповые ответы должны чередоваться с индивидуальными формами работы.

Ключевые слова: лирическое стихотворение, особенности поэзии, приемы работы, лирический герой, художественный образ, словесное рисование, индивидуальные формы работы, наглядный материал.

Magdieva Pirazat Magomedovna,
GBU RD "DNIIP named after A. A. Taho Godi",
Makhachkala

STUDY OF POETIC WORKS IN LAK LITERATURE LESSONS IN SECONDARY SCHOOLS

Abstract. The article is devoted to some techniques of working on a poetic work in the lessons of Lak literature. The theoretical and practical foundations of the formation of the most effective techniques of work when studying a poetic work are considered. The author believes that in order to fully perceive and understand a poetic work, it is necessary to alternate between different types of activities, and group responses should be alternated with individual forms.

Keywords: lyrical poem, features of poetry, methods of work, lyrical hero, artistic image, verbal drawing, individual forms of work, visual material.

ЛАКРАЛ ЛИТЕРАТУРАЛУЛ ДАРСИРДАЙ НАЗМУЛИЙ ЧИВЧУССА ПРОИЗВЕДЕНИЯРТТУ ЛАХЬХЬАВУ

Лакрал литературалул дарсирдай оьрчIру кIул шайссар А. Гъапуровлул, Н. Юсуповлул, С. Габиевлул, Гь. Саидовлул, Ю. Хаппалаевлул, Б. Рамазановлул, Аь. Оьмаршаевлул, М. МахIаммадолул ва м.ц. лакрал ва дагъусттаннал щаэртурал творчестволущал. Вайннал назмурду лахьхьин багьлай бур цинявгу назмурду лахьхьаврин аьмсса журалий, цанчирча, вай назмурдал темарду личIисса дунугу, чичултрал асарду, миннал дакIнивусса пикрирду аьч буллай бунутIий.

ЛичIи-личIисса чIуннардий оьрмулуву хъанахъисса иширттан хас бувну чивчусса ва чичул цала дакIнил асардал аваданшиву аьч дуллалисса назмурдал дуклаки оьрчIаву ххуйсса асарду чантI учин бан кумаг байссар. Учительнал бурж тIурча, личIи-личIисса методикалул кьяйдарду ишла дурну, оьрчIан произведение бувчIин кумаг баву ва мий цайнува цала назмулул анализ дайсса даражалийн буцавур.

Назму дурчIаврий хъуннасса агьамшиву дуссар га дуккаврил журалул (учительнал пасихIну дуккаву, дуклаки оьрчIал дуккаву ва пасихIну дуккин лахьхьин баву).

V–IX классирттансса лакрал литературалул программалул дуклаки оьрчIая цайми литературалул теориялуясса кIулшивурттащал назмурдал сакиншиннараясса кIулшивугу тIалав дуллай дур. Мий сакин шавриясса кIулшиву дархIуну дикIан аьркинну дур дуклаки оьрчIал шеъриpдал сурат бакIравун ласаврищал ва муниву тIутIимур бувчIаврищал.

V–IX классирттаву назмулий чивчусса произведениярттy буккаврин ва гай бакIравун итабакьаврин хъуннасса агьамшиву дуссар му даврин оьрчIру цила багьайкун хIадур баврил.

Ца-ца чIумал учительнал пасихIну дуклакисса назмулух оьрчIал личIийсса ургъил къабайссар. Му къулагъас дакъашиврул савав, назму лахьлан байбишиннин учительнал оьрчIру цила багьайкун, му кьамул данну хIадур къабувну бикIавур.

ОьрчIру назму дурчIаврин хIадур буллалини, чIяруну ишла дайсса, букъавчIайсса махъру бувчIин бувну, миннущалсса предложениярттy сакин даву къагьашайссар. Ва даврил бачIва назмулул мурад бувчIин кумаг баву дакъа, гивусса геройнал сурат хияллаву сакин даврин га га хьхьичI ацIан аврин кумаг къабайссар.

Лахьлахьисса назмулул макьулучIан гъансса гьавас оьрчIаву хIасул баншиврул, кьяйдардугу дурчIин аьркинссар га произведение бувчIин баврин къулайсса.

Масалдаран ласунну Б. Рамазановлул чивчусса, 6-мур классраву лахьхьайсса «Интнил марч» тIисса назму. Назму лахьлан хьхьичI оьрчIахь бусайссар Б. Рамазановлул оьрмулул ххуллуя ва творчествoлуя, дакIнин бутайссар ялавайми классирттаву лархьхьусса ганал творчествoлуя дакIний ливчIмур.

Агарда оьрчIал, га назму лахьлансса чIумуйнин интниясса сочинение чирчуну диркIхьурча. Гиву аьч дурну диркIсса интнил лишанну дакIнин дичайссар, къачирчухьурча, оьрчIащал интнин хасъсса хасиятру ххал дигьайссар.

Бусайссар Б. Рамазановлул лирикалуву агьамсса кIану цIана оьрчIру кIул хьунтIисса «Интнил марч» тIисса назмулул бугьлай бушиву. Бусайссар назмулуву жула хьхьичI бацIлай бушиву дунияллул гьарцагу ххуйшивурттах лап аьжаивну, личIлулну уруглагаврийну шаэрнан цIусса журалий ххал хьусса оьрму.

Мунихлуну бухьунссар Б. Рамазановлул чIявусса лагма-ялттумур хIисавгу хъанахъисса аьнакIул оьрчIайсса парх бивкIсса къувлул аьнтIикIашивугу, дуссукъатлул ялувсса кIулщул пуркIурал кьанкьгу, цIуну бувсса оьрчIал яру тIитIайсса кунма хъятIисса интнил

мурхьирдайсса къупругу, ватандалул архсса дазурдай бавцIусса боецтал-къаралчиталгу.

Укунсса журалийсса ихтилат оьрчIащал бувну махъ, бучIайссар назму пасихIну оьрчIахь дуккаврин. Лирикалул произведение лахьлахьисса дарсирай назму дуккаву, дарсирал яла бюхттулмур даражану (кульминация) хъанай бур. Хъуннасса агьамшиву дуссар учительнал оьрчIахь назму дуккаврил журалул. ПасихIну, оьрчIан асар биянну дурккусса назмулул анализ дангу кумаг байссар. Амма, чIявуну, оьрчIал назму дуккаву ххару, ритм, рифма хIисавравун къаларсун, шеърирдал мазран хасъсса ляличIишивуртту хIисавравун къаларсунна дуллан бикIай.

Назмурду дуклакини, бургаву дан аьркинссар мунил ххa буккаврих, дайлитIулий буклакиманан цанмавагу хавар бакъанма чансса хIаллайсса авцIуну лякъайссар, му паузалул шеърилул ххару кунния кув личIи байссар.

Классравусса учительнал буккаву – му яла оьрчIан бувчIинсса, миннан гъансса лирикалул произведение утта буккан баву хъанай дур. Учительнал пасихIну дурсса буккаврил кIану цукунчIавсса артистнал буккаврил къабугьайссар.

Лахьлахьисса назму учительнал дуккин аьркинссар кIийла, анализ даннин ва дурну махъ.

Лирикалул произведение дарсирай кIийла буклакийни, хьхьичIмур буккаву дайссар учительнал, кIилчинмур му буккаврин хьхьичIава хIадур увсса дуклаки оьрчIал.

Дуклаки оьрчIру пасихIну буккаврих къайгъулий буругланшиврул, вичIидирхьуми цала дуснал буккаврин кьимат бишлаши байссар.

Учительнал цаламур буккаву дикIан аьркинссар пасихIсса, оьрчIал дакIурдийн асар биян буллалисса, амма мунил учительная артистнал куннасса буккаву тIалав къадуллалиссарча, филологиялул кIулшиву ларсъсса гьарцагу инсаннан лайкьсса пасихIну буккаврил бюхъур тIалав буллалисса. Литературалул дарс дишайсса учительнан программалул оьрчIая дакIних лахьхьин тIалав буллалисса лирикалул произведенияртту цанмагу дакIних кIулну бикIан аьркинссар.

Назмулул журалий чивчусса произведенияртту лахьлахьисса дарсирдай, учительнал оьрчIал дикция, буккаврил даража гьаз баврин хас дурсса давуртту дувайссар, амма вай гьарца даврил яла агьанмур, цуппа произведение лахьхьаву хъамабитан бан къабучIиссар.

УДК 37.0

Магомедова Джума Хидировна,
ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи»,
г. Махачкала

ИЗУЧЕНИЕ ДЕЕПРИЧАСТИЙ В 7 КЛАССЕ НА УРОКАХ ДАРГИНСКОГО ЯЗЫКА

Аннотация. Данная статья посвящена изучению деепричастий в 7 классе. В ней рассматриваются деепричастия как особая форма глагола, выражающая добавочное действие. Также раскрываются признаки деепричастия, анализируется их синтаксическая роль в тексте.

Особое внимание уделяется видам деепричастий, способам их образования, правилам обособления деепричастных оборотов.

Ключевые слова: деепричастие, эвристический метод, приёмы, лексическое грамматическое значение, признаки глагола и наречия, синтаксическая роль, предложение.

Magomedova Juma Khidirovna,
GBU RD "DNIIP named after A. A. Taho Godi",
Makhachkala

STUDYING DEEPRICHASTIA IN 7TH GRADE IN DARDIN LANGUAGE LESSONS

Abstract. This article is devoted to the study of deeprichastia in 7th grade. It considers deeprichastia as a special form of a verb that expresses an additional action. The article also reveals the features of deeprichastia and analyzes their syntactic role. Special attention is paid to the types of deeprichastia, the methods of their formation, and the rules for isolating deeprichastial phrases.

Keywords: participle, heuristic method, techniques, lexical grammatical meaning, features of verbs and adverbs, syntactic role, sentence.

7-ИБИЛ КЛАССЛИЗИБ ДЕЕПРИЧАСТИЕ РУРКЪНИ

Деепричастие или бикIар глаголла формалис, суненира цархIил глагол баянбируси.

Иш материал баянбарни гIяхIси саби суал-жавабла метод имцIали бузахъули. Учительли ца дурхIя доскаличи кайцIахъу ва лукIахъу ишдигъунти кIел предложение: *Рурси дуцIрикIули сари ва хIязта риркъули сари. Рурси дуцIрикIули, хIязта риркъули сари.* Учительли дурхIяличи хъарбирули сай кIелра предложение цугдуцахъес ва илдала ургабси декIардеш белгибарахъес. ДурхIяли пикриличил кIелра предложение дучIули сай ва ишгъуна выводличи лявкьули сай. Гьалабси предложениелизир цаличи ца чехIедуцибти кIел баркьуди – кIел сказуемое кIер: *дуцIрикIули сари, хIязта риркъули сари,* кIиибил предложениелизир ца баркьудили бекI мер буцили саби, кIиибил баркьуди иличи чебедили саби. Илди кIелра сказуемое сари: ***хIязта риркъули сари*** бекI сказуемое саби, ***дуцIрикIули*** икIичи чебедибси ва икI баянбируси чебедиб сказуемое саби, – баянбиру дурхIяли.

Деепричастиеби глаголличи, илала аслуличи -ли, -ули, -и, -ла, -айчи (-яйчи, -ейчи), -ичу, -хIели, -мад, -мадан, -ливан, -ихIи, (-ихIиб, -ихIибяхI), -уйхIи, -на, (-набад, -набяхI), -укад, -къи, (-укъи), -цад суффиксуни имцIадирниличирли детарар. КIиэсил дурхIялизи лукIахъу ишдигъунти дугьби ва хъарбиру суффиксуни гIягIниси тяхIярли декIардарахъес: *хIеризес – хIеризурли, хIерилзули, хIеризи, хIеризурла, хIеризайчи, хIеризурхIели, хIеризурмад, хIеризурмадан, хIеризурливан, хIеризурихIи, хIеризурихIиб, хIеризурихIибяхI, хIеризна, хIеризнабад, хIеризнабяхI, хIеризуркъи, хIеризуйхIи.* ДурхIяли суффиксуни декIардиру.

Деепричастие мешуси саби ца шайчибад глаголличи, цархIил шайчибад наречиеличи. Илала глаголличи ва наречиеличи мешути гIяхIцад лишанти лер, – буру учительли.

Гьала-гьала хIердиру глаголличи мешути лишанти.

Яргали дурхIни кабицIахъули, хIянчи даимбиру. Цаибил дурхIялизи лукIахъу ишдигъунти дугьби: ***вявикIули, вяврикIули, иргъули; ракIили – бакIили, укули – букули; асили, сасили.*** Учительли хъарбиру, чидилти дугьби се хIясибли дарсдикIулил ва чидилти – дарсхIедикIулил баянбарахъес. ДурхIяли сунени делкIунти дугьби пикриличил хIердиру ва ишгъуна выводличи лявкьян: **вявикIули** (I грам. кл.), **вяврикIули (**II грам. кл.) классуни хIясибли дарсдикIули сари, чузиб классла гIяламатуни лерниличирли, **иргъули**

ибси дев биалли классуни хIясибли барсбикIули ахIен, сунезиб классла гIяламат агархIели; **ракIили (**II грам. кл.) **– бакIили** (дахълихъ); **укули** (I грам. кл.) **– букули** (дахълихъ); ишди дугьби гр. классуни хIясибли дарсдикIули сари, илбагьандан кьадар хIясиблира дарсдикIули сари, амма ***асили*** *(хъали, хъулри),* ***сасили*** *(гIинц, гIинцби)* кьадар хIясиблира дарсдикIули ахIен, классуни хIясибли дарсхIедикIни багьандан, – баянбиру дурхIяли.

КIиэсил дурхIялизи лукIахъу: ***батурли – балтули, барили – бирули.*** Учительли хьарбиу деепричастиеби сегъунтили диэс дирара? – Ишар деепричастиеби тамантили, таманахIентили диубли дакIили сари, – баянбирули сай дурхIяли.

ХIябэсил дурхIялизи лукIахъу ишдигъунти предложениеби: *Батирли газета бучIули, бекI гьакIбирулри. МяхIяммад, сунела юлдаш Батирличил вашули, гъайикIулри. Учительли дарс аргъахъили, хъули хIянчи бедиб. Мурадли* (подл.) *нешла зигаръала* (объект) *тIашаахъили сай* (сказуемое).

Учительли дурхIялизи хьарбиу, ишди предложениебазиб деепричастиели сегъуна хIянчи бузахъу? ДурхIяли пикриличил лерилра сунени делкIунти предложениеби хIердиру ва учительла суайс ишгъуна жаваб луга: цаибил предложениелизиб деепричастие, глагол кьяйда, чеббурхули бакIили саби, кIиибил предложениелизиб чебхIебурхули бакIили саби, иш предложениелизиб объектра агара, хIябэсил предложениелизиб деепричастие чеббирули бакIили саби. Авэсил предложениелизиб деепричастиели сунес подлежащее *(Мурадли)* ва объект *(зигаръала)* тIалабдарили сари.

Лерилра чедир гьандушибти предложениеби ва дурхIнани суалтас гибти жавабти хьулчили дуцили, учитель ишгъуна выводличи лявкьян: деепричастие гдагол кьяйда, гр. классуни хIясибли, кьадар хIясибли барсбикIули, хIебикIулира бирар: глаголла кьяйда таманси *(вакIили, кайили),* таманахIенси *(вашули, кайрули)* журабира лер; чеббурхусили *(итини жуз белчIун – итини жуз белчIи) ва* чебхIебурхусилира бирар *(Дудеш урчиличи мурдайиб. Дудеш урчиличи мурдайили арякьун);* глаголли кьяйда замана иргъахъу; илини сунес подлежащее ва сказуемое тIалабдиру; кумекла глаголличил яра ил агарли сказуемоелира бирар: *ручIули* (II грам. класс) – *игьубли* (класс агара);

вашули (цалихълизиб) – *башули* (дахълихълизиб);

жуз (жузи) ***касили*** (кьадар хIясибли барсбикIули ахIен);

лявкьули (таманахIенси) – ***вакIили*** (таманси);

белчIи **(**чеббурхуси) – ***учIули*** (чебхIебурхуси);

белкIахъи *(чеббируси)*.

Нуни ***белчIи*** *хабар бурира.* (***Нуни*** ибси подлежащеера) ***хабар*** (ибси объектра тIалабдарили сари). *Учитель* ***лявкьули сай.*** *ХIерая, хIерая, букIуни, бецI* ***лябкьули саби.***

Деепричастиела сегъунти лишанти лера наречиеличи мешути? – суал тIашбалта учительли. Ил секIал белгибарес багьандан, учительли дурхIни доскаличи ярга хIясибли кабицIахъу ва предложениеби лукIахъу.

Цаибил дурхIялизи лукIахъу ишдигъунти предложениеби: *АркьехIе, неш, ну* ***викIуйхIи***. ***ХIеблизи агила*** *дубуртазиб дягI камхIебиуб*.

Наречиели кьяйда, деепричастиели баркьудила лишан, замана ва мер чедиахъу. *Ца шайчи* ***тIашизурли,*** *хIерикIулри.* Учительли хъарбиру илди предложениебазир деепричастиеби белгидарахъес ва сели диублил баяндарахъес. ДурхIяли предложениеби дучIа ва буру: цаибил предложениелизиб ***викIуйхIи*** деепричастие саби, ил мерла аги-кьяйдали биубли бакIили саби или; кIиибил предложениелизиб ***хIеблизи агила*** деепричастие саби, ил заманала аги-кьяйдали биубли бакIили саби или; хIябъибил предложениелизиб деепричастие ***тIашизурли*** саби, ил бакIили саби баркьудила куц чебиахъуси определениели биубли.

Илала гIергъи учительли ишгъуна вывод биру: деепричастиеби наречие кьяйда, предложениелизир аги-кьяйдали дирар; баркьудила куц чебиахъухIели биалли, баркьудила куц чебиахъуси определениели (прилагательное определение) биублира башар (хIеръая хIябэсил предложениеличи).

КIинайс учительли деепричастиела журабачилара гьанбуршу. Чуни иргъахъуси мягIна хIясибли деепричастиеби чумал журала лер или: таманти ва таманахIенти.

Илала гIергъи учительли буру **«Деепричастиеби лукIни»**-ла тяхIуртачила.

Таманси деепричастие бетарар убла заманала таманси глаголла хIябъибил бяхIличи **-ли** суффикс имцIабаралли *(бигуб – бигубли, бехъуб – бехъубли)*.

ЦархIил тяхIярли буралли, таманси журала глагол убла заманализиб **-ур** яра **-уб**-личил таманбирули биалли, деепричастие лукIа суффикс **-ли** имцIабарили: *багьур – багьурли, айзур – айзурли.*

Эгер глагол убла заманализиб **-иб**-личил таманбирули биалли,

суффикс **-ли** имцIабаралли, **б** чеббиркур: *арукиб – арукили, бакIиб – бакIили.*

Эгер таманси глагол убла заманализиб **-ун**-личил биалли, деепричастие лукIа глаголла аслуличи суффикс **-и** имцIабарили: *белкIун – белкIи, белчIун – белчIи.*

ТаманахIенти глаголтазирад дарибти деепричастиеби лукIа илала аслуличи **-ули** имцIабарили: *вашули, узули, балцули.*

Суффикс **-ла, -на** имцIабиру убла заманала 3-ибил бяхIличи: *вакIибла, бегъубла, багьурла, белкIунна, бацунна.*

Ишар «Деепричастиеби лукIни» бикIуси тема кагахъес, дурхIнани касибси багьуди мурхьбиахъес багьандан, учительли гьаладихьес вирар ишдигъунти хIянчурби: текстлизир деепричастиеби белгидарахъес, илдала суффиксунира декIардарахъес, делкIнила тяхIярра баянбарахъес; глаголтазирад жура-журала мягIнуби иргъахъути деепричастиеби дарахъес ва ц.

Деепричастиела авид бикIуси тема хIясибли учительли къантIли бурес вирар: деепричастие бакIес бирниличила сунечи хъархIерти дугьбачил бархI. Деепричастие сунечи хъархIерти дугьбачил бархбикили бетарар деепричастиела авид. Предложениелизиб ил ца членни – аги-кьяйдали – бирули бирар.

Деепричастиела авид башар предложениела бехIбихьудлизиб, ургаб ва ахирлизиб. БелкIлизиб ил чинаб-биалра декIарбиру запятаябачил.

Деепричастиеличила, илала журабачила, илала лишантачила, илди лукIнила тяхIуртачила ва деепричастиела авидличила дурхIнала багьуди дебабиахъес ва кагахъес чумал хIянчи гьаладихьес вирар:

a) глаголтазирад гьала-гьала причастиеби дарахъес, гIур – деепричастиеби, кIинайс илдала суффиксуни гIягIниси тяхIярли декIардарахъес;

b) глаголтазирад жура-журала мягIнала деепричастиеби дарахъес ва илди тетрадунази делкIахъес;

c) текстлизирад причастиеби ва деепричастиеби декIар-декIарли черделкIахъес ва илдала хасдешуни баяндарахъес;

d) гIурла заманала глаголтазирад суффикс **-ули, -ла, -ли** кумекличил деепричастиеби дарахъес;

e) глаголтазирад суффикс **-и, -ли, -мад, -кад, -на, -ихIи, -уйхIи** имцIадирахъули, деепричастиеби дарахъес;

f) глаголтачи суффиксуни (**-ли, -ла, -хIели, -хIейс; -ули, -ухIели, -ухIейс**) имцIадирахъули, таманси ва таманахIенси журала

деепричастиеби дарахъес;

g) деепричастиела авидуни белгидарахъес ва гIягIниси мерла багьлабирнила ишараби кадатахъес. Деепричастиела авидуни предложениела членти тяхIярли декIардарахъес.

УДК 37.99.5

Мамеева Эльвира Мерветовна,
ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи»,
г. Махачкала

МАЛЫЕ ФОРМЫ УСТНОГО НАРОДНОГО ТВОРЧЕСТВА В ВОСПИТАНИИ И РАЗВИТИИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Аннотация. В данной статье раскрывается актуальная проблема воспитания детей дошкольного возраста через малые формы устного народного творчества. Представлено значение колыбельных песен, скороговорок, чистоговорок, прибауток и других малых форм устного народного творчества в формировании духовно-нравственных качеств детей, а также в развитии и воспитании художественно-эстетической культуры дошкольников.

Ключевые слова: устное народное творчество, дошкольное образование, духовное воспитание, народная педагогика, художественная культура.

Mameeva Elvira Mervetovna,
GBU RD "DNIIP named after A. A. Taho Godi",
Makhachkala

SMALL FORMS OF ORAL FOLK ART IN THE EDUCATION AND DEVELOPMENT OF CHILDREN OF PRESCHOOL AGE

Abstract. This article reveals the actual problem of educating preschool children through small forms of oral folk art. The article presents the significance of lullabies, tongue twisters, puretales, and other small forms of oral folk art in the formation of children's spiritual and moral feelings, as well as in the development and education of preschoolers' artistic and aesthetic culture.

Keywords: oral folk art, preschool education, spiritual education, folk pedagogy, and artistic culture.

Главным источником воспитания и развития дошкольников являются произведения устного народного творчества, в том числе малые фольклорные формы (загадки, потешки, пословицы, поговорки).

Знание родного языка является одним из самых необходимых приобретений ребенка в дошкольном детстве. Язык передается по наследству и, поэтому, роль семьи в сохранении и привитии любви к родному языку особенно значима. Прекрасно, если родители с раннего возраста детям напевают колыбельные, проговаривают потешки, прибаутки и др.

Внедрение устного народного творчества в практику дошкольного воспитания, изучение традиций и обычаев своего народа являются важнейшим фактором формирования у детей чувства патриотизма и национальной гордости. Исследователь Ф. З. Абакарова считает, что устное народное творчество Дагестана – уникальная самобытная культура наших предков, которая представляет собой большую художественную и эстетическую ценность» [1].

Самыми первыми художественными произведениями, которые способен воспринимать ребенок, являются малые формы фольклора. Малые формы устного народного творчества – это небольшие по объёму художественные произведения, которые входят в жизнь маленького ребенка очень рано, задолго до овладения речью. Через них дети дошкольного возраста не только овладевают родным языком, но приобщаются к культуре своего народа.

Первые произведения устного народного творчества, которые слышит маленький ребенок, – это колыбельные песни. Колыбельная песня – самобытный жанр дагестанского фольклора.

По словам Ш. А. Мирзоева: «Колыбельная песня – материнский начальный класс воспитания». Цель колыбельной песни – успокоить, убаюкать, усыпить ребенка. Вместе с тем колыбельные песни заключают в себе могучую силу, позволяющую развивать речь детей дошкольного возраста. Эмоциональное воздействие колыбельных песен на малышей объясняется мастерством исполнения поющих их мам, бабушек, воспитателей [4]. Укладывая спать куклу, воспитатель вместе с ребенком напевает колыбельную песню, в которой передает

свою любовь, нежность, тепло и ласку к своему малышу. Самое главное – эмоциональный посыл, который направляется ребёнку.

Месяц по небу плывет,
Песню соколу поет,
Илай-лай, лай-лай, лай-лай,
Спи, мой сокол, засыпай! ...
(Пер. с даргинского языка Ф. Скудры)

Колыбельные песни дагестанский народ использует в качестве средства воспитания доброты, гуманности, милосердия и т.д. В колыбельных песнях сохранились народные методы воспитания детей, в них нашли выражение надежда, вера и любовь в лучшее будущее. Дагестанский поэт Расул Гамзатов говорил, что песня матери – главная песня в мире, начало всех человеческих песен. Колыбельные всех народов мира имеют схожие черты: высокий тембр, медленный темп и характерные интонации. В песне каждого народа много отличительных особенностей, в них заключается своя глубокая философия и взгляд на жизнь.

Каждая малая форма детского фольклора решает определённые жизненные задачи и выполняет свои воспитательные функции

Использование *загадок* обогащает речевой словарь детей, формирует представления о переносном значении слова, приучает дошкольников анализировать предметы и явления из различных областей окружающего мира. Загадка всегда удивительна и базируется на наблюдательности ребенка. Чем наблюдательнее ребенок, тем он лучше ориентируется в секретах сочинения загадок, тем быстрее создает свои. Например, «*Уьй ишлеме къолда бола, уьй ичинде ёлда бола*» («*Когда дом строится, в руках бывает, когда в доме находится, стоит»* – топор) – эта загадка об орудии труда – топоре способствует знакомствуребенка с незаменимым орудием труда [3].

У лезгинского народа имеются различные ь формы загадок. Частое применение получил термин «*Имуча-муча*», которое выступает в роли зачина к большинству загадок. Например, «*Имуча-муча*? Что это? Что? *Пеш алачир, тарцин хилер*. Ветки без листьев (*миргин крчар*) (оленьи рога).

Как и других народов, у дагестанцев самым интересным и любимым жанром детского фольклора является считалка. *Считалки* –

стишки небольшого размера с чётко выраженным ритмом, которые развивают память, мышление, сообразительность. Обычно считалки передаются из уст в уста во время подвижной игры, что требует большой сконцентрированности во время считалки и умения быстро запоминать. «*Я – раз, я с тобою…*», «*Надень папаху…*», *«Ацила, ацила»*, *«Маргьа, маргьа»* (аварская), «Что с тобою, чучело…» (рутульская). Содержанием текста считалки может выступать как набор слов, так и связное предложение.

Пословицы и поговорки знакомят ребенка с краткость, точностью родного языка, развивают умение творчески мыслить, образно описывать предмет, давать ему яркую характеристику. Пословицы и поговорки близки друг к другу по своим художественным признакам: «*Лъикlаб хабаралъ мегlер бихила» - (Доброе слово горы свернёт*» – аварская), «*Дус балалий къамаитав» («Не покидай друга в беде*» – лакская), «*БагIунил иршу» («Что посеял, то и пожнешь*» – даргинская), «*Гёз − къоркъач, къол – батыр» («Глаза боятся, руки делают»* – кумыкская) [3], «*Бала вирtIедилайни ширин жеда» («Ребёнок слаще мёда»* – лезгинская), «*Гъушу йигъ хъана гъюруб дар» («Прошедший день не возвращается»* – табасаранская).

Скороговорки помогают правильно и чисто проговаривать труднопроизносимые звуки речи, формируют способности ребенка улавливать тонкие различия в их артикуляции, развивают фонематический слух. Знание скороговорок на родном языке расширяет представление детей о культуре и традициях родного края.

Прибаутки являются особым видом народного фольклора, по своему содержанию близки к пословицам и поговоркам. Очень часто употребляются в речи, чтобы придать рассказу шутливый комический тон. Дагестанские прибаутки перекликается с русскими прибаутками «*Ладушки*», «*Сорока*», они однотипны по своей функции: «*Маленькие ножки…*», «*Семь калачей*» (кумыкские), «*Как водичка вниз течет*» (лакская), «*Цып-цып-цып…*» (даргинская), «*Глаза – озера*», «*Где ладошка? Тут*!» (кумыкские). Прибаутки народов Дагестана носят познавательный и воспитательный характер, они учат добру, щедрости, развивают ум ребенка, способствуют образному мышлению и самостоятельности.

Потешки и пестушки – это небольшие стихотворения-приговорки, которыми сопровождают любые занятия с ребенком или действия самого ребенка – потягивание со сна, одевание и т.

д.: «*Ладушки*», «*Идет коза рогатая*» (русские), «*И ты перешагнул порог*» (аварская), «*Хлоп да хлоп, ладошки*» (кумыкская).

Педагоги широко используют в своей образовательной деятельности *заклички. Заклички* – это небольшие песенки, предназначенные для распевания группой детей, которые служат для приглашения и обращения, а также часть духовных традиций народа, отражающие мировоззрение и менталитет народа. Все природное: солнце, радуга, гром, дождь, ветер т.д. живут в закличках как одушевленные существа. Ребенок сам вступает с ними в контакт, сговор: он просит солнце о тепле и ласке, о щедром лете; радугу – «перебить дождь»; гром – пожалеть дом. Например, «*Дождик, дождик, нагрянь…*» (аварская), «*Само глядит, не наглядится*» (лезгинская), «*Солнышко, солнце…*» (кумыкская).

Таким образом, необходимо отметить, что произведения устного народного творчества являются безграничным источником эстетического, духовно-нравственного, трудового, патриотического воспитания дошкольников. Использование произведений малых фольклорных жанров в образовательном процессе детского сада представляет собой интересную область народного творчества. Используя малые формы устного народного творчества, мы знакомим детей с окружающей средой, готовим их к взрослой жизни, развиваем детское воображение, обогащаем словарный запас, кроме того, это будет способствовать выработке дикции и интонационной выразительности.

Литература

1. *Абакарова Ф. З.* Детский фольклор народов Дагестана. Традиционный фольклор народов Дагестана. – М.: Наука, 1991. – С. 209 – 240.

2. *Алиева Ф. А.* Поэтика комического в социально-бытовой сказке народов Дагестана // Поэтика фольклора народов Дагестана: сб. статей. – Махачкала: Дагкнигоиздат, 1981. – С. 59–77.

3. *Гаджиахмедов Н. Э.* Кумыкско-русский словарь пословиц и поговорок. − Махачкала, 2015. – 350 с.

4. *Ершова Е. Ю.* Говорим правильно. Игры и задания для развития речи у дошкольников. – М.: Астрель, Сова, ВКТ, 2011. – 49 с.

УДК 37.0

Мейланова Жаклина Шарафудиновна,
ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи»,
г. Махачкала

ИЗУЧЕНИЕ НАРЕЧИЙ В 7 КЛАССЕ НА УРОКАХ ЛЕЗГИНСКОГО ЯЗЫКА

Аннотация. В статье изложены методы и приёмы изучения темы наречий 7-ом классе общеобразовательной школы. Предлагается система работы по изучению наречий, направленная на формирование лингвистической и коммуникативной компетенции учащихся на уроках лезгинского языка.

Ключевые слова: лезгинский язык, наречие – самостоятельная неизменяемая часть речи, виды наречий, морфологическая характеристика наречий.

Meilanova Zhaklina Sharafudinovna,
GBU RD "DNIIP named after A. A. Taho Godi",
Makhachkala

STUDY OF ADVERBS IN 7TH GRADE IN LEZGIN LANGUAGE LESSONS

Abstract. The article describes methods and techniques for studying the topic of adverbs in the 7th grade of a secondary school. It proposes a system of work on studying adverbs aimed at developing students' linguistic and communicative competence in Lezgin language lessons.

Keywords: lezgin language, adverb – an independent unchangeable part of speech, types of adverbs, morphological characteristics of adverbs.

7 – КЛАССДА ЛЕЗГИ ЧІАЛАН ТАРСАРА НАРЕЧИЯР ЧИРУН

Лезги ч1ала наречийрин тариф гунин месэлада авай жуьреба-жуьре фикирри шагьидвал ийизва. М. Гьажиева наречидин тариф ик1 гузва: «Кардин лишан къалурдай ва я кар гьихьтин гьалара физват1а къалурдай ч1алан гьахьтин паюниз наречия лугьуда».

Инай аквазвайвал, и тарифди наречийрин бязи лишанар гьисаба кьазвач (дегиш тахьун ва мсб.) Идалайни гъейри, наречийрин везифа ада анжах кардин лишандихъ ва ам кьиле физвай гьаларихъ галаз алакъаламишзава, яни наречияр неинкикардизни ва ам кьиле физвай гьаоарихъ, гьак1ни лишандиз ва гьалариз чпизни талукь жедайди ада фикирдай акъудзава.

Лезги ч1алан делилри наречийри неиники гьерекатдин лишанар, ам кьиле физвай гьалар, гьак1ни лишанрин ва гьаларин чпин лишанарни къалурдайдан гьакъиндай шагьидвалзава. Месела: *Доктордиз жуьмя миск1индилай школа фад куьтягь хьун гзаф к1андай (Къ. М.)* И предложенида *фад, гзаф* наречийри кар кьиле физвай гьал ва адан лишан къалурзава, абур глаголдиз талукь я. *Чун гзаф экуь к1вализ гьахьна*. И предложенида кьадардин наречие *гзаф* прилагательнидиз *(экуь)*, яни лишандиз талукь я: *гьикьван экуь? – гзаф экуь. Чи къаст я ислягьвал лап мягькемдиз хуьн, чи къаст лап кук1ушриз фин. (Ш.-Э. Мурадов)* И предложенида *лап* наречие мягькемдиз *наречидиз* талукь я, яни кар кьиле физвай гьалдин лишан къалурзава.

И предложенийра авай *гзаф, лап, пара* наречияр я кьадарриз, я падежриз дегиш жедач. Гьа ик1, чи фикирдалди, дегиш тежедай, чпи глаголдалди лагьанвай кардин, гьерекатдин жуьреба-жуьре гьалар, лишанрин лишанар ва гьаларин лишанар къалурдай гафариз наречияр лугьуда. Яни наречийри глаголар, прилагательнияр ва наречияр чеб ачухарда.

Винидихъ галай предложенийрай аквазвайвал, лезги ч1ала наречийри предложенийра жуьреба-жуьре обстоятельствойрин везифаяр тамамарда.

Кьилдин ч1алан паюниз хьиз, наречидиз тайин тир морфологиядин лишанар хас я. Абурукай кьилинди, винидихъ лагьайвал, ам я кьилди авайла, я маса гафарихъ галаз ишлемишдайла дегиш тахьун я.

Школада наречияр чирун 4-классдилай башламишзава. Программади сифтегьан школада наречийрикай умуми малуматар, предложенида адан везифа, абуру жавабар гузвай суалар ва бязи наречияр дуьз кхьиз чирун к1анарзава. Им анжах са бязи наречийрихъ галаз танишвал я. Абур гегьеншдиз ва дериндиз 7 лагьай классда чирда.

Наречияр чирун абурун мана-метлебар ва грамматикадиз талукь лишанар ачухарунилай башламишда. Умуми малумат гунилай гъейри,

наречияр маса ч1алан паярикай чара ийиз чирун лазим я. И мураддалди тема предложенийрагуьзетунар тешкилна ачухарда. Месела:

1. Шегьердай хтай гадади хъсан хабар хкана. Агьмеда к1валин к1валах къе хъсандиз тамамарна.

2. Гагь т1улариз аватиз, гагь кьакьан синерал акьалт хъийиз, дагъдин къекъвей-къекъвей рекьерай физвай зун. (А.Ф.)

3. Рехъди фидай автомашин

Гуьнед кьилел акъваз хьана. (Ф.)

И предложенийра чеб туьк1уьр хьанвай ч1алан паярихъ галаз гекъигна, наречияр абурулай гьам чпин метлебдалди, гьам туьк1уьр хьунин тегьердалди, гьамни дегиш тахьунин хьтин анжах чпиз хас лишанралди тафаватлу тирди къалурда. Идалайни гъейри, предложенида абурун метлеб, гьи гафар ачухарзават1а, гьам ва предложенида абуру кьиле тухузвай везифаяр ачухарна, наречийрикай умуми малумат гуда ва предложенида абурукай жуьреба-жуьре обстоятельствояр жезвайдан нетижа хкудда. Гьелбетда, абуру жавабар гузвай суалрал аялрин фикир желб авун рик1елай ракъурдач.

Сифте муаллимди аялрихъ галаз сад лагьай предложение, яни *хъсан хабар* ибара разбор ийида. Алатай материал рик1ел хкана, аялри *хъсан (гьихьтин?) хабар – хъсан хабар* прилагательное тирди, ада зат1унин *(хабар)* лишан, ери къалурзавайди, ада *гьихьтин?* суалдиз жаваб гузвайди тайинарда.

Ахпа кьвед лагьай предложенидай *хъсандиз тамамарна* ибара чара ийида ва муаллимди *хъсандиз* гаф *хъсан* гафуниз ухшар, мукьва тирдал аялрин фикир желб ийида, ахпа *хъсандиз* наречие тирди, ада *гьик1?* суалдиз жаваб гузвайди, сад лагьай предложенида хьиз, шей, зат1 ачухар тавуна, глагол, яни предложенида кар кьиле тухузвай гаф ачухарзавайди, гьадаз талукь тирди къалурда. Ахпа а гафуни *гьихьтин?* ва *гьик1?* суалдиз жаваб гузвайди ва предложенида а гаф определение тушиз, обстоятельство тирди тайинарда. Ик1, *хъсандиз* наречие тирдан нетижа хкудда. Ахпа *хъсанди* прилагательное хуралай падежриз дегишарда. Наречие *хъсандиз* падежриз дегишарун аялрал тапшурмишда. Гьелбетда, ам аялривай дегишариз жедач. Идалай кьулухъ наречияр дегишар тежедай ч1алан пай тирди лугьуда.

Наречийринни абур ухшар тир ч1алан паярин арада авай тафават къалурун патал, фадамаз гьазурнавай чеб-чпин къаншарда наречиярни ухшар ч1алан паяр квай предложенияр кхьенвай таблицадикай менфят къачуда.

Кьвед лагьай жуьредин предложенияр разбор авуна, *рекьерай* гзафвилин кьадардин секинвилин I падже тирди, ада зат1, шей къалурзавайди, ам вич лишанламишзавай гаф галаз *(къекъвей-къекъвей)* ишлемиш жедайди аялри асантдиз муаллимдин суалрин куьмекдалди тайинарда. Идалай кьулухъ гекъунин къайдадин куьмекдалди *рехъди* наречие тирди къалурда.

Рехъди наречие существительнидиз анжах ухшар тирди, ам предложенида глаголдиз талукь тирди, предложенида обстоятельство тирди, *гьик1?* суалдиз жаваб гузвайди ачухарда. Проедложенияр ик1 разбор авурдалай кьулухъ аялар чеб наречийрин тарифдал къведа.

Идалай кьулухъ наречийри прилагательнияр вам аса наречиярни ачухардайди къалурда. И мураддалди предложенияр разбор ийида (кхьена ва я хуралай):

1. Ам са кар заз хьана гьайиф:

Юлдашдин гьал т1имил зайиф

Вичин патав заз теклиф,

Лап ширин суьгьбет авуна. (С.С.)

2. Икьван геж бес вун гьик1 рекье гьатна? (А.Ф.)

Наречийрин умуми мана-метлеб ачухардай тарсуначирвилер мягькемардай упражненияр тухуда. Абурукай ихьтинбуру хъсан нетижаяр гуда?

1. Текстинай наречияр жагъурун ва абурун лишанар лугьуз, абур наречияр

тирди субут авун, успатун (хуралай).

2. Текстина точкаяр алай чкайрал кьадай наречияр эхцигун.

3. Ганвай наречийриз синонимар, антонимар хкягъун.

4. Наречияр кваз предложенияр ва я алакъалу гъвеч1и текстер туьк1уьрун.

Метлебдиз килигна наречийрин жуьреяр чирун кардин тегьердинбурулай башламишда, вучиз лагьайт1а абур амайбурулай гзаф я ва мукьвал-мукьвал гьалтда. Са шумуд предложение ва текст разбор ийида. Месела:

Вири аялар шаддиз чпин к1валериз хъфена. (Къ.М.) И. гелер акурла, сик1 мадни к1евиз шехьна. (Ф.) Гьа арада чакъалдал къалпа-къап ч1улав сик1 гьалтна. (Ф.) Кьурагьвиликай хабар кьан тийизвай хуьруьн са шумуд девлетлуди, алверчийри ва имамди чпин йикъар гила мадни шадвилелди акъудзавай. (А.И.)

Гьелбетда, и предложенияр разбор авунин чарасузвал авач. Абур разбор авунин нетижада неинки наречийрин метлеб, гьак1ни кардин

тегьердин наречийри предложенида кар кьиле физвай тегьер, саягъ къалурзавайди ва абур дуьз кхьинин къайдаяр ва абуру жаваб гузвай суалар тайинарда.

Кардин тегьердин наречийрилай гуьгъуьнлай вахтунинбурун метлеб ачухарда. Мисалар патал предложенияр къачуда:

«Пис хабарарни авач, мусибатдин карни хьанвач заз, – лагьана жаваб гана бубади. – Заз секинвал тагузвайди сенфиз акур ахвар я». (Ф.)

Предложенияр разбор авуна вахтунин наречийрин метлеб, абуруз къвезвай суалар, везифаяр ва бязибур кхьинин къайдаяр тайинарда.

Гьа и къайдада наречийрин амай жуьрейрин метлебарни ачухарда.

Чпин мана-метлебдад гьалтайла, лезги ч1ала наречияр агъадихъ галай жуьрейриз пай жеда:

1. Кардин тегьердинбур (гьик1? гьи саягъда? гьи тегьерда?): *ц1ийиз, хъсандиз, хъсанз, к1евиз, ч1улавз, тадиз, къеник1а, кьулу-кьулухъ* ва мсб.

2. Вахтунинбур (мус? гьи ч1авуз? гьи вахтунда*?): накь, къе, шаз, гила, йифиз, гатфарихъ, гагь-гагь* ва мсб.

3. Чкадинбур (гьина? гьиниз? гьинай?): *ина, ана, гьана, гьаниз, агъадай* ва мсб.

4. Кьадардинни дережадинбур (гьикьван? шумудра?): *гзаф, т1имил, пара, пудра, лап хейлин* ва мсб.

5. Себебдинбур (вучиз? вуч себебдалди?): *хъиляй, гьавиляй, къастунай, гьакь-нагьакь* ва мсб.

И таблицадин бинедаллаз наречийрин жуьреяр умумиламишда. Аялрин наречийрин вад жуьрени, абуруз къвезвай суалар лугьуда ва мисалар гъида.

Идалай кьулухъ наречияр арадал атун чирунал эляч1да. Чпин арадал атунал гьалтайла, наречияр кьве патал пай жеда.

1) маса гафарикай туьк1уьр хьанвайбур ва 2) туьк1уьр тахьанвайбур.

Туьк1уьр тахьанвай наречияр лезги ч1ала лап т1имил я: *къе, пака, накь, лап, т1имил, пара* ва мсб.

Туьк1уьр хьанвай наречияр метлебдин ва арадал атунин жигьетдай жуьреба-жуьре ч1алан паяриз талукь я:

Прилагательнийрикай наречияр ихьтин суффиксрин куьмекдалди арадал къведа: *-з, -диз, -даказ, -к1а, -ба, (-аба, -эба):*

1) суффикс *–з: шаклу, шаксуз, ч1ур-ч1уруз, яру-яруз, еке-екез;*

2) суффикс *–диз: шад-шаддиз, иер-иердиз, зайиф-зайифдиз, жуфт-жуфтдиз;*

3) суффикс *–даказ* нугъатдиз хас я, ам гила литературадин ч1алани гегьеншдаказ ишлемишда, манадин жигьетдай *–з, -диз,* суффиксриз барабар я: *хъсан-хъсандаказ, зайиф-зайифдаказ, иер-иердаказ, михьи-михьидаказ.*

Аффикс *–диз* ачух тушир сесералди акьалт1завай, *-з* ачух ва *н, в* сесералди акьалт1завай прилагательнийрихъ акал жеда.

4) Суффикс *–к1а: ц1ийи-ц1ийик1а, ч1уру-ч1урук1а;*

5) Суффикс *–ла: чими-чимила, мекьи-мекьила, гишин-гишила, кьец1ил-кьец1ила;*

6) Суффикс *–ба (-аба, -еба): экуь-эквеба, кирс-кирсеба, кьуру-куьраба;*

Существительнийрикай наречияр агъадихъ галай суффиксрин куьмекдалди арадиз къведа: *-ди, -з, -ахъ, -ихъ, -гуз, -уьз, -дай, -далди, -дивди, -яй, -хъ:*

1) суффикс *–ди: гад-гадди, йиф-йифди, кьуьд-кьуьдди, рехъ-рехъди;*

2) суффиксар *–ди, -из, -уьз, -уз, -хъ, -ихъ, -ухъ: няни-няниз, йиф-йифиз, кьуьд-хъуьт1уьз, гад-гатуз; нисини-нисинихъ, зул-зулухъ* ва мсб.

3) Суффиксар *–яй, -дай, -дивди: ашкъи-ашкъидалди* ва мсб.

Лезги ч1ала туьк1уьр хьанвай наречияр гьеле чеб арадал атанвай ч1алан паярихъ галаз алакъада ама, абур гзаф дуьшуьшра существительнийрин падежрин формаяр я. И винидихъ къалурнавай суффиксрин куьмекдалди арадал атанвай наречиярни падежрин формаяр я, яни а суффиксар существительнийрин падежрин эхирар я.

Т1варц1иэвезрикай наречияр падежрин аффиксрин куьмекдалди арадал къведа:

1) къалурунин т1варц1иэвезрикай: *ик1, ак1, гьак1, виник1, агъак1, ат1ак1а, ина, ана, гьана, инихъди, анихъди* ва мсб.

2) суалдин т1варц1иэвездикай: *гьина? гьик1? гьинай? гьиниз?* ва мсб.

3) ксар къалурдай т1варц1иэвезрикай: *чина, куьнай, чинра, куьнра* ва мсб.

4) тайинсуз ва инкардай т1варц1иэвезрикай: *сана, санай, санихъни санални* ва мсб.

г) числительнийрикай наречияр *–ра* аффиксдин куьмекдалди туьк1уьр жеда: *садра, ц1удра* ва мсб.

д) наречийрикай чпикайни наречияр арадал къведа: *накьалай, шазалай, мусалай? мусалди?* ва мсб.

Лезги ч1ала наречийрин дегиш тахьун шарт1 алаз фикирда кьун лазим я. И эхиримжи к1ват1алдик акатзавай наречиярни, дугъри лагьайт1а, падежрин формаяр я.

Са кьадар наречияр лезги ч1ала кьвед ва я са шумуд дибдикай ва я гафарикай туьк1уьр жеда. Ихьтин наречияр кьве патал пай жеда:

а) сложный: *исятда (и+сятда), садлагьана (сад+лагьана), виликамаз (вилик+амаз)* ва мсб.

б) составнояр: *къенлай кьулухъ, кьилди-кьилди, са гуж-баладалди* ва мсб.

Гьелбетда, наречияр арадал атун са тарсуна гудач, и темадиз кьве тарс чара авун чарасуз я. Наречийрикай эхиримжи тар сабур дуьз кхьинин къайдаяр чируниз серфда. Наречияр дуьз кхьинин къайдайрикай аялриз алатай тарсара чирвилер ганвайт1ани, и тарсуна а чирвилер тикрар хъийида ва къайдада хутада. Кьилин фикир сложный ва составной наречияр чируниз гуда. И темадай прилагательнийрикайни т1варц1иэвезрикай арадал атанвай наречияр дуьз кхьин чеб-чпихъ галаз гекъигна чирда.

Сложный т1варц1иэвезар, амма арадал къвезвай маса ч1алан паяр квай предложенийра къаншарда эцигна, дуьз кхьиз чирда.

1. Садлагьана марф къвана. «Сад», – лагьана, ада гьисабиз башламишна.

2. Фейи гада гьасятда хтана. Назир сифте тарсуниз атанвачир. Гьасятда ада азарлу дидедиз куьмек гузвай.

Тикрар жедай, дефисдалди кхьидай наречиярни предложенияр къалурда.

Къирхаягъдин хьтин экъисай вилер авай Саша Яков, гафар нез-нез, тадиз-тадиз рахадай ва са гьиниз ят1ани катиз, чуьнуьх жез к1анзавайди хьиз чинеба инихъ-анихъ килигдай. (М. Горький).

Наречийрикай къачур чирвилер мягькемарун патал ихьтин упражненияр тухуз жеда:

1. Текст ва я кьилди-кьилди предложенияр разбор авун, анай наречияр жагъурун ва абурун жуьреяр тайинарун.

2. Текстиник ва я предложенийрик аялри чпи лазим тир наречияр кухтун.

3. Текстиник квай наречийриз мукьва (синонимар) ва я акси (антонимар) метлеб авай наречияр кухтун.

4. Жуьреба-жуьре наречияр кваз ва я алакъалу текст туьк1уьрун

5. Яратмишунин ва яб гана кхьидай диктантар.

Литература

1. *Абдулмуталибов Н. Ш., Ферзалиев К. Н.* Лезги чIал: Учебное пособие для 7 класса. – М.: «Просвещение», 2024 – 111 с.

2. *Гайдаров Р. И.* Морфология лезгинского языка. – Махачкала, 1987. – 156 с.

3. Федеральная образовательная программа основного общего образования по предмету «Родной (лезгинский) язык». – URL: https://sudact.ru/law/prikaz-minprosveshcheniia-rossii-ot-18052023-n-370/federalnaia-obrazovatelnaia-programma-osnovnogo (дата обращения – 25. 03. 2026).

УДК 37.0

Мейланова Жаклина Шарафудиновна,
ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи»,
г. Махачкала

ИЗУЧЕНИЕ ДЕЕПРИЧАСТИЙ В 7 КЛАССЕ НА УРОКАХ ЛЕЗГИНСКОГО ЯЗЫКА

Аннотация. Статья посвящена изучению деепричастий лезгинского языка в 7 классе общеобразовательной школы. Предлагается система работы по изучению деепричастий, направленная на формирование лингвистической и коммуникативной компетенции учащихся на уроках лезгинского языка.

Ключевые слова: лезгинский язык, деепричастие – как особая форма глагола, виды деепричастий, роль деепричастий в речи, морфологическая характеристика деепричастий.

Meilanova Zhaklina Sharafudinovna,
GBU RD "DNIIP named after A. A. Taho Godi",
Makhachkala

STUDYING DEEPRICHASTIA IN THE 7TH GRADE IN LAZGIC LANGUAGE LESSONS

Abstract. The article is devoted to the study of the deeprichastia of the Lezgin language in the 7th grade of a secondary school. A system of work on the study of deeprichastia is proposed, aimed at the formation of

linguistic and communicative competence of students in the lessons of the Lezgin language.

Keywords: lezgin language, participle as a special form of a verb, types of participles, the role of participles in speech, and morphological characteristics of participles.

7 – КЛАССДА ЛЕЗГИ ЧІАЛАН ТАРСАРА ДЕЕПРИЧАСТИЯР ЧИРУН

Лезги ч1алакай авай илимдин литературада деепричастие ва глаголдин вахтунин табийвилин формаяр алимри гагь са, гагь маса фикирар лугьузвай категорияр я лугьузва, абурун гьакъиндай са фикир авач. Ик1, Л. И. Жиркова гьам деепричастияр, гьам глаголдин вахтунин табийвилин формаяр чара ийизва. У. А. Мейлановади абур чара ийизвач, анжах мураддин наклонение къалурзава, М. М. Гьажиева анжах деепричастини мурадвилин форма, Б.Б. Талибовани Г. В. Топуриади вахтунин табийвилин чара ийизва. Р. И. Гьайдарова гьам деепричастияр, гьамни табийвилин формаяр кьилди-кьилди гузват1ани, школайяр патал учебный пособийра анжах деепричастидикай лугьузва. Ихьтин гьалди деепричастини глаголдин табийвилин формаяр чеб-чпивай чара тавунвайдан гьакъиндай шагьидвалзава. Гьаниз килигна чна абур санал гун хъсан яз гьисабзава. Амма муаллимдиз абур чир хьун чарасуз я.

Л. И. Жиркова деепричастидин формаяр –з суффиксдин (-из, -уз, -аз, -анз, -уьнз) куьмекдалди арадиз къведайди къалурунихъ галаз сад хьиз, абуруз мурадвилин метлеб авайди тайинарзава. Вахтунин табийвал къалурун патал лезги ч1алан глаголриз чкадин падежрихъ галаз алакъалу тир махсус формаяр авайди къейдзава. А формайрин лишан *я* тирди лугьузва. Яни деепричастие ва вахтунин табий формаяр глаголдин кьилди-кьилдин категорияр тирди тестикьарзава. Глаголдин табийвилин формайриз чкадин манаяр авайди ва идалди абур деепричастидикай чара ийиз жедайди лугьузва.

У. А. Мейлановади, Л. И. Жиркован ва М. М. Гьажиеван фикир инкар авуна, глаголдин *-ла, -лахъ, -лахъди, -з, -зди, -алди, -лди* суффиксралди акьалт1завай глаголар деепричастидин формаяр яз гьисабзава ва вахтунин табийвилин формаяр кьилди чара ийизвач. Г. В. Тобуриади ва Б.Б. Талибова деепричастие ерли чара тавуна (ада анжах глаголдин мураддин форма къалурзава), глаголдин вахтунин табийвилин формаяр чара ийизва.

Р. И. Гьайдарова педулчилище патал учебникда абур кьилди-кьилди гузва ва абурун арада авай тафаватлувал къалуриз чалишмиш жезва. Деепричастидизни вахтунин табийвилин формайриз кьилди-кьилди тарифарни гузва. «Вичелди лагьанвай гьерекатдин куьмекдалди маса гьерекат лишанламишдай, ам кьиле финин мурад, себеб, тегьер ва вахт тайинардай глаголдин формадиз деепричастие лугьуда». «Кьве гьерекатдин арада вахтунин жигьетдай авай талукьвилер тайинарун патал лезги ч1ала а глаголрикай сад хсуси формайриз дегиш жеда: фейила, физвайла, фидалди, фейивалди ва мсб. Ихьтин формайриз вахтунин табийвилин формаяр (вахтунин деепричастияр) лугьуда». Ик1, и кьве форма сад-садавай чара ийиз алахънават1ани, Р. И. Гьайдаров глаголдин вахтунин табийвилин формайриз вахтунин деепричастидин формайриз хьиз килигзава.

Глаголдин вахтунин табийвилин формайрин куьмекдалди кьилин ва табийвилин предложенияр алакъаламишда ва абур сказуемияр жеда. Вахтунин табийвилин формайрин кьилин лишан *л* я. А формаяр *–ла, -валди, -лди, -лахъ, -з, -зни* суффиксрин куьмекдалди арадиз къведа. Месела: *гайи-гайила, гайилахъ-гайилахъди, гайивалди, гудалди, ганамаз, ганамазди, ганамазни* ва ик1 мад.

Глаголдин табийвилин формади къалурзавай вахт ада ачухарзавай кьилин глаголди къалурзавай вахтунин куьмекдалди тайинарда. Месела: а) *Накь марф къвазвайла (гилан вахт), чун рекье гьатна. б) Накь марф къвайивалди (алай вахт), чун к1вализ хтана. в) Накь марф къвайила (алатай вахт), чун булахдал агакьна. г) Накь марф къвадалди (къвезмай вахт), чун к1вализ хтана. д) Накь марф къванмазди (исятда алатай вахт), чна к1валах куьтягьна.*

Деепричастие, глагодин мураддин форма тикрар хьана, арадиз къведа. Месела: *Чна фу нез-нез аялдиз аялдиз эверзавай.*

Гзаф дуьшуьшра деепричастини глаголдин мураддин форма чеб-чпиз барабар жеда. Ихьтин вахтара абур чеб-чпивай манадин жигьетдай чара ийида. Месела: *Зун адахъ галаз гьуьжетариз атанвайди я. Рабочияр са-сад къвез, пул къачуз хъфизва.*

Деепричастие глаголдин акьалт1ай алатай вахтунизни барабар жеда. Месела: Куьтен кут1унна цан цаз башламишна са т1имил вахтни фенвачир, чубугъчийри яргъай хуьруьн гьампа Мурсалан ч1ехи лежбер Манкъули са десте итимарни галаз къвез акуна. (А. И.).

Предложенида деепричастидикайни гзафни-гзай обстоятельство жеда, бязи дуьшуьшра сказуемидин везифаяр тамамарда.

Малум тирвал, деепричастияр са шумуд жуьрединбур жеда:

1. Мураддин формадиз барабар тир ва я тикрар хьана туьк1уьр жедайбур. Абур гилан вахтунинбур жеда: *к1елиз-к1елиз физва.*

2. Вахтунинбур: а) алатай вахтунинбур: *фейила;* б) исятда алатай вахтунинбур: *физмаз, фейивалди;* в) гилан вахтунинбур: *физвайла, фидайла*; г) къвезмай вахтунинбур: *фидалди* ва мсб.

3. Акьалт1ай алатай вахтунин формадиз барабар деепричастийризни вахтарин метлебар жеда: *фена лугьуда, фена лагьана, фена лугьузва* ва мсб.

Предложенида чпи кьиле тухузвай везифайриз килигна, деепричастияр *кардин тегьердин ва вахтунинбур* жеда.

Кардин тегьердин деепричастияр простой ва составнойбур жеда. Простой деепричастияр, винидихъ лагьайвал, глаголдин асул формадихъ *–з, -из* суффиксар акал хьана ва акьалт1ай алатай вахтунин I форма хьиз арадиз къведа. Месела: *к1елиз, кхьиз, лугьуз; лагьана, к1елна, кхьена* ва мсб.

Винидихъ чна къейд авурвал, деепричастие четин темайрикай сад я. Эгер деепричастидик наречийрин лишанарни квайди фикирда кьурт1а, аялриз деепричастие чирун мадни четин жеда.

Деепричастидие метлеб ачухарун ам глаголдин махсус форма тирди ва адаз хас глаголдинни наречидин лишанар тайинарунилай башламишда. И мураддалди кьве предложение къачуда ва абур сад-садахъ галаз гекъигда.

Идалай кьулухъ деепричастияр квай са шумуд предложение разбор ийида. Месела: *Гадаяр, хкадарна балк1анрал акьахна, рекьиз экъеч1на. (Ф.) Йисар къвез фена. (А. И.) Кьулухъ элкъвейла, заз Аминатан стхани Рамазан акуна. (Р. Гь.).*

Акьахна гаф гьи гафуниз талукь я? (*Экъеч1на* глаголдиз). *Хкадарна* деепричастие? (*Акьахна* деепричастидиз). Гьик1 рекьиз *экъеч1на? (Балк1андал акьахна).* Гьик1 *акьахна?* (*Хкадарна* акьахна). *Хкадарна, акьахна* предложенидин гьи членар я? (Кардин тегьердин обстоятельствояр). Гьа ик1 амай предложенияр разбор ийида. Разбор авунин нетижада аялри деепричастияр чара ийида, абуру алава кар, гьерекат къалурдай ва сказемое тир глаголачухарзавайди тайинарда. Суалдин кумекдалди абуру жуьреба-жуьре терефрихъай (тегьердин – *гьик1? гьи саягъда?* вахтунин – *мус? мусалди? гьи ч1авалди?)* ачухардайди тайинарда. Эхирдай аялрин фикир деепричастие я ксариз, я вахтариз, я падежриз дегиш тежедайдал желб ийида. Идалай кьулухъ деепричастидин тарифдал гъида: Вичелди лагьанвай гьерекатдин куьмекдалди маса гьерекат лишанламишдай, ам кьиле

финин мурад, себеб, тегьер ва вахт тайинардай глаголдин формадиз деепричастие лугьуда.

Идалай кьулухъ деепричастидик квай глаголдин лишанар тайинарда. Мисалрин куьмекдалди деепричастидиз вахтар авайди тайинарда.

Жуьреба-жуьре упражненияр тешкилна деепричастие мягькемарда.

Ахпа деепричастидин оборотдикай ва ам предложенида препинанидин лишанралди чара авуникай малуматар гуда. И мураддалди к1елзавай аялрин фикир мад сеферда предложенийрад желб ийида ва абурай деепричастиярни абуруз талукь гафарчара ийида: *хкадарна балк1анрал акьахна.* Ахпа деепричастидизни адаз талукь гафариз *деепричастный оборот* лугьудайди ачухарда ва деепричастный оборот предложенида кьве патахъайни запятойралди чара ийидайдикъалурда. Деепричастный оборот чара авун къвезмай тарсарани мягькемарда.

Деепричастидикай умуми малуматар къачурдалай гуьгъуьниз деепричастийрин жуьреярва абур арадиз атун чирунал эляч1да.

Предложенийрин куьмекдалди сифте кардин тегьердин деепричастияр, ахпа абур арадиз атун къалурда. Месела: Вичин чантада са кьуд-вад фуни туна рекьиз экъеч1ай везир чуьлат1уз, дагъ ат1уз, дере атуз, мензил ат1уз фена. (Ф.) Ада рахаз-рахаз вичин к1валах башламишна. Кесибриз, хурал саз кьуна, манияр лугьуз к1анзава. Девлетлуяр катна тамарани дагълара гьатнава. (Къ. А.)

И предложенийра деепричастийри кар кьиле физвай саягъар, тегьерар къалурзавайди ачухарда ва чпин туьк1уьр хьунал гьалтайла, абур кьве патал пай жедайди (простой ва составной) тайинарда.

Идалай кьулухъ кардин тегьердин деепричастияр арадиз атунал эляч1да ва ихьтин таблицаяр ишлемишда:

а) простой деепричастияр:

Глаголдин диб	Гьик1 арадал къведа		Деепричастие
	Суффикс	Акь. алат. вахт. I ф.	
Ат1ун	–	–	ат1уз
К1елун	-з	–	к1елиз
	-из	катна	катна
		кьуна	кьуна

б) составной деепричастияр

ат1уз – ат1уз-ат1уз;

к1елиз – к1елиз-к1елиз;

фена – фена-фена;

к1елна – к1елна-к1елна;

Кардин тегьердин деепричастияр чирайдалай кьулухъ вахтунин деепричтийрин метлебар ва абур туьк1уьр хьун башламишда. Вахтунин деепричастийрин метлебар предложенияр разбор авуна ва предложенида абур кьиле тухузвай везифаяр тайинарна, ачухарда. И мураддалди вахтунин жуьреба-жуьре деепричастияр квай предложенияр къачуда.

Деепричастийрин вахт къалурзавайди ва предложенида абуру вахтунин обстоятельствойрин везифаяр тамамарзавайди тайинарда. Ахпа абуру предложенида кар, гьерекат къалурзавай глагол вахтунин жигьетдай лишанламишзавайди, а кардихъ галаз авай вичин вахтунин алакъаяр тайинарзавайди ачухарда. Разбор авур предложенийра авай деепричастийрин вахтар тайинарна, лезги ч1ала абур кьуд жуьре авайди къалурда.

1. Алатай вахтунинбур: *куьтягьайла;* 2) исятда алатай вахтунинбур: *гьахьнамазди*; 3) гилан вахтунинбур: *фидайла;* 4) къвезмай вахтунинбур: *ацадалди.*

Ахпа муаллимди аялриз вахтунин деепричастияр арадиз атун чирда. Им кьилди-кьилди деепричастияр туьк1уьр хьуниз разбор авуна кьиле тухуда ва эхирдай таблицада умумиламишда. Месела: 1. Алатай вахтунин деепричастияр: *фейила – алатай вахтунин причастие + суффикс –ла.* Гьа инал и жуьредин деепричастидин муькуь жуьреярни къалурда*: фейи-ла-хъ, фейи-ла-хъ-ди.* 2. Исятда алатай вахтунинбур: а) алатай вахтунин причатие + суффикс –валди *(фейи+валди – фейивалди);* б) глаголдин гилан вахтунин II форма + суффикс *–з (ди): физма +з (ди) физмазди;* 3. Гилан вахтунинбур: а) гилан вахтунин причастие + суффикс –ла *(физвай+ла – физвайла);* б) къвезмай вахтунин причастие + суффикс –ла (фидай+ла – фидайла); 4. Къвезмай вахтунинбур: глаголдин къвезмай вахтунин I форма + суффикс –лди (фида+лди – фидалди).

Ахпа учебный пособида ганвай таблицадалди вахтунин деепричастияр арадиз атун умумиламишда:

Деепричастие	Диб	Суффикс	Мисал
Алатай вахтунин Исятда алатай вахтунин Гилан вахтунин Къвезмай вахтунин	Алатай вахтунин причастие а) алатай вахтунин причастие б) глаголдин гилан II вахт а) гилан вахтунин причастие б) къвезмай вахтунин причастие глаголдин къвезмай I вахт	-ла -лахъ -лахъди -валди -з(ди) -ла -ла -лди	фейила фейилахъ фейилахъди фейивалди физмазди физвайла фидайла фидалди

Кардин тегьердин вахтунин деепричастияр жуьреба-жуьре упражнениярр тамамариз мягькемарда. Глаголрикай деепричастияр туьк1уьрунин упражненийрилайни алава, абур дуьз кхьинин ва ч1ала дуьз ишлемишунин винелни тапшуругъар тамамарда.

Литература

1. *Абдулмуталибов Н. Ш., Ферзалиев К. Н.* Лезги чIал: Учебное пособие для 7 класса. – М.: Издательство «Просвещение», 2024. – 111 с.
2. *Гайдаров Р. И.* Морфология лезгинского языка – Махачкала, 1987. – 156 с.
3. *Жирков Л. И.* Грамматика лезгинского языка – Махачкала, 1941. – 132 с.

4. Федеральная образовательная программа основного общего образования по предмету «Родной (лезгинский) язык». – URL: https://sudact.ru/law/prikaz-minprosveshcheniia-rossii-ot-18052023-n-370/federalnaia-obrazovatelnaia-programma-osnovnogo (дата обращения – 25. 03. 2026).

УДК 37.0

Мутаева Светлана Рамазановна,
ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи»,
г. Махачкала

СИСТЕМА РАБОТЫ ПО ИЗУЧЕНИЮ СОЮЗОВ И ЧАСТИЦ В 7 КЛАССЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Аннотация. Статья посвящена системе работы по изучению союзов и частиц, которые являются важной составной частью лексико-семантической системы лакского языка и играют важную роль в формировании коммуникативной компетенции, которая является одной из основных компетенции при обучении языку.

Ключевые слова: служебные части речи, союзы, сочинительные союзы, подчинительные союзы, лексико-семантическая система языка, частицы, усилительные частицы, побудительные частицы, вопросительные частицы, указательные частицы, ограничительно-выделительные частицы.

Mutaeva Svetlana Ramazanovna,
GBU RD "DNIIP named after A. A. Taho Godi",
Makhachkala

THE SYSTEM OF WORK ON THE STUDY OF UNIONS AND PARTICLES OF THE LAK LANGUAGE IN THE 7TH GRADE OF A SECONDARY SCHOOL

Abstract. The article is devoted to the system of work on the study of unions and particles, which are an important component of the lexical-semantic system of the Lak language and play an important role in the formation of communicative competence, which is one of the main competencies in language learning.

Keywords: functional parts of speech, conjunctions, coordinating conjunctions, subordinating conjunctions, lexical-semantic system of the language, particles, intensifying particles, impulsive particles, interrogative particles, demonstrative particles, limiting and highlighting particles.

7-МУР КЛАССРАВУ СОЮЗРУ ВА БУТІРИ ЛАХЬХЬАВУ

Союзру ва бутІри къуллугъ бай гъалгъалул бутІри хъанахъиссар. Миннул я даврил, я лишаннал, я аьдадрал цІарду къарищайссар. Къуллугъ байми гъалгъалул бутІри цайнува цивппасса предложениялул членгруну къабикІайссар. Миннул цукунчІавсса суаллан жавабру къадулайссар. Къуллугъ бай гъалгъалул бутІри ишла байссар предложениярттаву ва бавхІумукъурттивусса махъру кунницІун кув бахІин, гайннул гъалгъалуву ххисса мяъна хьун дайссар.

Лакку мазраву къуллугъ бай гъалгъалул бутІрину хъанахъиссар союзру, бутІри ва послелогру. Э. Х. Аьбдуллаевлул къуллугъ бай гъалгъалул бутІрину ккаккан бувну бур междометиярту ва ссал-бунугу чІурду ккаккан буллалисса махъругу [1, л. 273–288].

7-мур классраву лахьхьин ккаккан бувну бур союзру ва бутІри. Послелогру лахьхьин ккаккан бувну бур 10-мур классраву. Лакку мазрал программалуву ва къуллугъ бай гъалгъалул бутІа уттинин лахьхьин ккаккан бувну къабивкІун бур. Лакку мазраву къуллугъ бай гъалгъалул бутІри хъанахъиссар личІину элмийну ахттар къабувсса мазрал бутІану. Къуллугъ бай гъалгъалул бутІри, оьрус мазравусса къуллугъ бай гъалгъалул бутІращал цачІу бивхьуну, ахттар бувну бур З. Р. Базмановал давриву [2].

Лакку мазрал программалийн бувну, дуклаки оьрчІан къуллугъ байми гъалгъалул бутІри кІулну бикІан ккаккан бувну бур. Гай дакІнихсса ва чичрулийнусса гъалгъалуву ишла буллан.

Къуллугъ бай гъалгъалул бутІрал хъуннасса агьамшиву дуклаки оьрчІал гъалгъа магьир бавриву дуссар. Гайннул кумаграй махъру предложениярттаву ва куннищал кув бахІайссар. Къуллугъ бай гъалгъалул бутІрал мукъурттил мяънардаву дахханашиву хьун дайссар (мяъна гужлан, кІукІлу дайссар, суал буллалишиву, инкар буллалишиву ва м.ц. ккаккан байссар).

Союзру лахьхьаву. Лакку мазрал программалий дуклаки оьрчІан лахьхьин ккаккан бувну бур: союзру къуллугъ бай гъалгъалул бутІри

хIисаврай; сочинительный ва подчинительныйсса союзирттаясса дурчIала; союзру чичаврил кьяйдарду.

Ца журалул членгру ва сложный предложениялувусса простой предложениярттy кунницIун кув дахIайсса къуллугъ бай гъалгъалул бутIуйн союз учайссар.

Союзру буссар кIива журасса: сочинительныйсса ва подчинительныйсса.

Сочинительный союзру буссар шанма журасса, подчинительныйми тIурча – 4 журасса. 7-мур классраву миннул журарду лахьхьин ккаккан бувну бакъар, миннуяту лахьхьайссар 10-мур классраву. Союзру буссар аслийсса ва цайми мазурдива лакку мазравун бувкIссагу.

Сочинительный союзру: жагь, я, ягу, мукунма, анжагъ, -гу ва м. ц. Масала, КIигу ларгун, гьарца зат вирин дирзсса тяхъасса интнил гьантри бувкIсса чIун дия. Хъиншиврий лахлай дакъа я чухъа, я ккуртту къатIатIаваннав! Буллусса къама махъунмай зана битан къахьурча, ци-бунугу баннуча, гьунттий я душ гьан бува, ягу инара духьхьу, дарваггу лавсун. (М. Башаев «Бавцусса душ»).

Подчинительный союзру: агар, агана, - ния, -рча, цанчирча, цан бакъарча, -шиврул, -хьурчагу, -хьунугу. Масала: Душ мурчIи хьуну бакъарча, мискинсса аькьлулул ахIмакьсса къел дуллали бувну бур. (К. Закуев «Хъявринсса ччаву»).

Лакку мазраву цавай союзру мукъурттицIун лавчIун чичайссар, цавайгу мукъурттия личIину.

Союзру лахьлахьийни дуклаки оьрчIащал дуллан аькинссар личIи-личIисса давуртту:

1. Магьир литературалул произведениярттава союзру бусса предложениярттy личIи дурну, чичин. Союзирттал журарду кIул буллан.

2. Союзру бусса учалартту буцин, гайннул жура кIул буллан.

3. Союзру ишла бувну, предложениярттy сакин дуллан.

4. Союзирттал морфологический разбор дуллан.

Дуклаки оьрчIан союзру къуллугъ бай гъалгъалул бутIри хIисаврай кIулну бикIан аьркинссар. Союзирттал журарду, гай чичаврил кьяйдарду ва гай дакIнихсса ва чичрулийнусса гъалгъалуву ишла буллан кIулну бикIан аьркинссар.

БутIри лахьхьаву. Лакку мазрал программалий дуклаки оьрчIан лахьхьин ккаккан бувну бур: бутIраясса аьмсса бусаву, гайннул мяънарду ва чичаврил кьяйдарду.

Предложениярттаву ягу мукъурттиву личIи-личIисса мяъналийнусса дахханашивуртту хьун дайсса къуллугъ бай гъалгъалул бутIрайн бутIри учайссар.

Мяъналух бурувгун, бутIри жура-журасса буссар: суал булайсса, гужлан буллалисса, дазу ришлашисса, инкар буллалисса, ккаккан буллалисса.

Суал булайсса бутIри: *-кьай, -вав, -вар, -яр (ярч), -ли, мяйжанну, -ххурав,* масала, БучIан чIал хъанай бурхха, шиккугу ци багьана хьуривавли? Ми шаммарду та лавхьхьуссиярч? Цива ци буврияр, Агълар-хан? Варч, мурив туну вил инсаншиву? Вин кIулливавли вила хасият чансса анавар уккайсса душиву? (М. Аьлиев. «Аздар ва Зайнаб»). Яр, дуккаву личIи бигьасса чIалай дурив вин? (Гь. Саэдов «Къалайчитал»). Яр, на акъахьурча чяй къахIачIайссарив?

Гужлан буллалисса*: - кьай, -рив, -ча, -гума, - вагу, -ния, -ва, -хха*, масала, КIуллихха вин жула маслихIат. Рищунгу, къарищунгу ина ттул дурача, гъарин, вичIи диша ттух. (М. Аьлиев «Аздар ва Зайнаб»).

Дазу ришлашисса: *так, анжагъ, сайки, куна, -ва*, масала, Га хIаллай гьалакну сайки хьхьу ларгуна. НякIну лухIисса щатIив ялун нанисса чулухунмай жамилул майгу бурган буллай, так ганил чулухун щатIи щун къабитансса хIарачатрай гай бия. КIунттиву ттупанггу бувгьуну, сикъавсусса куна личIлулну ххархххугу ласлай, га оьрчIал чIаравай гъан хьуна. (М. Башаев «Авххусса арс»).

Инкар буллалисса: *къа, ма,* масала, КIай ларсуннича куну, кIанай аьй къадайссар. Ина му лу маласара.

Ккаккан буллалисса: вана, тана, кIана, гана, масала, Вана на шанма барзуксса хIаллай КIапкъайлив зий, цаппара арцу лякъав. Гана иттату мукьал нехру нани дурну, дуруглай дур га вихьлищарсса, цила ласнал жаназа гьагълива дукканнин. (М. Аьлиев. «Аздар ва Зайнаб»)

БутIри лахьлахьийни дуклаки оьрчIащал дуллан аьркинссар личIи-личIисса давуртту:

1. Магьир литературалул произведениярттава бутIри бусса предложениярту личIи дурну, чичин. БутIрал журарду кIул буллан.

2. БутIри бусса учалартту буцин, гайннул журарду кIул буллан.

3.БутIригу ишла бувну, предложениярту сакин дуллан.

4. БутIрал морфологический разбор дуллан.

Хъуннасса къулагъас дан аьркинссар дуклаки оьрчIан бутIри чичаврил кьяйдарду лахьхьин даврих. ЧIявуми бутIри хьхьичIсса мукъурттицIун лавчIун чичайссар, инкар бай бутIри *къа, ма;* бутIри –

кьай,- рив, -ча, -гума, -ния, -хха, -ххурав, -ли, -яв, -вав, -в, -чIав ва м.ц. хьхьичIсса мукъурттицIун лавчIун чичайссар: инагума, ласикьай ва ц.

БутIри *-унугу, -бунугу, -дунугу* хьхьичIсса мукъурттищал дянив чIири аьш дирхьуну, чичайссар, масала, ци-дунугу, цу-унугу, ци-бунугу.

БутIри *вар, яр, ярч,* бавхIусса тагьарданух бурувгун, лавчIунгу, личIинугу чичайссар, масала, Яр, вин цивхьуну бур, ци арцур? Варч, Агълар-хан, урчIва-ацIва гьантлул хьхьичI акъаяв на вичIату лавгсса?

Ина авлия хьуну ураввар? Макьсуд, цивхьурар?

Дуклаки оьрчIан союзру ва бутIри кунния кув личIи буллан лахьхьин бан аьркинссар: союзру ишла байссар предложениялул членту ва предложениярттy кунницIун кув дахIин, бутIри тIурча – гайннул мяънардаву дахханашиву хьун дан (гужлан дан, кIукIлу дан, ккаккан дан, суал булун, инкар бан ва м.ц.)

7-мур класс къуртал буллалисса дуклаки оьрчIан кIулну бикIан аьркинссар: бутIри къуллугъ бай гъалгъалул бутIа хIисаврай, гайннул мяъна, чичаврил кьяйдарду. Союзру ва бутIри кунния кув личIи буллан. БутIри дакIнихсса ва чичрулийнусса гъалгъалуву ишла буллан.

Къуллугъ бай гъалгъалул бутIрал хъуннасса агьамшиву дуклаки оьрчIан предложениярттy сакин дуллан лахьхьин давриву ва гъалгъа магьир бавриву дуссар.

Литература

1. *Абдуллаев И. Х.* Морфологическая структура служебных частей речи в лакском языке // Морфологическая структура дагестанских языков. – Махачкала, 1981. – С. 181.

2. *Базманова З. Р.* Служебные слова в лакском языке в сопоставлении с русским. АКД, 2020. – 20 с.

3. *Буржунова М. Гъ.* Лакку маз. 7 класс. Учебный пособие: – М.: «Просвещение», 2024. – 191с.

4. *Васильевых И. П.* Формирование коммуникативных умений учащихся при изучении служебных частей речи, Москва, 2009.

5. *Мутаева С. Р.* Лакку мазрал мисалдарансса рабочий программа (5–9 классру). – URL: https://dniip.ru/ob_prog/4-9_lak-yaz_prog.pdf (дата обращения: 20.04.2025).

УДК 811.351.21

Мутаева Светлана Рамазановна,
ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи»,
г. Махачкала

ФИТОТОПОНИМЫ ЛАКСКОГО ЯЗЫКА

Аннотация. Статья посвящена микротопонимам лакского языка, образованным на основе фитонимов. Материалом исследования послужили топонимические названия, образованные от названий растений. Фитотопонимы несут в себе социально значимую культурно-историческую информацию о мире, а в древности они выступали природным ориентиром в пространстве.

Ключевые слова: лакский язык, топоним, фитоним, фитотопоним, название, топонимика, топонимия.

Mutaeva Svetlana Ramazanovna,
GBU RD "DNIIP named after A. A. Taho Godi",
Makhachkala

PHYTOPONYMS OF THE LAK LANGUAGE

Abstract. The article is devoted to the microtoponyms of the Lak language, which are formed on the basis of phytonyms. The research material is the toponymic names formed from the names of plants. Phytotoponyms carry socially significant cultural and historical information about the world, and in ancient times they served as a natural landmark in space.

Keywords: lak language, toponym, phytonym, phytotoponym, name, toponymy, toponymics.

Известно, что в формировании топонимии отдельных регионов значительную роль играют характерные, а иногда, наоборот, общие черты растительности и животного мира. Местности, отличавшиеся своей особой растительностью, назывались по ее виду.

Топонимы, возникшие на основе названий растений, в топонимической науке называют фитотопонимами (греч. fitos – растение).

Известно, что растения неразрывно связаны с материальным бытом народа, а также играют существенную роль в жизни и хозяйственной деятельности человека. Естественно, растения являлись источником сырья, кормовой базы для животноводства.

Растительность, являясь важным элементом природы и существования человека, отразилась в названиях многих топонимических объектов.

Фитотопонимы занимают определенное место в топонимической системе лакского языка. Они ранее не были предметом исследования, основной целью нашей статьи является структурно-семантический анализ фитотопонимов.

Материалом исследования послужили топонимические названия лакского языка, образованные от названий растений, собранные автором, а также отраженные в работе С. М. Хайдакова [5, с. 346–396].

Фитотопонимы дают определенную информацию о богатстве и разнообразии растительного покрова данной местности в древнюю эпоху. «С течением времени мог исчезнуть предмет, вызвавший к жизни название, измениться рельеф, отдельные представители животного мира и растений, но сохранившиеся названия местностей способны многое рассказать о природно-географических условиях, т. е. в них остаются отпечатки прошлого. Такие топонимы могут являться «свидетелями» прошлого пейзажа, рассказать о ландшафте, а также мире растений и животных данной территории» [1, с. 5].

Анализ фитотопонимов лакского языка, позволяет сделать вывод, что они образованы по названиям фруктовых и нефруктовых деревьев, кустарников, зерновых культур, лекарственных растений, овощных культур, травянистых растений.

Структурно-семантический анализ фитотопонимов лакского языка позволяет сделать вывод о том, что они состоят из перцептивного и апеллятивного элементов. Апеллятивным элементом, как правило, является имя существительное *рат1* «ручей», *бакIу* «холм», *хIалу* «роща», *сун* «солнечный склон», *гьан* «теневой склон» и др., а перцептив включает в себя разнообразную семантику, мотив номинации, например: указание на месторасположение, указывая на растительность данной местности – *Хьхьирилу х1алу* «роща под липой», *Мажалу* «местность дубов» и т. д.

Названия, мотивированные по названиям фруктовых деревьев: *Ц1улитрал рат1* «персиковое ущелье» (с. Халаки), *Хъюрттул гьан*

«склон, где растут груши» (с. Шадни), *Ц1улитрахъач1* «склон персика» (с. Хайхи) и др.

Названия, мотивированные по названиям нефруктовых деревьев: *Хьхьиризанну* «местность, где много липы» (с. Вихли), *Хьхьирттанихалу* «место за липами» (с. Аракул), *Ттарлих1алу* «сосновая роща» (с. Табахлу), (с. Кубра), *К1юлахьхьир* «тонкая липа» (с. Аракул), *Хьхьирилу х1алу* «роща под липой» (с. Кули), *Мажалу* «местность дубов» (с. Куркли), *Тталлих1алу* «сосновая роща» (с. Халаки), *Ттарлих щаращи* «родник за сосновой рощей» (с. Халаки), *Хьхьирив рат1* «ущелье у липы» (с. Халаки), *Мажавалу* «местность дубов» (с. Ури), *Хьхьирил гьан* «склон липы» (с. Хулисма), *Хьхьирилиялу* «местность, где много липы» (с. Кули). Среди данной группы фитотопонимов наиболее частотным является *хьхьирилул мурхь* «липа».

Названия, мотивированные по названиям кустарников: *Бухънивалу* «местность, где много терновника» (с. Кумух), *Къат1ац1алу* «местность, где много кустарников» (с. Кумух), *Хъасаравалу* «местность, где много кустов крыжовника» (с. Дучи), *Къат1раялу* «местность над кустарниками» (с. Дучи), *Ццуццувалу* «местность шиповника» (с. Палисма), *Бухъликкуллавалу* «местность терновника» (с. Кубра), *Ццуццуялу* «местность, где растет шиповник» (с. Кая).

Названия, мотивированные по названиям зерновых: Укъур «ячменные пашни» (с. Кукни) (с. Палисма), *Укъуруралу* «местность ячменных полей» (с. Камахал), *Лач1ахъуру* «пшеничные поля» (с. Хайхи), *Лач1ал дуц1ай нух* «пещера, заполняемая пшеницей» (с. Хюли).

Названия, мотивированные по названиям съедобных растений: Меч1агьан «склон крапивы» (с. Кули), *Меч1алалу* «место, где растет крапива» (с. Вихли), *Суранналу* «местность, где много мяты» (с. Кани), *Макьачул ар* «равнина кошачьей мяты» (с. Палисма), *Суравалу* «местность, где много мяты» (с. Кули), *Меч1абизаниялу* «местность, где много крапивы» (с. Ури), *Самуйн лагай ххуллу* «дорога, по которой ходят за черемшой» (с. Хути), *Самуар* «равнина черемши» (с. Хосрех), *Х1уч1ул меч1* «крапива Хучу» (с. Хосрех), *Меч1абизану* «местность, где много крапивы» (с. Цовкра 1), *Сураар* «равнина, где растет мята» (с. Цушар), *Меч1агьан* «склон, где растет крапива» (с. Шадун), *Кьакниваллил щаращи* «родник в местности, где растёт много дягиля» (с. Чуртах), *Кьакнивалу*

«местность, где растёт много дягиля» (с. Чуртах), *К1урук1 щай кьун* «валун с которым соприкасается окопник» (с. Сукиях). Анализ материала показывает, что самыми частотными названиями, которые стали основой для образования фитотопонимов, мотивированных названиями съедобных растений являются *меч1*«крапива», *сувра* «мята».

Связь особенностей флоры местности и хозяйственных установок народа отражается в топонимах, образованных от фитонимов, имеющих значение в жизни населения в качестве продуктов питания. В жизнеобеспечении горцев наряду с животноводством большую роль играло собирательство – весной и летом женщины отправлялись за сбором съедобных трав.

Названия, мотивированные по названиям овощных культур: *Кьаяракъур* «пашни репы» (с. Дучи), *Лаччихалу* «местность чеснока» (с. Кули).

Названия, мотивированные по названиям травянистых растений: *Щюллу* «зелень, зеленый цвет» (с. Вачи), *Бюруракьан* «лужайка репейника» (с. Табахлу), *Хъунщаххувалу* «местность, где растёт много колючек» (с. Табахлу), *Ч1ирищаххувалу* «местность, где растут колючки» (с. Табахлу), *Х1аллиар* «равнина рощи» (с. Дучи), *Бюру рах1* «лощина чертополоха» (с. Кули), *Кувсса къур* «залежные пашни» (с. Кули), *Къюллул арду* «равнины типчака» (с. Кули), *Мит1ал ар* «равнина кустарников «мита» (с. Кули), (с. Хурхи), *Щюллиялу* «местность, где находится зелёная трава» (с. Кули), *Къупливалу* «местность бутонов» (с. Куркли), *Ч1ах1лувалу* «местность камыша» (с. Куркли), *Урттариялу* «местность трав» (с. Кани), *Ч1ах1равалу* «местность камышей» (с. Кани), *Т1ут1ухьхьунц1а* «болото цветов» (с. Сукиях), *Бюруччаялу* «местность, где много чертополоха» (с. Ури), *Къупливалу* «местность бутонов» (с. Хути), *Ч1ах1лират1* «ущелье камыша» (с. Хути), *Т1ут1увалу* «местность цветов» (с. Ханар), *Къюллул дят1ал къюллул* «типчаковый», *дят1ал* «мера веса, около 3 килограммов» (с. Хосрех), *Бюрул ар* «равнина репейника» (с. Хосрех), *К1урук1ухъач1* «склон окопника» (с. Хосрех), *Т1ут1урах1* «лощина цветов» (с. Хосрех), *Ч1ах1алла къатталу* «местность, где находится камышовый дом» (с. Хюли), *Ч1ах1лул ххалалу* «сенокос с камышом» (с. Хюли), *Т1ут1увалу* «местность, где много цветов» (с. Цушар), *Къюллуар* «типчаковая равнина» (с. Чакал), *К1урук1равалу* «местность, где растет окопник»

(с. Чуртах), *Ч1ах1ла рат1* «ущелье камыша» (с. Шовкра), *Ч1ах1лу бусса кьулла* «бассейн с камышом» (с. Шадни), *Ч1ах1лул рат1* «камышовое ущелье» (с. Шадни).

Исходя из вышеизложенного, анализ фитотопонимов лакского языка позволяет сделать вывод, что в лакском языке представлено определенное количество образований, имеющих флористическую семантику. В топонимии, в основном, находят отражение растения, имеющие хозяйственное и этнокультурное значение в жизни народа. Вместе с тем, фитотопонимы служат значимым ориентиром в пространственном разграничении мира и хозяйственной жизнедеятельности народа. Изучение их в приложении к определенной местности является информативным для истории, культуры, географии и языка этноса. Многие фитотопонимы несут в себе социально значимую культурно-историческую информацию о мире, а в древности они выступали природным ориентиром в пространстве.

Таким образом, в составе микротопонимов лакского языка выделяется особый пласт, отражающий флористическое разнообразие, пестроту ландшафта и природу края, а также исторические изменения и специфичные хозяйственно-бытовые занятия населения, происходящие в течение многих веков. Изучение фитотопонимов региона проживания лакского народа может способствовать выявлению историко-этнографических закономерностей развития данной территории, и служат важным материалом для истории языка.

Литература

1. *Закиров А. А.* Топонимия Джизакской области АКД. – М., 1992.– 263 с.

2. Полисемантичность фитотопонимов Южного Урала и Зауралья / *Хисамитдинова Ф. Г., Валиева М. Р., Ягафарова Г. Н., Муратова Р. Т.* // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2022 Т. 21, № 2: Филология. С. 35–47.

3. *Хайдаков С. М.* Лакско-русский словарь. – Махачкала, 1962. – 422 с.

Список сокращений: с. – село.

УДК 004

Мухидинова Баху Шамиловна,
ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи»,
г. Махачкала

РОЛЬ ЦИФРОВЫХ ИНСТРУМЕНТОВ В СОХРАНЕНИИ И РАЗВИТИИ РОДНЫХ ЯЗЫКОВ НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

Аннотация. В статье говорится о роли цифровых экосистем для сохранения и развития языков народов Дагестана. Цифровые инструменты открывают новые возможности для изучения и распространения родных языков, обеспечивая их жизнеспособность в условиях глобализации. Они оказывают значительное влияние на популяризацию родных языков. Использование мультимедийных элементов в образовании повышает мотивацию и эффективность обучения, делая его результативным даже на расстоянии. Ключевым фактором сохранения и развития родных языков является активное использование их в цифровой среде.

Ключевые слова: цифровизация, родной язык, глобализация, цифровые платформы, цифровые технологии, цифровые инструменты, онлайн-контент, блоги, народы Дагестана, медиапространство, образовательная среда.

Mukhidinova Bakhu Shamilovna,
GBU RD "DNIIP named after A. A. Taho Godi",
Makhachkala

THE ROLE OF DIGITAL TOOLS IN THE PRESERVATION AND DEVELOPMENT OF NATIVE LANGUAGES ON THE EXAMPLE OF REPUBLIC OF DAGESTAN

Abstract. The article discusses the role of digital ecosystems for the preservation and development of the languages of the peoples of Dagestan. Digital tools open up new opportunities for the study and dissemination of native languages, ensuring their viability in the context of globalization. They have a significant impact on the popularization of native languages. The use of multimedia elements in education enhances motivation and learning effectiveness, making it effective even at a distance. The key

factor in the preservation and development of native languages is their active use in the digital environment.

Keywords: digitalization, native language, globalization, digital platforms, digital technologies, digital tools, online content, blogs, peoples of Dagestan, media space, educational environment.

В условиях многокультурного и полиэтнического состава Республики Дагестан, где функционируют десятки языков и диалектов, обеспечение сохранности языкового разнообразия представляет собой одну из ключевых задач социально-культурного и образовательного характера. В условиях стремительного прогресса цифровых технологий их использование в сфере языковой политики приобретает стратегическое значение. Современные информационные платформы, программные средства для лексикографического анализа, электронные корпусы речи, мобильные приложения и онлайн-ресурсы предоставляют эффективные механизмы для систематизации, документирования родных языков. Цифровые инструменты открывают новые, зачастую недоступные ранее, возможности для изучения и распространения родных языков, обеспечивая их жизнеспособность в условиях глобализации.

Одним из приоритетных направлений в сфере сохранения и развития языкового наследия выступает создание цифровых корпусов и словарей. Ключевой пример — разработка специализированных цифровых платформ для документирования устного фольклора, исторических рассказов и естественной речи, что позволяет зафиксировать исчезающие диалектные и стилистические формы, сохранив их для последующего исследования и передачи будущим поколениям. В числе наиболее успешных инициатив следует отметить масштабную программу цифровизации якутского языка, благодаря федеральной поддержке и академическим проектам. Активное развитие подобных проектов наблюдается на татарском, кавказских и финно-угорских языках.

Кроме того, активно развиваются образовательные цифровые продукты. Интерактивные учебники, мобильные приложения для изучения алфавита и базовой лексики, онлайн-курсы и виртуальные классы делают процесс обучения родным языкам более доступным и увлекательным. Особенно это актуально для детей, выросших в условиях смешанных семей или мигрировавших. Использование

мультимедийных элементов повышает мотивацию и эффективность обучения, делая его результативным даже на расстоянии.

Цифровые платформы оказывают значительное влияние на популяризацию родных языков. Социальные сети, интернет-блоги, подкасты и видеоконтенты выступают важными каналами распространения информации на национальных языках. Реализация таких инициатив способствует повышению статуса языка в общественной сфере, формированию устойчивого языкового пространства, обеспечивающего обмен знаниями, взаимодействие представителей различных поколений и совместную деятельность по сохранению культурного и лингвистического наследия. Особую актуальность данная модель приобретает в регионах с повышенной уязвимостью языковых ресурсов, к числу которых относится Республика Дагестан.

Расширение интернет-пространства предоставляет значительные перспективы для изучения и повышения уровня владения родными языками. В данном процессе особую роль играют цифровые технологии, обеспечивающие дидактическую поддержку учебного процесса. Эффективность цифровых образовательных проектов определяется степенью их соответствия запросам педагогического сообщества. Именно учителя наиболее полно осознают пробелы в знаниях учащихся, а также определяют эффективные формы обучения. Обучение языку осуществляется преимущественно в контексте жизненной среды, а не только в рамках традиционных занятий. Ключевое значение имеет активная, живая деятельность, предусматривающая использование мультфильмов, литературных сказок, звуковых дорожек, видеоматериалов — средств, позволяющих воспринимать родной язык в естественной речевой практике. Особенно актуально это для семей, где родной язык не используется в повседневном общении. Цифровой контент в таких условиях становится инструментом социализации и возвращения языка в домашнюю среду. Наиболее продуктивным способом интеграции языка в повседневную жизнь ребёнка является использование видеоматериалов.

Основную часть разработки и внедрения специализированных веб-приложений и сервисов обеспечивают программисты-энтузиасты, ориентированные на удовлетворение потребностей носителей малых языков. При этом Ассоциация учителей аварского языка РД выступает стратегическим партнёром таких проектов, выполняющим

функцию гаранта языковой корректности и методической обоснованности контента [1]. Её участие позволяет установить прочную связь между школьной системой образования, семьями учащихся и цифровыми платформами, обеспечивая преемственность в обучении и развитии языковой компетенции. Особую значимость представляет запуск первого в регионе онлайн-кинотеатра на национальных языках Дагестана — платформы «Барти» [2]. Проект предлагает широкий спектр контента: художественные и документальные фильмы, сериалы, мультфильмы, а также произведения классики мирового и отечественного кинематографа. Контент рассчитан как на носителей языков народов Дагестана, так и на лиц, осваивающих их на начальных этапах обучения. Обновление библиотеки происходит каждые две недели, что способствует постоянной актуализации предлагаемых материалов. Для озвучивания используются носители языка, ученики школ, артисты театрально-кинематографического искусства, а также высококвалифицированные специалисты-филологи. Все видеозаписи сопровождаются субтитрами на родном и русском языках, позволяя пользователю самостоятельно выбирать режим просмотра. Данный опыт свидетельствует о том, что комплексное вовлечение представителей образовательной среды, семей, детей, культурных деятелей и научных специалистов является необходимым условием достижения высокого уровня языковой и методической точности в цифровых образовательных проектах.

«Цифровизация» представляет собой не просто трансформацию образовательных материалов – речь идет о формировании комплексной цифровой экосистемы, включающей лингвистические словари, мобильные приложения, аудиоархивы, мультимедийные ресурсы, видеоплатформы, субтитры, а также профессиональные и публичные блоги. Каждый год отмечается рост числа национальных языков Российской Федерации, доступных для обработки и перевода в сервисе Google Переводчик. В последнее время система получила поддержку аварского языка; однако остаются вызовы, требующие дальнейшей доработки технологической базы.

На рубеже XXI века развитие глобальной сети открыло беспрецедентные возможности для распространения информационного содержания, что способствовало возникновению новой формы публицистики – блогов, включая те, которые создаются на национальных языках.

В настоящее время в Республике Дагестан наблюдается усиление роли национальных средств массовой информации, функционирующих в режиме онлайн и дополняющих традиционные печатные периодические издания. Проведённый студентами факультета журналистики Дагестанского государственного университета мониторинг интернет-пространства на национальных языках народов республики продемонстрировал, что наиболее распространёнными платформами в рамках национальной онлайн-среды являются: 1. Интернет-форумы (включая коллективные и индивидуальные блоги). 2. Подкасты на национальных языках. 3. Социальные сети. Пользователи данных медиаплатформ активно обмениваются актуальной информацией, обновляют профессиональные и культурные знания, а также устанавливают деловые и личные контакты, что способствует трансформации коммуникативного процесса в цифровой среде на качественно новый уровень [3].

На современном этапе наблюдается появление значительного количества независимых блогов на языках народов Дагестана, которые могут быть условно классифицированы на три основные группы:

1. *Образовательно-просветительские платформы,* среди которых наиболее заметным является проект «Образовательный портал родных языков» (виртуальная онлайн-школа), предлагающий структурированные занятия на аварском, кумыкском, даргинском и лезгинском языках. Уникальность данного ресурса заключается в его комплексном подходе к обучению. Параллельно функционируют другие цифровые площадки — википедии, видеоплатформы (например, Rutube), а также каналы на аварском, кумыкском, лезгинском, лакском, даргинском, табасаранском, ногайском, агульском и цахурском языках, обеспечивающие доступ к материалам на родных языках [4].

2. *Литературно-художественные инициативы.* Наличие полноценных литературно-художественных блогов на национальных языках народов Дагестана пока отсутствует. Однако существуют активные коммуникационные площадки, такие как сайт журнала «Женщина Дагестана», выходящего на семи языках региона, включая русский, а также канал «Литературный Дагестан». Эти ресурсы представляют потенциал для развития, однако требуют дальнейшей системной поддержки. Создание специализированной электронной

платформы, позволяющей молодым авторам, композиторам, актерам и представителям других видов искусства публиковать и продвигать свои творческие достижения на родных языках, могло бы стать важным шагом в развитии национальной культуры и обеспечении широкого охвата аудитории.

3. *Журналистско-публицистические ресурсы.* Несмотря на то, что большинство профессиональных журналистов, трудящихся в рамках государственной системы средств массовой информации республики, не ведут личных блогов на национальных языках, их деятельность широко представлена на официальных сайтах национальных изданий. Эти ресурсы характеризуются разнообразием контента, наличием тематических разделов, регулярными аналитическими материалами и новостями, что свидетельствует о высокой степени цифровизации и доступности информационных продуктов для населения.

Таким образом, формирование и развитие цифровых экосистем на языках народов Дагестана представляет собой актуальное направление социально-культурного и образовательного прогресса, требующее системной поддержки со стороны государства, научного сообщества и общественных организаций.

Особую значимость приобретает реализация единых федеральных механизмов поддержки языков народов Российской Федерации. В настоящее время языки малых народов России сталкиваются с существенными барьерами при получении прав на дублирование художественных и мультимедийных произведений, что ограничивает их потенциал для массового распространения и сохранения. Необходимо разработать и внедрить государственную программу, обеспечивающую доступ к авторским правам на переводы и локализацию контента, в том числе фильмы, сериалы и мультфильмы, с целью обеспечения равных условий для всех региональных языков. Такие меры позволят субъектам Российской Федерации осуществлять производство высококачественного оригинального контента на родных языках, способствуя их актуализации и социальному признанию.

Дагестанская позиция акцентирует внимание на необходимости выхода родных языков за рамки образовательной среды: язык не может считаться жизнеспособным исключительно через школьное обучение. Ключевым фактором его сохранения и развития в наше время является активное использование в цифровой среде. «Язык, звучащий в школе, изучается; язык, звучащий в Интернете – живёт» –

так звучит наша позиция. Эта формула подчеркивает необходимость системной работы по интеграции языков малых народов в современные медиапространства, что требует комплексного подхода со стороны государства, общественных организаций и средств массовой информации.

Литература

1. Ассоциация учителей аварского языка. – URL: http://avaruchitel.ru/ (дата обращения: 14. 02. 2026).
2. Барти ТВ. Первый онлайн-кинотеатр на родных языках. – URL:https://barty.tv/home (дата обращения: 22.02.2026).
3. Дагестанский государственный университет. – URL: https://dgu.ru/ (дата обращения: 22. 02. 2026).
4. Институт родных языков https: – URL: //vk.com/rodnoyaz (дата обращения: 25. 02. 2026).
5. Журнал «Женщина Дагестана. – URL: https://женщинадагестана.рф/ (дата обращения: 25. 02. 2026).

УДК 37.0

Мухидинова Баху Шамиловна,
ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи»,
г. Махачкала

РОЛЬ МЕТОДИЧЕСКОГО РУКОВОДСТВА К УЧЕБНОМУ ПОСОБИЮ ПО РОДНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Аннотация. Современные вызовы, связанные с цифровизацией и изменением ценностных ориентиров молодежи, обуславливают необходимость научного переосмысления роли методических руководств к учебникам литературы в контексте компетентностного подхода. Практическая ценность статьи заключается в разработке инструментов, способствующих глубокому пониманию художественных текстов через активизацию аналитической деятельности учащихся.

Ключевые слова: учебный процесс, литература, методическое руководство, учебник, педагогический процесс.

Mukhidinova Bakhu Shamilovna,
GBU RD "DNIIP named after A. A. Taho Godi",
Makhachkala

THE ROLE OF METHODOLOGICAL GUIDANCE TO A TEXTBOOK ON NATIVE LITERATURE

Abstract. Modern challenges related to digitalization and changes in the values of young people necessitate a scientific reevaluation of the role of methodological guides for literature textbooks in the context of a competence-based approach. The practical value of the article lies in the development of tools that promote a deeper understanding of literary texts through the activation of students' analytical activities.

Keywords: educational process, literature, methodological guide, textbook, pedagogical process.

В условиях глобальной трансформации образовательных систем методические руководства к учебникам литературы приобретают стратегическое значение как инструмент сохранения культурного наследия. Они выступают связующим звеном между теоретическими положениями литературоведения и практикой школьного преподавания, формируя у учащихся эмоциональный интеллект и критическое мышление. Современные вызовы, связанные с цифровизацией и изменением ценностных ориентиров молодежи, обуславливают необходимость научного переосмысления роли этих пособий в контексте компетентностного подхода.

Ключевая проблема современной педагогической практики заключается в недостаточной адаптивности методических пособий, которые зачастую игнорируют индивидуальные особенности учебных групп. Стандартизированные рекомендации не учитывают вариативность восприятия художественных текстов и слабо интегрируют современные интерпретационные подходы, что снижает мотивацию учащихся. Это приводит к формализации учебного процесса и неполному освоению культурного потенциала литературных произведений в школьной практике.

Целью нашего исследования является выявление дидактического потенциала методических руководств через комплексный анализ их исторической эволюции и содержательной структуры. Особое внимание уделяется оценке соответствия современных пособий

требованиям ФГОС и задачам формирования читательской компетенции.

Зарождение методических рекомендаций в отечественной педагогике связано с потребностью систематизации преподавания литературы в дореволюционных гимназиях. Уже в конце XVIII века сложилась традиция, выходившая за рамки простого изучения текстов. «Отечественная методическая традиция уже с конца XVIII в. не ограничивалась учебными занятиями, работой с чужими текстами, а давала учащимся возможность проявить себя, создать свой текст (перевод, подражание, стилизацию, статью и др.), предложить свою интерпретацию. На это была нацелена и система внеклассной и внешкольной работы (литературные собрания, беседы, кружки, клубы, музеи, конкурсы, олимпиады и др.) [4, с. 19]». Эти формы работы заложили основы для последующего развития методических пособий.

В 1920–1930-е годы произошло формирование стандартизированных подходов через унификацию дидактических материалов для массовой школы. Создание единой системы образования потребовало разработки типовых методических рекомендаций, обеспечивающих единство педагогического процесса. Данный период характеризуется активным внедрением программно-методических комплексов, регламентирующих как содержание уроков, так и формы внеурочной деятельности. Стандартизация затронула все аспекты преподавания литературы, включая критерии анализа текстов и методы контроля знаний.

В советский период структура методических руководств к учебникам литературы формировалась под определяющим влиянием идеологического компонента, что кардинально меняло подходы к анализу художественных произведений. Начиная с 1933 года, когда литература была утверждена как самостоятельный учебный предмет, в основу программ легли принципы марксистско-ленинской методологии. «Стабильная программа 1933 года... включала только тех писателей XIX века, произведения которых отражали основные этапы определенного Лениным освободительного движения в России, а также писателей XX века, благонадежных с точки зрения их отношения к социалистической революции». Такой подход предопределял жесткие критерии отбора литературного материала и задавал вектор его интерпретации в учебном процессе.

В постсоветский период методические руководства к учебникам

литературы претерпели существенную трансформацию, обусловленную переходом к новым образовательным стандартам. Отказ от идеологизированных подходов потребовал переориентации на развивающие модели обучения, акцентирующие личностный рост учащихся. Методические материалы стали включать рекомендации по организации дискуссий, проектной деятельности и творческих заданий, способствующих формированию субъектной позиции школьника. Данные изменения отразили общую тенденцию гуманизации образования, где центральное место заняли индивидуальные образовательные траектории и ценностно-смысловое восприятие литературных произведений.

Современные методические руководства к учебникам литературы характеризуются чёткой структурной организацией, включающей три ключевых компонента. Дидактические материалы содержат теоретические положения и практические задания для усвоения программного содержания. Поурочное планирование обеспечивает методическую последовательность изучения тем с указанием временных рамок и межпредметных связей. Критерии оценки позволяют объективно измерять уровень освоения материала, формируя единые требования к результатам обучения.

Современные методические руководства к учебникам литературы демонстрируют соответствие требованиям ФГОС через системный акцент на достижение метапредметных результатов и развитие критического мышления учащихся. В их содержании прослеживается ориентация на формирование универсальных учебных действий, что подтверждается включением заданий аналитического и интерпретационного характера. Важным аспектом выступает актуализация читательской компетентности, поскольку, как отмечают исследователи, «главное место в перечне компетенций занимает читательская компетентность» [1, с. 2]. Однако анализ существующих пособий выявляет необходимость усиления компонентов, направленных на личностный рост учащихся и их эмоционально-ценностное развитие в процессе литературного образования.

Современные методические руководства демонстрируют высокую практическую ценность за счёт детализированных алгоритмов анализа текста и предложений по организации интерактивных форм учебной деятельности. Разработанные схемы интерпретации художественных произведений способствуют

систематизации работы учащихся с литературным материалом, однако отмечается недостаточная дифференциация подходов для классов с разным уровнем подготовки. «Таким образом, значимость ассоциативного анализа художественного текста на уроке литературы заключена в сопряжении ассоциативных и образных начал в сознании личности, которое возможно только при создании методической системы развития этого вида мышления при изучении произведений обучающимися на разных этапах литературного образования, а также внедрении его в школьную практику» [2, с. 7]. Данное наблюдение подтверждает необходимость целостных методических систем, адаптированных к вариативным образовательным условиям.

Современные методические руководства к учебникам литературы демонстрируют ряд системных недостатков, ограничивающих их практическую эффективность. Наиболее существенной проблемой является отсутствие гибкости в применении предлагаемых методик, что затрудняет адаптацию материалов к конкретным образовательным контекстам. Как отмечают исследователи, «важным требованием является обеспечение дифференциации и индивидуализации при организации внеурочной деятельности», при этом под индивидуализацией обучения понимают «учет в процессе обучения индивидуальных особенностей учащихся во всех его формах и методах» [3, с. 88]. Однако существующие пособия слабо ориентированы на реализацию данного принципа, предлагая преимущественно унифицированные подходы. Дополнительным дефицитом выступает недостаточная интеграция с актуальными педагогическими технологиями, что снижает потенциал руководств в формировании читательской компетенции в современных условиях.

Другим важным аспектом модернизации методических материалов является внедрение инструментов персонализации. Алгоритмы подбора заданий должны учитывать не только уровень подготовки учащихся, но и их познавательные стили и индивидуальные интересы. Такой подход способствует повышению мотивации к изучению литературы и формированию осознанного читательского опыта. Реализация дифференцированных методических рекомендаций требует разработки четких критериев оценки индивидуальных образовательных потребностей.

Разработка системы критериев оценки методических руководств требует комплексного подхода, учитывающего как содержательные, так и процессуальные аспекты педагогической деятельности.

Ключевыми показателями выступают методическая полнота материалов, обеспечивающая всестороннее освещение учебных тем, и соответствие образовательным задачам, заявленным в федеральных стандартах. Не менее важным критерием является практико-ориентированность рекомендаций, предполагающая их непосредственную применимость в условиях реального учебного процесса. Наконец, обязательным компонентом системы оценки становится критерий гибкости, позволяющий учителю творчески интерпретировать предложенные материалы с учётом индивидуальных особенностей класса.

Проведённый анализ подтвердил системообразующую роль методических руководств в педагогической практике преподавания литературы. Их эволюция от стандартизированных схем к вариативным моделям демонстрирует способность адаптироваться к меняющимся образовательным парадигмам. Данная трансформация отражает ответ методического инструментария на вызовы разных исторических периодов, сохраняя при этом свою дидактическую функцию.

Современные методические пособия достигли значительного прогресса в структурной организации и методологическом разнообразии, что подтверждается их соответствием требованиям ФГОС. Однако исследование выявило сохраняющиеся дефициты в учёте индивидуальных образовательных траекторий и интеграции актуальных интерпретационных подходов. Эти ограничения снижают эффективность руководств в развитии у учащихся критического мышления и глубины восприятия литературных произведений.

Разработанные рекомендации по модернизации методических материалов предлагают конкретные механизмы дифференциации содержания и принципы контекстуальной адаптации. Введение критериев оценки практической ценности пособий создаёт основу для преодоления дисбаланса между нормативными требованиями и реальными педагогическими потребностями. Предложенные меры направлены на усиление роли руководств как связующего звена между теоретическими установками и практикой преподавания.

Реализация предложенных мер по совершенствованию методических руководств способна стать катализатором трансформации литературного образования. Это обеспечит не только сохранение культурного наследия через качественное освоение классических текстов, но и развитие эмоционального интеллекта

учащихся. Такие изменения отвечают вызовам XXI века, формируя у школьников компетенции, необходимые для критического осмысления современной информационной реальности.

Литература

1. *Бочкова Л. В.* Формирование читательской компетентности младших школьников. – Тирасполь: ИРОиПК, 2021. – 70 с.
2. *Калинин К. А., Сонькин В. А.* Методика преподавания литературы. Ассоциативный анализ художественного текста. – Москва: Издательство «Юрайт», 2025. – 113 с.
3. *Лысиченкова С. А.* Теория и практика учебно-исследовательской деятельности как одной из форм организации внеурочной деятельности в школе // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2022. – № 2. – С. 87–90.
4. *Чертов В. Ф.* Чтение и литературное образование в цифровую эпоху: приглашение к дискуссии и поиску // Литература в школе. – 2021. – № 1. – С. 9–21.

УДК 371

***Набиева Мариям Батырхановна*,**
ОАНО «Ватан», г. Махачкала

РОЛЬ УСТНОГО НАРОДНОГО ТВОРЧЕСТВА В ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОМ ВОСПИТАНИИ УЧАЩИХСЯ

Аннотация. В статье рассматривается роль устного народного творчества как средства духовно-нравственного воспитания учащихся. Особое внимание уделяется фольклору народов Дагестана как инструменту формирования нравственных ценностей, патриотизма и уважения к родному языку. Подчеркивается значение народной педагогики в сохранении исторической памяти и культурной идентичности подрастающего поколения.

Ключевые слова: устное народное творчество, фольклор, национальные языки, духовно-нравственное воспитание, народная педагогика, культура народов Дагестана.

Nabieva Mariyat Batyrkhanovna,
OANO "Watan",
Makhachkala

THE ROLE OF ORAL FOLK ART IN THE SPIRITUAL AND MORAL SENSE EDUCATION OF STUDENTS

Annotation. The article examines the role of oral folk art as a means of spiritual and moral education of students. Special attention is paid to the folklore of the peoples of Dagestan as a tool for the formation of moral values, patriotism and respect for their native language. The article emphasizes the importance of folk pedagogy in preserving the historical memory and cultural identity of the younger generation.

Keywords: oral folk art, folklore, national languages, spiritual and moral education, folk pedagogy, and the culture of the peoples of Dagestan.

В любую историческую эпоху большое значение общество придавало духовно-нравственному воспитанию подрастающего поколения, от состояния которого зависит благополучие и благосостояние этого общества. Испокон веков в каждом обществе вырабатывается множество разнообразных средств, функцией которых является регуляция поведения человека во всех сферах жизни - в труде и в быту, в семье и в отношениях с другими людьми. Такую регулирующую функцию в современном жизнеустройстве выполняют правовые нормы, закрепленные в нормативных и правовых документах.

В связи с этим, перед современной системой образования стоит задача приобщения новых поколений к исторической памяти народа, а значит и сохранение ее в наших детях. Знание наследия необходимо каждому народу. Наше прошлое – это фундамент стабильной жизни в настоящем и залог развития будущем.

Нравственные нормы не имеют обязательного характера, но они являются необходимыми слагаемыми духовного, экономического, политического и социального процветания общества. Большое влияние на развитие общества оказывает народная культура, которая была почвой, взрастившей человека - носителя этой культуры. От поколения к поколению передавались духовные ценности народной культуры средствами народной педагогики. К средствам народной

педагогики относятся все виды устного народного творчества, праздники, народные традиции, верования и др. Народное художественное творчество включает в себя фольклорную инструментальную музыку, песню, танец, театр, устное народное творчество. Фольклор относится к числу основных средств народной педагогики. Образно-символическая природа художественного творчества, его воздействие на эмоционально-чувственную сферу личности делает его наиболее адекватным средством эффективного воспитательного воздействия. Такое воздействие – один из важнейших принципов народной педагогики. Именно поэтому, одним из средств духовно-нравственного воспитания школьников является устное народное творчество. Изучение фольклора в школе имеет огромное значение. Неслучайно, фольклор с давних времен должным образом оценивается в разных аспектах, как средство педагогического воздействия, формирования духовно-нравственной культуры, средство передачи красоты и образности мировоззрения.

Произведения устного народного творчества удивительным образом совмещают в себе глубокую мудрость, легкость осознания и простоту запоминания, соответствующие психофизиологическим особенностям школьников. Для достижения именно этой цели сказки, баллады, загадки и пословицы ждут своего читателя на страницах учебников.

На уроках «Литературы народов Дагестана» изучаются сказки, рассказы, стихи дагестанских поэтов и писателей. Открывая учебник, учащиеся, в первую очередь, встречаются с устным народным творчеством.

Фольклор – одно из средств нравственного, познавательного и эстетического развития будущего поколения. Современный школьник живет во времена, когда родная культура, родной язык испытывают иноязычное влияние. На экранах телевизора ребенок видит зарубежные мультфильмы, героями современных детей становятся персонажи компьютерных игр. Произведения устного народного творчества передают новым поколениям удивительные события из героической истории жизни их предков. Программа по дагестанской литературе открывает раздел «Устное народное творчество» знакомством с волшебными, бытовыми и сказками о животных, где добро всегда побеждает зло, ум и смекалка грубую силу и власть, а труд и честь стоят на первом месте.

Учитывая многонациональность республики, изучение народного

творчества имеет больше значение для воспитания культуры межнационального отношения. Опыт работы в школе, где обучаются учащиеся разных национальностей, подтверждает, что фольклор – наставник, лучший помощник, советчик. При изучении фольклорных текстов, я наблюдаю интерес учащихся к их изучению. Учащиеся сочувствуют героям, погружаются в далекие события, следят за перепитиями их судьбы. Они знают, что данное произведение является бесценным творением народа, прошедшее через века. На примерах героев сказок, баллад, легенд, воспитывается стремление к лучшему, дисциплина и самоконтроль. При изучении сказок, дети знакомятся с моральными устоями горского общества, познают культурные ценности своего народа. Фольклор позволяет расширить образовательный кругозор, развивает речь, творческую фантазию, воображение, способствует формированию таких нравственных качеств, как доброта, щедрость, трудолюбие, правдивость.

Жанр сказки горцев можно условно разделить на три группы. Первая – сказки о животных, которые разговаривают и имеют многие человеческие черты. В сказочном зверином мире, как и в мире людей, присутствуют горе и радость, дружба и вражда, хитрость и добродушие, преданность и коварство и т. д. Таковы аварская сказка «Кто сильнее», лакская сказка «Волк и лиса», лезгинская сказка «Волк, лиса и мул» и другие.

Ко второй группе относятся так называемые бытовые сказки, служащие иллюстрацией повседневной жизни горских народов. На примерах героев таких сказок воспитываем такое качество, как терпение или «сабур», присущий нашему народу, также смекалка и мудрость. Это кумыкская сказка «Проданный мальчик», даргинская сказка «Три мудрых совета».

Третью группу составляют волшебные сказки, в которых выражены представления народа о потустороннем мире, подземном и морском царствах, фантастических существах (нарты, карт, аждаха и др.), сверхъестественных силах. К таким сказкам относятся даргинская сказка «Синяя птица», аварская сказка «Морской конь», лакская сказка «Золотой башмак».

Сказка является одним из любимых жанров народного творчества для школьников. Яркими примерами, выразительным языком, волшебные сказки самым положительным образом воздействуют на учащихся, воспитывая в них героизм и справедливость. Каждая из сказок носит воспитывающий, поучительный характер [1]. Так как

сказка является произведением народного творчества, ознакомление со сказкой провожу в устной форме, не читая текст с учебника. При этом слежу за тембром голоса и темпом чтения ее, стараясь ввести учащихся в волшебный мир. По меняющимся лицам, улыбкам, выражениям тревоги и печали понимаю, что цель выразительного чтения – донести до ученика нужную информацию – достигнута. Сопереживание героям сказок, анализ их действий и поступков способствует лучшему усвоению, повышает активность учащихся на уроке. Для формирования познавательных интересов, исследовательских навыков, широко практикую дополнительные задания на дом, такие как: найти сказки других народов, схожих по тематике, подготовить различные иллюстрации, сочинить сказку, пересказать ее, изменив сюжет, составить кроссворды, нарисовать ребусы. Подобная деятельность формирует у учащихся творческое воображение.

Сказка способствует развитию эстетических чувств, без которых немыслимы благородство души, сердечная чуткость, сострадание. Благодаря сказке обучающийся познает мир не только умом, но и сердцем. Сказка является незаменимым источником воспитания любви к родной земле, потому что она – творение народа, через глубину веков пронесшего любовь к ней.

К произведениям, воспитывающим патриотизм и любовь к своему краю, считаю *легенды* народов Дагестана. У дагестанских народов встречаются легенды, связанные с трагическими событиями нападения иноземных захватчиков и героической борьбе с ними народов Страны гор. Об этих событиях рассказывается в легендах «Каменный мальчик», «Вечные огни». Легенда создается народом. Так как в легенде, в отличие от сказки говорится о действительном историческом событии, знакомство с ней следует предварить экскурсом в историческое прошлое родного края. Опираясь на хроники и документальный материал, нужно ознакомить школьников с реальными историческими лицами, которые любили свою родину, защищали ее ценой своей жизни. Их подвиги и героическая стойкость сохранили для потомков свободу и саму жизнь на родной земле.

Большое значение в своей работе я уделяю изучению *малых жанров фольклора* – пословиц, поговорок, загадок, являющиеся богатейшим источником познавательного интереса и нравственного развития детей.

О горских пословицах выдающийся балкарский поэт К. Кулиев

сказал: «...Их образность и колорит неповторимы. Они порождены самостоятельным опытом народа и в то же время изнутри освещены общечеловеческим светом. Их конкретное национально-образное выражение придает им ту поэтичность и вечность, которые ничем не заменимы... Пословицы – лучшее наше поэтическое сокровище. Наш язык не создал ничего более высокого. Они – наше общее бессмертие» [2, с. 47].

Многие горские пословицы созвучны пословицам других народов. Очевидно, здесь сказалась общность традиций устного народного творчества. Жители Дагестана, например, говорят, что увидевший змею (ужаленный змеей) пугается и веревки. Эта пословица аналогична русской «Пуганая ворона куста боится».

Пословицы позволяют сформулировать основные нравственные принципы, которые были свойственны нашим предкам: любовь к родному краю, уважительное отношение к старшим, созидание добра и др.

Пословицы – это жемчужина народного творчества. Они коротки по своему объему, но содержат глубокий смысл, мудрость, многовековые знания народа.

Посредством работы над загадками развиваем у учащихся смекалку, учим мыслить логически, а порой парадоксально. Загадки, как и сказки, развивают детское воображение, помогают видеть мир в самых неожиданных ракурсах.

Загадки оказывают влияние на умственное, аналитическое мышление. Они развивают мышление детей, приучают к анализу качеств различных предметов и явлений. В фольклоре дагестанского народа мы встречаем загадки, сложенные о явлениях природы: *Само глядит не наглядится, а на себя глядеть не дает* (солнце); *Три брата все собирают, а один– все поедает* (зима); *Иголки есть, а шить не может* (еж); об орудиях труда: *Султан очага, друг бедняка* (кастрюля); о предметах культуры: *На спине горы, на горе струна* (чунгур); о человеке: *Рядом живут, а друг друга не видят* (глаза); и т. д. [4, с 87].

Иллюстрирование изученного материала помогает не только уяснить смысл полученной на уроке информации, но проявить творческие способности. Учащиеся с большим интересом рисуют героев произведений, вживаясь в роль художника. Труды юных художников украшают кабинет дагестанской литературы. Таким образом, учащиеся вносят свои вклад в развитие культурного

наследия своего края.

При изучении народного творчества на уроках «Литературы народов Дагестана» происходит формирование чувства патриотизма и национальной гордости, любви к своей малой родине, ее историческому прошлому.

Литература

1. *Гашаров Г. Г., Хайбуллаева Х. М.* Литература народов Дагестана: Учебное пособие-хрестоматия для 5 кл. – Махачкала: ООО «Издательство НИИ педагогики», 2015 г. – 208 с.

2. *Кулиев К. Ш.* Раздумья о поэзии и народном творчестве. – Нальчик: Эльбрус, 1985. – 364 с.

3. *Лотман Ю. М.* Структура художественного текста. – М.: Искусство, 1970. – 384 с.

4. *Назаревич А. Ф.* Пословицы и поговорки народов Дагестана / А. Ф. Назаревич; худож. Ажу Качаев. – Махачкала: Эпоха, 2006. – 111 с.

УДК 37.0

Раджабова Разият Гамзатовна,
ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи»,
г. Махачкала

ФОРМЫ И ВИДЫ ОРГАНИЗАЦИИ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. В статье рассматривается роль внеклассной работы по родному языку в учебно-воспитательном процессе. Автор анализирует задачи, особенности и формы внеклассной работы по родному языку, дает свои рекомендации по ее проведению

Ключевые слова: познавательная деятельность, формы и виды внеклассной работы, индивидуальные формы внеурочных мероприятий, групповые формы внеурочных мероприятий, массовые формы внеурочных мероприятий, тематика внеклассных занятий.

Radjabova Raziyat Gamzatovna,
GBU RD "DNIIP named after A. A. Taho Godi",
Makhachkala

FORMS AND TYPES OF ORGANIZATION OF EXTRACURRICULAR ACTIVITIES

Abstract. The article discusses the role of extracurricular work in the native language in the educational process. The author analyzes the tasks, features, and forms of extracurricular work in the native language.

Keywords: cognitive activity, forms and types of extracurricular activities, individual forms of extracurricular activities, group forms of extracurricular activities, mass forms of extracurricular activities, and topics of extracurricular activities.

Важную роль в активизации познавательной деятельности учащихся играет интерес к изучаемому предмету. Он является одним из основных мотивов изучения школьниками родного языка. Перед методикой преподавания родного языка в городской школе в настоящее время стоит задача изыскания резервов положительной мотивации в содержании и методах обучения, ибо основной путь овладения родным языком лежит через стимулирование интереса к нему.

Данные ряда исследований и наш личный педагогический опыт показывают, что большинство учеников приступают к изучению родного языка с большим энтузиазмом. Дети активны, они с удовольствием выполняют задания учителя, с готовностью отвечают на его вопросы. Однако постепенно первоначальный интерес к родному языку начинает угасать. Психологи объясняют это явление тем, что интересы младших школьников вообще очень широки, но, к сожалению, и крайне неустойчивы. Задача учителя начальных классов заключается в том, чтобы развить и сохранить первоначальный внешний интерес учащихся к родному языку, добиться того, чтобы он перерос в интерес устойчивый, внутренний. Одно из условий формирования такого интереса к родному языку у младших школьников – занимательность. Сделать уроки родного языка интересными, увлекательными стремится каждый учитель, но несравненно большими возможностями в этом плане обладают внеклассные и внешкольные занятия по родному языку, имеющие в

своем арсенале огромное разнообразие форм и видов работы.

Индивидуальная форма внеурочных занятий по родному языку в основном складывается из индивидуальных поручений кружка, учителя родного языка или классного руководителя (изготовить альбом, наглядные пособия к уроку или внеклассному занятию, подготовить доклад или сообщение на предложенную тему и т.д.). Индивидуальные формы внеурочных мероприятий по родному языку могут быть как творческого, так и нетворческого характера. Поэтому при планировании этой работы учителю необходимо учитывать индивидуальные особенности каждого ученика: склонности, возможности, исполнительность и т.д. Разумеется, как творческая, так и исполнительская работа учеников требует контроля и руководства со стороны учителя, ибо отсутствие такового может привести к негативным результатам.

К групповым относятся следующие работы: кружок родного языка, экскурсии (в библиотеку, на природу, на производство и т.д.), викторины и некоторые другие. Среди них наиболее приемлемым видом работы на начальном этапе обучения родному языку является работа в кружке.

К массовым видам внеклассной и внешкольной работы относятся: утренники родного языка, праздники (например, праздник сказки, праздник детских рисунков), конкурсы (например, на лучшую тетрадь, на лучшую письменную работу, на лучшего чтеца), игры, викторины, радиопередачи на родном языке, олимпиады, дни, неделя или месяц родного языка, кукольный театр и некоторые другие.

Все вышеперечисленные индивидуальные, групповые и массовые виды внеклассной и внешкольной работы по родному языку тесно связаны между собой.

При планировании внеклассной и внешкольной работы необходимо учитывать частоту проведения, а также методику подготовки тех или иных видов мероприятий. Планировать работу следует так, чтобы она не создавала перегрузки учащихся и в то же время обеспечивала их равномерную, регулярную работу по овладению родным языком в период обучения в начальной школе.

Тематика внеклассных занятий в целом должна соответствовать тем или иным вопросам школьной программы. Однако многие из них проводятся спустя более или менее длительное время после прохождения данной темы на уроках или даже в следующих классах. Это дает возможность углублять и расширять знания учащихся на

более сложном, более интересном материале.

Вопросам лексики должно уделяться большое внимание на всех внеклассных занятиях. Каждое из них должно обогатить словарный запас учащихся, более глубоко знакомить со смысловыми значениями слов в их разнообразных оттенках и изменениях. Это в свою очередь, составляет базу, необходимую для усвоения целого ряда также и синтаксических явлений, особенно в области словосочетаний. В конечном счете каждое внеклассное и внешкольное занятие способствует общему развитию речи.

На внеклассных занятиях или в процессе подготовки к ним предусмотрены и такие задания, задачи, упражнения, которые требуют от учащихся самостоятельных наблюдений над живой устной и письменной речью, самостоятельного анализа, общений и выводов. Такого рода задания обычно идут в плане собирания и коллекционирования народных загадок, песен, пословиц, поговорок, крылатых слов и выражений и т. д.

Приобщение детей к народному творчеству, фольклору, традициям и обычаям своего народа должно начинаться с раннего детства, с игры, когда происходит интенсивное развитие личности.

Мы предлагаем использовать народные игры в сочетании с игровыми ситуациями и дополнительными игровыми методиками.

Народная игра – понятие многомерное. Она несет символическую информацию о прошлом, передает подрастающему поколению традиции, свойственные менталитету народа, соответствует детской природе, удовлетворяет потребности ребенка в познании окружающего мира, в двигательной и умственной активности, развивая воображение и творческие наклонности, а вместе с этим и умение общаться на родном языке.

По своей целенаправленности лингвистические игры можно разделить на следующие группы:

1) игры, способствующие обогащению словарного запаса речи учащихся. Это упражнения по подбору синонимов, антонимов, омонимов; занимательные задачи по словообразованию;

2) игры, способствующие обогащению фразеологического состава речи учащихся. Сюда относятся игры по материалам пословиц, крылатых слов и выражений, изучаемых дагестанских языков;

3) игры по графике и орфографии («По алфавиту», чайнворды, головоломки, палиндромы и т.д.);

4) игры по фонетике и орфоэпии; загадки, связанные с узнаванием

звуков в речи, с определением правильных ударений в словах, скороговорки. Последние способствуют выработке четкого произношения звуков речи, их сочетаний, хорошей дикции, устраняют те или иные произносительные дефекты.

Активное участие учащихся в играх предполагает развитие навыков устной и письменной речи. Организующим центром всей внеклассной работы по родному языку в школе является уголок родного языка. Желательно, чтобы он помещался на таком месте, где удобно расположить материал, и где все учащиеся могут познакомиться с ним. Это место должно быть хорошо освещено. Для уголка родного языка можно использовать часть одной из стен школьного коридора. В условиях большой школы для учащихся начальных классов необходимо выделить свой уголок родного языка. Уголок родного языка – центр популяризации знаний о родном языке. Помещенные здесь материалы должны регулярно меняться.

Материалы уголка родного языка размещаются по разделам. Целесообразно выделить следующие шесть разделов:

«Это полезно знать» – здесь помещаются сведения о словарях, высказывания о родном языке. В этом же разделе можно поместить листки родного языка. Материалы раздела можно обновлять один раз в месяц.

1. «Культура родной речи»

2. «Говорите правильно!»

3. «Пишите правильно» – списки слов, в произношении и написании которых учащиеся испытывают затруднения. Этот раздел, связанный с изучением программного материала, является наиболее подвижным: он меняется в соответствии с содержанием изучаемого на уроках родного языка материала.

4. «Полезные советы» — здесь дают рекомендации, как оформить записи в тетрадях, как писать диктант, изложение, сочинение, помещаются образцы грамматического разбора, образцы оформления деловых бумаг (телеграммы, адреса, письма) и т.д. Поскольку в этом разделе дается в основном справочный материал, то он относительно постоянен.

5. «Занимательно о языке» – здесь приводятся описания игр на языковом материале, вопросы викторины, загадки, ребусы, шарады, кроссворды, скороговорки, смешинки, рассказы- шутки и др. Этот раздел также является подвижным: материалы его целесообразно обновлять каждые семь-десять дней.

Литература

1. *Аликберов К. А., Магомедкамилов Г. М.* Внеклассная и внешкольная работа по русскому языку в IV–VIII кл. – Махачкала, 1985. – 84 с.

2. *Гарунов Э. Г.* Обучение родным языкам в начальных классах с многонациональным составом учащихся. Махачкала, 1987. – 116 с

3. *Иванова А. П.* Кто, с кем играет и во что играет? Использование игры в воспитании младших школьников // Начальная школа. – М., 1998. – № 7.

4. *Ивочкина Н. В.* Коррекционные возможности народной игры // Начальная школа. – М., 1998. – № 11–12.

УДК 371

Раджабова Разият Гамзатовна,
ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи»,
г. Махачкала

ФОРМИРОВАНИЕ ИНТЕРЕСА К ИЗУЧЕНИЮ РОДНОГО ЯЗЫКА ЧЕРЕЗ ВНЕУРОЧНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Аннотация. В статье рассмотрены особенности проведения внеклассных занятий в школах со смешанным составом учащихся. Для наглядности приведены примеры работы учителей по организации внешкольной и внеклассной работы в школах с многонациональным составом учащихся.

Ключевые слова: внеклассная и внешкольная работа, городская школа, родная речь, устная и письменная речь, познавательная активность учащихся, словарный запас, кабинет аварского языка, планирование внеурочных занятий, предметные месячники, конкурсы.

Radjabova Raziyat Gamzatovna,
GBU RD "DNIIP named after A. A. Taho Godi",
Makhachkala

FORMATION OF INTEREST IN LEARNING THE NATIVE LANGUAGE THROUGH EXTRACURRICULAR ACTIVITIES

Abstract. The article discusses the features of conducting extracurricular classes in schools with a mixed student body. For clarity, examples of teachers' work in organizing extracurricular and extraclass activities in schools with a multinational student body are provided.

Keywords: extracurricular and out-of-school activities, city school, native language, oral and written speech, students' cognitive activity, vocabulary, avar language classroom, planning of extracurricular activities, subject-specific months, and contests.

По своему содержанию внеклассная и внешкольная работа строго не регламентирована программой. Однако на внеклассных занятиях в городской школе материал нужно предлагать в соответствии со знаниями, умениями и навыками учащихся. Таким образом, при организации внеклассных и внешкольных занятий непосредственная связь с текущим программным материалом желательна, но не обязательна. Это означает, что «внеклассная и внешкольная работа всегда стремится к самостоятельности, к поискам новых эффективных форм, отвечающих целям и задачам ее организации и проведения. В этом кажущемся на первый взгляд противоречии и заключается одна из особенностей внеурочной работы» [1, с. 7].

Другой особенностью внеклассной и внешкольной работы в городских школах является занимательность предлагаемого материала по содержанию и форме, более свободное выражение своих мыслей и суждений на родном языке, более широкое использование игровых форм проведения занятий. В условиях двуязычия необходимо шире привлекать учащихся городских школ к подготовке и проведению разнообразных видов внеклассного и внешкольных мероприятий.

В настоящее время перед школами со смешанным национальным составом учащихся ставится задача обеспечить учащимся практическое владение родным языком. Практическое знание родного языка учащимися данных школ приобретает особую значимость, так как оно содействует приобщению каждого ребенка к культурным достижениям своего народа.

В действующих программах по родным языкам для начальных классов городских (поселковых) школ ставится следующая цель: помочь учащимся в практическом в овладении родным языком с тем, чтобы они могли свободно пользоваться родной речью в ее устной и письменной форме. В связи с этим в процессе организации

внеклассных и внешкольных занятий по родному языку в школах со смешанным составом учащихся на первое место выдвигается последовательное развитие и совершенствование умений и навыков родной речевой деятельности учащихся. Всю работу нужно строить так, чтобы совершенствовать от занятия к занятию навыки выражения своих мыслей на родном языке и передачи чужой мысли в устной и письменной форме. Следовательно, практическая направленность внеклассных и внешкольных занятий является одной из главных особенностей методики проведения внеклассных и внешкольных занятий в школах с многонациональным составом учащихся.

Далее остановимся на некоторых основополагающих требованиях организации внеклассных и внешкольных занятий с методической точки зрения.

Как было сказано выше на внеклассных и внешкольных занятиях основное внимание следует уделять практическому владению родным языком. Причем работу по развитию родной речи следует провести с использованием средств наглядности и технических средств.

В развитии устной и письменной речи в процессе организации внеклассной и внешкольной работы высокие результаты могут достигнуть при условии, если в основе содержания, их подготовки и проведения лежат основные дидактические принципы.

Приемы и методы подготовки и проведения мероприятий должны обеспечить развитие познавательной активности учащихся.

Для проведения внеклассных и внешкольных мероприятий прежде всего необходим четко разработанный план, куда должны входить тематика и содержание мероприятий, сроки выполнения различных форм внеклассных и внешкольных работ.

Тема выбирается исходя из ее доступности учащимися, актуальности и важности; она должна иметь воспитательное значение.

Правильно определить содержание предполагаемой внеклассной и внешкольной работы всегда трудно, но учителю необходимо знать, что оно должно способствовать воспитанию у детей патриотизма и национальной гордости. Содержание должно быть таким, которое помогло бы учащимся понять природу своего народа, его прошлое, сегодняшнее и будущее.

Материал для внеклассных занятий подбирается под руководством учителя; другими словами, подбор материала осуществляется самим учителем, при этом привлекают к этому и

учащихся.

Одной из важных задач урочных и внеурочных занятий в городских школах является повышение интереса к родному языку. Поэтому при планировании внеклассной и внешкольной работы особое внимание следует уделять подборке материала, который вызывает и поддерживает у учащихся желание узнать что-то новое, интересное. Внеклассные занятия должны быть разнообразными по форме, к ним нужно привлечь страноведческий материал, материал по истории родного края и т.д. Отсюда вывод: без проведения разнообразных форм внеурочных занятий, без привлечения увлекательного и интересного материала учителю трудно организовать широкомасштабную массовую внеклассную и внешкольную работу по родному языку.

Для наглядности остановимся на нескольких примерах организации внешкольной и внеклассной работы учителями школ с многонациональным составом учащихся.

Учительница аварского языка Ибрагимова Х. И. (МБОУ «СОШ № 9», г. Буйнакск) большое внимание уделяет планированию внеурочных занятий. Она стимулирует учащихся общаться на родном языке со сверстниками, побуждает их высказывать свои мысли и желания только на этом языке. Учительница все делает для того, чтобы дети полюбили свой родной язык; стремились расширить словарный запас, развивать речь. Она добилась того, чтобы все семьи, где растут и развиваются ее ученики, подписались на детский журнал «Лачен» («Соколенок»). Планомерная работа проводится по организации встреч с писателями и поэтами, которые являются авторами детских книг, доступных для них стихов и т.д. За короткое время организованы встречи с писателями М. Казиевым, З. Гаджиевым, А. Гамзатовым. Проведены «Конкурсы чтецов», где прозвучали стихи Р. Гамзатова, М. Казиева, Ф. Алиевой.

В кабинете аварского языка, созданном в школе по ее инициативе, накоплен интересный материал, свидетельствующий о масштабах и направлениях разнообразной работы, проводимой как на уроках, так и во внеурочной деятельности. Здесь имеются разнообразные сочинения детей на те или иные темы, оказавшиеся лучшими на проводимых периодически конкурсах. Имеется также набор красочно оформленных картин, таблиц и других наглядных пособий, используемых на уроках. Все имеющиеся в кабинете пособия и материалы доступны детям. При необходимости дети могут

пользоваться ими и во внеурочное время. Учительница вместе со своими учениками посещает доступные детям спектакли аварского театра с последующим обсуждением.

Опыт работы данной учительницы показывает, что хорошо организованное обучение родным языкам может стать важным фактором формирования национального в личности учащихся.

Большая и плодотворная работа по организации обучения родным языкам проводится в МБОУ «СОШ № 22» г. Махачкалы.

Учительница данной школы Алиева У. А. на достаточно высоком уровне организует работу по обучению детей аварскому языку. Она сама пишет стихи, любит поэзию своего народа и стремится привить эту любовь своим учащимся. Она не только на должном уровне организует учебные занятия, но и уделяет большое внимание подготовке и проведению различных внеклассных мероприятий, где создаются возможности для того, чтобы дети слушали родную речь, обретали практику говорения на этом языке.

Похвалы заслуживает также учительница Нурмагомедова Ш. А., которая преподает аварский язык в МБОУ «СОШ № 8» г. Кизилюрта. Она также прилагает усилия к тому, чтобы школьники говорили на родном языке вне школы. Для этого она проводит систематическую, целенаправленную работу с родителями. Нурмагомедова Ш. А. большое внимание уделяет подготовке и проведению различных мероприятий на родном языке.

В школе проводятся традиционные предметные месячники, различные игры и викторины, конкурс на лучшего чтеца, олимпиады и краеведческую работу. Готовятся доклады, по творчеству различных поэтов и писателей, рефераты по интересным вопросам аварской филологии.

В СОШ № 8 г. Кизилюрта, где изучают 3 языка (аварский, кумыкский, лакский), в плане месячника были включены открытые уроки всех учителей родных языков.

Во время месячника проведены конкурсы чтецов, утренники, посвященные тем или иным событиям культурной жизни республики. В них принимали участие всех национальностей. Сама подготовка к таким мероприятиям связана с разучиванием стихов, песен на родном языке, подготовкой тех или иных сценариев (спектаклей) с участием значительной части учащихся, что способствует расширениюи углублению знаний по родному языку, повышению степени мотивированности к его изучению.

В данной школе ежегодно проводятся школьные олимпиады, смотрины художественной самодеятельности, КВН.

Литература

1. *Аликберов К. А., Магомедкамилов Г. М.* Внеклассная и внешкольная работа по русскому языку в IV–VIII классах дагестанской национальной школы. – Махачкала, 1985. – 84 с.

2. *Бирюкова С. К., Ахметзяков М. Г.* Уроки внеклассного чтения в 4–7 классах. – Л., 1985. – 287 с.

УДК 821

Рамазанова Пати Казихановна,
Северо-Кавказский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России),
г. Махачкала

ОБРАЗ ПОЭТА В РОМАНЕ ХАБИБА АЛИЕВА «БАТЫРАЙ»

Аннотация. В статье рассматривается образ поэта в романе Хабиба Алиева «Батырай» как сложный художественный конструкт, органично сочетающий личностный и социально-исторический измерения. Анализ проводится с опорой на жанрово-композиционные особенности, хронотопику произведения, образную систему, мотив творчества, песни и инструмента («чунгур») как символа. Обращается внимание на социально-культурный контекст даргинской литературы и на специфику героя-творца в условиях традиционного аульного общества и модернизационных вызовов. Статья рассчитана на литературоведов, исследователей дагестанской литературы и в целом современного творчества малых народов России.

Ключевые слова: даргинская литература, лирико-эпический роман, образ поэта, творчество, инструмент-символ, хронотоп, конфликт «поэт – общество», фольклорные мотивы, жанровое своеобразие, Хабиб Алиев, «Батырай».

Ramazanova Pati Kazikhanovna,
North Caucasus Institute (branch) All-Russian State University of Justice (RPA of the Ministry of Justice of the Russian Federation), Makhachkala

THE IMAGE OF A POET IN THE NOVEL BY KHABIB ALIEV "BATYRAY"

Abstract. The article examines the image of a poet in the novel "Batyray" by Khabib Aliev as a complex artistic construct that organically combines personal and socio-historical dimensions. The text reveals the dominant features of the artistic form: the lyrical-epic structure, the portrayal of the poet's creative journey, his internal conflict, and external struggles, as well as the functioning of the poetic element as a motif and the figurative core of the novel. The analysis is based on the genre-compositional features, the chronotopic structure of the work, the figurative system, the motif of creativity, the song, and the instrument ("chungur") as a symbol. The article focuses on the socio-cultural context of Dargin literature and the specific features of the creative hero in a traditional village society facing modernization challenges.

Keywords: Dargin literature, lyrical-epic novel, poet's image, creativity, symbol-instrument, chronotope, conflict "poet-society", folklore motifs, genre originality, Habib Aliyev, "Batyray".

Роман «Батырай» – одно из ключевых произведений даргинской прозы конца XX века, в котором писатель Хабиб Алиев, сам представитель даргинской культуры, создал художественный образ поэта-певца, органично вписанный в этнокультурный и историко-социальный контекст Дагестана. Образ поэта в данном тексте выступает не просто героем хроники, но метафорой творческого начала, поколения, эпохи и народа. Изучение этой фигуры важно как с точки зрения жанровой и образной специфики произведения, так и для понимания положения художника-творца в традиционном обществе, находящемся в переходном периоде. Несмотря на то, что роман уже привлекал определенный исследовательский интерес (автореферат диссертации Магомедшапиевой Н. К. «Роман Хабиба Алиева «Батырай»: комплексный анализ»), он остается малоизученным. Цель настоящей статьи – всесторонне раскрыть образ поэта в романе: его становление, функции, символику и

конфликтную ситуацию. Методы: литературный анализ, жанрово-композиционный подход, культурно-историческая интерпретация.

Роман «Батырай» жанрово обозначается исследователями как «лирический роман» или «роман-песня»: сложение лирического начала и эпического размаха.

Композиция построена на трёх частях, соответствующих возрастным этапам жизни героя-поэта: юность, зрелость, преклонный возраст. Хронотоп произведения включает аульский (горный) простор, природу, сопричастную герою, а также моменты выезда, разлуки, и возвращения – всё это становится пространственно-временной рамкой творческого пути.

В таком хронотопе поэт функционирует одновременно как участник истории своего народа и как внутренне личностное существо, которому важно время становления, творчества и переосмысления.

Главный герой романа – поэт-певец (в художественном воплощении) – проходит путь, в котором творчество становится не просто ремеслом, а образом жизни. Так, в автореферате подчёркнуто: «темой всего произведения является жизненный и творческий путь поэта».

Он выражается не только в стихах и песнях, но и в отношении к жизни как к объекту поэзии. В романе определяются мотивы: творец – общество, песня – мятеж, поэт – толпа.

Инструмент (чунгур) в романе выступает как символ творчества: герой ведёт диалог с чунгуром, воспринимает его как друга, союзника, а иногда и бунтаря-единомышленника.

Таким образом, характер поэта раскрывается в следующих измерениях: личностном (его внутренний мир, сомнения, призвание), художественном (творчество, песня), социальном (его отношение к миру, обществу, традициям) и символическом (инструмент, природа, песня как метафора жизни).

В романе активно функционирует символика, связанная с природой, инструментом, песней и голосом. Природа (горный ландшафт, лес, родник) служит пространством вдохновения, уединения и внутреннего диалога поэта. Песня выступает как творческий акт и средство выражения внутреннего мира героя, его отношения к острым социальным проблемам: «сами песни Батырая … обличали мировое зло». Инструмент-чунгур – образный спутник героя-поэта: он живой, непокорный, требует диалога, символизирует

не подчинение, а творчество и свободу.

Образ поэта также включает мотив двойственности: он одновременно часть народа и одиночка-создатель; пребывает в традиции и вызывает её; переживает любовь, творчество, смерть. В романе герой сравнивает себя с деревом, зверем, природным элементом — со всем тем, что подчёркивает его метафоричность и несет символическую нагрузку.

Важнейшим аспектом создания образа поэта является конфликт, не просто личный, но и общественный, и подчеркивается «оригинальность конфликта романа … здесь сталкиваются не люди с людьми, а люди и песни; борьба идёт не с конкретным человеком, а с его творением». [1, с. 11]

Герой-поэт вступает в противостояние с консервативным обществом – традициями, представителями власти, духовенством. Его песни, восхваляющие женщину, обличающие несправедливость, воспринимаются как мятеж против устоявшегося порядка.

Образ поэта становится образом носителя перемен, голосом бунта, символом переходного состояния: между старым и новым миром, между традицией и модернизацией. Его одиночество и сила — две стороны одной медали.

В романе неразрывно связаны темы творчества, любви и смерти. Как показывает исследование темы любви в романе: она неотделима от темы поэта и поэзии. Любовь становится для поэта источником вдохновения и переживания, инструментом самопознания.

Смерть, как завершение пути, становится моментов рефлексии: герой-поэт подводит итог прожитому, понимает, что «им спеты все песни» – детства, молодости, старости.

Экзистенциальное измерение образа заключается в том, что поэт не просто творит песни, но проживает жизнь как песню, чувствует время, память, уход, проявляя себя через творчество.

Образ поэта в романе «Батырай» представляет собой синтез этнической и универсальной тематики: он укоренён в культуре и истории даргинского народа, но при этом выходит за рамки локального контекста как образ творца, борющегося за своё слово и своё призвание.

Такая фигура важна для литературы малых народов России, поскольку отражает столкновение традиции и модерна, индивидуального и коллективного, творчества новаторства и консерватизма. Исследование образа поэта помогает понять, как

литература отражает культурно-исторические трансформации общества, роль и значение художника слова в них.

Образ поэта в романе «Батырай» у Хабиба Алиева — это многомерный художественный конструкт, включающий личность героя, его творчество, инструмент-метафору, отношение к обществу и истории, любовь и смерть. Он функционирует как символ творческого начала, носитель изменений, носитель памяти и смысла. Через жанрово-композиционную структуру, через символы природы и инструмента, через конфликт и творчество автор создаёт не просто биографический портрет, а метафорическую картину поэта-создателя и выразителя интересов и чаяний народа.

В контексте литературоведения малых народов России такой образ приобретает особую значимость, открывая перспективы для дальнейшего исследования роли и функций художника этнокультурного пространства.

В дальнейшем представляется целесообразным углубить межтекстуальные связи романа с фольклором, а также проследить влияние жанра «лирической прозы» на конструирование образа поэта-творца.

Литература

1. *Магомедшапиева Н. К.* «Роман Хабиба Алиева «Батырай»: комплексный анализ». Автореферат дис. ... кандидата филологических наук: 10.01.022011. – Махачкала, 2011. – 23 с.

2. «Тема любви в романе Хабиба Алиева «Батырай». *Магомедшапиева Н. К., Омаршаева Э. М.* // Журнал «Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Общественные и гуманитарные науки», 2017. Т. 11 № 2. – С. 62–66.

3. «Эпическое и лирическое в романе Х. Алиева «Батырай»». *Магомедшапиева Н. К.* // Журнал «Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Общественные и гуманитарные науки», 2011. № 2. С. 130–134.

4. *Алиев Х. М.* Биография и творчество. – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Алиев,_Хабиб_Микаилович (дата обращения – 15. 03. 2026).

УДК 821

Рамазанова Пати Казихановна,
Северо-Кавказский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России),
г. Махачкала

ОБРАЗЫ ПРИРОДЫ В РОМАНЕ «МАНАНА» АХМЕДХАНА АБУ-БАКАРА

Аннотация. В статье исследуется хронотоп природы в романе «Манана» Ахмедхана Абу-Бакара как важный художественно-семантический компонент, обеспечивающий связь времени и пространства, формирования героя и отображения социально-исторической эпохи. На материале текста выявляются пространственно-временные структуры природной среды (горный ландшафт, долины, родники, дороги) и их взаимодействие с историческим временем (революция, переход от традиционного к новому). Анализ показывает, что природа в романе функционирует не только как фон, но как активный участник хронотопа: она символизирует устойчивость, культурную память и контрастирует с изменениями общества. Показано, как через природный хронотоп автор подчёркивает конфликт героев, культурно-этническое измерение и идею преемственности. Статья адресована литературоведам, исследователям дагестанской и советской литературы, а также всем интересующимся проблематикой историко-социального романа.

Ключевые слова: хронотоп, природа, горный ландшафт, исторический роман, даргинская литература, Ахмедхан Абу-Бакар, «Манана», пространство – время, природная символика, этнокультурный контекст.

Ramazanova Pati Kazikhanovna,
North Caucasus Institute (branch) All-Russian State University of Justice (RPA of the Ministry of Justice of the Russian Federation), Makhachkala

IMAGES OF NATURE IN THE NOVEL "MANANA" AHMEDKHANA ABU-BAKARA

Annotation. The article examines the chronotope of nature in the novel "Manana" by Ahmedkhan Abu-Bakara as an important artistic and semantic component that ensures the connection of time and space, the formation of a hero and the representation of a socio-historical epoch. The text reveals the spatial and temporal structures of the natural environment (mountain landscape, valleys, springs, roads) and their interaction with historical time (revolution, transition from traditional to new). The analysis shows that nature in the novel functions not only as a background, but also as an active participant in the chronotope: it symbolizes stability, cultural memory, and contrasts with the changes in society. The article demonstrates how the author uses the natural chronotope to emphasize the conflict between the characters, the cultural and ethnic dimension, and the idea of continuity. The article is intended for literary scholars, researchers of Dagestani and Soviet literature, as well as anyone interested in the issues of historical and social novels and natural symbolism.

Keywords: chronotope, nature, mountain landscape, historical novel, Dargin literature, Akhmedkhan Abu-Bakar, “Manana”, space-time, natural symbolism, ethnocultural context.

Роман «Манана» принадлежит к ряду значительных произведений даргинской прозы, заслуживших внимание исследователей благодаря удачному сочетанию этнографического, исторического и художественного измерений. В центре повествования – не только героический или социальный конфликт, но и природа как среда обитания, культурный и символический ресурс. Настоящая статья ставит задачей раскрыть, как именно природа функционирует в хронотопе романа, каким образом природа организует пространство и время, создаёт фон и одновременно смысловую нагрузку, взаимодействует с героем и историей. Методологически опираемся на концепцию хронотопа в литературоведении (по М. М. Бахтину), а также на современные исследования дагестанской литературы.

Понятие хронотопа объединяет пространственно-временной континуум художественного мира, где время и пространство не существуют отдельно, а взаимно определяют друг друга. В литературе природы-ландшафта хронотоп выступает как среда

действия, символ и система значений. В контексте исторического романа он ещё и несёт отпечаток эпохи: переходные времена, революции, социальные катаклизмы. Исследования хронотопа в романе «Манана» отмечают, что его составными компонентами являются как время (настоящее, прошлое, легендарное), так и типы пространства: открытое пространство (долины, площади, дороги) и закрытое (аул, дом, родник). Природа, в таком случае, выступает как «материк» хронотопа: она фиксирует время, символизирует стабильность, культуру, и одновременно – движение, переход.

В романе «Манана» природа представлена многообразно: горы, долины, родники, дороги и равнины– все они занимают значительное место как в описании, так и в смысловом построении. Исследование показывает, что:

Горный ландшафт – одно из доминантных пространств: он обозначает давнюю традицию, «коренной» уклад горцев, устойчивость культуры. Например, в описаниях подчёркивается «горная крепость», «скальные террасы», «дороги вверх».

Долины и родники – как места сбора людей, как символы природного изобилия и культурного центра: они выступают как площадки действия, где пересекаются человеческие судьбы и природная среда. В исследовании отмечено, что «открытый тип пространства (площадь, годекан, родник…) соразмерен изображаемым событиям».

Дорога и путешествие – природные трассы как хронотоп движения: герой и персонажи перемещаются, пространство природы становится трассой времени, места встречи и разлуки. Дорога приобретает социальный и символический смысл.

Контраст между природой и урбанистическими или революционными пространствами усиливается по мере развития сюжета: природный ландшафт становится фоном, который начинает «сжиматься» перед лицом исторических изменений, что подчёркивает масштаб перехода.

Таким образом, природа не просто фон, а структурный элемент хронотопа, через который реализуется соединение времени и пространства, личного и социального.

Природа в романе отображает также временную структуру: природные циклы, сезоны, рассвет-закат, смена погоды – они становятся маркерами времени и символами состояния героя и общества.

Время рассвета и весны выделяются как лейтмотивы, символы обновления, надежды. В исследовании указывается: «в качестве излюбленного им времени суток выделим рассвет, а времени года – весну» [1].

Историческое время (конец XIX – начало XX века, революционные и постреволюционные перемены) накладывается на природный хронотоп – природа отражает смену эпох, «прошлое время» и «давно прошедшее время» соседствует с настоящим.

Природные изменения (распутные дожди, грозы, дороги через природу) передают настроение, внутреннее состояние героев, а также общественные потрясения. В одном из описаний указывается, что дождь, молнии, лес становятся «предчувствием» трагических событий.

Таким образом, природа становится «хронотопом времени»: она фиксирует, переживает и отражает историческое движение. Через природу автор подчёркивает преемственность и символичность времени: вечность природы и конечность человеческого бытия.

Природа в романе выполняет также символическую и ценностно-образную функцию:

Горные массивы символизируют стойкость, корни народа, его историческую память. Они противопоставлены бурным течениям исторических перемен.

Родники, долины и места природных сборов – символы культурного центра, места встреч, передачи традиций. Когда происходят изменения в природе, меняются судьбоносные обстоятельства и жизнь самих героев.

Природа как зеркало внутреннего мира героя: переживания, тревоги, надежды часто транслируются через природные образы (буря, тишина, рассвет). Это усиливает эмоциональное звучание хронотопа.

Контраст природы и урбанистического, революционного пространства подчёркивает утрату, ностальгию, переход: когда природа «отходит» на задний план, герои теряют жизненные ориентиры.

Природа, таким образом, становясь активным участником структуры романа, включается в хронотоп не только как фон, но как элемент смысла.

Эпический размах романа обеспечивается также за счёт природного хронотопа: широкие пространства, множество

топонимов, природных ориентиров, смена мест действии – все они создают ощущение панорамы. В исследовании подчёркивается, что «временной и пространственный охват в романе довольно широк, что соответствует его эпическому размаху». Природный хронотоп позволяет автору:

– охватить большое временное и пространственное поле (от традиционного аула к новой жизни эпохи революции);

– связать персонажей с природой и через это раскрыть их подлинность: корени героя — в природе, его путь — через пространство;

– отразить множество судеб, исторических слоёв общества, через природные ориентиры и перемещения: горы, дороги, долины– все они становятся местами действия, наблюдения, сбора народа.

Таким образом природный хронотоп поддерживает жанровую характеристику романа как историко-социального, эпического произведения с сильной культурно-этнической привязкой и пространственно-временным охватом.

Анализ показывает, что природа в хронотопе романа «Манана» Ахмедхана Абу-Бакара обладает многомерной функцией: она организует пространство, фиксирует время, символизирует культуру, становится активным участником конфликта и развития сюжета. Пространство природы не просто фон, а среда действия и смысловой носитель, а временная структура природы отображает исторический, биографический и мифологический пласты романа. Природный хронотоп позволяет автору выстроить эпическое полотно, где индивидуальное и коллективное, традиционное и новое, локальное и историческое соединяются через природную среду. Для дальнейших исследований представляется интересным анализировать сопоставление природного хронотопа с урбанистическим и революционным, а также проследить изменения природных образов в динамике развития сюжета произведения.

Литература

1. *Магомедшапиева Г. К.* «Хронотоп в романе А. Абу-Бакара «Манана»». Журнал «Теория и практика общественного развития», 2010.

2. *Рамазанова П. К.* «Категория времени в романе А. Абу-Бакара «Манана»». Журнал «Известия Дагестанского государственного

педагогического университета. Общественные и гуманитарные науки», 2009.

3. *Абу-Бакар, Ахмедхан.* «Манана: Роман». – Тбилиси: Мерани, 1987.

4. *Абу-Бакар, Ахмедхан* // Писатели Дагестана – XX век. – Махачкала: «Юпитер», 2004.

УДК 811.351.22

Расулова Райзанат Магомедрасуловна,
Центр изучения иностранных языков,
Франция

РОЛЬ ФРАЗЕОЛОГИЗМОВ В СОЗДАНИИ ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЫ МИРА ДАРГИНЦЕВ

Аннотация. Люди, говорящие на разных языках, создают отличную картину мира, и это влияет не только на содержании и оформление мыслей, но и на логику мышления носителей языков. Сравнения, компаративные единицы и ФУ основаны на тех жизненных реалиях, которые окружают даргинский народ, издревле живущим в горах. Это и составляет концептуальную модель мира, отображаемую образными средствами даргинского языка. Как и все многочисленные дагестанские народы, имеющие общие культурологические ценности, у даргинцев, как отдельной народности, есть свои неповторимые этнические особенности, в том числе и лингвистические.

Среди объектов фразеологической категории даргинского языка значительное место занимают нравственные качества личности: отношение к себе и другим людям (жалость, эгоизм, уважение, доброта, сочувствие, отзывчивость, гостеприимство, благодарность, неблагодарность, гордость, зависть, злословие и т.д.); отношение к работе (трудолюбие, лень, щедрость, бережливость, скупость); морально-волевые качества (мужество, выдержка, отвага, трусость, честность, правдивость, искренность, обман, лицемерие, лесть, предательство); ценностно-нормативные понятия (добро, зло, выгода).

Ключевые слова: даргинский язык, языковая картина, фразеологическая категория.

THE ROLE OF PHRASEOLOGICAL UNITS INCREATING A LINGUISTICPICTURE OF THE DARGINIAN WORLD

Rasulova Rayzanat Magomedrasulovna,
Center for Foreign Language Studies,
France

Each nation develops the picture of the world. It is the result and condition of mental activity. The close connection between national language and national image of the world was recorded already in the nineteenth century, for example, in the works of Humboldt, which was further developed in the works of his followers, confirming the fidelity of his views on the nature of language: "Most of the circumstances that accompany the life of the nation, whether it's location, climate, religion, government, customs and manners, to a certain extent can be separated from it. Only one has a completely different nature, is the breath, the soul of the nation is evident everywhere, in each of its step is the language" [2, p. 6].

People who speak different languages, create different pictures of the world, and it affects not only the difference in the content of thought, but also the difference in the logic of thinking i.e. different languages generate different ways of thinking. Comparisons, comparative units, and FU are based on the dargwa realities. So if we compare the resident of the mountains, he thinks, looking at the surrounding reality, is a conceptual model of the world Dargin displayed in figurative language means. Every nation sees the world in its way. Dargins not only have in common image with all relative peoples of Dagestan, they have their own unique ethnic shades. Among the objects of the phraseological category of the dargwa language, a significant place occupy the moral qualities of a personality: attitude to themselves and other people (pity, selfishness, respect, kindness, sympathy, compassion, hospitality, gratitude, ingratitude, pride, envy, backbiting, etc.); relation to work (hard work, laziness, generosity, thrift, avarice); moral and strong-willed qualities (courage, endurance, courage, cowardice, honesty, truthfulness, sincerity, deception, hypocrisy, flattery, betrayal); the value-normative concepts (good, evil, benefit).

Some Dagestan villages, such as Gubden, Solevkent, Kharbuk, Amuzgi, Kubachi, Balkhar, Untsukul and others, differ in that they have their own conceptual models of the world due to their way of life and other ethnic features. Picture of the world of the Dargin is significantly different

from the model world of tabasaran, a Lak, but together they create all - Dagestanian picture of the world, as the culture of any Dagestani village, no matter how original it may be, is part of Dagestanian culture. It also creates the picture of the world and other related peoples of the Caucasus, collectively forming a total picture of the world of monntaineer, Caucasian, due to ethnic and cultural identity.

The way of conceptualization the reality peculiar to a given language ganarate various types of thinking, is partly universal, partly ethnically-specific, so different languages pictures of the world. Dagestani languages, including Dargin, are languages that have no written records. This creates difficulties for etymological research. A particular difficulty with this circumstance is in etymologisind Fu, as it is difficult to set the initial phrase. In such conditions it is necessary to consider that "the only basis of the analysis scope tortheir occurrence may serve only as material compositiof FU, in its literal original meaning" [1, p. 68].

In contemporary studies of national-cultural specificity of means of figurative reflection of the world in language consciousness is presented as fix universal or unique in terms of expression and in terms of content. The question in the form of commenting and by modeling these figurative means, taking into account extralinguistic information as a substantial component of the analyzed structures.

Versatile, universal in phraseological units, which are a reflection of community that exists in the language consciousness of different ethnic groups is reflected in similar, correlated, perhaps, trace expressions in the studied languages. The specifics of phraseological values in the aspect of the communicative function of language is primarily manifested in selectivity of the named objects. In dargwa (and not only) idioms are characterized by anthropomorphism, in the sense that the vast majority of FU represent the human, intellectual, moral, physical and other qualities, interpersonal and social relations. Evaluative phraseological values is of great interest in the analysis of phraseologisms: of nak'Iizibkarchiqvan "as a partridge in the palm", urk'i*harkli*"revealing the soul", etc.

One of the characteristics of ethical judgment of Dargin FU is their value to strive to be free from time constraints. This property is expressed in the phraseological meaning, which is not just characterizing, and generally characterizing*: a'cham bets ibuh'urmuka'raheiry «which one* day beceme the wolf, the lamb will not become."

Ethical evaluation of the facts in the Dargin language comparative. It is the quality represented in phraseological value, expressing the intensity

of a trait: *tarqi, lebsi, beally, tarqilakaicira* "if there was a hole in the ground I would hide."

As is known, phraseological units reflect the age-old representations related to employment, lifestyle, history and culture of its speakers. They reflect national specifisity of the language, its identity. Perhaps no other sphere in the language, reflecting the lives of the people so clearly, concisely, figuratively, by carrying the charge of ethical and historical memory, as phraseology. In the minds of each generation the phraseology consecrated by the high authority of folk wisdom, traditions, customs and a large impact force. "Every such comparison is the result of centuries of experience of the people and represents the stock of such images that are known to every member of this linguistic community and transmitted by tradition from generation to generation" [3, p. 50].

Dargwa in language sometimes brings in steady comparison ofphenomenas and objects, winch are unexpected from foreign language point of view, despite the fact that the logic of comparative connections is natural for national perception. In the Dargin language often recorded the details of objective reality, escaping from the perception of another language and Vice versa. The images used in the speech Dargin amazing, unexpected. In most cases, the discrepancy between the compared comparative structures is determined by uninherentnessof this combination of comparative elements to another language.

In the system of phraseological units is more clearly manifested national originality of a language picture of the world, because these units are means of direct expression of ideas, i.e. the sensual-visual images, objects and phenomena of reality.

Literature

1. *Amosov N. N.* Modern state and prospects of phraseology // Questions of linguistics. 1966. No. 3.

2. *Isaev M.-Sh. A.* Extralinguistic motivation of semantics of phraseology the dargwa language // General and Daghestanian phraseology. Studies and materials. Makhachkala, 1990.

3. *Kolchansky V. G.* the Logic and structure of.

УДК 811.351.3

Сафаралиев Низами Эседуллаевич,
ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи»,
г. Махачкала

СЕМАНТИЧЕСКОЕ ОСВОЕНИЕ АРАБИЗМОВ ТАБАСАРАНСКИМ ЯЗЫКОМ

Аннотация. В статье рассматривается процесс семантического освоения арабизмов в табасаранском языке и результаты их взаимодействие на разных уровнях. Наиболее существенные изменения при усвоении иноязычных слов, претерпевает семантическая структура словарной единицы, которая, будучи наиболее сложной и многомерной стороной языкового знака, не поддаётся полному адекватному восприятию представителями заимствующего языка.

Вместе с тем семантическое содержание слова не остаётся неизменным после заимствования, оно развивается в новой для него лексической системе, взаимодейсвуя со словарными единицами, которые в языке уже имеются.

Ключевые слова: табасаранский язык, арабский язык, заимствованные слова, иноязычные слова, семантика.

Safaraliyev Nizami Esedullaevich,
GBU RD "DNIIP named after A. A. Taho Godi",
Makhachkala

SEMANTIC DEVELOPMENT OF ARABISMS IN TABASARAN LANGUAGE

Abstract. Borrowing of foreign words is not a mechanical process. The most significant changes in the assimilation of foreign words occur in the semantic structure of the lexical unit, which, being the most complex and multidimensional aspect of the linguistic sign, cannot be fully and adequately perceived by the representatives of the borrowing language. However, the semantic content of a word does not remain unchanged after borrowing; it develops within the new lexical system and interacts with the existing lexical units in the borrowing language.

Keywords: tabasaran language, Arabic language, borrowed words, foreign words, semantics.

Табасаранцы имеют большую и древнюю историю, в течение которой они выступали с другими народами, отражали внешние нашествия и являлись активными участниками всех крупных событий, происходивших в Дагестане и на Кавказе. Ранняя история Табасарана тесно связана, с историей Кавказской Албании, о чем свидетельствуют многочисленные археологические, этнографические, фольклорные, эпиграфические материалы.

Первые письменные сведения о народе «таваспары» и стране «Таваспаран» содержаться в трудах армянских историков.

Дальнейшая письменная история Табасарана отражена в работах арабских историков IX–XII вв. – Ибн - Хордадбе, Баладзари, Ал - Истахрий, Масуди и др.

Эти источники содержат сведения о борьбе арабов против хазар и др. «неверных». С арабами связана историческая судьба Табасарана.

Табасаранцы – мусульмане сунитского толка. Распространение ислама у табасаранцев началось с середины VII века, но утвердился он к XIV в. Наибольшее влияние на табасаранский язык в прошлом оказал арабский язык.

Как утверждает академик И. Крачковский, в Дагестане в течение нескольких веков арабский язык был единственным литературным языком [1].

При усвоении арабских слов, наряду с фонетической адаптацией, происходят также значительные изменения в их семантике. Как отмечает М. И. Фомина, изменение семантики заимствованных слов бывает связано с тем, что обычно в заимствующем языке, укореняются не все значения слов, пришедших из другого языка, а лишь некоторые из них или одно [2].

Как правило, значения заимствованного слова сужается. Заимствование иноязычных слов не является механическим процессом.

Наиболее существенные изменения при усвоении иноязычных слов, претерпевает семантическая структура словарной единицы, которая, будучи наиболее сложной и многомерной стороной языкового знака, не поддаётся полному адекватному восприятию представителями заимствующего языка.

Вместе с тем семантическое содержание слова не остаётся неизменным после заимствования, оно развивается в новой для него лексической системе, взаимодействуя со словарными единицами, которые в языке уже имеются.

В результате заимствованные слова по сравнению с их эквивалентом в языке-источнике обнаруживают ряд различных расхождений в семантическом объёме, значимости, мотивационных связях с другими словами и т. д. [3].

Разумеется, количество, характер и степень названных и некоторых других расхождений зависят от множества факторов общего характера, таких как, разносистемность и типологическая отдалённость контактирующих языков, продолжительность и специфика самих контактов, функциональная роль и наличие у заимствующего языка письменной формы и некоторые другие. Однако, несмотря на перечисленные факторы общего характера, в каждом отдельно взятом случае и причины, и результаты сугубо своеобразны и неповторимы. При этом контакты этих языков, возникшие где-то в VII–VIII веке в связи с распространением в Дагестане ислама, продолжались в различные исторические периоды по-разному, но в основном в русле мусульманского вероисповедания и совершения различных актов и праздников. Как было выше отмечено, в течение последних 6–7 десятилетий и в области религии использование арабского языка было сильно ограниченным; были ликвидированы все до единой мечети; муллы и все представители местной интеллигенции, владеющие арабским языком, были изолированы; повсеместно прекратили своё существование примечетские школы и медресе; многие ритуалы, хотя и не были официально запрещены, но для определённых прослоек общества идеологически были недопустимы.

В силу отмеченных особенностей табасаранского и арабского языков и их контактов, усвоения арабизмов табасаранским языком происходило своеобразно с резкими изменениями, особенно в области семантики.

Наиболее широко и чаще других встречаются следующие явления:

1) слова, вошедшие в тех же значениях;

2) сужение значений;

3) расширение значений;

4) перенос значений.

1. *Слова, вошедшие в тех же значениях: аманат* - «надёжность, верность», *хасият* - «характер, нрав», *гьюкумат* - «государство, власть», *имтигьян* - «экзамен», *табиаьт* - «природа», *гьякьикьат* - «действительность», *ватан* - «родина», *кьувват* - «сила, мощь»,

алакьа - «отношение, связь», *кьанун* - «закон», *мумкин* - «возможный, вероятный», *далил* - «свидетельство», *эдеб* - «нрав, этикет, поведение», *файда* - «польза, выгода», *ният* - «намерение, цель», *натижа* - «итог, результат», *йисир* - «пленник», *йимиш* - «фрукты», *инсан* - «человек», *бина* - «основа, база», *эвел* - «начало», *тербия* - «воспитание» и мн. др.

2. *Сужение значений.* Сужение значения, т.е. утрата словом одного или нескольких из его прежних значений: *мактаб* - «кабинет, канцелярия, школа», значение в табасаранском языке *мектеб* - «школа», *мавла* - «господин, мулла» -таб. *мулла* «мулла», *аьджал* - «смерть, предел, срок» - *аьджал* «смерть», *аьзият* - «боль, страдание, обида», *аьзият* «страдание, мучение», *бегьс* «обсуждение, спор, полемика» - *бегьс* «спор, соревнование», *маймун* - «обезьяна» – таб. *маймун* «обезьяна», *аьжуз* «бедный, старый, больной» - *аьжуз* «бедный», *манзил* «расстояние, время, жилище, квартира, дом» - *манзил* «расстояние, время» (таб.).

3. *Расширение значения арабизмов,* т.е. появление у слова одного или нескольких новых значений, употребление его в дополнительных значениях: *хабар* - «весть, сообщение» весть, сообщение, рассказ, сказка, извещение, *гьяжат* - «нужда, уборная», *нефес* - «дыхание, запал у лошади» (таб.), *гьяйван* - «животное», *гьяйван* - «животное, лошадь» (таб.).

4. *Перенос значений.* Кроме того, немало арабских слов проникло в табасаранский язык в переносном значении: *такьат* - «энергия, мощь», *такьат* - «экономическая возможность» (таб.), *mlалаб* - «просьба, требование, заявление», *mlалаб* - «требование», *хат1* - «линия», *хат1* - «почерк», *мяишат* «жизнь», *мяишат* «средство существования», *тямягь* - «жадность, алчность», *тямягь* - «желание», *халкь* - «творение, созидание», *халкь* - «народ, люди, толпа», *баб*- «папа, отец», *баб* - «мать, бабушка», *девлет* «государство, господство, династия», *девлет* - «богатство» (таб.), *миннат* - «милость, благодеяния, признательность», *миннат* - «просьба» (таб.) [4].

В настоящее время нет каких-либо оснований разделять старое мнение об исторической замкнутости народов Дагестана, якобы изолированных от их соседей в силу природных и общественных условий их бытия. Контакты носителей лезгинских языков, в частности табасаранского, уходят своими корнями в глубокую древность.

Основные положения и результаты проведенного выше исследования арабского вклада в словарном составе языка можно кратко резюмировать следующим образом:

1. В иноязычной по происхождению части лексики табасаранского языка арабизмы являются одним из крупных пластов и занимает второе место после русизмов.

2. Процесс заимствования арабизмов продолжался в течение долгого времени, начиная с X века.

3. Находясь в обиходе в течение нескольких веков, арабизмы прочно вошли в общенародную часть табасаранской лексики.

4. Большинство арабизмов входит в активную и наиболее употребительную часть табасаранского лексикона.

5. В тематическом плане арабизмы табасаранского языка обнаруживают большое разнообразие, что свидетельствует о том, что арабский язык, будучи языком ислама, вместе с тем сыграл немалую роль в развитии экономики, быта и культуры табасаранцев.

6. Особенно сильное влияние оказывал арабский язык на развитие табасаранского именослова, именно с арабским пластом в первую очередь связано появление и развитие табасаранской антропонимики вообще.

7. Проникаясь в лексическую систему иносистемного табасаранского языка, арабские лексемы претерпевали определенные, а в ряде случаев значительные лексико-семантические и фонетико-грамматические изменения, главными из которых следует считать переход в другой разряд (например, нарицательные и собственное); изменение частеречной принадлежности; сужение значения; стяжение многосложных слов; отбрасывание специфических арабских окончаний; замещение нехарактерных для табасаранского языка фонем и звуков; изменение места ударение и другие.

8. В лексике табасаранского языка имеется небольшая группа русизмов, в свою очередь восходящих к арабским основам (алгебра, магазин и другие), которые нельзя включить в состав табасаранских арабизмов.

Литература

1. *Крачковский И. Ю.* Избранные сочинения. Том I. Москва – Ленинград: Издательство Академии наук СССР, 1955. – 469 с.

2. *Фомина М. И.* Лексика современного русского языка. – М.:

Высш. шк., 1973. – 152 с.

3. *Генко А. Н.* Арабский язык и кавказоведение. Труды 2 сессии ассоциации арабистов. – М-Л., 1941. – 110 с.

4. *Загиров В. М.* Историческая лексикология языков лезгинской группы. – Махачкала: Дагучпедгиз, 1987. – 141 с.

УДК 811.359

Сулаева Фатима Хаджимурадовна,
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»,
г. Махачкала

РОЛЬ ЧИСЛИТЕЛЬНЫХ ВО ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИХ ЕДИНИЦАХ ДАГЕСТАНСКИХ ЯЗЫКОВ

Аннотация. В статье рассматриваются числительные в устойчивых сочетаниях дагестанских языков. Числительные считаются носителями некоего символического или культурологического смысла. Это и объясняет частотность их употребления в различных устойчивых сочетаниях. Они играют важную роль в национальной языковой картине народов Дагестана. Числа всегда вызывали интерес исследователей, так как именно они вносили гармонию и порядок во все происходящее в мире.

Ключевые слова: фразеологизмы, числительные, дагестанские языки, функционирование, устойчивые сочетания, пословицы и поговорки, компоненты.

Sulayeva Fatima Khadzhimuradovna,
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
"Dagestan State University",
Makhachkala

THE ROLE OF NUMERALS IN PHRASEOLOGICAL UNITS DAGESTAN LANGUAGES

Annotation. The article discusses numerals in stable combinations of Dagestan languages. Numerals are considered to carry some kind of symbolic or cultural meaning. This explains the frequency of their use in various stable combinations. They play an important role in the national

linguistic picture of the peoples of Dagestan. Numbers have always aroused the interest of researchers, as it was they who brought harmony and order to everything that happens in the world.

Keywords: phraseological units, numerals, Dagestan languages, functioning, stable combinations, proverbs and sayings, components.

Числительные составляют значительный круг рассматриваемых в работе числовых компонентов, в связи с чем уделено языковой природе имен числительных особое внимание. Числа всегда вызывали интерес исследователей, так как именно они вносили гармонию и порядок во все происходящее в мире. Они пронизывают собой любую культуру, группируют заложенную в ней информацию. Они способствуют передаче знаний из поколения в поколение, независимо от того, существует в этой культуре письменная или только устная традиция.

В дагестанских языках числа характеризуются обозначением целостности, единичности, единственности, многократности.

Данные единицы распределяются в основном на следующие общие разряды фразеологических единиц: субстантивные, глагольные, адъективные, адвербиальные.

Среди них активны субстантивные и глагольные ФЕ. Они представляют собой разнообразные по своей структуре группы. Адъективные фразеологические единицы представляют конструкции с причастным оборотом. Адвербиальные сочетания соответствуют категориальным признакам наречия, передают качественную характеристику действия, степень качественной характеристики лица или предмета. В работе привлечены устойчивые сочетания дагестанских языков (аварского, даргинского, табасаранского, лакского) с числительными с одного до десяти, а также «сто» и «тысяча».

Мы насчитали 115 ФЕ с компонентом числительным «один». Приведем примеры:

Дарг. язык: Ца урчила дуц1ли хяса ахъх1едурцу. «Бег одной лошади много пыли не поднимет» [2].

Табасар. язык: Саб ц1ирц1ин ц1а даршул. «Из одной хворостинки огонь не разгорится» [1].

Авар. язык: Цояв г1орц1ун бецлъула, цогидав – вакъун. «Один слеп потому, что сыт, а другой - потому, что голоден» [3].

Лак. язык: Ца – кьаллувун, к1ира – сувун. «Одну – в бочку, две –

в амбар» [3].

ФЕ с компонентом числительным «два» мы насчитали более 35 единиц. Из них 5 ФЕ – двухкомпонентные, 20 – трехкомпонентные, 8 – четырехкомпонентные, 2 – пятикомпонентные.

22 ФЕ с компонентом числительным «три». Из них 7 фразеологизмов двухкомпонентные, 13 – трехкомпонентные, 2 четырехкомпонентные.

Число «три» можно отнести к мифологическим универсалиям, так как его культурологическая интерпретация аналогична в разных культурах. Во фразеологии дагестанских языков значения, реализуемые данным числом соотносимы как со значением неопределенно-малого количества, так и неопределенно-большого. Числительное «три» в целом выступает как символ количества для дагестанских языков: мы назвали такое употребление ритуальным или символическим.

ФЕ с числительным «четыре» мы насчитали всего по 5 единиц, все трехкомпонентные. В пословицах и поговорках дагестанских языков они также встречаются редко.

ФЕ с числительным «пять» всего 9 единиц, все трехкомпонентные, кроме одной ФЕ.

Устойчивых единиц с числительным «шесть» всего 6 единиц, 3 – двухкомпонентные, 3 - трехкомпонентные.

Число «семь» употребляется в магических, ритуальных обрядах. Это обусловлено популярностью этого числа в исламской культуре. В дагестанских языках устойчивые сочетания с данным числительным употребляются довольно часто. Фразеологизмов с компонентом числительным «семь» мы насчитали 36. Из них: двухкомпонентных – 9 единиц, трехкомпонентных – 25, четырехкомпонентных – 2. Наиболее широко распространены трехкомпонентные фразеологизмы.

Фразеологизмов с числительным «десять» всего 12 единиц, 8 – двухкомпонентные, 4 – трехкомпонентные.

Числительное «сорок» указывает на конкретное числовое значение в народных верованиях, обычаях. Таких устойчивых сочетаний немного.

Фразеологических единиц с числительным «сто» отмечаются всего 8 единиц, 7 – двухкомпонентные, 1 – трехкомпонентная.

ФЕ с компонентом числительным «тысяча» более 30. Наиболее широко распространены трехкомпонентные фразеологизмы.

Фразообразовательная активность числительных дагестанских

языков разнообразна. Наибольшую активность проявляют числительные «один», «два», «семь», «тысяча». На наш взгляд, регулярными фразообразовательными способностями обладают именно эти числительные.

У остальных компоненты-числительные встречаются по 2, 3, 4 единицы. У данных числительных фразообразовательные возможности очень ограничены.

Значительное количество из них относятся к глагольным фразеологическим единицам.

Литература

1. *Гасанова М. А.* Словарь табасаранских пословиц и поговорок. – Махачкала: Изд-во ДГУ, 2014. – 208 с.

2. *Гасанова У. У.* Словарь даргинских пословиц и поговорок. – Махачкала, 2014. – 280 с.

3. *Назаревич А.* Пословицы и поговорки народов Дагестана. – М., 1958. – 111 с.

4. *Самедов Д. С., Магдилова Р. А.* Словарь арчинских пословиц и поговорок. – Махачкала, 2017. – 211 с.

УДК 811.351.32

Ферзалиев Кургли Низамиевич,
ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи»,
г. Махачкала

АББРЕВИАТУРЫ В СОВРЕМЕННОМ ЛЕЗГИНСКОМ ЯЗЫКЕ: ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Аннотация. В статье анализируются современные аббревиатуры лезгинского языка: причины их появления, сферы употребления и влияние на языковую систему. Рассматриваются правила использования сокращений и типичные трудности их интерпретации. На примерах из разных источников показаны случаи некорректного написания заимствованных аббревиатур, вызывающие критику автора. Исследование систематизирует актуальные процессы в лезгинской языковой культуре, объединяя структурный и социолингвистический подходы.

Ключевые слова: сложносокращенные слова, лезгинский язык,

аббревиация, аббревиатура, словообразование, сокращения, языковая норма, лексика, заимствования, слог.

Fersaliev Kurugli Nizamievich,
GBU RD "DNIIP named after A. A. Taho Godi",
Makhachkala

ABBREVIATIONS IN THE MODERN LEZGHIN LANGUAGE: LINGUISTIC ANALYSIS

Abstract. The article analyzes modern abbreviations in the Lezgin language: the reasons for their appearance, the spheres of their use, and their impact on the language system. The rules for using abbreviations and the typical difficulties in their interpretation are considered. Examples from various sources show cases of incorrect spelling of borrowed abbreviations that have been criticized by the author. The study systematizes current processes in the Lezgin language culture by combining structural and sociolinguistic approaches.

Keywords: compound abbreviations, Lezgin language, abbreviation, word formation, shortening, language norm, vocabulary, borrowing, syllable.

АЛАЙ АЯМДИН ЛЕЗГИ ЧIАЛА АББРЕВИАТУРАЯР: ЧIАЛАН ИЛИМДИН РЕКЬЯЙ АХТАРМИШУН

Малум тирвал, девирдихъ галаз кIвач-кIваче аваз виликди физвай гзаф чIалара исятда аббревиатурайрикай гегьеншдиз менфят къачузва. И жигьетдай лезги чIални кьулухъ галамач лугьуналди, макъалада заз чи хайи чIала иштиракзавай аббревиатурайрикай, абур ишлемишунин къайдайрикай жуван веревирдер ийиз кIанзава.

Сифте нубатда ***аббревиатура*** квез лугьузватIа ва и термин гьинай атайди ятIа, гьадакай чIалан илимда малум тир делилар гъиз кIанзава: итальян чIалан ***abbreviatura*** ва латин чIала ***brevis*** гафари лезги чIалаз таржума авурла, ***«куьруь»*** лагьай мана гузва. Са гафуналди, ***аббревиатура*** гаф чи чIалаз урус чIалай, урус чIалазни итальян чIалай атанва. М. Гьажиеван урус чIалании лезги чIалан гафарганда и терминдин мана икI ачухарнава: ***аббревиатура – гафарин кьиле авай гьарфарикай ва я са шумуд гафунин кьатIарикай куьруь авуна туькIуьрнавай гаф.***

Сир туш, алай девирда чна урус чIалай атанвай гзаф аббревиатураяр (са шумуд гафунин кьиле авай гьарфар, гьижаяр сад-садахъ гилигна туькIуьрнавай куьруь гафар) лезги чIала ишлемишзава. Инанмишвилелди лугьуз жеда хьи, и гьерекатни чIал санал акъвазнавачирвилин гьакъиндай шагьидвалзавай делилрикай сад я. Урус чIалан таъсирдик кваз чи чIалаз атанвай аббревиатураяр гзафни-гзаф жемиятдинни сиясатдин терминар я.

Аббревиатураяр асул гьисабдай кхьинра регьятвал хьун патал туькIуьрнавай куьруь авунвай муракаб гафар я. Гафар арадиз атунин и къайдадикай алай аямда гзаф чIалара гегьеншдиз менфят къачузва.

Лезги чIала ишлемишзавай аббревиатураяр тамамдиз ахтармишнавай илимдин макъалаяр малум туш. Виче лезги чIалан лексикадикай гегьенш малуматар гьатнавай, гафарин кIватIал ва абурун кьетIенвилер илимдин рекьелди ахтармишнавай, чIалан алим Р. И. Гьайдарован «Лексика лезгинского языка» (Махачкъала, 1977) ктабдани аббревиатурайрикай са делилни авач. Идани успатзава хьи, лезги чIала аббревиатураяр ишлемишунин тарих яргъара авач.

Лезги чIала ишлемишзавай аббревиатураяр, чпин кьетIенвилеризни къурулушриз килигна, са шумуд жуьредиз пайиз жеда:

1. Гьарфарин жуьре. Месела: ***ЕГЭ, СМИ, ОАО, ДГУ, ФСБ*** ва масабур.

2. Гьижайрин жуьре (гафарин сифте паярикай ибаратбур). Месела: ***полпред, колхоз*** ва масабур.

3. Гафунин сифте пай битав гафунихъ гилиг хьанвайбур. Месела: ***медработник, пединститут, запчастар*** ва масабур.

ТIвар-ван авай чIалан алим Агьмедуллагь Гуьлмегьамедова вичин илимдин макъалайрикай сада гьарфарин жуьредин аббревиатурайриз ***«тек-тек гьарфарикай туькIуьрнавай гафар»*** лагьана, куьруьдаказ маналу баян ганва.

Гьихьтин жуьрединди ятIани, кхьизвай аббревиатура кIелзавайди гъавурда акьадайвал хьуниз кьилин фикир гун герек я. Бязи дуьшуьшра гьарфарин жуьредик акатзавай аббревиатураяр таржума ийизва, кIелзавайдини кегькир жезва. Куьруь авунвай муракаб гафар, яни аббревиатураяр, чна кхьидайла вирида са къайдадал амал авун важиблу я. Амма и кардални, лезги чIалан орфографияда тестикьарнавай маса къайдайрал хьиз, са бязи дуьшуьшра сад хьиз амалзавач. Кьилди къачуртIа, бязи басмадин органри ***РД*** кхьидай чкадал ***ДР, ДГУ*** кхьидай чкадал ***ДДУ*** кхьизва. Агъадихъ сад-кьве

мисалдал акъвазин.

«И месэладин патахъай чарар ФСБ-диз ва ДР-да авай Следственный комитетдиз ракъурдайвал хьана». «Куьредин хабарар» газет, 2016-й, 10-нумра;

*«Магьачкъаладин ДДУ-дин (Дагъустандин Девлетдин университет – **К.Ф.**) филологиядин факултетда кIелнавай и лезги рушаз мадни агалкьунар хьурай»* [8].

«Чна республика Дагъустанда ваъ, Дагъустан республикада, лугьузва кьван», – къейдзава бязи аббревиатураяр лезги тегьерда туькIуьр хъувунин фикирдал алай тIимилбуру. Ахьтин къайдадал амал авуртIа, чна неинки РД, гьакI ЕГЭ, СМИ, США ва вири маса аббревиатураярни лезгиламиш ва я таржума авуна кIан жеда. Ша ахьтин жуьредин мисалризни фикир гун. Эгер чна ЕГЭ ишлемишдай чкадал ГЬСТИ (гьукуматдин сад тир имтигьан), США ишлемишдай чкадал СХЬАШ (Сад хьанвай Америкадин штатар), «СМИ» ишлемишдай чкадал «МИТ» (массовый информациядин такьат), «ОАО» ишлемишдай чкадал «ААО» (акционеррин ачух общество) кхьейтIа, са шакни алачиз, кIелзавайди кегькир тахьана амукьдач.

Гъизвай делилрини мисалри успатзавайвал, чIала авай (гьатнавай), виридаз малум тир аббревиатураяр гъавурда акьан тийидайвал туькIуьр хъувун менфятсуз са гьерекат я.

Гьа икI, кьуд пад фагьумайла, ахьтин нетижадал къвезва хьи, гьарфарин жуьредик акатзавай урус чIалай атанвай аббревиатурайрив акатайвал эгечIун, абур лезги чIалаз таржума авун, зи фикирдалди, эсиллагь дуьз жезвач. Тайин тарбит хуьн тавуна, ихьтин какахьай жуьреда кхьинриз рехъ гуни, гиман авач, гележегда четин месэлаяр арадал гъида.

КьетIендаказ къейдна кIанзавай гьакъикъат ам я хьи, гафунин сифте пай битав гафунихъ гилиг хьанвай жуьредик ва гьижайрин жуьредик акатзавай аббревиатурайрив, гьарфарин жуьрединбурулай тафаватлу яз, азаддаказ эгечIиз жеда.

Муракаб гафарин са пай лезги чIалаз таржума авуна кхьизвай къайдада хьиз (месела, ***видеогуьзчивал, видеомуьгъ***), и жуьрейрин аббревиатураярни жезмай кьван лезги чIалаз мукьва авун хийирлу рехъ яз гьисабиз жеда. Кьилинди, ихьтин жуьредин аббревиатураяр, мумкинвилериз килигна, жезмай кьван таржума авуниз, лезгиламишуниз артух фикир гун герек я, гьакI хьи, им чIал вилик финин, хсуси чIалахъ маса чIаларай къвезвай гафар вичиз муьтIуьгъардай мумкинвал аваз хьунин лишанрикай я, гьа са

вахтунда ихьтин дуьшуьшра муракаб гафарин манайрини кIелзавайди тешвиш ийидач, акси яз, ам асантдаказ гъавурдани акьада. Тежрибада кьилиз акъудзавай дуьшуьшар газетрани журналра мукьвал-мукьвал гьалтзава: ***госсергьят, медкъуллугъчи…***

Мадни са кардиз дикъет гана кIанзава хьи, лезги чIала урус ва я маса чIаларай татанвай, асул лезги аббревиатураяр лап кьит я. Урус чIала лагьайтIа, гафар арадиз атунин са къайда хьиз аббревиацияди кьетIен чка кьазва. ТIимил ятIани, СМИ-дин такьатрай, ктабрай жагъай лезги аббревиатураяр ишлемишнавай сад-кьве мисал гъун кутугнава.

«Муьшкуьр» ***ЛКЪТ-дин*** *(Лезги къенивилин тавхана –* ***К.Ф.)*** *кIвалах вучиз акъвазнай?»* [8];

«Зари ***ЛПС-дин*** *(Лезги писателрин союз –* ***К.Ф.)*** *член я».* «Лезги зарияр» куьмекчи ктаб [2];

*«****ЛММА-ди*** *(Лезгийрин Милли Медениятдин Автономия – К.Ф.) лезгияр патал ара-ара концертар тешкилзава, жегьилрин демер кутазва*» [7].

Къейд 1. Винидихъ къалурнавай аббревиатурайрин жуьреяр чIехи ва я гъвечIи гьарфарикай ибарат яз кхьинин тайин къайдани ава. Сесералди кIелдай (чпи анжах умуми тIварар къалурзавай), гафунин сифте пай битав гафунихъ гилиг хьанвай ва гьижайрин аббревиатураяр гъвечIи гьарфаралди кхьида. Месела: ***цум, вуз, загс, медкъуллугъ, колхоз*** ва масабур.

Тамамдаказ кхьидайла чIехи гьарфунилай эгечIна кхьидай (тешкилатрин ва идарайрин тIварар къалурзавай), чеб гьижайрин ва гафунин сифте пай битав гафунихъ гилиг хьанвайбурун жуьрейрик акатзавай аббревиатураяр чIехи гьарфунилай эгечIна кхьида, месела: ***Госдума, Генштаб, Дагучпедгиз*** ва мсб.

Чеб хсуси ва я умуми тIварарикай арадиз атунилай аслу тушиз, гьарфарин тIварараларди кIелдай вири аббревиатураяр анжах чIехи гьарфаралди кхьида, месела: ***МВД, СССР*** ва масабур.

Тамамдаказ кхьидайла гьич тахьайтIа сифтегьан гаф чIехи гьарфунилай кхьидай, чпи тешкилатринни идарайрин тIварар къалурзавай, сесералди кIелдай вири аббревиатураяр чIехи гьарфаралди кхьида, месела: ***ООН*** (Организация Объединенных Наций), ***МИД*** (Министерство иностранных дел).

Са пай гьарфаралди, муькуь пай сесералди кIелдай аббревиатураярни чIехи гьарфаралди кхьида, месела: ***ЦДСА*** *(«цэдэса» кIелда).*

Къейд 2. Тек-тек гьарфарикай туькIуьр хьанвай куьруь авур муракаб гафарихъ падежрин эхирар дефисдалди галкIурда. Месела, ***ДГУ-дин, СССР-дин*** ва икI мад.

Къейд 3. КIелдайла тамамдаказ сивяй акъуддай, анжах кхьинра шартIуналди куьруь ийизвай гафаринни аббревиатурайрин арадани фаркь авайди рикIелай ракъур тийин. Кхьинра ихьтин жуьредин куьруь авунар (илимда идаз *графический куьруь авунар* лугьузва) нукьтIайринни дефисдин куьмекдалди ийизва. Месела, ***ва масабур*** кхьидай чкадал куьрелди ***ва мсб.; 2016-йис*** кхьидай чкадал ***2016-й.; существительное*** кхьидай чкадал ***сущ-ное*** ва икI мад.

Ашкара жезвайвал, гафар арадиз атунин (гъунин) адетдин къайдайрилай гъейри, эхиримжи вахтара лезги чIалан лексика девлетлу хьунин карда неинки маса чIаларай къачунвай адетдин гафарин, гьакI урус чIалан гьисабдай яз къвезвай аббревиатурайрин ролни башкъа хьанва.

Мисал яз, «Лезги газетдин» сад-садан гуьгъуьналлаз къвезвай кьуд нумрада ишлемишнавай аббревиатураяр фикирдиз гъин: ***ТАСС, МВД, СМИ, США, СНБ, ЦБ, ООН, МИД, ЮФО, РИА, ЦСКА, РФ, МОК (Международный олимпийский комитет), ГИБДД, ДГУ, ПТУ, «Горводоканал», РД, МФЦ, МТС, ОАО, ФЛНКА, ВГТРК, НДФЛ, ДНИИ, СССР, ГЭС*** ва масабур. («ЛГ», 2016-й, 31-нумра);

КПРФ, РФ, ФСБ, МУП, ООО, ДГПУ, ЗАО, ГБУ, ОАО, РД, «ДП», ВКС, СССР, МФЦ, ГЭС, ФАП, ДОЛ (детский оздоровительный лагерь), ОБЖ, избирком, госстипендия, СКФО, ЮФО, СМИ, РИА, США, ООН, КНДР, ФЛНКА, ЕГЭ ва масабур. («ЛГ», 2016-й, 32-нумра);

РСФСР, РИА, РД, СМИ, ГБУ, МБОУ, МО, ООО, АО, СП, ГКУ, ГУП, ЛДПР, КПРФ, ОАО, ДП, ЦФО, ЯНАО, РФ, СССР, НКО, ИГИЛ, ДАССР, США, МГУ, ЦК, ВГТРК, ЖКХ, ЛПХ, КФХ, СКФО, МВД, ГОВД, РОВД, ОМВД, ЦЗН, ФС, ОАЭ, ИГ, ДНР, ООН, ИТ, ОПРФ, МФЦ, СНИЛС, ДГУ, ЕГЭ ва масабур. «ЛГ», 2016-й, 33-нумра);

ЦБС, РД, ФС, ЕГЭ, СМИ, АПК, КФХ, РИА, СССР, МЧС, ТАСС, ВКС, ВВС, США, УЗИ, ЦБ, МОК, КВН, ДГПИ, ВОЗ, ЦБС, ДГУ, МБУ, МР, РФ, ЖКХ, «ДЗИВ-2», МУП, ООО, СПК, ЛПХ, ДКЦ, НАК, АТК, МВД, КТО, МО ва масабур. («ЛГ», 2016-й, 34-нумра) [6].

Гьуьжет алач, ибур вири урус чIалай са дегишвални авачиз чи чIалаз атанвай гафар-аббревиатураяр я. Инал макъалада вичикай ихтилатнавай са фикир мад тикрар хъувун кутугнава: кьабулнавай

чIала куьруь авунвай муракаб гафарин къурулушда дегишвал хтуртIа, кIелзавайбурувай абурун метлеб ачухариз жедач.

Гафар куьруь авунин къайда лезги чIала пайда хьунин тарихдикай ва абур чIала гегьеншдаказ чукIуникай рахайтIа, и гьерекатни урус чIалан таъсирдихъ, чIалан кхьинар арадал атунихъ галаз алакъалу ийиз жеда. Гьа са вахтунда инал урус чIала аббревиатурайрикай гегьеншдаказ менфят къачуз эгечIай девирдикай профессор А. Г. Гуьлмегьамедова лагьай гафариз фикир гун: *«...Урус чIала лагьайтIа, ахьтин гафар (аббревиатураяр – **К.Ф.**) активдаказ 1917-йисан революциядилай гуьгъуьнин йисара арадиз гъиз башламишна»* [5].

Эхирдай къейднавай делилар (фикирар) умумиламишна лугьуз жеда: чка чиз ва дуьз къайдада ишлемишнавай аббревиатурайри рахазвайдан ва я кхьизвайдан гуж кьезиларуналди, чIалан авсият хъсанардай мумкинвал гузва.

Литература

1. *Адамчик Н. В.* Самый полный курс русского языка. – Минск, 2007. – 845 с.
2. *Акимов Къ. Х.* Лезги зарияр. – Махачкъала, 2015. – 344 с.
3. *Гаджиев М. М.* Русско-лезгинский словарь, – Махачкала, 1950. – 964 с.
4. *Гьажиев М. М.* Лезги чIалан орфографиядин словарь. 2 лагьай туькIуьр хъувур издание. – Махачкъала, 1950. – 215 с.
5. *Гуьлмегьамедов А. Г.* Ша чна дуьз кхьин. Лезги газет, № 39, – Махачкъала, 2010.
6. «Лезги газет» № 31–34. – Махачкъала, 2016.
7. «Самур» газет, № 7, – Баку, 2006.
8. Журнал «Алам», № 3. – Баку, 2015.
9. «Куьредин хабарар» газет, № 10. – Кьасумхуьр, 2016.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Арухова Альбина Сефербековна – директор ГБУ РД «Дагестанский научно-исследовательский институт педагогики им. А. А. Тахо-Годи», кандидат философских наук; e-mail: dagminobraruhova@mail.ru (г. Махачкала, Россия).

Адаева Муминат Казимагомедовна – учитель родного (даргинского) языка и литературы МКОУ «СОШ № 10»; e-mail: muminat.979@mail.ru (г. Избербаш, Россия).

Адильгиреева Заида Сельдерхановна – старший научный сотрудник сектора родных литератур ГБУ РД «Дагестанский научно-исследовательский институт педагогики им. А. А. Тахо-Годи», кандидат филологических наук; e-mail: zaida.adil@mail.ru (г. Махачкала, Россия).

Алиева Бика Шапиевна – заведующий сектором педагогики ГБУ РД «Дагестанский научно-исследовательский институт педагогики им. А. А. Тахо-Годи», доктор педагогических наук, профессор, председатель комиссии по вопросам образования, науки и развития культуры общественной палаты Республики Дагестан; e-mail: albika62@mail.ru (г. Махачкала, Россия).

Аммаева Асли Аммаевна – старший научный сотрудник сектора педагогики ГБУ РД «ДНИИП им А. А. Тахо-Годи», кандидат филологических наук; e-mail: ammaeva60@yandex.ru (г. Махачкала, Россия).

Ахмедбекова Инга Алимурадовна – старший преподаватель кафедры английского языка Московской Академии предпринимательства; e-mail: nurselin7@mail.ru (г. Москва, Россия).

Багомедов Муса Расулович – доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой дагестанских языков ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»; e-mail: b_musa@mail.ru (г. Махачкала, Россия).

Байрамбеков Марат Мирзоевич – заведующий сектором дошкольного образования, ГБУ РД «Дагестанский научно-исследовательский институт педагогики им. А. А. Тахо-Годи», доктор педагогических наук; e-mail: bairambekov@mail.ru (г. Махачкала, Россия).

Вакилов Хайбула Сулейманович – заведующий сектором родных языков ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи», кандидат филологических наук, доцент; e-mail: vakilov00@yandex.ru (г. Махачкала, Россия).

Гаджиахмедов Нурмагомед Эльдерханович – доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой теоретической и прикладной лингвистики ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»; e-mail: nur1@yandex.ru (г. Махачкала, Россия).
Гаджиахмедова Маржанат Ханмирзаевна – кандидат филологических наук, доцент кафедры литератур народов Дагестана ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет», старший научный сотрудник сектора родных литератур ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи»; e-mail: margana68@mail.ru (г. Махачкала, Россия).
Габибуллаева Патимат Магомедовна – кандидат филологических наук, доцент, заведующий кафедрой дагестанских языков ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный педагогический университет им. Р. Гамзатова; e-mail: 79gpatimat79@mail.ru (г. Махачкала, Россия).
Гасанова Узлипат Усмановна – доктор филологических наук, профессор кафедры дагестанских языков ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет», зав. НИЛ «Бесписьменные языки народов Дагестана»; e-mail: uzlipat066@mail.ru (г. Махачкала, Россия).
Гамидова Тамила Гапизовна – аспирантка кафедры дагестанских языков ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»; e-mail: uzlipat066@mail.ru (г. Махачкала, Россия).
Гусейнова Басират Ильясовна – главный редактор газеты «Учитель Дагестана», кандидат филологических наук; e-mail: basirka@yandex.ru (г. Махачкала, Россия).
Даудова Бахтум Ахмедовна – старший научный сотрудник сектора родных литератур ГБУ РД «Дагестанский научно-исследовательский институт педагогики им. А. А. Тахо-Годи»; e-mail: b.daudova@yandex.ru (г. Махачкала, Россия).
Ильясов Магомедгаджи Валигаджиевич – кандидат филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный педагогический университет им. Р. Гамзатова; e-mail: magomedgadzhi.ilyasov22@list.ru (г. Махачкала, Россия).
Инаркаева Субран Исламовна – кандидат филологических наук, доцент кафедры литературы и методики ее преподавания ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет»; e-mail: Inarkaeva67@mail.ru (г. Грозный, Россия).
Инаркаев Ахмад Майрбекович – магистрант 1-го курса факультета иностранных языков ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А. А. Кадырова»; e-mail: Inarkaeva67@mail.ru (г. Грозный, Россия).

Исмаилова Уздият Алиевна – старший научный сотрудник сектора дошкольного образования ГБУ РД «Дагестанский научно-исследовательский институт педагогики им. А. А. Тахо-Годи»; e-mail: a.uzdiyat@yandex.ru (г. Махачкала, Россия).
Курбанова Заира Гаджиевна – кандидат филологических наук, доцент, старший научный сотрудник сектора родных литератур ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи»; e-mail: zaira2466@yandex.ru (г. Махачкала, Россия).
Магдиева Пиразат Магомедовна – старший научный сотрудник сектора родных литератур ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи»; e-mail: pirazatmagdieva@yandex.ru (г. Махачкала, Россия).
Магдилова Раисат Алимирзаевна – кандидат филологических наук, доцент кафедры дагестанских языков ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»; e-mail: Magdilovaraisat@mail.ru (г. Махачкала, Россия).
Магомедова Джума Хидировна – старший научный сотрудник сектора родных языков ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи», кандидат филологических наук; e-mail: dzhuma.magomedova.65@mail.ru (г. Махачкала, Россия).
Мамеева Эльвира Мерветовна – старший научный сотрудник сектора дошкольного образования ГБУ РД «Дагестанский научно-исследовательский институт педагогики им. А. А. Тахо-Годи»; e-mail: elya.solo@yandex.ru (г. Махачкала, Россия).
Мейланова Жаклина Шарафудиновна – старший научный сотрудник сектора родных языков ГБУ РД «Дагестанский научно-исследовательский институт педагогики им. А. А. Тахо-Годи», учитель родного (лезгинского) языка и литературы МБОУ «Гимназия № 1 им. С. М. Омарова»; e-mail: jaklina.meilanova@yandex.ru (г. Махачкала, Россия).
Мутаева Светлана Рамазановна – старший научный сотрудник сектора родных языков ГБУ РД «Дагестанский научно-исследовательский институт педагогики им. А. А. Тахо-Годи»; e-mail: laura180288@yandex.ru (г. Махачкала, Россия).
Мухидинова Баху Шамиловна – заведующий сектором родных литератур ГБУ РД «Дагестанский научно-исследовательский институт педагогики им. А. А. Тахо-Годи», кандидат педагогических наук; e-mail: bahu4y@mail.ru (г. Махачкала, Россия).
Набиева Марият Батырхановна – учитель русского языка и литературы ОАНО «Ватан»; e-mail: nabieva_mariyat@mail.ru (г. Махачкала, Россия).

Раджабова Разият Гамзатовна – старший научный сотрудник сектора родных языков ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи», кандидат филологических наук; e-mail: radjabova.raziyat@yandex.ru (г. Махачкала, Россия).
Рамазанова Пати Казихановна – кандидат филологических наук, доцент, заведующий кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин ВГУЮ; e-mail: patee1@mail.ru (г. Махачкала, Россия).
Расулова Райзанат Магомедовна – кандидат филологических наук, преподаватель русского языка Центра изучения иностранных языков; rayzanatr@gmail.com (Франция).
Чомаева Лариса Мурадиновна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры ДПИ и дизайна ФГБОУ ВО «Карачаево-Черкесский государственный университет им. У. Д. Алиева»; e-mail: lara.chomayeva@mail.ru (г. Карачаевск, Россия).
Сафаралиев Низами Эседуллаевич – заместитель директора ГБУ РД «Дагестанский научно-исследовательский институт педагогики им. А. А. Тахо-Годи», кандидат филологических наук; e-mail: nsafaraliev@yandex.ru (г. Махачкала, Россия).
Сулаева Фатима Хаджимурадовна – соискатель ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет» (г. Махачкала, Россия).
Ферзалиев Куругли Низамиевич – старший научный сотрудник сектора родных литератур ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи»; e-mail: keletvi786@inbox.ru (г. Махачкала, Россия).

Содержание

Гаджиахмедов Н. Э. Творческое наследие выдающегося ученого и педагога 3
Багомедов М. Р. Вписавший свое имя в историю 9
Гасанова У. У., Магдилова Р. А. Магомед-Саид Мусаевич Мусаев и его вклад в развитие литературного даргинского языка 15
Магомедова Д. Х. Вклад профессора Магомед-Саида Мусаева в создании учебников по даргинскому языку и литературе для образовательных организаций Республики Дагестан 21
Арухова А. С. Взаимодействие семьи и школы как важный фактор воспитания подрастающего поколения 26
Адаева М. К. Пути повышения качества преподавания родного (даргинского) языка и литературы 32
Адильгиреева З. С. Тема войны в творчестве Джаминат Керимовой (на примере поэмы «Девушка-вдова») 37
Алиева Б. Ш. Духовные ценности как средство воспитания нравственности у старшеклассников (на материале творчества А. Абу-Бакара) 42
Алиева Б. Ш. К проблеме формирования этнокультурных ценностей посредством вовлечения подростков с девиантным поведением в социально-проектную деятельность 52
Аммаева А. А. Проблема изучения традиций народов Дагестана во внеурочной деятельности 58
Ахмедбекова И. А. Национальное и интернациональное в паремийном фонде дагестанских языков 62
Ахмедбекова И. А. К вопросу о сопоставлении английских и лезгинских пословиц и поговорок 66
Байрамбеков М. М., Чомаева Л. М. Этнокультурное содержание современного образования 69
Вакилов Х. С. Внеурочная деятельность как необходимое условие обучения родному (аварскому) языку и развитию речи учащихся 77
Вакилов Х. С. Проектно-исследовательская деятельность на уроках аварского языка учащихся 7 класса 81
Габибуллаева П. М. Функционирование пословиц в художественных текстах даргинских писателей..... 87
Гаджиахмедова М. Х. Идейно-смысловые доминанты лирики Айшат Малачиевой (на материале сборника «Солнце за

облаками») 90
Гамидова Т. Г. Особенности наименований пищи в устойчивых сочетаниях кункинского говора даргинского языка 94
Гусейнова Б. И. Роль СМИ в сохранении и развитии родных языков 97
Даудова Б. А. Изучение произведения Г-Б. Багандова «Обычай горцев» на уроках даргинской литературы 107
Даудова Б. А. Эволюция творчества Омарла Батырая через призму времени 112
Ильясов М. В. Среднеязычные согласные в цураинском говоре муиринского диалекта даргинского языка 117
Инаркаева С. И., Инаркаев А. М. Философский дискурс рассказов-миниатюр Лулы Жумалаевой 122
Исмаилова У. А. Научно-методическое обеспечение этнокультурного содержания дошкольного образования как фактор приобщения детей к региональным и социокультурным особенностям развития 127
Курбанова З. Г. Дагестан в произведениях русских писателей 134
Магдиева П. М. Изучение «Баллады о Неизвестном солдате» Н. Юсупова на уроке лакской литературы 144
Магдиева П. М. Изучение поэтических произведений на уроках лакской литературы в основной школе 148
Магомедова Д. Х. Изучение деепричастий в 7 классе на уроках даргинского языка 152
Мамеева Э. М. Малые формы устного народного творчества в воспитании и развитии детей дошкольного возраста 157
Мейланова Ж. Ш. Изучение наречий в 7 классе на уроках лезгинского языка 162
Мейланова Ж. Ш. Изучение деепричастий в 7 классе на уроках лезгинского языка 169
Мутаева С. Р. Система работы по изучению союзов и частиц в 7 классе общеобразовательной школы 176
Мутаева С. Р. Фитотопонимы лакского языка 181
Мухидинова Б. Ш. Роль цифровых инструментов в сохранении и развитии родных языков на примере Республики Дагестан 186
Мухидинова Б. Ш. Роль методического руководства к учебному пособию по родной литературе 192
Набиева М. Б. Роль устного народного творчества в духовно-нравственном воспитании учащихся 198

Раджабова Р. Г. Формы и виды организации внеурочной деятельности 204
Раджабова Р. Г. Формирование интереса к изучению родного языка через внеурочную деятельность 209
Рамазанова П. К. Образ поэта в романе Хабиба Алиева «Батырай» 214
Рамазанова П. К. Образы природы в романе «Манана» Ахмедхана Абу-Бакара 219
Расулова Р. М. Роль фразеологизмов в создании языковой картины мира даргинцев 224
Сафаралиев Н. Э. Семантическое освоение арабизмов табасаранским языком 228
Сулаева Ф. Х. Роль числительных во фразеологических единицах дагестанских языков 233
Ферзалиев К. Н. Аббревиатуры в современном лезгинском языке: лингвистический анализ 236
Сведения об авторах 243

Научное издание

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЯЗЫКОВ

Материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), посвященной 90-летию со дня рождения Заслуженного деятеля науки РД и РФ, Заслуженного учителя школы Дагестана, академика Международной академии наук высшей школы, доктора филологических наук, профессора **Магомед-Саида Мусаевича Мусаева** (*г. Махачкала, 25 ноября 2025 г.)*

Технический редактор – *З. Адильгиреева*
Подготовка оригинал-макета – *М. Тагиев*

Подписано в печать 29.04.2026 г.

Формат 60х84 1/16. Бумага офсет 1. Печать ризографная. Гарнитура Таймс.
Усл.п.л. 15,5. Заказ №052-26. Тир. 300 экз. Отпеч. в тип. ИП Тагиева М.Х.
г.Махачкала, ул. Батырая, 149. Тел.: 8 928 048 10 45
“ФОРМАТ”