МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН
ГБУ РД «ДАГЕСТАНСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
ПЕДАГОГИКИ ИМ. А. А. ТАХО-ГОДИ»

ГАМЗАТОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

Материалы III Республиканской
научно-практической конференции

г. Махачкала, 27 октября 2025 года

УДК 811.351.0
ББК 83.3(2=Даг)6
Г18

Печатается по решению Ученого совета ГБУ РД «Дагестанский научно-исследовательский институт педагогики им. А. А. Тахо-Годи» *(протокол № 9 от 26 ноября 2025 г.)*

Г18 Гамзатовские чтения. Материалы III Республиканской научно-практической конференции, г. Махачкала, 27 октября 2025 года. – Махачкала: ФОРМАТ, 2025 – 248 с.

Составитель – **Адильгиреева Заида Сельдерхановна,** старший научный сотрудник сектора родных литератур ГБУ РД «Дагестанский научно-исследовательский институт педагогики им. А. А. Тахо-Годи», канд. филол. наук.

Ответственные за выпуск: **Арухова Альбина Сефербековна,** директор ГБУ РД «Дагестанский научно-исследовательский институт педагогики им. А. А. Тахо-Годи», канд. филос. наук; **Сафаралиев Низами Эседуллаевич,** заместитель директора ГБУ РД «Дагестанский научно-исследовательский институт педагогики им. А. А. Тахо-Годи», канд. филол. наук.

Редактор – **Курбанова Заира Гаджиевна,** старший научный сотрудник сектора родных литератур ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи», канд. филол. наук, доцент.

Рецензенты: **Гаджиахмедов Нурмагомед Эльдерханович,** заведующий кафедрой теоретической и прикладной лингвистики, д-р филол. наук, профессор ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»; **Омарова Зайнаб Салмановна,** декан факультета дагестанской филологии, канд. филол. наук, доцент ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный педагогический университет им. Расула Гамзатова».

В сборник III Республиканской научно-практической конференции «Гамзатовские чтения» вошли материалы, посвященные творчеству классика дагестанской литературы Расула Гамзатова, а также научно-методическим проблемам преподавания родных языков и литератур на всех этапах непрерывного образования (дошкольном, школьном, профессиональном); вопросам реализации ценностно-смыслового отношения к родному языку, культуре народов Дагестана и России; задачам организации и проведения внеурочной работы в контексте языкового и литературного образования. Издание адресовано работникам образовательных организаций, студентам и аспирантам.

Ответственность за содержание представленных материалов несут авторы статей.

ISBN 978-5-908109-61-1
DOI

© ГБУ РД «Дагестанский научно-исследовательский институт педагогики им. А. А. Тахо-Годи», 2025.
© Оформление. ИП Тагиев Р.Х., 2025.

УДК 821.351.12

Арухова Альбина Сефербековна,
директор ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи»,
канд. филос. наук

РАСУЛ ГАМЗАТОВ – ПОЭТ С МИРОВЫМ ИМЕНЕМ

Аннотация. В статье раскрывается фундаментальное значение творчества гениального поэта Дагестана, России и всего мира Расула Гамзатова, и то, как его лирика стала примером того, что поэтический гений может подняться над горизонтом, преодолеть все преграды, расстояния и стать достоянием каждого, кому близки мысли, чувства и идеалы художника слова. Расул Гамзатов является человеком, который поднял художественную, духовно-нравственную культуру Дагестана на огромную высоту, обогатил, расширил ее новыми жанрами и видами, продолжив ее лучшие традиции.

Ключевые слова: Расул Гамзатов, творчество, народное слово, истоки, гений, культура, источник вдохновения, читатели, образ, мастерство, идея, лирика, философский смысл.

Расул Гамзатов – поэт, принесший дагестанской литературе мировую славу и известность, родился 8 сентября 1923 года.

С молоком матери Расул впитал любовь к очагу родимой сакли, к каменным громадам скал, обступившим горное селение, с малых лет он был приучен уважать и ценить мудрое народное слово.

Расул Гамзатов стал лицом и глашатаем той грандиозной эпохи, когда невозможное стало возможным, когда простой труженик стал героем и хозяином страны, победившей коричневую чуму двадцатого столетия, а затем покорил космические просторы, стихии природы, поставив их на службу людям. Именно это время определило появление такой многогранной и яркой личности, глубокой, самобытной, открытой, совершенно искренней, до конца верной своим корням и истокам. Вероятно, появление Расула Гамзатова на поэтическом Олимпе было предопределено, ведь неслучайно он появился на свет в семье Народного поэта Дагестана Гамзата Цадасы, в скромной сакле аула на горном Хунзахском плато, где в небе парят орлы, а горцы издревле слагают песни о мужестве, бесстрашии и свободе.

Два старших брата Расула Гамзатова пали смертью храбрых на полях Великой Отечественной войны, мать и отец поэта всю оставшуюся жизнь оплакивали своих убитых на войне сыновей. Только человек, перенесший боль утраты и горечь потери, смог в поэтических строках так образно выразить свои чувства и создать бессмертный образ журавлиной стаи, ставшей символом тех, кто не вернулся с полей сражений, погиб, защищая страну, остался вечно молодым в памяти родных и близких. Песня на слова Р. Гамзатова и музыку Я. Френкеля стала поистине «народной», она удивительным образом впитала в себя невосполнимую горечь утраты, светлую память об ушедших и одновременно надежду на бессмертие, потому что подвиг Советских воинов, их беспримерное мужество останется в памяти человечества навечно.

Самый первый сборник стихов «Любовь вдохновенная и гнев огневой», вышедший в разгар Великой Отечественной войны, стал началом большого успеха начинающего талантливого поэта, беззаветно любящего свою могучую Родину и весь героический советский народ. Последующие послевоенные сборники его лирических произведений «Весна Дагестана», «Лирика» раскрыли поэтический дар всекавказского поэта в полной мере, так как целый ряд его стихотворений посвящен солнечной Грузии и ее замечательному народу, исторически связанному с родным поэту Дагестаном. В дальнейшем Расул Гамзатов, освоив литературные традиции, расширил их, раздвинул границы, стал поэтом мира. Его очень волновали вопросы человеческого бытия, философские проблемы, социальные идеи. Как мастер слова, он набирал «большую высоту поэтической мысли, не теряя конкретности, теплоты – той душевной щедрости, которой отмечены стихи истинных поэтов» [2, с. 6].

Расцвет творчества Р. Гамзатова пришелся на 60-е годы двадцатого столетия с книги стихов и поэм «Высокие звезды», получившей высокие оценки и отзывы общественности и литературной критики. Высоким гуманизм, искренним уважением и заботой обо всех людях земли, любовью к каждому человеку в отдельности проникнуты строки его поэзии. Его лирика стала примером того, что поэтический гений может подняться над горизонтом, преодолеть все преграды и расстояния и стать достоянием каждого, кому близки мысли, чувства и идеалы художника слова.

В то же время Р. Гамзатов предан свой родной земле, своей малой родине, землякам-горцам. Его волнует будущее, он считает себя ответственным за сохранение духовно-нравственных ценностей, которые складывались и сохранялись веками, ценой жизней и крови наших предков. Его стихотворения «В Ахвахе», «У Моксобского моста», «Звезды» и многие другие проникнуты юмором и грустью, радостью и тревогой, уверенностью и сомнениями, но главная мысль их связана с правдой, которая никогда не исчезает, как и люди, ее отстаивающие. Секрет величайшего поэтического дара Р. Гамзатова кроется в тонком юморе и уничижительной сатире, направленной против тех, «в ком совесть нечиста». Поэт мысленно разделил мир на две половинки добра и зла, граница их не видна никому, и никто ее не охраняет, кроме совести, определяющей, кто на какой стороне.

Следующим большим шагом поэта в развитии литературного процесса стало появление уникальной книги «Мой Дагестан» [2, с. 161], чья жанровая принадлежность долгое время является предметом споров и дискуссий среди критиков и литературоведов. Ее назвали поэмой в прозе, лирической повестью, важно одно – творение художника абсолютно гениально, самобытно, уникально, оно, как вершина айсберга, скрывает философскую глубину и бесконечное разнообразие интереснейших проблем и вопросов общечеловеческого характера. Каждое новое поколение, вновь обращающееся к книге «Мой Дагестан», черпает в ней вдохновение, силы и мудрость. Вопросы, волнующие поэта разноплановы. Книга о Дагестане, судьбе его народов, о роли искусства в нашей жизни. Р. Гамзатов мастерски вплетает в повествование фольклорные мотивы, надписи притчи, легенды предания. Поэт свято верит в то, что словесное искусство народа сохраняет только истинно ценное, подлинно важное и правдивое. В книге «Мой Дагестан» лейтмотивом проходят слова «Абуталиб сказал…» и они напрямую связаны с личностью народного поэта Дагестана Абуталибом Гафуровым, который прошел сложный и трудный путь от нищеты и бедности к всенародному признанию и остался до конца верным своим корням и родным истокам. Это качество Р. Гамзатов считал самым важным для каждого горца, так как только оно может помочь сохранить дух дагестанских народов, уникальные языки и самобытную культуру. Поэт всегда с трепетом относился к устному народному творчеству. Так, в его книгу «Сказания» вошли стихотворные тексты, созданные по мотивам легенд, преданий, – всех их объединяет идеал настоящего

горца с «намусом» и честью, качествами, без которых нельзя достойно прожить и сегодня.

Великого мастера слова Расула Гамзатова тревожило то, что люди стали забывать об ужасах войны. Поэмы «Колокол Хиросимы», «Зарема», «Последняя цена» сегодня звучат особенно актуально, потому что над миром вновь возникла угроза ядерной войны, которая может стать последней в истории человечества.

Будучи тонким лириком и продолжателем лучших традиций в аварской литературе, Р. Гамзатов, как ученик непревзойденного классика родной литературы Махмуда, воспел женщину во всех ее проявлениях – ее красоту, нежность, духовную силу, смелость в борьбе за свои права – в поэмах «Остров женщин», «Горянка», «Живая богиня Кумари» и др.

Поэма «Суд идет» стала философским размышлением убеленного сединами мудреца над вечными проблемами бытия в споре, кто виноват в человеческих трагедиях – люди или история. Автор приходит к выводу о том, люди не извлекают уроков из истории и совершают те же ошибки, в этом причина трагедии человечества.

В заключении хочется отметить тот факт, что бессмертие великого поэта в том, что к его произведениям, как к духовному источнику, обращаются многие и многие поколения, находят для себя в них силу, поддержку и вдохновение, подсказку для будущих больших дел и творческих свершений.

Литература

1. *Гамзатов Р. Г.* Мой Дагестан. [Пер. с авар. В. Солоухин]. – Махачкала: Дагкнигоиздат, 1989. – 416 с.

2. *Маршак С. Я.* Набирающий высоту // Гамзатов Р.: избр. в 2-х томах. Т. 1. – М., 1969. – 392 с.

3. Литература народов Дагестана: учебник для 11 класса общеобразовательных учреждений / *С. Х. Ахмедов, З. Н. Акавов, А. М. Вагидов, М.-Р. Усахов и др*. – М.: Издательский центр «Академия», 2009. – 398 с.

УДК 371.3

Арухова Альбина Сефербековна,
директор ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи»,
канд. филос. наук

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. В статье анализируются нормативно-правовые документы, регламентирующие вопросы патриотического воспитания молодежи в нашей стране. Также рассматриваются важнейшие документы стратегического планирования в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, которые определяют систему целей, задач и инструментов реализации стратегического национального приоритета – защиты традиционных российских, духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти в части, касающейся традиционных духовно-нравственных ценностей.

Ключевые слова: патриотическое воспитание, нормативно-правовая база, традиционные российские ценности, приоритет, историческая память, духовные составляющие.

Одним из актуальных вопросов воспитания подрастающего поколения на сегодняшний день является формирование потребности любви к России, знания её истории. Данная проблема охватывает всех людей без исключения вне зависимости от их религии, расы, пола, культуры, духовного и нравственного развития. И в первую очередь эта проблема касается молодежи. Среди традиционных российских ценностей особое место занимает «патриотизм», который являлся своеобразной мерой соответствия нравственным процессам, происходящим в обществе с жизненными духовными составляющими. Известно, что идеи патриотизма в истории России занимали и занимают одно из ключевых мест. Толковый словарь русского языка С. Ожегова так определяет понятие «патриот» – «человек, преданный своему народу, любящий свое отечество, готовый на жертвы и совершающий подвиги во имя интересов своей родины» [10, с. 921].

Проблема гражданско-патриотического воспитания молодежи в соответствии со Стратегией национальной безопасности и

Государственной программы по патриотическому воспитанию занимает важную роль в обеспечении как национальной безопасности России, так и безопасности конкретного человека [11, с. 39–41]. В силу этого, понимание современного российского патриотизма в рамках нормативно-правовых основ является целью настоящего исследования.

К правовым основам патриотического воспитания относятся:

– Конституция РФ, ФЗ «Об образовании» (2012):

– ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (2008);

– ФЗ «О ветеранах Российской Федерации»;

– ФЗ «О днях воинской славы» или (победных днях);

– ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.»;

– «Государственная Программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2021–2024 гг.»;

– Указ Президента РФ «Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей на период до 2030 г.».

Отдельно хочу остановиться на Указе Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей на период до 2030 г.».

Это документ стратегического планирования в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, определяющий систему целей, задач и инструментов реализации стратегического национального приоритета – защита традиционных российских, духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти в части, касающейся традиционных духовно-нравственных ценностей.

Нормативно-правовую базу данного документа составляют: Конституция РФ, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договора РФ; ФЗ от 28 июня 2014 г. № 172 «Основы государственной политики в сфере стратегического планирования в РФ»; Указы Президента РФ «Стратегия государственной национальной политики РФ на период до 2025 г.», «Стратегия развития информационного общества на 2017–2030 гг.», «О национальных целях развития РФ на период до 2030 г.».

Традиционные российские ценности, передаваемые от поколения к поколению, является ключевыми ориентирами, формирующие

мировоззрение граждан России, такие как: жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь, взаимоуважение, историческая память, преемственность поколений, единство народов России [6].

Согласно Стратегии развития воспитания в РФ до 2025 года «приоритетной задачей Российской Федерации в сфере воспитания детей является развитие высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины» [9].

Первоочередными задачами образовательных учреждений по воспитанию патриотизма в современных условиях являются:

– формирование потребности в знаниях собственной отечественной истории, о малой и большой Родине, ее истории, культуре, этносе героических свершениях, достижениях, проблемах;

– формирование у молодежи уважения к отечественным правовым нормам. Важно научить молодежь пользоваться правами, свободами и защищать их;

– воспитание правовой культуры осуществляется в процессе сообщения учащейся молодежи круга знаний в области норм и принципов права, превращение этих знаний в личные взгляды и убеждения и формирование уважительного отношения к законам (убеждение в необходимости соблюдения норм права).

Таким образом, с полной уверенностью можно утверждать, что правовые знания составляют ядро правосознания. Правила поведения, закрепленные в нормативно-правовых актах, должны быть известны учащейся молодежи и стать их личными убеждениями при формировании правового сознания.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными общероссийским голосованием 01.07.2020г.). – URL: // consultant.ru. (дата обращения: 1.11.2025).

2. Федеральный закон «О воинской обязанности и военной

службе» от 28.08.1988 № 53-ФЗ. Принят Государственной Думой 6 марта 1988 г., одобрен Советом Федерации 12 марта 1989.

3. Федеральный Закон «О ветеранах Российской Федерации». Принят Государственной Думой 16 декабря 1994 г. Сайт: kremlin.ru.

4. Федеральный Закон «О днях воинской славы и победных датах России». Принят Государственной Думой 10 февраля 1995 г. № 32-ФЗ. – URL: // http//kremlin.ru. (дата обращения: 1.11.2025).

5. Федеральный Закон «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» от 09.05.1995 № 80-ФЗ (ред. от 29.12.2022 г.).

6. Федеральный Закон «Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностях на период до 2030 г.». Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. №809. – URL: //Publication.gov.ru. (дата обращения: 5.11.2025).

7. Федеральный Закон РФ «Об образовании». Принят Государственной Думой 21 декабря 2021 г. Одобрен Советом Федерации 26 декабря 2013 г. от 07.05.2013 г. – URL: http:kremlin.ru. (дата обращения: 5.11.2025).

8. Указ Президента РФ «Стратегия государственной национальной политики РФ на период до 2025 г.» от 19.12.2012 № 1666.

9. Стратегия развития воспитания в РФ до 2025 года, распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 г. № 996-р.

10. *Ожегов С. И., Шведова Н. Ю.* Толковый словарь русского языка. – 22-е изд. – М.: Русский язык, 1990. – 921 с.

11. *Белоусов Н. А.* Патриотическое воспитание студентов как проблема педагогического образования // Патриотическое воспитание: история и современность: сб. науч. ст. – М., 2004. – С. 39–41.

УДК 37.0

Агавова Зулейха Шарабутдиновна,
канд. филол. наук, доцент кафедры дагестанских языков ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный педагогический университет им. Р. Гамзатова»

ИЗУЧЕНИЕ ОБОБЩАЮЩИХ СЛОВ ПРИ ОДНОРОДНЫХ ПОДЛЕЖАЩИХ В КУМЫКСКОМ ЯЗЫКЕ

Аннотация. Живой единицей связной речи является предложение. Формирование у учащихся умения сознательно пользоваться предложением для выражения своих мыслей – одна из важнейших задач уроков русского и кумыкского языков. Значимость работы над предложением обусловлена, прежде всего, его социальной функцией. Научить школьников сознательно пользоваться предложением – значить развить у них умение делить поток речи на законченные структурно-смысловые единицы, вычленять предмет мысли, структурно и интонационно оформлять их, используя слова и граматически связывая их в предложении.

Ключевые слова: предложение, однородные члены, обобщающие слова, подлежащее, русский язык, родной язык, местоимения, синтаксис, второстепенные члены.

Анализ синтаксических единиц – важнейшее средство познания механизма формирования и функционирования языка в его речевых проявлениях. Предложение и ряд предложений есть прямое проявление языка, как средства общения и обмена мыслями в устной и письменной речи.

Предложение же с однородными членами длительное время рассматривалось как слитное предложение [7]. Однородные члены предложения отвечают на один и тот же вопрос, относятся к одному и тому же слову и определяют его с одной и той же стороны, по одному и тому же признаку.

Однородные члены предложения грамматически независимы, равноправны, не подчиняются друг другу, не поясняют и не определяют друг друга. Однородными могут быть как главные, так и второстепенные члены предложения.

Некоторые однородные члены предложения можно объединить при помощи общего понятия. Такое объединяющее слово называется

обобщающим. Обобщающее слово может обозначать нечто целое, а однородные члены – части целого, они обозначают понятия разных объемов. Обобщающие слова в таких случаях дают им общее обозначение и общее название. Значение обобщающего слова шире значения каждого из однородных членов. Обобщающее слово, как правило, представляет собой родовое понятие, а однородные члены – видовое.

Обобщающие слова призваны:

– обнаруживать значения, заключенные в перечне однородных членов;

– показывать логическое основание, заложенное в перечисление;

– обозначать родовое понятие, под которое подводятся обозначенные однородными членами понятия.

Однородные члены при обобщающих словах в речи выделяются интонацией перечисления. В зависимости от расположения обобщающего слова по отношению к однородным членам, в речи перед ним или после него должна быть интонационная пауза.

При однородных подлежащих в роли обобщающих слов могут быть:

– **Имена существительные.** Айлана **якъ**: тавлар, бавлар, авлакълар, оьзенлер язбашны къутлай. Мени **ёлдашларым:** Аминат, Сабият, Саният, Лайла бир школа да охуй.

– Местоимения бир зат да, бирев де, шулар, бары да, барысы да, булай, шулай, гьеч бирев де, гьар ким ва ш.б. Къурулушда ишлейген усталар: чырчылар, агъач усталар, сылавчулар **– гьар ким** оьзюню ишин яхшы биле эди. Къызлар, уланлар, къартлар – **барысы да** шагьарны баш майданында жыйылгъан. Язда **бары да зат** бола: яшыллыкъ, иссилик, арив ийис, таза гьава (И. К.).

В предложении, где одно из однородных подлежащих выражено личным местоимением 2-го лица единственного числа, обобщающее слово:

– **Местоимение** употребляется во множественном числе. Агьмат да, Осман да, сен де – **барыгъыз да** бирче гелигиз. Сен де, Лайлат да, Батыр да – **барыгъыз да** тангала линейкада шиърулар охужакъсыз.

Алибек, сен, Асельдер – **барыгъыз да** концертге барма онгарыламысыз?

– **Субстантивированные прилагательные, причастия. Уллулар**: Али агъав, Саламат бажив, Сотав агъав – кансаралтгъа гирип гелдилер. **Жыйында къазанышлылар**: Исламутдин, Гьажи,

Мухтар, Магьаммат сувну масъаласын гетерди. **Ормагъа багъып къалкъыдагъылар**: яшлар, къартлар, жагьиллер ат ярышгъа кърай эди. **Оьзден хасиятлылар**: даргилер, къумукълар, аварлар, лезгилер Дагъыстанны менлигин бир заманда да ер етмеген. Жыйында **сёйлегенлер**: шагьарлылар, эрпелилер, къумукълар, халимбекауллулар районну топуракъларыны масъаласын гетерди. **Олагъа гелгенлер**: Загьидат бажив, Айшат, Вали, Шарапутдин уллу байрам столну артында олтургъан эди [6].

– Числительное. Батыр да, Даниял да – **экиси де** бек арив юзюп болалар. Олардан **дёртюсю**: Али, Зумрут, Умсаният, Умар бек арив сурат этип бажаралар. **Космонавтланы экивю**: Валентина Терешкова, Савицкая дюньяда космосгъа биринчилей учгъан къатынгишилер [6].

В предложении, где среди однородных подлежащих имеются личные местоимения 1-го и 2-го лица, обобщающее слово, выраженное количественным числительным, в кумыкском языке употребляется в 1-ом лице множественного числа. Батыр да, сен де, мен де – **уьчюбюз де** къумукъ театргъа барайыкъ. Тангала сен де, Гьайбат да, мен де, Сакинат да – **дёртюбюз де** къычытгъан жыйма барайыкъмы? Тангала тюгюн бирисигюн мен де, сен де – **экибиз де** шагьаргъа барма герекбиз. Сав гюн сен де, Сапият да, мен де – **уьчюбюз д**е хали сокъдукъ хари [6].

Обобщающие слова по отношению к однородным подлежащим так же могут находиться;

– впереди них: Юрт **ювукълары**: Пайзутдин, Уллубий, Джамал ахшам олагъа гелерми экен? Булар **бары да:** къызлар, уланлар, акъ сакъаллылар авлакъны янгыртып йырлай эди.

– следовать за однородными подлежащими: Къалкъылар, генг орамлар, тар тыгъырыкълар – **бары да** машинлерден толгъан. Терек, Волга, Урал – **барысы д**а Каспий денгизге тёгюле. Гамиш, сыйыр, эчки, эшек – булар къышдан бу йыл арив чыкъды.

– стоять впереди или следовать за однородными подлежащими: **Отлар**: къараген, гийигот, ювшан – **булар бары** да бизин авлакъларда оьсе. **Оьзенлер:** Терек, Сулак, Къойсув – **булар** Дагъыстанны топурагъында агъа. Тюрлю **къушлар**: къаргъа, къарапай, савусгъан – **булар бары** да исси якълагъа учмай [6].

Таким образом, на синтаксис возложена центральная миссия языка – быть средством человеческого общения, то есть коммуникативная.

Литература

1. Современный кумыкский язык / А*бдуллаева А. З., Гаджиахмедов Н. Э., Кадыраджиев К. С., Керимов И. А., Ольмесов Н. Х., Хангишиев Д. М.* – Махачкала: ИЯЛИ ДНЦ РАН, 2014. – 557 с.

2. *Гафуров М. К.* Методика преподавания родного языка в начальной школе. – Махачкала, Дагучпедгиз, 1958. – 323 с.

3. *Джалилова П. И.* Кумыкский язык (сборник упражнений для студентов). – Махачкала, 2009. – 191 с.

4. *Дмитриев Н. К.* Грамматика кумыкского языка. – М., 1940. – 203 с.

5. *Кадыраджиев К. С.* Проблемы сравнительно-исторического изучения кумыкского и тюркских языков. -Махачкала, 1998. – 368 с.

6. *Керимов И. А., Хангишиев Ж. М.* Къумукъ тил. Педколледжлер учун дарслыкъ. – Магьачкъала, 1999. – 295 с.

7. *Руднев А. Г.* Синтаксис современного русского языка: учеб пособие для вузов. – М.: Высш. школа, 1968. – 320 с.

УДК 372.882

Адильгиреева Заида Сельдерхановна,
старший научный сотрудник сектора родных литератур
ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи», канд. филол. наук

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА УРОКАХ РОДНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Аннотация. В статье рассматривается актуальность применения проектно-исследовательской деятельности на уроках родной (кумыкской) литературы, эффективность его использования в современном образовании, поскольку он способствует развитию критического мышления, самостоятельности и практически ориентированных навыков у школьников.

В Примерной рабочей программе по родной (кумыкской) литературе для 5–9 классов основного общего образования для расширения познавательных, творческих и исследовательских способностей, повышения мотивации и формирования ключевых умений учащихся в каждом классе за учебный год рекомендуется подготовить и реализовать не менее 3–4 проектов.

Ключевые слова: родная (кумыкская) литература, проектная деятельность, универсальные учебные действия, метапредметные результаты, творческое развитие, активизация критического мышления.

Приоритетной целью современного российского образования становится не репродуктивная передача готовых знаний, умений и навыков от учителя к ученику, а полноценное выражение и развитие способностей ученика самостоятельно находить учебную проблему, строить алгоритм ее решения, контролировать процесс и оценивать полученный результат. Сегодня учителю важно не столько дать ученику как можно больший объем знаний в области того или иного предмета, сколько сформировать у него универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные и коммуникативные), как основу умения учиться. Универсальные учебные действия тесно связаны с достижением метапредметных результатов, то есть таких способов действия, когда учащиеся могут принимать решения не только в рамках заданного учебного процесса, но и в различных жизненных ситуациях. Центром творческого метапредметного урока является именно проблемная образовательная ситуация. Это очень важно сегодня, когда от ученика требуются мобильность, креативность, способность применять свои знания на практике, умение мыслить нестандартно. Метапредметный подход вбирает в себя лучшие дидактико-методические образцы развития предметной формы знания [3]. Но он при этом открывает новые перспективы развития для такой образовательной формы, как учебный предмет и учебное занятие. Это составление кластеров, синквейнов, схем «фишбоун», приемы сворачивания информации (конспект, таблица, схема) и т.д., которые могут быть использованы как на этапе вызова, так и на этапе рефлексии, как способ мотивации мыслительной деятельности по итогам прохождения программного материала. Механизмом развития метадеятельности на уроке родной литературы становится система инновационных творческих проектов, направленных на активизацию критического мышления учащихся.

Проектная технология, которая стала сегодня, одним из перспективных направлений в образовательном пространстве не является принципиально новой в мировой педагогике. «Метод проекта» возник еще в начале 20 века в США. Один из основоположников и исследователей данного метода стал крупный

американский ученый Джон Дьюи. В своих исследованиях Джон Дьюи предлагает строить обучение на активной форме, через целесообразную деятельность, ориентируясь на личные интересы учащихся. Исследователь считает, что учителю очень важно стимулировать в учениках их личную заинтересованность в приобретаемых знаниях, которые могут пригодиться им в жизни. При подготовке проектной технологии, как подчеркивал Джон Дьюи, педагог должен выступать в роли консультанта, корректора, который выстраивает мысли учеников в нужном направлении для самостоятельного поиска, подготавливает учащихся к свободной и комфортной жизни в информационном обществе [2]. Практически параллельно с разработками американских исследователей, в 1925 году с советскими учеными, во главе С. Т. Шацким была организована небольшая группа сотрудников, пытавшаяся активно использовать проектные методы в школьной практике. В 1931 году из-за недостаточной продуманности и последовательности он был осужден и снят с образовательного процесса. С тех пор до недавнего времени в России больше не предпринимались попытки актуализировать данный метод в школе.

С внедрением Федеральных государственных образовательных стандартов, проектный метод получил широкое распространение в образовательном пространстве, как один из основных способов формирования универсальных учебных действий учащихся [4].

Проектная деятельность – это деятельность учащихся, связанная с решением творческой, исследовательской задачи и предполагающая наличие основных этапов, характерных для исследования в научной сфере: выбор темы, работа с источниками информации, выдвижение гипотезы, сбор фактического материала, систематизация и обобщение полученных данных, подготовка и защита проекта, презентация. Она создает возможность построения открытой системы образования, обеспечивающей каждому учащемуся возможность строить собственную траекторию обучения и самообучения, а также дифференцировать и индивидуализировать образовательный процесс. Кроме того, работа в группе по решению общей проблемы формирует личность, способную осуществлять коллективное целеполагание и планирование, распределять задачи и роли между участниками группы, действовать в роли лидера и исполнителя, координировать свои действия с действиями других членов группы, осуществлять коллективное подведение итогов, разделяя ответственность между

членами команды. Работу по проектированию надо вводить постепенно, выбирать интересные темы. Ведь с помощью учебного проекта создаются условия для самостоятельной познавательной и творческой деятельности обучающихся. То есть, нужна не просто отвлеченная проблема, она должна быть актуальна с точки зрения ученика и иметь практическую направленность. Внедряя метод проектов, учителю нужно быть очень осторожным, нельзя перегружать учащихся проектами, желательно, чтоб их количество за учебный год не превышало запланированной нормы. Слишком частое применение такого плана работ может привести к снижению познавательного интереса учащихся, также теряется новизна исследования. Исходя из этого, учителя родного языка и литературы при разработке своих рабочих программ, должны учитывать количество тем и название проектов для каждого класса в соответствии с действующей Примерной образовательной программой по родной (кумыкской) литературе для 5–9 классов основного общего образования, а также возрастные, индивидуальные возможности учащихся. В примерных образовательных программах обучение навыкам организации творческой деятельности учащихся на уроках родной (кумыкской) литературы осуществляется с 5 класса, в 6–7 классах работа над различными учебно-исследовательскими и познавательными проектами продолжается и углубляется. Так, по программе родной (кумыкской) литературы, после прохождения тем М. Атабаева «Урлангъан ажжал» («Похищенная смерть»), Б. Атаева «Сапун тавну арсланы» («Герой Сапун-горы»), М. Яхъяева «Топуракъ сёйлей» («Говорит Земля») учащимся 7 класса предложено подготовить учебно-познавательный и частично исследовательский проект: «Война не рождает сыновей, она их убивает» или же «Никто не забыт, ничто не забыто» с использованием фотографий, иллюстраций. Учащиеся данных классов при выполнении проектов наделяются способностями организации и выполнения следующих заданий: планирования этапов выполнения работы, соблюдение графика подготовки предоставления материалов, поиска необходимых ресурсов, распределения обязанностей и контроля качества выполнения работы.

Интересны и информационные проекты, направленные на сбор материалов о каком-то объекте, явлении с целью анализа, обобщения. К этой группе относятся проекты обучающихся, когда собранная ими информация о знаменитых людях своего края, о жизни и творчестве

любимого поэта или писателя, об исторических местах своего края и т.д. систематизируется и представляется на электронном носителе в виде слайдовых презентаций.

Так, в 8–9 классах ученикам на уроках кумыкской литературы предлагаются проекты, направленные на формирование самоорганизации и саморегуляции. Учитель данных классов по необходимости помогает и контролирует ход деятельности учащихся. Для подготовки информационных проектов отбираются познавательные темы, направленные одновременно на решение учебных и воспитательных задач. В процессе работы обучающиеся, используя различные источники, – книги, энциклопедии, справочники, телепередачи, документальные фильмы, ресурсы сети интернет – готовят мини-доклады, оформляют фотоальбомы, стенды, презентации, выставки своих работ. Например, в 8 классе по историческому роману Б. Атаева «Шавхалны гиччи уланы» («Младший сын Шавхала»), где говорится об исторической личности, сыгравшей важную роль в национальной истории кумыков, и поэме Аткая «Рабият» в 9 классе, в которой воссоздан образ известной актрисы-кумычки Барият Мурадовой, предлагаются информационные проекты: «Эндирейли айтылгъан асгерни башчысы болгъан Таргъулу Солтан-Мут» («Солтан-мут Тарковский – прославленный полководец из Эндирея») и «Барият Мурадова – къумукъ халкъны легендасы» («Барият Мурадова – легенда кумыкского народа») [1].

Работа над проектами завершается их защитой. Формы защиты различны. Это может быть конференция, смотр-конкурс, мультимедийная презентация, сборник работ учащихся и др.

Таким образом, методически обоснованное использование проектных исследований на уроках родной литературы становится ключевым инструментом в современной системе образования. Выполнение проектных работ на уроках родной литературы способствует формированию метапредметных умений и навыков учащихся: понимать проблему, выдвигать гипотезу, структурировать материал, самостоятельно организовывать исследовательскую деятельность, работать с различными источниками, находить нужный материал, использовать в самостоятельной деятельности.

Литература

1. *Адильгиреева З. С.* Къумукъ адабиятдан билим берив уьлгю программа. – URL: //prog_kum-lit_5-9.pdf. (дата обращения: 10.10.2025).

2. *Джуринский А. Н.* История педагогики. – М.: Гуманитарный издательский центр «ВЛАДОС», 1993. – 431 с.

3. *Рябова О. Е.* Метапредметный подход к организации деятельности обучающихся. – URL: /http://www.eidos.ru/journal /2011/0627-07.htm / (дата обращения: 21.10.2025).

4. Федеральный образовательный стандарт основного общего образования (утверждён приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287). – URL: //https://base.garant.ru/70188902/8ef641d3b80ff01d34be16ce9bafc6e (дата обращения: 10.10.2025).

УДК 372.882

Алибекова Эльмира Мусаевна,
учитель родного (даргинского)
языка и литературы МБОУ «СОШ № 12»

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ НА УРОКАХ ДАРГИНСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ПРОИЗВЕДЕНИЙ РАСУЛА ГАМЗАТОВА

Аннотация. В статье рассматривается вопрос патриотического воспитания школьников при изучении произведений Р. Гамзатова на уроках даргинской литературы. В условиях современного общества вопросы воспитания приобретают большую актуальность. Патриотическое воспитание является частью всего процесса духовного формирования личности. Книга Расула Гамзатова «Мой Дагестан» – художественная проза, творческая исповедь мудреца, для которого будущее его народа, малой родины становятся предметом гордости и переживаний, раздумий и боли, надежды и разочарований.

Ключевые слова: даргинская литература, Расул Гамзатов, Дагестан, Родина, мужество, уважение, воспитание, проблематика, тематика, идея, образная система, творческое наследие, фольклор, поэтика.

ДАРГАЛА ЛИТЕРАТУРАЛА ДУРСРАЧИР РАСУЛ ХIЯМЗАТОВЛА ПРОИЗВЕДЕНИЕБИ ДУЧIАХЪУХIЕЛИ, ДУРХIНАЗИР ВАТIАЙЧИ ДИГИ АЛКIАХЪНИ

Дагъистан тамашала улка саби, сунезибра сегъуна-сабил дигIяндеш бухIнабуцибси. Селизиб чебиулра дигIяндеш? ДигIяндеш ахIену гьатIи жура-журала тамашала гIядатуни, тIабигIятла жагадеш, наслу-ургабси хIурматра дигира, дахъал миллатуни ургабси хIурматра цабалгундешра.

XVII-ибил даршдусличибад Дагъистан ибси саби «Дубуртала улка» (тюркла мезлизибад «дагъ» – дубура, персияла «стан» – улка, ВатIан). Дагъистайс бархьли бикIули саби халкьла культурала анкъи или. ГIярбукI бикIуси ши лебил дунъяличиб машгьурбиубли саби мургьи-арцла устначибли, Хъярбук биалли – мегьла устначибли, Балхарла ши – тIалхIянала устначибли, ЦIумада – варгьиби дирути устначибли, ЦIада – машгьурти поэтунала ВатIан биънили.

"ЦIада! Нуни пахрубирулра хIела ванзаличивад вашниличи, савлила тяхIуси шахли дила дамсурти кьяшми шинкIадирниличи. Дубурла хIуркIбазир ахIенну, гIинзурбазир дяхI-някъ ицулра. БикIаргу, милигиахъес дигалли, шинни ужен гIинзурбазивад. БикIули бирар – мурул адам кьукьмусикес вирар чIянкIли кIел анцIбукьлизив: гIинзурбазивад шинни ужес ва вава кабердес. Дила ЦIада-дила гIиникъ!» – викIи Р. ХIямзатов. Марлира, илкьяйда чIянкIли Расул ХIямзатовлицун ВатIайчила лукIес вири. Расул ХIямзатовла илди тугъи дучIухIели, ахъти, дяхIили кIапIдарибти дубурти гьанарули сари, илди дубуртачирад ахъли кIайдяхIибти чIакни, дубуртала удир гIяйдикIути маза-мас, лехIдеш ва тIяхIуси гьава.

ХIямзатовла поэзия аргънила мурадли бетарули саби Дагъистан. Ил саби илала поэзияла гьигь. Илизирад дитIикIули сари гимирти Россияла гьарахъти гIямзурбачи, илад гIурра гьарахъли – цархIилти улкначи ва континентуначи.

Расул ХIямзатовлис гъира, гьав лугули саби халкьли. Илис дебали дигахъи халкьличил бархбас бузахъес, ихтилатикIес. ХIязлис ахIенгу илис халкьла поэтла у бедибси. ИшбархIи Расул ХIямзатов – 20-ибил даршдусла урибсигъуна поэт сай. Илини лебил дунъяла поэзия гьалабяхI арбукесра халаси къайгъи бариб.

Расул ХIямзатовлис гьалабра бири машгьурти Дагъиста поэтуни, амма илисцун сабри кьадарбиубси Дагъиста поэзияла бегIлара ухуси зубарили ветаэс. Поэт сайлин, халаси пагьла художник сайлинра,

кьисматбиуб гIяхIти гIядатунала халкьла поэзияла ва культурала вакилли виэсра.

Расул ХIямзатовла назмурти гIякьлулашал ва гIядатуналашал мартили урдухъун. Гьарил назму – гIямруличила мурхьси пикри саби. Илала творчестволизиб гьар девли бухIнабуцили саби мурхьси гIякьлу, илди аргъес гьамадти сари ва чехIелукьутили детарули сари. ЦIада бикIуси биштIаси шилизирад иш дунъяличи илини лерхули сари халаси диги адамтачи, нешличи, хьунул адамличи, дурхIначи. Расул ХIямзатовла жузи бахъал халкьла гIямрула бутIали детарули сари.

Ил мурталра лукIусири гIягIниливан, адамдешличил, уркIи-уркIилавад, гъираличил, урехиагарли ва цацахIели гIясили. Роберт Рождественский бикIуси поэт Расул ХIямзатовличила ишкьяйда викIули сай: «Поэт сай ил халаси, суненира машгьурбарибси Дагъистан, дубурти ва кIарахъан мез. Ил вири уркIи – гьаргси, сакIубси, гIякьлукар. Нуни илала дурадуркIлуми цагIяхIти чедаира. Мурталра ил кавлусири улкала марси уршили, гIякьлукарсили ва гьаман масхарачили. Душмантачил биалли ил ургъусири гIякьлукардешличивли. Ил Дагъистацун ахIенну, уруслара поэт сай. Ил мурталра уруси сай гIяхIтигъунти поэтунала лугIилизив».

Даргала литературала дурсрачир дурхIназир ВатIайчи диги руркъяхъес халаси асар бирули саби Расул ХIямзатовла произведениебани. ВатIайчи диги алкIахъуси тема гIячихъли ахъбурцули саби Расул ХIямзатовли произведениелизиб «Дила Дагъистан». Ил произведение лебил дунъяла литературала анцIбукьли бетарули саби ва дахъал мезаначи шурбатурли саби:

Ахъанайла бекIличи ну тяп пурсван ацIира.
ВиругIев гьигь батурли, Дагъистайзи викIулра:
«Нуни чедидяхъибти улкни дахъ-дахъал сари,
Амма бегIла дигуси дунъяличиб хIу сабри» [1, с. 280].

Машгьурси поэт Расул ХIямзатовла творчестволичил дурхIни тянишбирухIели, чараагарли нушаб къаршибиркур илала повесть «Дила Дагъистан» белкIунси 1968-ибил дуслизиб. Казбек Султановли ил жузлис биштIаси миллатла лирико-философияла энциклопедия или у бихьиб.

«Дила Дагъистан» жузли лебил дунъялис гьаргбариб биштIаси дубуртала улка. Ил бетаур Дагъиста гьар хъалибаргла жузли. «ВегIла

ванза агарли, вегIла ВатIан агарли, поэзия – пукьа агарси арцангъуна саби» – викIи Расул ХIямзатов. Поэтла творчестволизиб биштIаси Дагъистан бетаур халаси зубарили, сунелара творчествола гьуни шалабируси. Расул ХIямзатовли бегIтала анкъи, ахIерти дубурти, унрубачи диги, халкьла ургабси диги, хIурмат – лерилра илдачила жагали, чебетаахъили буриб. Сунела тамашала назмуртачил илини шанти гьирбири далайбикIахъес дигайличила, ВатIайчила, гъабзадешличила. Поэтли гIяхIил пикри бяхIчииулри ВатIайчи, Дагъистайчи. Илала хIекьлизиб поэтли лукIулри: «Дагъистан – хIу дила бяхI сабри. ХIечи къячбикахъес къадагъабирулра. Дагъистан – хIу дила нешри! Чи набчил гьимукIес дигулил, илини ил секIал аргъаб! Ну сегъуна-дигара девли гьимукIахъес бирар, нуни яхIбирис, амма къячмабилкаб дила Дагъистайчи! Дагъистан – дила дигай ва дила хъя. Илцун саби бегIла белгиси тема дила жузала, дила гIямрула».

Дагъиста поэтунала ва прозаикунала ургав нушани декIарирулра Расул ХIямзатов, сенахIенну илини дебали жагати, пасихIти дугьбачил виуб Дагъиста жагадешличила бурес, аргъахъес.

Сунела тема чеббикIниличила поэтли бурули бири ишкьяйда: «Дила тема – ВатIан. Наб ил умцIес ва чеббиркIес гIягIниси ахIен. Нушани ВатIан чеббиркIуси ахIен, амма ВатIай нуша акIубхIейчирад чердикIилра. ЧIака зак агарли биэс хIебирар, дугIла кьяца - дубурти агарли, бялихъ – къалабаси ва умуси хIеркI агарли, самолет аэродром агарли. Илкьяйда ВатIан агарли писательра виэс хIейрар».

Р. ХIямзатовла творчестволи жагали аргъахъиб Дагъиста гъабзадешличила, культураличила, адамдешла къиликъуначила, илди руркъниличила. Миллатла литературализи цархIилти жанрабира чеимцIадариб илала творчестволи. Илала хIекьлизиб прозаикли белкIун: «Гьанна Дагъистайзиб миллатуни хIясибли палтар челгьули ахIен: чаба, чутхъа ва цархIилти. Жагьти дигалли шалбуртачиб, дигалли пиджакуначил, дигалли хIевначил башули саби Мосвализибван, Тбилисилизибван, Ташкентлизибван, Минсклизибван. Миллатла палтар гьанна челгьули сари ансамбльла бутIакьянчибани булхъухIели. Гьалабла хала бегIтиван бегIбиубти къаршибиркур адамти мукърачиб. Дагъиста миллатла палтар чегьес дигалли, илди арцлис касес вирар (прокатлис). Чула биалли бахъалгъунтала илди агара. КъантIли буралли, миллатла палтар булан детахъили сари. Илкьяйда цацабехI поэтуналара миллатла къиликъуни назмуртазирра детихъули сари, илдани пахру булан

бирули саби ил анцIбукьличи. Нура вашулра европала костюмтачил, дудешла сукъбан бихули ахIенрану. Амма дила назмуртазиб ил барсдеш акIахъес пикри агара. Наб дигулра дила назмуртазиб Дагъиста миллатунала асар калахъес».

Р. ХIямзатовличил Дагъиста литературали халаси гьуни ахъиб ва дунъяла культурализиб белгиси мер буциб. Илала игитлис ва сунес дебали ВатIан дигахъни, неш дигахъни аргъесли саби. Сунела гьуйчиб къаршибиркути хьунул адамтачи дигили вицIили вири поэт. Илала цаибти дигай, цаибти карцIи Дагъистайчири. Поэтла бегIлара черяхIти пикруми, хьул ВатIайчила сарри.

Расуллис бегIлара декIси сабри цархIилти улкнази арвашни, гIелар датурли юрт, ши, Дагъистан:

Гьарахъти улкнази ардашухIели,
«Чина?» или суалхIейкIира ну.
Нуни хьарбиира: «Мурт чардулхъутирав?» –
Итаб дила ВатIан калунгу или [1, с. 281].

ВатIайчивад гьарахълихIели, сунела анцIкьи, дард тIабигIятла анцIбукьлумачил цугдурци. Р. ХIямзатовли аргъес вирули ахIенри, сен «урцухIели, гIебшнила хIенкь, кьутIкьули бисулил, кьутIкьули далайбикIулил», «селичила, куртIдяхIи, гъагулти пашмандирутил?», «селичила децIли диркьулил гьарахъли аркьути гамурби?», «сен дубурализибад декIарбикибси къаркъа бисусил, мицIирси кьяйда?» Дусми аркьулри. Дагъистан батурли цархIилти улкнази вашес чебуркъубхIейчивад, илини пукьа батурли урцути арцантала децI, адамтани ванзаличирад луцIути вавнала децI, дубурлизибад декIарбикили, кабикибси къаркъала децI гIяхIил иргъесииб. Ил викIи: «Гьанна илдала децI иргъулра, гьалав вируси ахIенри аргъес».

Чина укьялра поэт, даим илала пикруми Дагъистайчилацунри:

«Нуни чедидяхъибти улкни дахъ-дахъал сари,
Амма бегIла дигуси дунъяличиб хIу сабри…» [1].

Дурала улкназивхIелира, поэт мурталра Дагъистан баргес къяйцIличиври: «Ну Дагъистайчила пикриикIулри, Индиялизив архIяличивхIелира… Дагъистайчила пикриикIулри Непалла буддистунала мижитуназивра, гъану кIирадехI араирути хIуркIби кадулхъуси мерличивра… Африкализивра Дагъистайчила пикриикIулри.… ЦархIилти улкназивра: Канадализив, Англиялизив,

Испаниялизив, Египетлизив, Япониялизив – Дагъистайчила пикриикIусири, иличил хасдеш яра декIардеш баргес хьуликIули».

Р. ХIямзатовла ватIайчила дард ва пашмандеш разидешличи шурдулхъи Индонезияла дубуртазиб дам бяхъили аргъалри, Дагъиста дубуртазибван; Нью-Йоркла кьакьурбикад чи-виалра сукъбайчил ватихьалри; Лонданлизир выставкаличир чедаалри Балхарла халкьли гIянжилизирад дарибти тIалхIяна; Венециялизиб булугунала пагьливантани халкь гIяшикьбирухIели. Р. ХIямзатовли гьар чинаралра Дагъистайчил дархдалсути гьимирти дургулри.

Творчестволизиб Дагъистан сунени иргъни тяхIярли поэтли нушазира чебиахъули саби. Гьанбиркуливан, Дагъистан ца саби лебилра дагъистанлантас. Амма гьарилла ил сунечи хасси саби. «Дила Дагъистан» бикIуси повестьлизиб поэтли лукIулри: «Дилара леб ну вегIси Дагъистан. Илгъунали чIянкIли нуницун саби ил чебиуси, илгъунали нуницунра саби балуси. Нуни чедаибтазибад, чIямдарибтазибад, дагъистанлантанира наб гьалабра набчил бархра хIербирути, – далуйтазибадра хIуркIбазибадра, буралабазибадра дубурла бехIаназибадра, чIакназибадра ябнала лутIи-гIябуйзибадра, дубурла дукьбазибадра гIебалгъуси тIамализибадра алкIуси саби ну вегIси Дагъистан».

Расул ХIямзатов дубурланчачил вигьи сай махьиличилван, дубуртачилван, ванзаличилван. Дубурлантира Дагъистанра – поэтлис цагъунти сари, ца агарли итилла багьа, кьадар агара. Дубурлантани чула гьабзадешличил даим балтахъа, мяхIкамбиру ВатIан. Дагъиста улкалира чи-дигара сунезив хIуриахъес имкан луга, гушхIейрахъу. «Дубурланти» бикIуси Р. ХIямзатовла назмули чедиахъули сари кьимат, чIумадеш, урехиагни дубурлантала. Дигай, гьалмагъдеш, яхI багьандан, селичи хIядурлил дубурланти иргъахъули саби.

Литература

1. *БяхIяммадов М. Р.* Даргала литература. 9 класс: багьудлумала организациябас белчIудила пособие. – МяхIячкъала, 2013. – 251 б.

2. *Даудова Б. А.* Даргала литература. 6 класс: багьудлумала организациябас белчIудила пособие. – М.: «Просвещение», 2023. –223 б.

УДК 821.351.

Алиева Бика Шапиевна,
зав. сектором педагогики
ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи»,
д-р пед. наук, профессор

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ В ТВОРЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ РАСУЛА ГАМЗАТОВА

Аннотация. Предметом анализа в статье ставится разработка и реализация стратегий и механизмов, позволяющий реализовать ценностный воспитательный потенциал, который заложен в творческом наследии дагестанских писателей, в частности, книги Р. Гамзатова «Мой Дагестана» – лирической повести, где размышления о вечных проблемах человечества занимают центральное место. Честь и достоинство, любовь и преданность, правда и ложь, мужество и трусость, милосердие и черствость души, добро и зло – вот что волнует автора на протяжении всего повествования. В поиске этих истин он видел смысл и ценность жизни.

Ключевые слова: духовно-нравственный, ориентир, ценности, наследие, образование, патриотизм, национальная гордость, горский характер, менталитет, современность, традиции, новаторство.

В условиях гуманизации социально-экономической и культурной жизни российского общества, все шире и проникновенней становится исследовательский взгляд на национальную культуру. Национальная литература является хранителем духовной культуры народов Дагестана, поэтому одной из задач дагестанской литературы является использование воспитательного потенциала в формировании нравственного идеала современности как особой системы духовно-нравственной ориентации человека в воспитании патриотизма и гражданственности у молодежи в современном мире.

В своем Послании Федеральному собранию 29 февраля 2024 года Президент РФ В. В. Путин отметил, что «Россия была и остается оплотом традиционных ценностей, на которых строится человеческая цивилизация. А завтрашний день страны определят устремления нынешнего, молодого поколения. Его становление, его успехи, жизненные ориентиры, которые пройдут любую проверку на

прочность, – это залог и гарантия суверенитета России, продолжение нашей истории» [1].

Важнейшей задачей нашего общества должна стать разработка и реализация стратегий и механизмов, позволяющий реализовать ценностный воспитательный потенциал, который заложен в творческом наследии дагестанских писателей.

В этой связи особо актуальным становится рассмотрение и изучение педагогических идей по нравственному воспитанию в творчестве Расула Гамзатова. Сегодня мы начинаем осознавать немалую ценность идейно-нравственной специфики художественного изображения в творчестве Расула Гамзатова о жизни Дагестана как уникального уголка земли, где лучше всего может быть понят, принят и осуществлен этнопедагогический, этноконфессиональный диалог культур и на приемлемо возможном уровне достигнута межэтническая гармония.

Расул Гамзатов является одним из ярких представителей дагестанских поэтов, он отстаивал добро и справедливость, был проводником гуманистических начал в жизни людей, в культурном возрождении нашего Горного края. Произведения талантливого поэта пронизаны идеями нравственности и гражданственности, которые удивительным образом влияют на мировоззрение читателей, на становление характера, они учат гуманности и человечности, влияют на формирование ценностных ориентаций у молодежи. Благодаря его произведениям, мы узнаем не только об обычаях и традициях дагестанского народа, но и видим жизнь целых горных аулов. Его точные описания расширяют наши представления об истории, укладе жизни дагестанцев.

В условиях засилья низкопробной литературы, обращение к произведениям Расула Гамзатова приобретает большую значимость. Герои его произведений воплощают лучшие черты дагестанцев: любовь к Родине, труду, стремление к нахождению истины, оказание помощи. Надо всегда помнить о личностях – символах Дагестана, о национальных героях, пассионариях, их вдохновляющем примере. Примеры – символы, имеют глобальное, всеобъемлющее значение, как эффективные факторы воспитания, позволяющие выработать меры сознательного активного противостояния чуждой нам иноземной культуре и искоренить бездуховность, безнравственность. На протяжении многих поколений особая роль отводилась примерам – символам, историческим личностям. По этому поводу мудро и

метко сказано Расулом Гамзатовым, что паспортом каждого народа являются его выдающиеся полководцы, политические деятели, ученые, поэты. Произведения Расула Гамзатова еще раз подтверждают тезис о том, что одна из составляющих этнического, гуманистического, этического воспитания – жизненный пример личностей-символов.

Изучая произведения Расула Гамзатова, лучше познаешь дагестанский дух, горский характер, менталитет. Произведения Расула Гамзатова основаны на идеях патриотизма, гражданственности и высокой нравственности.

Гуманистические идеалы Расула Гамзатова находят свое воплощение и в современных демократических процессах. Этические воззрения Расула Гамзатова основываются на положительных традициях, выработанных горцами на протяжении многовековой истории, а также на потребностях новой эпохи, в том смысле, в каком он их понимал.

Есть много патриотических произведений, посвящённых родной земле. Одним из лучших является «Мой Дагестан».

«Мой Дагестан» – лирическая повесть, где размышления о вечных проблемах человечества занимают одно из главное место в книге. Честь и достоинство, любовь и преданность, правда и ложь, мужество и трусость, милосердие и черствость души, добро и зло – вот что волнует автора на протяжении всей повести. В постижении этих истин он видел смысл жизни.

В книге воспеты красоты горного края поэта и дух населяющих его людей. Но кроме выражения любви к родине эта книга содержит очень важный урок жизни. В качестве лирического героя выступает сам автор; речь ведётся от первого лица. Поэт повествует о том, как он вернулся на родину после длительных путешествий по многим странам, а Расул Гамзатович, действительно, побывал в разных государствах земного шара, например, в Японии, Индии, на Кубе. Вернувшись домой, он ведет необычный диалог – к нему обращается сам Дагестан: «Склонясь надо мною, спросил Дагестан: «Не край ли далекий тебе полюбился?» [5].

Поэт использует приём олицетворения. Он наделяет душой целый край с его высокими горами, лесами и реками. В строках ощущается трепетное отношение и уважение автора к родине, поэтому, чтобы ответить своему собеседнику, лирический герой взбирается на высокую гору и только тогда обращается к Дагестану с

речью: «Немало краев повидал я, но ты по–прежнему самый любимый на свете». Признаваясь родине в любви, лирический герой объясняет, что делает это редко не потому, что его чувства недостаточно сильны, а потому что, по его мнению, дела важнее слов: «Я молча люблю, потому что боюсь: Поблекнет стократ повторенное слово». [5]. Так поэт говорит о своих чувствах. Он подчёркивает, что именно родные края научили его ценить действия выше разговоров.

Лирический герой упоминает о бедах, выпавших на долю Дагестана, о войнах, которые случались на его территории. Тогда, замечает автор, готовность встать на защиту своей земли и пролить кровь за родных служила достаточным доказательством преданности: «Твои сыновья, говорившие мало, шли на смерть, и клятвой в сыновней любви звучала жестокая песня кинжала».

В произведениях Расула Гамзатова, через устное народное творчество показана взаимосвязь национального характера народа с обычаями и традициями горцев, уходящими корнями в далекое прошлое.

Разумное и бережное обращение к устному народному творчеству придает оригинальность, народный колорит, лиризм произведениям Расула Гамзатова. В качестве примера-символа неразрывной связи художника слова со своим народом в книге Р. Гамзатова выступает народный поэт Дагестана Абуталиб Гафуров, а слова автора «Абуталиб сказал…» лейтмотивом проходят через повествование. Абуталиб – народный наставник вселенского масштаба, выдающийся персонаж этнопедагогики, яркий пример того, что слава, почести и знаменитость не могут согнуть крепкий стержень духовной связи человека со своими истоками, образом жизни и народом.

Известный ученый, лингвист, педагог Г. Н. Волков сформулировал золотое правило этнопедагогики «Без памяти (исторической) нет традиций, без традиций нет культуры, без культуры нет воспитания, без воспитания нет духовности, без духовности нет личности, без личности нет народа как исторической личности» [3, с. 416].

Главная мысль, идея художественных произведений и ее ценностный воспитательный смысл оказываются важнейшими составляющими этнопедагогического пространства. Благодаря этому, этнопедагогический обзор народов России, всего мира через этнопедагогический диалог традиционных культур и воспитания

приобрел бы особенное значение – созидательное и конструктивное. Весь комплекс сложившихся у дагестанских народов моральных ценностей направлен на формирование идеала совершенного человека, слагаемыми которого являются следующие характеристики: человек чести, намуса, совести и человеческого достоинства, преданный традициям, обычаям, мудрости и заветам предков.

«Будь человеком!» – такое короткое, но весьма емкое требование выдвигали перед ребенком, как только он начинал понимать. Под словом «человек» горцы подразумевали носителя определенного кодекса морали и этики поведения в обществе и быту. Знание этого кодекса не является привилегией кого-либо – его должен постичь каждый, ибо без знания этих правил невозможно жить в горах [5].

Известному на весь мир нашему соотечественнику Расулу Гамзатову принадлежат такие слова: «Горец клянется: человеком родился – человеком умру! Правило горцев: продай поле и дом, потеряй все имущество, но не продавай и не теряй в себе человека. Проклятие горцев: пусть не будет в вашем роду ни человека, ни коня. Когда начинают рассказывать о недостойном, мелком, подлом, горцы обрывают рассказ: – Не тратьте на него слов. Он же не человек.

Когда начинаю рассказывать о каком-нибудь промахе, проступке, недостатке, горцы обрывают рассказ: – Он человек, и этот проступок ему можно простить.

Об ауле, в котором нет порядка, об ауле тесном, неряшливом, склочном, непутевом, говорят: – Человека там нет.

Об ауле, в котором порядок и мир, говорят: – Там есть человек.
Человек – первая необходимость, драгоценность, великое чудо
Горцы говорят: – Чтобы узнать настоящую цену человеку, надо спросить у семерых.

1. У беды
2. У радости
3. У женщины
4. У сабли
5. У серебра.
6. У бутылки
7. У него самого»

Да, человек и свобода, человек и честь, человек и отвага сливаются в одно понятие. Горцы не представляют, что орел может быть двуликим. Двуликих они называют воронами. Человек – это не

просто название, но званье, притом званье высокое, и добиваться его непросто» [5, с. 294].

А вот Расул Гамзатов вспоминает один только маленький эпизод из жизни: «Помню, как в детстве отец учил меня вязать снопы. Когда я, опираясь коленом, изо всех сил тянул за поясок, отец внушал:

– Смотри, Расул, не задуши сноп!» [5].

Гамзатов щедро разбросал по своим повестям народные притчи, шутки, юморески. Ими отмечены все произведения Расула Гамзатова.

Сборник «Мой Дагестан» подкупает удивительным изобилием жизненных ситуаций, комических положений, фантазией, граничащей с гротеском. У народов Дагестана веками складывался «педагогический генофонд» – отработанные методы и приемы воспитания, отношение к детям, отношения к людям друг к другу, к браку. Использованные в повести народные предания, пословицы, поговорки, которые передавались из поколения в поколение, показывают, что изустная форма педагогического знания не исчезла, она сохранилась в виде педагогической культуры народа, его ментальности. Фольклор – это неоценимый кладезь мыслей и чувств, народных стремлений и верований, мудрости и заветов народа; в нем отражена многовековая история духовного развития людей, выражены их педагогические мечты и чаяния, философия, взгляды на свое прошлое, настоящее и вера в светлое будущее. Наиболее глубокие и яркие, художественно совершенные типы героев созданы именно фольклором, устным творчеством трудового народа.

В книге «Мой Дагестан» отмечаются очень важные проблемы современности – миграция, расставание с национальной почвой, с корнями – все это спроецировано на современное дагестанское село. Расул Гамзатов отражает последнюю стадию исторического процесса в «деревенской» прозе – это прощание, драматическое расставание с патриархальной деревней, нежизнеспособной с точки зрения современной цивилизацией.

Добрый дух родного дома, тепло домашнего очага – первейшее условие успешного воспитания детей. У дагестанцев, как и у других народов России, дом, родной очаг – природный храм.

Человек и общество, личность и жизнь, человек и природа – вот главные акценты, расставленные в проблематике и тематике всех произведений творчества Расула Гамзатова. Изображение природы Расулом Гамзатовым способно поразить воображение читателя, мощно воздействовать на него эмоциональнои нравственно. В

литературном пейзаже Расула Гамзатова происходит борьба традиций: преодоление старых, наследование новых.

Пейзаж в книге «Мой Дагестан» обретает аналитическую углубленность, многозначность, так как он обращает нас ко всему наиболее важному в жизни человека и в нем, как бы объективируется наше эстетическое чувство единения с природой. И уже сквозь это чувство просвечивает современная «драма идей», раздумья художника о смысле жизни, о судьбах цивилизации, народа, Родины.

Литература

1. Россия остается оплотом традиционных ценностей, заявил Путин // Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 29.02.2024. – URL: https:www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_471111/ (дата обращения: 28.10.2025).
2. *Алиева Б. Ш.* Этнокультурные ценности как фактор профилактики правонарушений школьников: монография. – Махачкала: Алеф, 2023. – 170 с.
3. *Волков Г. Н.* Педагогика национального спасения. Избранные этнопедагогические сочинения. – Элиста: АПП «Джангар», 2003. – 440 с.
4. *Гамзатов Г. Г.* Историко-литературное наследие Гасана Алкадари: сб. науч. трудов. – Махачкала: Даг. фил. АН СССР, Ин-т истории, языка и литературы им. Г. Цадасы, 1988. – 155 с.
5. *Гамзатов Р. Г.* Мой Дагестан. [Пер. с авар. В. Солоухин]. – Махачкала: Дагкнигоиздат, 1989. – 416 с.

УДК 372.882

Алиева Раисат Гаджикадиевна,
учитель родного (даргинского)
языка и литературы МБОУ СОШ № 12

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ УЧАЩИХСЯ НА ПРОИЗВЕДЕНИЯХ РАСУЛА ГАМЗАТОВА

Аннотация. В данной статье говорится о духовно-нравственном воспитании детей на произведениях Р. Гамзатова. Сила творчества Р. Гамзатова именно в этнокультурном потенциале его произведений, в неразрывной связи со своим народом, народной педагогикой. Его творчество учит детей проводить грань между тем, что считается

высоконравственным и бездуховным, помогает всем арсеналом художественных средств убеждать молодое поколение в общественной значимости морали, кодекса горца, патриота и гражданина своей страны.

Ключевые слова: поэт, духовность, воспитание, Родина, Дагестан, мировоззрение, мораль, ценность, гуманизм, литература, педагогика, воспитательный потенциал, истоки, этнопедагогика.

Современная школа способствует духовному и нравственному становлению учащихся, проблем воспитания такого человека, для которого нормы, правила и требования общественной морали выступали бы как его собственные взгляды, убеждения, как глубоко осмысленные и привычные формы поведения, приобретённые в силу внутреннего влечения к добру.

В школе учащийся вместе со знаниями должен получить основы морально-нравственного поведения, азы духовной культуры, свойственные дагестанцам традиции уважения и этикета. Воспитательный потенциал гуманитарных дисциплин, в частности, литературы достаточно велик. Он позволяет сформировать мировоззренческую позицию школьника, понимание назначения человека и смысла его жизни в нормативно-ценностной форме. Изучая родную литературу, учащиеся получают представление не только об обычаях и традициях, но и о нравственных и духовных качествах, присущих людям.

На своих уроках я стараюсь давать примеры из жизни, создаю проблемную ситуации на уроке, привожу примеры из произведений нашего классика Р. Гамзатова. Творчество Р. Гамзатова вобрало в себя талант, мудрость и мировоззрение народов Дагестана, всего Северного Кавказа. Его произведения, впитавшие все ценное из жизненного опыта и духовного наследия горцев, обогатили российскую и мировую литературу. Стихи и прозы поэта пронизаны мотивами гражданственности и человечности, они отмечены не только жанровым многообразием, оригинальностью, но и глубиной мысли и яркостью чувств.

Необходимо использовать в учебно-воспитательном процессе колоссальный этнокультурный потенциал, сконцентрированный в произведениях дагестанской литературы. Современный подросток очень изменился, эгоизм детей и их равнодушие ко всему (к пожилым людям, особенно к животным) вызывает тревогу, на наших глазах

происходит подмена духовных жизненных ценностей на исключительно материальные. Поэтому на уроках стараюсь довести до сознания учащихся понимание и ценность таких качеств, как доброта, честность, справедливость, любовь к родным и близким, уважение к старшим, забота о младших.

К большому сожалению, родители отошли от воспитания детей (гоняясь за материальным благополучием), они не понимают, что их детей «воспитывает» улица и интернет. Поэтому на сегодняшний день на плечи учителя легла непосильная задача – направить подростков на правильный путь (воспитать у них уважительное отношение к другим, честность, скромность, доброта, отзывчивость и т. д), а помочь в этом может урок родной литературы.

Художественная литература на уроках становится средством формирования нравственности и духовности. Если литературные произведения в школе будут не только иллюстрировать какие-то моральные истины, но всем арсеналом художественных средств убеждать учащихся в общественной значимости морали, – это станет лучшим методом и обучения, и воспитания. На таких уроках школьники погружаются в художественную действительность, пропускают через сердце и душу проблемы, волнующие и автора, систему образов-персонажей, осмысливая понятия мужества и трусости, верности и предательства, гуманности и жестокости. Жизненные ситуации, поступки героев раздвигают границы представлений учащихся об облике настоящего человека, формируют общественный идеал и становятся нравственным ориентиром молодого поколения.

Дагестан, его люди, история, традиции, ценности, легенды и предания стали темой творчества и предметом гордости и восхищения в произведениях Расула Гамзатова. Нравственные идеалы и мировоззренческие взгляды горцев, представленные в произведениях Р. Гамзатова, способствуют формированию эстетических и нравственных чувств, определяют сознание и поведение учащихся, создают реальные условия для проявления духовно-нравственных ценностей в российской и мировой культуре. Поэтому надо отойти от практики только чтения и пересказа литературного произведения, необходимо в ходе анализа текста обсудить жанровые и художественные особенностей произведения, остановиться на его проблематике и тематике, погрузиться в тайну литературного творчества через изучение фактов биографии

художника слова. Необходимо направлять внимание ученика на вопросы нравственного характера, когда через конкретного героя, вовлеченного в конкретные события, раскрывается внутренний мир, душевное богатство персонажа, что, несомненно, затронет чувства подростка, повлияет на его становление как личности.

Жизненные уроки героев Расула Гамзатова нравственные, содержательные, разумные. Герои произведений народного поэта Дагестана призывают людей к доброте, разумности, терпеливости, даже к неторопливости, к осмысленному пониманию своих действий и поступков, что требует определённого времени для раздумий. Истоки духовных ценностей Расул Гамзатов видит в самобытности нашего края, разнообразии населяющих его народов, мудрости, любви к Родине.

Дагестан! Все, что люди мне дали
Я по чести с тобой разделю
Все свои ордена и медали
На вершины твои приколю
Посвящу тебе звонкие гимны
И слова, превращенные в стих
Только бурки лесов подари мне
И папаху вершин снеговых [2, с. 43].

В книге «Мой Дагестан», где Р. Гамзатов «зовет на совет мудрость природы и веков, опыт собратьев и гениальность всех времен, уроки пройденных суровых дорог жизни» [1, с. 75], он рассказывает смешные и грустные истории, пережитые им самим и сохранившиеся в народной памяти.

Сила творчества Р. Гамзатова именно в этнокультурном потенциале его произведений, в неразрывной связи со своим народом и его педагогикой. Творчество нашего прославленного земляка учит детей добру, любви, уважению и состраданию.

О матери

Друг на друга матери похожи
Как моря меж синих гор крутых
Горы те друг с другом схожи тоже
С неба нагляделся я на них.

Для меня ты была словно море
Высилась, как мощная волна
Звёзды ночи, утренние зори
Всё ты в сердце мама вобрала… [2, с. 177]

«Мать люльку качает», «Душу мира – маму берегите», «Мама» – все эти стихотворения передают трепетное отношение поэта к женщине-матери. У Расула Гамзатова много стихов на эту тему, они воспитывают у школьников уважение к ее тяжелому, но незаметному труду, ежедневным заботам, поэт образно выражает свое восхищение и благодарность той, кто дарит жизнь и под ногами которой находится Рай [2].

Воспитательный потенциал дагестанской литературы достаточно велик, изучая её, учащиеся получают преставления не только об обычаях и традициях, но и о нравственных и духовных качествах, присущих народам Страны гор. Творчество Расула Гамзатова вобрало в себе талант и мудрость древнего Кавказа, впитало всё ценное из жизненного опыта и духовного наследия горцев.

Литература

1. *Гамзатов Р. Г.* Мой Дагестан. [Пер. с авар. В. Солоухин]. – Махачкала: Дагкнигоиздат, 1989. – 416 с.

2. *Гамзатов Р. Г.* Избранные произведения. – Махачкала: Дагкнигоиздат, 1983. – 382 с.

УДК 37.025

Алжанбеков Мурад Гаджимурадович,
канд. пед. наук, доцент кафедры общей и социальной педагогики ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»;
Багамаева Индира Омаровна,
канд. пед. наук, доцент кафедры общей и социальной педагогики ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»

МОЛОДЕЖЬ И МЕЖКУЛЬТУРНЫЙ ДИАЛОГ

Аннотация. Формирование толерантности и развитие межкультурной коммуникации среди молодежи является ключевым фактором политической стабильности. В статье рассматриваются различные подходы к пониманию этих понятий и их значение для

развития профессиональных навыков молодых специалистов. В связи с этим становится актуальным изучение культурных различий и основ межкультурной коммуникации. Именно это и определяет диалог культур. Культура развивается, адаптируется к новым условиям и принимает новые формы. Благодаря развитию межкультурного общения, многообразие культур становится источником взаимного духовного обогащения и способствует укреплению взаимопонимания, примирения и терпимости.

Ключевые слова: межкультурный диалог, культура, молодое поколение, современное общество, диалог культур, межкультурная коммуникация, российское общество.

В современном российском обществе стоит острая необходимость в передаче новым поколениям национальных культурных традиций и ценностей. Осмысление уникальности своей культуры в контексте диалога культур через призму противоположностей и идентичности даёт возможность открыть глубинные смыслы культуры, которые несут в себе опыт поколений и мудрость каждого народа. Изучая чужой народ, особенности его культуры, быта, жизни, мы обязательно сопоставляем себя с ним, а одновременно и противопоставляем. Как могут взаимодействовать между собой разные культуры, в основе которых лежат различные представления о мире и человеке, а также отличающиеся системы ценностей и норм? Человечество отличается многообразием и многоликостью. Такое разнообразие культур может сохраняться только при активном межкультурном общении, которое происходит в рамках общероссийских культурных тенденций, таких как смена типов культур, глобализация, культурная стратификация, модернизация и этнизация.

В основе этого общения лежат ключевые идеи отечественного культурного процесса: многообразие, универсальность, открытость, терпимость и гуманизм. В связи с этим становится актуальным изучение культурных различий и основ межкультурной коммуникации. Именно это и определяет диалог культур. Обычно культурные ценности передаются от старших поколений к младшим. Однако они не являются чем-то неизменным и неприкосновенным.

Культура развивается, адаптируется к новым условиям и принимает новые формы. Ценности переосмысливаются, верования меняются.

Наши общества становятся более разнообразными, и глобализация способствует более активному общению и взаимодействию между представителями разных культур. Люди узнают о существовании других культур, традиций и обычаев [4].

Культуры охватывают огромное количество людей, и ни одного из них нельзя назвать типичным представителем какой-либо культуры. Понимание этой особенности – первый шаг к диалогу, одна из предпосылок для успешного межкультурного общения. Каждый человек становится частью культуры, усваивая её материальное и духовное наследие в окружающем культурно-историческом пространстве.

Ю. М. Лотман отмечает: «Культура, прежде всего, – понятие коллективное. Отдельный человек может быть носителем культуры, может активно участвовать в ее развитии, тем не менее, по своей природе культура, как и язык, явление общественное, то есть социальное…» [1, с. 4]. Многообразие культур – один из основных аспектов жизни современного общества. Благодаря развитию межкультурного общения, многообразие культур становится источником взаимного духовного обогащения и способствует укреплению взаимопонимания, примирения и терпимости.

Диалог – это «ключ к пониманию культуры, инструмент, который расширяет сознание человека и определяет направление его духовных поисков».

Знакомство с представителями других культур способствует формированию личности, которая способна эффективно взаимодействовать в условиях культурного многообразия.

В процессе общения с людьми из разных культур человек учится принимать и понимать их ценности и традиции. Это способствует развитию толерантности.

Молодёжь особенно активно участвует в межкультурном диалоге, который позволяет им обогащаться духовно. В процессе общения происходит обмен информацией и ценностями. Именно в творческой деятельности формируются толерантные отношения, культура общения и умение понимать и принимать точку зрения других людей.

Взаимодействие между представителями разных национальностей и культур может быть осложнено соперничеством между народами и этническими группами, которое проявляется в различной степени адаптации к изменяющимся социально-

экономическим и политическим условиям.

В подобных обстоятельствах важно сохранять спокойствие и не реагировать на попытки спровоцировать конфликт, вызванный различиями в уровне жизни людей, принадлежащих к разным культурам и национальностям. Эти различия обусловлены историческими традициями, условиями жизни и уровнем социально-экономического развития каждого народа. Именно культура помогает преодолеть эти различия.

В процессе созидания нет места для иерархии, все участники равноправны. Мир, в котором люди разделены религиозными, расовыми и национальными предрассудками, а также государственным и корпоративным эгоизмом, нуждается в активном диалоге культур, который объединяет в себе всё художественное наследие.

В основе успешного межкультурного диалога лежат принципы свободы выбора, самовыражения, равенства, терпимости и уважения к человеческому достоинству [3].

Для успешного межкультурного диалога необходимы качества, которые развиваются в демократическом обществе. Среди них — непредвзятость, умение слушать и говорить, способность разрешать конфликты мирным путём и соглашаться с доводами окружающих.

В современном мире молодые люди часто не умеют и не могут воспринимать другого человека, общаться с ним на равных. Поэтому проблемы сохранения и развития культурного воспитания молодёжи становятся всё более актуальными.

Молодые люди легче усваивают информацию тогда, когда они сами вовлечены в творческий процесс. Участие в массовых мероприятиях, таких как праздники, концерты, игровые программы, фестивали и конкурсы, помогает пробудить интерес молодёжи к активной деятельности в различных областях культуры и искусства.

Молодёжь по своей природе является творцами и может выражать своё восприятие мира через различные виды творчества. Современное общество предоставляет безграничные возможности для формирования творческой личности.

Творчество – это процесс, который способствует развитию личности и помогает ей усваивать моральные и этические нормы. Когда человек создаёт произведение искусства, он выражает своё понимание жизненных ценностей и своих личностных качеств, переосмысливает их и осознаёт их важность и глубину.

Творчество делает жизнь более насыщенной, яркой и радостной. Для творческого процесса важен диалог. Нужно научиться относиться ко всему в мире без отчуждения, кроме того, необходимо трансформировать подходы к обучению, чтобы в процессе познания мира человек также узнавал или открывал что-то для себя.

В процессе диалога открываются новые возможности, виды и формы общения, которые основаны на взаимопонимании, диалоге культур, терпимости и уважении к другой культуре.

Творчество предоставляет возможность для самовыражения и самореализации, формирует активную жизненную позицию и развивает социальную активность личности.

В условиях многообразия культур в России поликультурное образование становится ключевым элементом образовательной системы. Его цель – формирование культурной среды, которая способствует развитию личности и помогает ей адаптироваться к многообразию и противоречивости окружающего мира.

Современная молодёжь – это та часть общества, которая наиболее остро ощущает перемены в жизни страны. Она растёт и формируется в условиях, которые трудно назвать стабильными. Это отражается на её культуре, образовании, образе жизни и семейных ценностях.

Студенты с энтузиазмом и любопытством исследуют и осваивают новые горизонты.

Молодые люди – активные участники различных движений и агитационных групп. Они – часть общества, которая стремится к социальным изменениям ради своего будущего.

В современной системе образования социально-культурная деятельность играет ключевую роль в адаптации молодых людей к реалиям жизни.

Для того чтобы процесс был успешным, необходимо обеспечить психологическое сопровождение, основанное на организации процесса обучения с учётом профессиональной направленности. Толерантность личности – это совокупность свойств (политических знаний, гражданских качеств, ценностных ориентиров, установок и убеждений, политического опыта), которые в итоге определяют его управленческую деятельность и помогают ему выстраивать гармоничные отношения с обществом [2].

От того, какие культурные ценности выбирает человек, зависит его внутренний мир и социальная позиция, что имеет большое

значение для будущего специалиста в сфере профессиональной деятельности. Выбор культурного пути определяет его внутренний мир и социальную позицию, что имеет большое значение для будущего профессионала.

Проблема толерантности – это вопрос о том, какие ценности он будет выбирать: либеральные и демократические или же эстетические и эгалитарные. Эти ценности определяют, каким человеком он будет и как он будет управлять.

Поэтому, одной из основных целей образования является воспитание толерантности и развитие межкультурной компетентности, а также формирование высокой гражданственности. Развитие межкультурных коммуникаций и формирование толерантности у нового поколения – это важный аспект для обеспечения политической стабильности, укрепления единства государства и общества, а также повышения качества уровня жизни.

Литература

1. *Лотман Ю. М.* Беседы о русской культуре. – Санкт-Петербург: «Искусство – СПб», 1994. – 481 с.

2. *Оганов А. А.* Теория культуры: учеб. пособие для вузов. – М.: Фаир-Пресс, 2001. – 379 с.

3. *Попов М. Ю., Акулова А. А.* Межкультурный диалог как фактор развития общеевропейского гуманитарного пространства// Теория и практика общественного развития. – 2009, № 3–4. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/mezhkulturnyy-dialog-kak-faktor-razvitiya-obscheevropeyskogo-gumanitarnogo-prostranstva (дата обращения: 10.10.2025).

УДК 37

Аммаева Асли Аммаевна,
старший научный сотрудник сектора педагогики
ГБУ РД «ДНИИП им А. А. Тахо-Годи», канд. филол. наук

ТЕМА ГОСТЕПРИИМСТВА В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ РАСУЛА ГАМЗАТОВА (НА МАТЕРИАЛЕ КНИГИ «МОЙ ДАГЕСТАН»)

Аннотация. В автобиографическом эссе «Мой Дагестан» исследуются темы малой Родины, национальной идентичности, любви и долга и соотношения традиций с современной культурой через историю

лирического героя и размышления самого автора. Особенно ярко и подробно пишет автор об одном из важных обычаев Дагестана гостеприимстве, удобной и гуманной форме человеческих взаимоотношений. С гостеприимством, по мнению Р. Гамзатова, переплетены обычаи куначества, поскольку первое часто переходило во второе. Делается вывод о том, что гуманизирующая функция традиции гостеприимства направлена на создание благополучия, условий для процветания и нравственного совершенствования взаимоотношений гостей и хозяев, на формирование нравственно совершенной личности.

Ключевые слова: гостеприимство, традиция, надписи на дверях, почет и уважение, куначество, пешеход-путешественник, народные средства.

Гостеприимство – это священная традиция, где каждый гость считается посланником Бога и принимается с особым почётом и щедростью. Это проявляется в готовности хозяев принять неожиданных гостей и накрыть для них богатый стол. В домах дагестанцев всегда найдется место для неожиданного гостя, а стол будет ломиться от угощений. Гостю предлагают лучшие блюда, и хозяева делают все возможное, чтобы он чувствовал себя как дома.

Об этой самой почитаемой традиции у народов Дагестана сложено немало стихов и песен.

Путник, если ты обойдешь мой дом,
Град и гром на тебя, град и гром!
Гость, если будешь сакле моей не рад,
Гром и град на меня, гром и град! [1, с. 3]
(надпись на дверях)

С гостеприимством, по мнению Р. Гамзатова, переплетены обычаи куначества, поскольку первое часто переходило во второе. Дагестанский дом всегда полон гостей. Окажитесь вы в любом дагестанском селении – вас примут радушно несмотря на то, что вас видят впервые в жизни. Каким бы ни был гость, он принимается с почестями, как самый долгожданный.

Вот в путь выходит пешеход.
Что он берет с собой?
А если враг не спит,
Вино берет и хлеб берет.
А если враг не спит
Кинжал у горца тоже есть,
Тебя он защитит.
Вот в путь выходит пешеход.

Но, гость мой дорогой,
Тебе окажем мы почет,
Поклажа не нужна.
Горянка хлеба напечет,
А горец даст вина.
Вот в путь выходит пешеход.
Что он берет с собой?
Кинжал наточенный берет…
Но, гость мой дорогой,
В горах тебе привет и честь,
Что он берет с собой?
В дорогу песню он берет…
О гость, мой дорогой,
Есть песни дивные у нас.
В горах им нет числа
Но песню ты возьми в запас,
Она не тяжела [1, с. 9].

В этих строках автором немногими словами сказано многое. Так представляя собой не просто постояльца какой-либо семьи, селения, а джамаата, народности, горец, находясь в гостях, должен прилагать максимум усилий, чтобы поддержать статус своего родного окружения, не дать повода из-за своего поступка, даже самого незначительного, плохо судить о своем округе, о своем народе.

К тому же целый ряд морально-этических требований, предъявляются к гостю «кодексом предков». Совокупность этих установлений и требований заключены в своих основных чертах, весьма схожих у народов Дагестана, все они имеют очень много если не идентичного, то весьма схожего в традиционной материальной и духовной культуре, в семейном и общественном быте и отражены в книге «Мой Дагестан».

Итак, если Р. Гамзатова уподобить доктору, то он должен уметь пользоваться и вековыми народными средствами, и самыми последними достижениями мировой науки. Если же писателя уподобить пешеходу-путешественнику, то он, приходя в гости к родному народу, должен нести в своем сердце свои родные песни, но он должен найти в сердце место и для тех песен, которые ему будут петь. Один народ его провожает, другой встречает, а песни есть у всех. Да, мысли и чувства приходят, как гость в горах, без приглашения и без предупреждения. От них, как и от гостя, не спрячешься, не убежишь.

В горах не бывает гостей маленьких или больших, важных или неважных. Любой гость важен, потому что он – гость. Самый маленький гость становится почетнее самого старшего из хозяев. Не расспрашивая, из каких он краев, гостя встречают на пороге, ведут в передний угол, поближе к огню, усаживают на подушки.

Гость в горах может появиться неожиданно, но никогда не застанет хозяев врасплох, потому что гостя ждут всегда, каждый день, каждый час и каждую минуту.

Немало сложено стихов про дагестанское гостеприимство Р. Гамзатовым, как и в книге «Мой Дагестан», где повествуется о высоком гуманистическом смысле этого обычая. Как видим, в поэме есть целевая установка на традиции, гостеприимства – это проявление человечности по отношению к гостю. Все системные элементы традиции сконцентрированы, направлены на проявление высоконравственных, человеческих качеств к гостю. Гуманизирующая функция традиции гостеприимства направлена на создание благополучия, условий для процветания и нравственного совершенствования взаимоотношений гостей и хозяев, на формирование нравственно совершенного человека

В поэме Р. Гамзатова, мы видим, что традиция гостеприимства не потеряла свою актуальность и сегодня, несмотря на определенные негативные влияния процессов глобализации современного общества. Она способствует передаче культурных ценностей от одних народов другим, положительно влияет на нравственное воспитание подрастающего поколения. Общеизвестно, что гость для народов Кавказа, в том числе и Дагестана, – особа почти священная и почетная. «Даже кровник, придя в дом, вступал во все права гостя, то есть под защиту хозяина дома. Его кормили, поили и содержали как родственника, даже лучше» [2, с. 20].

Когда в доме горца появлялся гость, хозяин старался проявить радушие. Горец никогда не выпускал странника из дома с пустыми сумками. В них обязательно помещались хлеб, мясо, сыр, для того чтобы гость по дороге мог подкрепиться.

Итак, обычаи дагестанского гостеприимства представляют интерес не только для истории быта дагестанских народов. В них много положительного для нравственного воспитания подрастающего поколения. Книга дагестанского поэта Р. Гамзатова «Мой Дагестан» – яркое свидетельство того, насколько сильны в горах традиции и обычаи предков, они являются примером и свидетельством многовековой мудрости, доброты и человечности наших народов.

Литература

1. *Гамзатов Р. Г.* Мой Дагестан. [Пер. с авар. В. Солоухин]. – Махачкала: Дагкнигоиздат, 1989. – 416 с.

2. *Магомедов Р. М.* Обычаи и традиции народов Дагестана: учебное пособие. – Махачкала: Дагучпедгиз, 1992. – 151 с.

УДК 37

Аммаева Асли Аммаевна,
старший научный сотрудник сектора педагогики
ГБУ РД «ДНИИП им А. А. Тахо-Годи», канд. филол. наук

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НАРОДНЫХ ТРАДИЦИЙ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

Аннотация. Статья посвящена методике использования народных традиций во внеурочной воспитательной работе для нравственного и культурного развития школьников. Изучение духовного наследия дагестанской культуры показано в интеграции национальных культур народов Дагестана, а также других народов, населяющих республику, в целях для формирования общей культуры учащихся, принятия ими духовно-нравственных ценностей в условиях современного многонационального Дагестана.

Ключевые слова: народный, внеурочная работа, народная традиция, интернациональный характер, Навруз, праздник Первой борозды, Курбан-байрам, Ураза, традиционные праздники, духовность.

Дагестан – эта земля древней культуры, общепризнанный влиятельный центр традиционного ислама. Регион уникален своим этническим многообразием. Здесь проживают более ста народов, представители различных конфессий. Республика подарила России выдающихся деятелей искусства, ученых, спортсменов.

Важнейшим элементом духовной культуры народов Дагестана являются традиционные народные праздники, которые являются важными элементами внеурочной воспитательной работы. Педагог должен донести, внушить родителям и детям, что главная ценность семьи – совместное проведение свободного времени и отмечание народных праздников в воспитательных целях.

Для учащихся основная форма внеурочной работы – это отдых и

развлечения, в ходе которых идет обмен мнениями, происходит дружеское общение. Проведение народных праздников и подготовка к ним, встречи с друзьями – все это в 4–5 классах занимает примерно 2 часа в неделю.

Навруз-байрам, праздник Первой борозды – это праздники являются школой воспитания, где старшие в процессе игры делают наставления младшим. Мусульманские праздники также не обходятся без детей. На примере традиционных праздников и совместных мероприятий, проводимых во внеурочной деятельности, молодое поколение учится гостеприимству, доброжелательности. При этом усилить внимание к досугу своих детей подросткового возраста чрезвычайно важно, тем более что регулирование поведения во внеурочной работе весьма затруднительно. Но без контроля невозможно сформировать личность. Пословица гласит: «Если хочешь погубить человека, разреши ему делать все, что он хочет».

Опыт показывает, что внеурочную работу надо вести по проблемам, волнующим общество, лучшей формой их проведения станут занятия в группах. Внеурочная работа – традиционная форма организации деятельности, предполагающая предоставление в распоряжение педагогов и детей дополнительных знаний и познавательной информации. Важно только знать, какой именно материал им интересен, чему они хотят научиться. Выступление педагога должно носить обучающий характер. Оно включает в себя теоретическую часть, дающую представление об обычаях и традициях, и практические рекомендации, как следует поступить в том или ином конкретном случае.

Главный вывод, вытекающий из хода проведения внеурочных мероприятий, заключается в том, что он является результатом педагогических усилий учителя и высокой духовной ответственности народа в деле воспитания подрастающего поколения. Вкусные угощения, поздравления, коллективные песни и танцы, всеобщая атмосфера веселья, жизнерадостности являются следствием доброжелательности и уважения – они сплачивают людей, формируют чувство коллективизма. Старшее поколение терпеливо и старательно передает молодому важнейшие основы горской морали, примеры нравственности и духовности – поступать в каждой ситуации благоразумно, проявлять сдержанность в поступках, словах, уважение к людям.

В наше время, когда организация и проведение воспитательных

мероприятий проходит под руководством квалифицированных специалистов по внеурочной деятельности, появилась реальная возможность вовлечь в процесс и родителей, дать им простор в проявлении творческих способностей, инициативы, самостоятельности. Реализовать их можно в ходе подготовки и проведения традиционного народного праздника во внеурочной работе совместно с педагогами и школьниками.

Соединение педагогических традиций горцев с современным содержанием, принципами, формами, методами и средствами воспитания и удачное применение их во внеурочной работе будут способствовать многостороннему развитию учащихся. Происходит формирование их идейно-нравственных и эстетических взглядов и убеждений, совершенствование их трудовых умений и навыков, открытие широких перспектив для активного вовлечения учащихся 4–5 классов в производственную деятельность, осуществление целенаправленной работы по профессиональной ориентации подростков, привлечение их к физической культуре и национальными видами спорта.

Целенаправленная, систематическая внеурочная работа по КТНД поможет учащимся оценить культурное наследие наших предков, отличать духовное, полезное, важное от безнравственного, ложного, вредного. Перед учащимися 4–5 классов ставится цель – внимательно следить за культурными мероприятиями, широко использовать возможности предмета этнокультурного компонента в своей будущей деятельности, быту. Знание традиций и обычаев позволяет им последовательно, планомерно, с нарастающим темпом обновлять свой внутренний мир, обогащать его современными инновационными культурными достижениями.

Нам необходимо помнить, что в настоящее время важно научиться осваивать и по достоинству оценивать тот неповторимый творческий вклад, который внесен каждой народностью Дагестана в общий фонд искусства и культуры человечества. При этом нужны не только знания, но и глубокие убеждения и навыки, позволяющие подросткам жить в мире культуры, осваивать совокупный духовный опыт всех народов Дагестана, России и мировые культурные достижения человечества.

Литература

1. *Асельдеров М. А.* Воспитание учащихся на передовых традициях. – Махачкала: Дагучпедгиз, 1976. – 127 с.
2. *Магомедов А. М.* Этнопедагогическая культура Дагестана. – Махачкала, 2005. – 340 с.
3. *Мирзоев Ш. А.* Народная педагогика Дагестана. – Махачкала, 2024. – 352 с.

УДК 75.059

Байрамбеков Марат Мирзоевич,
зав. сектором дошкольного образования
ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи», д-р пед. наук

НЕЗРИМАЯ СВЯЗЬ ЖИВОПИСНОГО ПОЛОТНА М. ШАБАНОВА И СТИХОТВОРЕНИЯ РАСУЛА ГАМЗАТОВА «ГОРЦАМ, ПЕРЕСЕЛЯЮЩИМСЯ С ГОР»

Аннотация. В статье рассматривается взаимосвязь произведений литературы и изобразительного искусства в отражении глубоких народных традиций жителей гор. Прослеживается глубокая историческая связь между стихотворением поэта Р. Гамзатова и картиной художника М. Шабанова. Отмечается тематическая общность произведений двух видов искусства, подчеркивается, как мудрость поэта, его слова, направленные подрастающему поколению, перекликаются с работой над эмоциональным восприятием картины художника. Такой сопоставительный анализ произведения искусства слова и живописи послужит духовно-нравственному развитию и культурному обогащению подрастающего поколения.

Ключевые слова: традиции и обычаи, гениальные произведения, поэт, художник, творчество, портрет, живописное полотно, этнографические особенности, самобытность, философский подтекст.

Стало доброй традицией нашего института проводить ежегодные «Гамзатовские чтения», установленные в 2023 году после празднования 100-летия со дня рождения великого поэта мира Расула Гамзатова. Более того, символично и то, что Указом Президента России Владимира Владимировича Путина 8 сентября – в день рождения Р. Гамзатова ежегодно будут праздновать День родных

языков народов России.

Как известно, творчество поэта многогранно и охватывает всё многообразие истории, традиций и обычаев народов Дагестана и не только. Его многогранная палитра творчества давно перешагнуло границы родного аула Цада, Дагестана, России. Сегодня речь пойдет об одном из проникновенных произведений Расула Гамзатова, написанное поэтом об историческом периоде в судьбе горцев, которых власть решила переселить на равнину. Мы в своей статье хотим проследить глубокую историческую и художественную связь между двумя гениальными произведениями поэта Расула Гамзатова, с одной стороны, и народного художника России Магомеда Шабанова, с другой.

Как известно, сила поэтического слова дагестанских поэтов и писателей всегда отличались своей самобытностью, правдой, искренностью и особым национальным колоритом. Тоже можно сказать о дагестанском изобразительном искусстве, которое с начала XX века получило свое становление и развитие под влиянием русских художников: Г. Г. Гагарина, П. И. Бабаева, Е. Е. Лансере, Н. А. Лакова, Т. Ф. Горшельда и др.). Они бывали в Дагестане и оставили нам свои замечательные произведения, где колоритно изображали горцев и горянок, живописную природу, архаичную архитектуру, а также тематические полотна, посвященные историческим событиям горного края.

Творчество русских художников, безусловно, оказало большое влияние на становление первых профессиональных художников Дагестана – М.-А. Джемала, Х.-Н. Сарыджа. Впоследствии они стали наставниками для новых поколений дагестанских художников, таких как А. И. Августович, А. И. Марковская, В. Н. Горьков, В. В. Горчаков, Д. Т. Беспалов, С. М. Салаватов, В. А. Колесников, Х. М. Курбанов, Э. И. Акуваев, Г. В. Пшеницина, А. З. Ходжаев, М. М. Шабанов, М. Мушаилов, Ш. Ш. Шахмарданов, А. Н. Шарыпов, А. А. Адилов, С. М. Сейфадинов, А. И. Гасанов, Т. Кагиров и др.

Многие дагестанские художники в своём творчестве обращались к изображению поэтов и писателей Дагестана. Это Муэддин-Араби Джемал, который в 20-е годы прошлого века создал целый ряд живописных портретов революционеров, горцев и горянок, его работам характерен реализм и романтический настрой, что отражает его яркую индивидуальность, эстетические взгляды, передает этнографические особенности. Наряду с этим в его творчестве

особенно выделяются выразительностью портреты поэта Абдулы Магомедова, народного поэта Гамзата Цадасы (1932) Сулеймана Стальского (1934–1939 гг.) и др.

Продолжая тему портретного жанра в изобразительном искусстве, следует остановиться на примере творчества Михаила Ханукаевича Мушаилова, который также обратился к созданию художественного образа народного поэта Дагестана Расула Гамзатова. Но в отличие от других художников, М. Х. Мушаилов вдохновлялся стихотворением Расула Гамзатова «Журавли», ставшим впоследствии песней, которая всегда звучит в Дни нашей великой Победы, когда мы вспоминаем наших отцов, дедов, прадедов, погибших на полях сражений, подаривших нам жизнь и свободу. Эти стихи Расула Гамзатова стали наказом для последующих поколений.

М. Х. Мушаилов выразил военно-патриотическую тему в своей картине «Поэма о Журавлях – Портрет дагестанского поэта Расула Гамзатова» (1998) через тематическую композицию, изображающую Р. Гамзатова на фоне парящих в небе журавлей и погибших солдат. Сюжет и композицию этой картины художник задумал необычно, можно сказать с философским подтекстом. Поэт здесь стоит в раздумьях на фоне, летящих вокруг белых журавлей, ставшими символом погибших солдат. И как бы подтверждением этому, художник в правом верхнем углу на картине изображает силуэты павших воинов. Вся картина выполнена в холодной бело-серо-голубой гамме, выражающей светлую грусть и печаль…

Многогранный талант еще одного народного художника России Магомеда Магомедовича Шабанова проявился в том, что он работал одновременно во многих жанрах живописи, где во всех видах был одинаково успешным. Он писал пейзажи, портреты, полотна на исторические темы, которые пользовались большой популярностью среди зрителей.

Изучая творчество народного художника России М. М. Шабанова, мы открыли тематическую связь его картины «Переселенцы» (1988) со стихотворением Народного поэта Дагестана Расула Гамзатова «Горцам, переселяющимся с гор». У нас создается такое впечатление, что живописное полотно тематической картины Магомеда Шабанова создано именно к тому событию, которое описано в стихотворении поэта Расула Гамзатова, где отражены его напутствия горцам, переезжая на новое место, не забывать своих корней, традиций и обычаев. Глядя на картину художника, так и

хочется цитировать Расула, его проникновенные строки, адресованные горцам, переселяющимся с гор. Считаем важным привести стихотворение целиком, потому что каждая строка наполнена глубоким смыслом, пропитана философской мудростью, народными традициями и крепким горским духом.

ГОРЦАМ, ПЕРЕСЕЛЯЮЩИМСЯ С ГОР

Горцы, вы с новой свыкаясь судьбою,
Переходя на равнинный простор,
Горство своё захватите с собою,
Мужество, дружество, запахи гор.

Перед дорогою, на перепутье,
Перебирая нехитрый свой груз,
Говор ущелий в горах не забудьте,
Горскую песню, двухструнный кумуз!

Не оставляйте своих колыбелей,
Старых, в которых баюкали вас,
Седел тугих, на которых сидели
Ваши отцы, объезжая Кавказ.

Земли щедрее на низменном месте,
Больше там света, тепла и красот...
Чистой вершины отваги и чести
Не покидайте, спускаясь с высот.

Вы, уходящие в край, напоённый
Солнечным светом, водой голубой,
Бедность забудьте на каменных склонах.
Честность её заберите с собой!

Вы, оставляя родные нагорья,
Не переймите изменчивость рек.
Реки бегут и теряются в море, –
Сущность свою сохраните навек!

Горцы, покинув родные жилища,
Горскую честь захватите с собой –

Или навечно останетесь нищи,
Даже одаренные судьбой.

Горцы, в каких бы лучах вы ни грелись,
Горскую стать сохранить вы должны,
Как сохраняют особую прелесть
Лани, что в горном краю рождены.

Горцы, кувшины возьмите с собою –
Вы издалёка в них воду несли,
С отчих могил захватите с собою
Камня осколок, щепотку земли!

Горцы, внизу вам судьба улыбнётся.
Встретит вас слава на новом пути.
Горцы, храните достоинство горцев,
Чтобы и славу достойно нести! [1]

Таким образом, завершая свои размышления о поэтическом слове и содержании живописного полотна, мы увидели, на каком тематическом уровне прослеживается связь в искусстве, исходя из повествования об одном историческом событии в судьбе дагестанского народа. Мы понимаем, сколько мудрости вложено в слова поэта, ставшими напутствием для тех горцев, которые покинули места проживания своих предков. Такой сопоставительный анализ произведения искусства слова и эмоционального восприятия картины художника послужит духовно-нравственному развитию и культурному обогащению подрастающего поколения

Литература

1. *Гамзатов Р. Г.* Горцам, переселяющимся с гор. [Пер. на русск. язык Н. Гребнева]. – URL: https://litmir.club/br/?b=624196&p=11 (дата обращения: 10.11.2025).

УДК 372.882

Быковец Ирина Евгеньевна,
учитель начальных классов
АНОО «Дом знаний»

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ И РОДНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В 4 КЛАССЕ ЧЕРЕЗ ПРОЕКТНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ (НА ПРИМЕРЕ ТВОРЧЕСТВА РАСУЛА ГАМЗАТОВА)

Аннотация. В статье рассматривается потенциал проектной деятельности как эффективного средства духовно-нравственного воспитания младших школьников на уроках литературного чтения и родной литературы. На примере изучения творчества дагестанского поэта Расула Гамзатова раскрываются метаметодические подходы к организации работы, где ученики-дагестанцы становятся проводниками культурного наследия своего народа для всего класса. Анализируется влияние такой деятельности на укрепление межнационального согласия и повышение воспитательной роли национальной литературы Дагестана в образовательной системе.

Ключевые слова: духовно-нравственное воспитание, проектная деятельность, литературное чтение, родная литература, Расул Гамзатов, Дагестан, начальная школа, межкультурный диалог.

Современный федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования выделяет духовно-нравственное развитие и воспитание личности гражданина России как одну из приоритетных задач [4]. В этом контексте уроки литературного чтения и, в особенности, родной литературы обладают уникальным потенциалом. Художественное слово способно формировать у ребенка систему моральных ориентиров, чувство патриотизма, уважение к культуре и традициям как своего, так и других народов.

Особую актуальность эта задача приобретает в многонациональных коллективах, где школа становится важнейшим пространством для межкультурного диалога. В таком классе, где часть учеников является носителями уникальной культурной традиции, например, дагестанской, возникает возможность построить образовательный процесс на принципах педагогики сотрудничества и

диалога культур. Творчество великого дагестанского поэта Расула Гамзатова, пронизанное общечеловеческими ценностями, глубочайшей любовью к родной земле, мудростью и гуманизмом, является идеальной основой для такой работы [1].

В данной статье представлен опыт организации проектной деятельности в 4 классе, направленной на духовно-нравственное воспитание через призму творчества Р. Гамзатова, где сами ученики, проживающие в Дагестане, берут на себя роль наставников и экскурсоводов в мир поэзии своего земляка.

Духовно-нравственное воспитание – это целенаправленный процесс усвоения и принятия школьниками базовых национальных ценностей, имеющих иерархическую структуру и сложную организацию [3]. Нравственность формируется через поступки, оценки, эмоциональное переживание. Литература же, как вид искусства, обращается непосредственно к эмоциональной сфере ребенка, позволяя ему «прожить» тысячи чужих жизней и сделать собственные нравственные выводы.

Для учеников 4 класса характерно активное развитие концептуального мышления, формирование собственной картины мира и системы отношений «я и общество». В этом возрасте они особенно восприимчивы к понятиям справедливости, дружбы, долга, любви к малой и большой Родине. Произведения Расула Гамзатова, даже в переводе на русский язык, сохраняют свою афористичность, образность и глубинную мудрость, доступную и десятилетнему ребенку [1].

Основные ценности, раскрываемые в творчестве Гамзатова и актуальные для воспитания четвероклассников:

- *Любовь к малой Родине («отеческие гробы»):* Стихи о горах, ауле, отчем крае воспитывают патриотизм, основанный не на абстракции, а на любви к конкретному месту, своей семье, предкам.
- *Уважение к старшим и традициям:* Темы отца и матери, горского этикета («намус») формируют почтительное отношение к семье и старшему поколению.
- *Дружба и братство:* Знаменитое стихотворение «Берегите друзей» становится программным для разговора о ценности человеческих отношений, верности и взаимовыручки.
- *Общечеловеческие ценности:* Тема мира, добра, скорби о погибших на войне («Журавли») транслирует общечеловеческие гуманистические идеалы.

• *Труд и мастерство:* Воспевание труда горцев, ремесленников прививает уважение к труду и созиданию.

Проектная деятельность *«Мой Дагестан: сквозь строки Расула Гамзатова».*

Цель проекта – создание условий для духовно-нравственного развития учащихся 4 класса через знакомство с личностью и творчеством Расула Гамзатова, организованное силами их сверстников-дагестанцев.

Задачи:

• развить навыки исследовательской, творческой и презентационной деятельности; углубить знания о культурном наследии своего народа; сформировать чувство гордости и ответственности за представляемую культуру.

• познакомить с основными вехами жизни и творчества Р. Гамзатова; понять основные мотивы его поэзии; осознать универсальность нравственных ценностей, проповедуемых поэтом; воспитать уважение к культуре народов Дагестана.

• развивать коммуникативные УУД (умение работать в группе, выступать перед аудиторией), познавательные УУД (поиск и обработка информации), регулятивные УУД (планирование и выполнение проекта).

Этапы реализации проекта:

I. *Подготовительный этап (2 недели):* Учитель формирует инициативную группу из учеников, имеющих дагестанские корни или проживающих в Дагестане. Проводится установочная встреча, где определяется общий план, распределяются роли. Дети вместе с родителями и учителем собирают материал: книги поэта [1], фотографии, репродукции картин дагестанских художников, аудиозаписи песен на его стихи.

II. *Основной этап – проведение цикла внеурочных мероприятий (3–4 недели):*

Мероприятия, которые проводят ученики-дагестанцы для всего класса:

• *Презентация-знакомство «Расул Гамзатов – певец Дагестана»:* Школьники готовят краткий рассказ о жизни поэта, его детстве в горном ауле Цада, об отце – народном поэте. Показывают на карте Дагестан, его столицу Махачкалу, говорят о многонациональности республики. Это закладывает географический и культурный контекст.

• *Литературная гостиная «Мудрые строки о главном»:* Дети выбирают несколько коротких и емких стихотворений Гамзатова («Берегите друзей», «Колыбельная», «О матери» и др.) [1]. Они не просто зачитывают их, но и готовят мини-обсуждение: «Как вы понимаете эту строчку?», «Случалось ли в вашей жизни подобное?». Это ключевой момент для нравственной рефлексии.

• *Музыкальная страничка «Наследники»:* Школьники находят и включают фрагменты известных песен на стихи Гамзатова («Журавли» в исполнении М. Бернеса, В. Леонтьева «Исчезли солнечные дни»).

III. *Заключительный этап (1 неделя):* Создание итогового продукта проекта – «Альбома памяти Расула Гамзатова», куда входят лучшие рисунки детей, записанные ими самые понравившиеся цитаты, фотографии с мероприятий.

IV. *Влияние проектной деятельности на роль национальной литературы Дагестана в образовательной системе.*

Описанный формат работы оказывает многоплановое положительное влияние:

1. *Повышение статуса национальной литературы:* Творчество Гамзатова предстает не как некий региональный компонент, а как живое, актуальное и глубокое искусство, обогащающее общероссийский культурный контекст. Он из «поэта Дагестана» в глазах детей превращается в «Великого Поэта, который был из Дагестана».

2. *Реализация диалога культур:* Проект разрушает стереотипы и барьеры. Дети-дагестанцы, выступая в роли экспертов, чувствуют свою значимость и признание. Их одноклассники через личное общение и творчество сверстников воспринимают другую культуру как близкую, понятную и достойную уважения. Это мощный инструмент воспитания толерантности в поликультурной среде [5].

3. *Активизация познавательного интереса:* Подача материала через сверстников делает его более доступным и интересным. Ученики, не связанные с Дагестаном, начинают интересоваться его историей, географией, другими писателями и поэтами. Национальная литература перестает быть абстрактным понятием из учебника.

4. *Интеграция урочной и внеурочной деятельности:* Изучая на уроках литературного чтения тему дружбы или Родины, учитель может проводить параллели с творчеством Гамзатова, которое дети уже эмоционально «прожили» во внеурочное время.

5. *Развитие субъектной позиции ученика:* Такой проект – это пример деятельностного подхода, когда школьник не пассивный потребитель знаний, а активный создатель, исследователь и транслятор этих знаний, что соответствует теории развивающего обучения [2].

Итак, опыт организации проектной деятельности по творчеству Расула Гамзатова в 4 классе наглядно демонстрирует, что духовно-нравственное воспитание наиболее эффективно, когда оно основано на личном опыте, эмоциональном сопереживании и активной деятельности самих детей. Вовлечение учеников-дагестанцев в процесс знакомства одноклассников с культурным наследием их малой Родины решает сразу несколько задач: от формирования конкретных нравственных качеств до укрепления межнационального согласия в детском коллективе.

Подобные проекты доказывают, что национальная литература народов России, и , в частности, Дагестана – это не периферия образовательного процесса, а его золотой фонд, богатейший ресурс для воспитания гармоничной, духовно развитой и гражданско ответственной личности, как того требует ФГОС [4] и Концепция духовно-нравственного развития [3]. Через поэзию Расула Гамзатова, понятную и близкую сердцу ребенка, в душу каждого ученика ложатся семена добра, дружбы, любви и уважения к своей великой и многоликой стране.

Литература

1. *Гамзатов Р. Г.* Собрание сочинений: в 5 томах. Т. 5. – М.: Художественная литература, 1980 – 1982. – 575 с.

2. *Давыдов В.В*. Теория развивающего обучения. – М.: Интор, 1996. – 544 с.

3. *Данилюк А. Я., Кондаков А. М., Тишков В. А.* Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. – М.: «Просвещение», 2011. – 23 с.

4. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утвержден Приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286). – URL: https://docs.edu.gov.ru/document/7aa3a0ccd1980bdc7ce6fda0f2dbb0c2/ (дата обращения: 25.10.2025 г.)

5. *Хайруллин Р. З.* Воспитание толерантности у школьников в

поликультурной среде // Народное образование. – 2018. – № 5. – С. 145 – 150.

УДК 37.0

Вакилов Хайбула Сулейманович,
зав. сектором родных языков
ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи»,
канд. филол. наук, доцент

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ В СОЧИНЕНИЯХ УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ ПО АВАРСКОМУ ЯЗЫКУ

Аннотация. Предлагаемый ниже материал не носит исчерпывающего характера, но может помочь учителю аварского языка квалифицировать наиболее типичные ошибки, допускаемые учащимися начальных классов в сочинениях.

Ключевые слова: аварский язык, литературное чтение, сочинение, виды ошибок, грамматические ошибки, речевые ошибки, орфографические ошибки, пунктуационные ошибки.

СОЧИНЕНИЯ ХЪВАЛАГО БАЙБИХЬУЛ КЛАССАЗУЛ ЦIАЛДОХЪАБАЗ РИЧЧАЛЕЛ ГЪАЛАТIАЗУЛ ТАЙПАБИ

Каламалъулал гъалатIаздасан ккола рекъон кколареб куцалда ргIи хIалтIизаби, предложение мекъи гIуцIи, морфологияб формаялде данде кколареб ргIи букIин. Гьединал гъалатIал тIагIинаризе ккани, байбихьул классазул цIалдохъабазул программаялъ тIалаб гьабулеб грамматикияб лъай гIураб гьечIо. Гьединал гъалатIазде данде къеркьезе ккани, къваригIун буго бищунго типиял каламалъулал гъалатIазул тайпаби чIезаризе. Каламалъулал гъалатIал гурелги, композициялъул, логикаялъул рахъалъан кколел, фактал мекъи рихьизарун кколел гъалатIалги руго.

Каламалъулал гъалатIал рикьула гьадинал группабазде: лексикагин стилалъулазде, морфологиягин стилалъулазде, синтаксисгин стилалъулазде.

Гьел группабазул бищунго гIемер кколел гъалатIал лексикагин стилалъулал ккола.

Гьел группабаздасан бищунго хасиятаблъун бугеб 5 типалъул гъалатI буго:

1. ХIажатго гьечIого цого рагIи такрар гьаби: *Нижер цо кету буго. Гьелда цIар Михъалхалат буго. Михъалхалатица гIункIкIал ккола. Михъалхалатил хIеренаб рас буго. Михъалхалат нижгун басандула*.

Гьединаб гъалатIалъе сабаблъун ккола лъималазул кIвар жеги загIипаб букIин, гьезда гьеб рагIи хIалтIизабун букIин кIочон тола. Цоги рахъалъан гьеб катида лъураб цIаралъулги цIикIкIараб кIвар буго. Гьеле гьелъие гIоло буго нилъер цIалдохъанасги *Михъалхалат* абураб рагIи чанго нухалъ такрар гьабураб.

Гьелъие цоги гIилла буго: лъималазул словарьги мискинаб буго, гьезда жеги цIарубакIал хIалтIизаризе лъаларо. Амма учителасе цIалдохъаби такраралъул бакIалда цIарубакIал хIалтIизаризе тIамизе захIмат букIине гьечIо. Учителасул малъи гьеб рахъалъан босизе гьезда бигьаго кIола.

2. Цоги гъалатI букIуна рагIи жиндир магIнаялда хIалтIизабичIого ялъуни гьелъул магIна дурусго бичIчIичIого хIалтIизабуниги. Лъабабилеб классалъул цIалдохъабаз *«Лъималазул сапар»* абураб темаялда тIасан хъвараб сочиниялъулъ гIурус мацIалъул каникулы абураб рагIи батIа-батIаго бичIчIулеб букIин бихьулеб буго. 26 цIалдохъанасул 8-яс каникул абун, 18-яс каникулал *(роол каникулал)* абун хIалтIизабун буго. Ш. И. Микаиловасул «Авар мацIалъул орфографиялъул словаралдаги» М-С. Саидовасул «Авар-гIурус мацIалъул словаралдаги» каникул абун кьун буго, ай гьениб гьеб цойил формаялда хIалтIизабун буго. Гьеб битIарабги буго. ГIурус мацIалда «каникулы» абураб гIемерлъул форма гурони гьечIо. Гьебги поляказул мацIалдаса *рагIарарал къоял* абураб магIнаялдасан босун буго. Роол каникулал (цIалулареб заман) абураб мехалъ, гьел гIемерал ругин бичIчIулеб буго. Роол каникулазул заманалда абун хъваялъе сабабги авар мацIалда каникул абун хъвазе кколеблъи лъангутIиялда бараб буго.

3. ГIадатлъун билълъараб ва рекъон кколеб куцалда рагIаби дандразе лъангутIиялдалъунги гъалатIал риччала. Лъабабилеб классалъул цIалдохъабазул сочиниязулъ гьединан мекъса гIуцIарал предложениял дандчIвала: «ГIумарихъ руго (буго – *ялъул* бакIалда) аптечка, *Анварихъ кружка. ГIалихъ букIана гIучIалги, гъудалги.* Гьанибги *букIана* абун хъвалеб буго *рукIана* абун хъвазе кколеб бакIалда. *«Гьезде дандечIвана кIиго гьитIинай ясал». «Гьезде данде чIвана кIиго нух къосарал ясал». «Аза-азарго чагIи жидерго вождасдаса рохана».* Гьаниб цIалдохъабазда рикIкIеналгин

предметиял цIарал рекъон хIалтIизаризе лъалеб гьечIо. Авар мацIалда къадаралъул рукIаниги иргадул рукIаниги рикIкIеналъ предметияб цIар гIемерлъул формаялда букIин тIалаб гьабуларо.

4. Бищунго гIемер гъалатIал рукIуна бакIалъул мацIалде, диалектазде балагьун кколел. Жидерго бакIалъул мацIалде балагьун, цо-цо цIалдохъабаца наречиязул ахирал къунцIун, гьел мекъи хIалтIизарун ратула. Гьале гьелъие мисал: *«Риидал каникулазда ниж ун рукIана МахIачхъалаялде. Гьени ниж чордана, гьени букIана цIамгIалаб лъим. Гьениса хаду ана каруселалде…» «Лъабабго моцIалъ рокъо йигогIан заманалъ…».*

Морфологиягин стилалъулал гъалатIал рукIуна рагIаби лъугьинари ва хисизари мекъи гьариялдалъун. Гьединал гъалатIал гъоркьехун рехсарал тайпаялъул рукIуна.

1. Байбихьул классазда цIалулел лъималазул жидецаго ургъун рахъарал, цоги рагIабазда релълъинарун рахъарал рагIабиги рукIуна. *Аракьилан гьаракьалъул, кваркьал куркьбузул бакIалда* хъван батула, гIурус мацIалъул асаралда гъоркь лъималаз авар мацIалъул цо-цо рагIабазул *«Л»* гьаракьалъ тамах гьабизе *«Ь»* (мягкий знак), *«я»* лъолеб буго: *«кколя», «щуйилял», «кIилял», «гьелъ», «унель».*

2. Диалектикияб къагIидаялда рагIаби лъугьинарун лъималаз гъалатIал гьарун ратула. БукIине – ялъул бакIалда букIинзе ялъуни букIини хъван батула, гьединго бачIине буго (бачIунеб буго – ялъул бакIалда), гIодокIинавуна гIодоввукIинавуна – ялъул бакIалда, цоабилеб тIоцебеселъул бакIалда, гIодокIарав гIодов вукIаравалъул бакIалда хъван батула.

3. ГIадатлъун билълъараб куцалда, тайпа цоял рагIабазда хаду-хадуб запятаял лъезе лъимал ругьун гьарулел гьечIо. *«АхIмадица гъудалги гIучIалги тарелкабиги кружкабиги рюкзакалда жаниб (жанир битIараб буго) лъуна», – гIадал предложениязулъ запятаял лъолел гьечIо.*

4. ГIемерлъул формаби мекъи гIуцIун ратула, ялъуни гIемерлъул формаби рукIине кколарел бакIазда хIалтIизарун ратула. «2 абилеб 3 абилеб классазул (битIун букIуна – классалъул) лъимал лъикI хIалтIана. 1970 ва 1971 соназда (битIун букIуна – соналда) байбихьана нижер гьаниб цIияб школа базе». Гьединал гъатIал гьариялъе сабаблъун ккараб жо гIурус мацIалъул рикIкIеналъулги предметияб цIаралъулги гьоркьорлъаби, ай кIиго ва цIикIкIун иргадул рикIкIен бугеб мехалъ, гIемерлъул формаялда предметияб цIар авар мацIалъулъги хIалтIизабун батула. (2 и 3 классы, 1970 и

1971 годы). Гьединал мисалал цIалдохъабазул хIалтIабазулъ щаяли гурин рукIунел, жеги жалго цо-цо учительзабазги риччан ратула.

Синтаксисгин стилалъулал (рагIаби дандраялда, предложениял гIуцIиялда хурхарал) гьалатIал рукIуна гьадинал:

1. Согласование цIуничIого рагIаби хIалтIизарун ратула. Масала, *дов вачIарав мехалъан дов вачIараб* мехалъул бакIалда. Радиоялдасанги гIемер абулел руго, *«БагIараб байрахъ»* газеталдаги хъвалел руго программа *«Дагъистан»* гIадал рагIабазул дандраял. Гьеб рагIабазул дандбаялъулъ жидеца определить гьабулеб рагIи нахъехун ккун буго. Авар мацIалъул синтаксисияб къагIидаялда рекъон жидеца определить гьарулел рагIаби цере рукIине ккола. Масала, *«Авар мацI», гьатIан къо, Болъихъ базар* абулел рагIабазул дандраял мацI авар, къо гьатIан, базар Болъихъилан абуни, лъикI гьечIилан абизе буго. Гьедин батани, щайха программа «Дагъистан» битIун букIунеб.

2. Управление мекъи гьабиялдалъунги гъалатIал ккола. Масала, гIандадерил мацIалилан абулел мацIал жиндирго ругел лъималазги гьезде гIагарлъухъ ругел авар мацIалъул росабазул лъималазги *дие бихьана, дие рагIана, дие бичIчIана* абун хъвала. Восприятиялъул (къватIисахун лъай-бичIчIалъул) глаголазе подлежащее жинда падежалда букIине кколеб мехалъ, *ай дида бихьана, дида рагIана, дида бичIчIанаян* абизе кколеб бакIалда, *гьез дие бихьана, дие рагIана, дие бичIчIана* абун хъвала.

3. Цо-цо нухалъ цIалдохъабаз предложениязулъ рагIабазул ирга санагIат гьечIеб куцалда гьабун букIуна. Гьелъги магIна бичIчIиялъе квалквал гьабула. 3 аб классалъул цIалдохъабаз «лъимал рюкзакалги мугъалда раччун походалде рахъана» – ян хъван батана. Гьеб предложение *«Рюкзакалги мугъзада ран, лъимал сапаралде рахъана»,* – ян хъвани, бичIчIизе бигьа букIине буго. Гьеб сочиниялъул темаги *«Лъималазул сапар»* абун кьун бугеб мехалъ, сапар абураб рагIи жидерго каламалъулъ хIалтIизабизеги лъазе ккола (поход абураб рагIул бакIалда).

4. Цо-цо нухалъ гъалатIал кколел руго цIарубакIал хIалтIизаризе лъангутIиялъги. *«Нижеда цадахъ Рашидги вукIана. Рашидица гвангва ккуна»* абун хъвалеб буго. Гьаниб кIиабилеб нухалъ *Рашидица* абулеб бакIалда гьес абун хъван букIарабани, берцин букIана.

УДК 821.35.12

Гаджиахмедова Маржанат Ханмирзаевна,
канд. филол. наук, доцент кафедры литературы народов Дагестана
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»,
старший научный сотрудник сектора родных литератур
ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи»

МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ И ТВОРЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ РАСУЛА ГАМЗАТОВА ПОСЛЕДНИХ ЛЕТ ЖИЗНИ

Аннотация. В статье показана сложность и противоречивость духовных исканий Расула Гамзатова в последние годы жизни, появление в его творчестве покаянных мотивов, изменение ценностных ориентиров. Автор отмечает в творчестве поэта указанного периода не только присутствие следов затаенной грусти, страдания, но и одновременно твердости, непоколебимости и способности к защите многовековой культуры и духовных традиций своего народа. Проницательная и пытливая мысль поэта открывает подлинные причины подобного перекоса в развитии литературы: они, прежде всего, – в безразличии и равнодушии государства, правящей власти к профессиональному искусству, в переносе на него экономических характеристик. Делается вывод о том, что в творчестве Р. Гамзатова неразделимо слилось личное и общественное, исповедь и проповедь поэта, его интимные переживания и широкие философские раздумья.

Ключевые слова: Расул Гамзатов, классик, патриарх национальной литературы, гражданские убеждения, творческие, духовные, нравственные, эстетические принципы, поэт-гражданин, большая и малая родина, смысл творчества, поэзия жизнеутверждения и жизнелюбия, смятение, сомнения, патриот, вера в жизнь, любовь к Человеку.

Сила и многоплановость таланта Расула Гамзатова, его способность острого восприятия жизни, проникновения в ее глубинные и сложные процессы, понимания ее в огромных временных и пространственных масштабах, неисчерпаемость его эстетических, философских, духовно-нравственных запросов и

интересов в полной мере открылись в последние годы его жизни, в конце XX века.

Как пишет профессор К. К. Султанов: «Не только литература – вся дагестанская культура во второй половине XX века прожила под знаком гамзатовских раздумий о Дагестане и мире. Более того, если можно – или скорее нужно! – говорить об экологии дагестанского самосознания, то роль Гамзатова в его самосохранении и обогащении поистине трудно переоценить» [6, с. 10].

Эстетическое воздействие личности поэта и его поэзии достигает своей высшей точки именно после его ухода из жизни, когда его потрясенным современникам в полной мере открылось, что они имели дело не с обыкновенным смертным, а человеком, особо отмеченным Всевышним, человеком-легендой, человеком-историей, человеком-бесконечностью. Надо отметить, что роль его творчества и его самого в духовной, культурной жизни дагестанского народа, в жизни национального искусства особая, внеисторическая, вневременная.

Расул Гамзатов ушел из жизни на подъеме своего творчества, прожив 80 лет, но, не исчерпав своего художественного дара, не истощив своего интеллекта и поразив современников грандиозностью своих дальнейших творческих планов и намерений. На своем письменном столе поэт оставил новые завершенные и близкие к завершению произведения, фрагменты и наброски будущих произведений, обширные по охвату и разносторонности материала, глубокие и многозначные по мыслям и чувствам, раздумьям и переживаниям.

Гамзатов и в 80 лет был по-прежнему признанный классик, патриарх национальной литературы и самый современный, востребованный, ведущий, впередсмотрящий поэт. Объяснение этому – в непрерывном развитии его таланта, в его страстной приверженности искусству, в том, что поэт поставил искусство выше всего, выше собственной жизни и собственной смерти. И, конечно же, в его великой любви и преданности родному народу и родной земле, в его великом гневе и сострадании гуманиста и патриота к людям.

Именно чувства гнева, боли и страдания за происходящее побуждали поэта к полной, колоссальной самоотдаче, титаническому труду, укрепляли его мужество, силу духа и позволяли ему до конца, не повторяя себя самого, не перепевая уже сказанного, творить,

создавать новое, отвечать на самые жгучие и актуальные вопросы своего времени. Они способствовали тому, что Расул Гамзатов, поэт и человек, остался самим собой – честным, открытым, твердым и неизменным в своих гражданских убеждениях и творческих принципах. Его мировоззренческие, духовные, нравственные, эстетические ориентиры и творческие приоритеты как бы отточились, выкристаллизовались, стали глубже, интенсивнее, четче.

1980–90-е годы стали для Расула Гамзатова временем наивысшего самопостижения, поэтического самоуяснения на фоне рухнувшего в одночасье привычного, казавшегося таким устойчивым и надежным мира, в обстановке рвущихся духовных, нравственных, гуманистических и эстетических вековых устоев и одновременно временем страстного желания «познать сегодняшний день».

У Расула Гамзатова, поэта-гражданина, выразителя «боли» народа и человека высокой нравственной ответственности, не было спокойной, безмятежной старости. В облике Гамзатова, оказавшегося перед лицом разрушенного Отечества, растоптанных духовных, гуманистических, общекультурных ценностей, униженного народа и обесцененной человеческой жизни, теперь просматриваются следы затаенной грусти, страдания и одновременно твердости и способности к защите многовековой культуры и духовных традиций своего народа, своей «большой» и «малой» родины от нравственного и морального вандализма, страны от политического пиратства, заступиться за ограбленный народ, за поруганную жизнь.

Ни одно явление мира, ни одно событие – малое или крупное, в своей ли собственной стране или во всем мире – не проходит мимо чуткого сердца поэта. Например, в разгар войны с чеченскими бандформированиями, во время вероломного нападения их на Дагестан он говорит о несостоятельности лозунгов свободы и независимости, защиты ислама басаевских боевиков, открывает истинную подоплеку, мотивы навязанной войны. Последние стары как мир, по мнению поэта, и четко определены еще Цицероном: «Движущая сила любой войны – деньги».

Что же касается защиты ислама в Дагестане, ответ на него также лаконичен и безапелляционен: «У нас больше мечетей и медресе, чем было до революции, исламу в Дагестане учатся люди со всего мира», а «устанавливать» его собирался, как выяснилось, басаевский сброд, составленный из латышей, украинцев, негров...» [5].

Говорит поэт о Шамиле и его роли в истории, о чеченской войне

и войне в Афганистане, об этнических мафиях и религии, о литературе, нравственности, морали и о многом другом.

С болью и гневом говорит поэт об использовании имени великого Шамиля, бережно хранимого в народной памяти, новыми борцами за «свободу и независимость», раскрывает его истинные первопричины – они все те же: деньги, власть, личная слава. Он открыто заявляет, что именно новоявленные «демократы» и их лозунги «независимость», «суверенитет», «свобода» подготовили почву для возникновения и бандформирований, и мафии, и для роста преступности в целом. Резко осуждает Гамзатов и войну России в Чечне, и бомбардировки Афганистана США, говорит о необходимости сохранения культурных и духовных ценностей и делает в конце одного из своих интервью вывод, нелицеприятный и горький: «Мне кажется, теперь время шарлатанов и налетчиков. Шарлатану не надо ни за что отвечать. Ни в литературе, ни в жизни» [4, с. 309].

Но самое значительное место и по количеству, и по глубине, и по полноте осмысления отводится Р. Гамзатовым проблемам, связанным с искусством художественного слова, с состоянием литературы и положением самих писателей в современном обществе.

С болью и горечью поэт отмечает вторжение в святая святых – в национальную духовную культуру – складывающихся в общественной жизни республики меркантильного духа, конъюнктурных интересов, перевернутых и искаженных моральных и нравственных идеалов и ориентиров. «Раньше хоть очень плохой утопический коммунизм был, теперь никакой цели нет: куда идем – не знаем; у кого денег больше, тот человек. То, что раньше было позором, ныне стало героическим, что героическим было, становится позором». «Стало возможным покупать и продавать то, что раньше было запрещено: совесть, подвиг, талант, красоту, женщину, детей, поэзию, музыку, иногда родную землю. Причем с каждым днем цена жизни становится меньше, цена вещей – больше» [1, с. 6].

Очевиден Гамзатову и своеобразный раскол в строю своих собратьев по перу в содержании, идеалах, пафосе и самом качестве их творений и, так сказать, в их «житейском» положении. С одной стороны, поэт видит, что издается много ярко и красочно оформленных книг: «Огромное количество безвкусной и бездарной графоманской литературы заполонило полки книжных магазинов... Героями иных писателей сейчас стали не труженики и простые люди,

а банкиры... и богачи». «...Появился новый жанр в нашей литературе, – иронизирует поэт, – «посвящение главам администраций» ... Те, кто когда-то воспевал доярок и трактористов, нынче с тем же рвением славят больших хакимов и даже откровенных бандитов, чьи одиозные имена у всех на слуху» [3, с. 280]. Однако содержание их убого, это бездарная литература, не выдерживающая никакой критики, открыто рыночная, конъюнктурная и спонсируемая состоятельными людьми, – четко определяет Гамзатов.

А с другой стороны, существует настоящая литература и ее подлинные мастера, сохранившие верность традиционным идеалам гуманности, добра и совести, стоящие на защите «униженных и оскорбленных», слабых и обездоленных, но именно они оказались в наихудшем положении, на голодном пайке, без какого-либо социального обеспечения и возможности издаваться.

Проницательная и пытливая мысль поэта открывает подлинные причины подобного перекоса в развитии литературы: они, прежде всего, в безразличии и равнодушии государства, правящей власти к профессиональному искусству, в переносе на него экономических характеристик: «Невнимание к литературному процессу способствовало кризису духовности, размытию нравственных идеалов, а отсюда и многие другие беды. Литература – не плановое хозяйство... Когда государство пытается подчинить культуру законам рыночных отношений, это плачевно кончается и для культуры, и для него самого» [3, с. 274], – однозначно заявляет Гамзатов.

И все же, при всем постижении своего времени, проникновении в истинное состояние своей страны и народа, Р. Гамзатов не утрачивает веры в будущее. Ни нравственное и духовное одичание общества, ни воинствующая сытость мещанства, ни торжество олигарха-собственника, в одночасье ставшего миллиардером, никем и ничем не сдерживаемого от зла и насилия, не могут ввергнуть поэта в мрачное уныние, в безнадежный пессимизм. Гамзатов – несгибаемый борец, неотступный певец подлинных истин и ценностей жизни, красоты и бессмертия высоких чувств и деяний человека.

Находит поэт и законы и смысл самого творчества – они в «вере в жизнь, в любви к Человеку, людям, матери, родной земле, миру», в способности выполнить свой долг перед народом – это требование, предъявляемое ему земляками.

Таким образом, поэзия Гамзатова 1980–90 гг. – чрезвычайно сложный, всеохватывающий универсальный художественный

организм. Это поэзия, всем своим строем глубоко, страстно и всеобъемлюще откликнувшаяся на переломном этапе в жизни страны на беды и страдания, отчаяние и безнадежность своего народа. В ней неразделимо слилось личное и общественное, исповедь и проповедь поэта, его интимные переживания и широкие философские раздумья.

Это поэзия глубокого непреходящего жизнеутверждения и жизнелюбия, поэзия мудрости и цельного художественного миросозерцания. Она – радостная и печальная, ликующая и грустная, торжественная и гневная, возвышающая и обвинительная. Таков и сам поэт – «слиток таланта, который метнул Творец в маленькую саклю аула Цада» [2, с. 348].

Литература

1. *Ахмедов М.* Размышления с Расулом Гамзатовым //Даг. правда. – 2001, 23 июня.

2. *Гаджиахмедов Н. Э.* Феномен дагестанской поэзии // Поэт аула и планеты. – Махачкала, 2003. – 348 с.

3. *Гамзатов Р.* Я не люблю посредственность судьбы… / Интервьюер *М. Ахмедова* // Собр. соч.: в 8 томах. Т. 8. Интервью. Беседы. Диалоги. – М.: Советский писатель, 2003. – С. 274–275.

4. *Гамзатов Р.* Наступило время шарлатана / Интервьюер *Н. Кеворкова* // Собр. соч.: в 8 томах. Т. 8. Интервью. Беседы. Диалоги. – М.: Советский писатель, 2003. – С. 309–318.

5. *Гамзатов Р.* «Черный ящик» его жизни / Интервьюер Васильева Ю. // Московские новости. – 1999. – № 34. – С. 6–13.

6. *Султанов К. К.* Снова мучаюсь, снова пишу… // Дагестан. –2003. – № 4–5. – С. 10.

УДК 81`373

Гаджиахмедов Тагир Исмуллаевич,
канд. филол. наук, доцент кафедры дагестанских языков
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»,
учитель родного (кумыкского) языка и литературы
МБОУ «Лицей № 52»;
Тавлуева Дерия Кагировна,
студентка 4 курса филологического факультета РДО
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»

ИСКОННАЯ ЛЕКСИКА ТЕРСКОГО ДИАЛЕКТА КУМЫКСКОГО ЯЗЫКА

Аннотация. В данной статье рассмотрены следующие лингвистические термины: диалектизмы, многоязычные слова, слова-синонимы, семантические диалектизмы, слова, являющимися общими для бораганского и кизлярского говоров терского диалекта кумыкского языка, а также вопросы фразеологии. В терском диалекте широко представлена лексика, связанная с явлениями природы, временем, рельефом. Каждое природное явление имеет своеобразное название в говоре: погодные условия и их изменения в летний день. Определённую часть лексики терского диалекта составляют синонимы и многозначные слова. Наличие довольно большого количества таких слов объясняется разными причинами, прежде всего, перенесением основного значения на части по сходству функций. Встречаются в диалекте своеобразные афоризмы, пословицы и поговорки.

Ключевые слова: кумыкский язык, терский диалект, лексика, фразеология, синонимы, многозначные слова, говоры, литературный язык, специфические особенности.

Специфически диалектная лексика, её отраслевая группировка

Терский диалект, наряду с лексическим пластом, объединяющим его с литературным кумыкским языком, а также с другими говорами кумыкского языка, имеет свою специфическую диалектную лексику. Свойственные диалекту специфические особенности, как в области фонетики, так и в области лексики вполне закономерны, так как терский диалект кумыкского языка развивался самостоятельно и

территориально обособленно.

Значительные расхождения в лексических единицах бораганский говор терского диалекта имеет с кизлярским говором данного же диалекта. Но вместе с тем, бораганский говор по своему словарному составу стоит ближе к кизлярскому говору, нежели к другим диалектам кумыкского языка, что, по всей вероятности, объясняется исторической близостью носителей названных говоров.

К общедиалектной лексике относятся названия построек, термины родства, есть сходство в названиях некоторых домашних и диких животных. Диалектные отличия от литературного языка и других диалектов обнаруживаются в названиях предметов домашнего обихода, названиях процессов труда, признаков действий.

Лексика терского диалекта весьма интересна и самобытна. Интересные специфические обряды, ритуалы, игры создали чрезвычайно своеобразную, неизвестную другим говорам и литературному языку, лексику:

загъа – «подарок невесте», *кирли капут* – «траурное платье», *баш уьй* – «главная комната», *джугъарилар* – «затейники на свадьбе», *лаьлти* – «ниша в могиле», *гьорсай* – «напев песни», *поп* – «игра в городки», *боьшуьк боьлоьв* – «застолье по поводу рождения ребенка», *гьаций - биций* – «прятки», *гьантике* – «чехарда», *йашын палчыкъ* – «жмурки», *гуьлле* – «игра с палкой», *коьрс* – «игра, в которой на четвертинках догоняют друг друга», *абув* – «главарь в команде».

В терском диалекте широко представлена лексика, связанная с явлениями природы, временем, рельефом. Каждое природное явление имеет своеобразное название в говоре: погодные условия и их изменения в летний день: *йаллайгъан гюн* «очень жаркий день», *къара булут, бек къарангылакъ* «чёрная туча», *киш къарангы», киш къара* – «очень чёрный», *сэбэлэй* – «моросит», лит. *сыгъанакъ, сокъур янгур* – «слепой дождь», *салдроз /балдраджуз/* – «сильный ветер со снегом к весне», *алынкъан къар* – «мокрый весенний снег», *боьлэк - боьлэк къар* – «снег с хлопьями», *уьттуь ел* – «холодный пронизывающий ветер», *чабар поьрсуьп тура* – «земля вздулась», *анайджая* – «радуга», *уллу чилле* – «40 дней в середине зимы», *гиччи чилле* – «5–7 дней до весны», *чунгур* – «впадина», *талалыкъ* – «участок для посевов в горах», *салкъынбет* – «теневая сторона», *ачыкълыкъ* – «большое открытое поле», *къабагъа* – «склон», *каьрах* – «балка», *къанзох* – «холм».

Жители селений Бораган, Виноградное, Дарбанхи живут в

благоприятных природных условиях: вблизи рек Терека и Сунки, богатых рыбой. Изобилие воды, прекрасная земля, занятие виноградарством, рыбной ловлей отражены в лексике бораганского говора: *тагъым къармакъ* – «закид с множеством крючков», *уьчкъат* – «трёхстенка», *иргъакъ* – «рыболовный багор», *чанчгъы* – «вилы для ловли рыбы», *сэмэлэв* – «закид»; обитатели рек и морей и их органы: *майшамай* – «шамайка», *чамай* – «мальки», *итшамай* – «головастик», *сувчамай* – «цапля», *лакъа* – «маленький сом», *иргъый* – «веврюга», *къара иргъый* – «кутум», *йайен, баюк* – «сом», *чабакъ* – «вобла», *чабакъ, шабак* – «вобла», *суьй* – «икра», *япсар* – «жабры»; растения: *шиалот* – «водоросли», *оьлэн* – «трава, выросшая на высокой тине», /лит. *оьлэн* – «вид мягкой травы»/; слова, связанные рекой: *гьайлама* – «водоворот, поворот реки», *гьалкъа// чапликлер* – «круги по воде», *чоргъа* – «ручей», *сув* – «река», *сувчапгъан* – «наводнение», *ишал* – «болото», *сувлав* – «ложбина низменность, мелкое место реки для водопоя».

Синонимы и многозначные слова

Определённую часть лексики терского диалекта составляют синонимы и многозначные слова. Наличие довольно большого количества таких слов объясняется разными причинами, прежде всего, перенесением основного значения на части по сходству функций. Синонимами стали заимствованные слова со словами диалекта и, пёстрый этнический состав населения не мог не повлиять на синонимию диалекта. В данном разделе мы ограничились выявлением наиболее специфических синонимов диалекта, среди которых большое распространение имеют синонимы, связанные с экспрессивно эмоциональной характеристикой предмета: *гьабулгъакъ, таханай, микарик* –«жаренные кукурузные лепестки в виде халпамы», *тастамыл джувгъуч, чипирек* – «тряпка, салфетка», *хадыра, сукара, бошгъап* – «тарелка», *назму, йыр, сарын, илапай* – «песня», *эринчек, лодурлу* – «лодырь», *шувшув, зурнай, накъыра* – «зурна», *эки къызардашны, агъа-инини яшлары, узукъари, шычы* – «двоюродные», *къариганлар, махчы* – «троюродные», *тавукъ оьлтюрген, тавукъ къыркъгъан* – «мак».

Многозначные слова: *чабакъ* – «вобла», «рыба, вообще», *ав* – «сеть», «паутина», «охота», *къалач* – «бублик», «маленький чурек», «слоеный хлеб», *аракъ* – «скирда», «гора», «куча глины», *джие* – «вишня», «черешня», *тюп* – «дно», «основа».

Особенности диалекта в области фразеологии

В исследуемом говоре представлена своеобразная самобытная форма выражения мысли посредством идиом, афоризмов, пословиц и поговорок. Фразеологические идиомы встречаются в диалекте в системе существительных и глаголов.

1. Идиомы, относящиеся к именам существительным, имеют следующие формы:

а) определительные словосочетания, состоящие из прилагательного и существительного: *чалыкъ къыз* – «ловкая девушка», *сырали яш, огъурлу яш* – «полезный ребёнок», *къурсакълы къатын* – «бесплодная»;

б) определительные словосочетания существительные + существительное: *чиш бутлу* – «некрасивая, тонконогая», *базай йимик бутлу* – «толстоногая».

2. Идиомы, относящиеся к глаголам, в диалекте имеют следующие формы:

а) сочетание вспомогательного глагола с существительным в винительном падеже: *авгъазим болмакъ* – «привыкать», *тип чакъмакъ* – «доносить», *оьгюз арытмакъ* – «планировать невозможное», /букв. «перегонять быка»/, *мамавлар горсэтмек* – «выставлять себя», уьйрув болмакъ – «полюбить», *къулугъун алмакъ* – «дать согласие выйти замуж», *анакъ бар* – «ротозей»;

б) сочетание вспомогательного глагола с существительным в дательном падеже: *авгъазымлыкъгъа чыкъмакъ* – «ненавидеть», *ичине урмакъ* – «сильно огорчить»;

в) сочетание существительных в винительном падеже с глаголом: *гоьзлерин чарс басгъан* – «не признаёт других», «богатым стал», *тынышын алмакъ* – «вздыхать, переживать», *чапасын чыгъармакъ* – «раздавить, победить», *атын ташламакъ* – «разошлись» /букв. имя бросил/ *туртузун чыгъармакъ* – «сильно избить»;

г) сочетание глагола с существительным в местном падеже: *типде къалмакъ* – «осиротеть», /букв. оставаться внизу/, *йолда болмакъ* – «мешать»;

д) сочетание существительного в категории принадлежности с вспомогательным глаголом: *уьйлуьгуь ёкъ* – «неуживчивый», *юреги къыркъылгъан* – «сильно голодать», *ичбавуру булан йыламакъ* – «горько плакать» /букв. «внутренностями плакать»;

е) сочетание наречия со вспомогательным глаголом: *коьп оьтгенсен* – «слишком надоедать», *йахшы гоьмек* – «любить»;

ж) сочетание формы деепричастия на – *ип* со значением образа действия с глаголом: *гирилип геле* – «нарядившись», *сарсып сёйлей* – «глупо», *туыйуылуып къарамакъ* – «нахмуриться», *ошгъуп сёйлемек* – «болтать»;

з) сочетание глагола с деепричастным оборотом в значении наречия: *чалт этип айырылмакъ* – «окончательно расходиться», *бошлукъ этип къоймакъ* – «лениться».

Встречаются в диалекте своеобразные афоризмы, пословицы и поговорки: *эней къошулмай ёмакъ боламы, ёкъ унунга сув къуйумун деп, о да не дарманды бу пакъыргъа, мени уьстюме адам батый болмас* – «никто меня не одолеет», *олагъа яманлыкъ – бизге яхшылыкъ* – «им плохое, нам всего хорошего».

Слова, сближающий брагунский /бораганский/ говор с кизлярским говором терского диалекта кумыкского языка

В брагунском говоре представлены целый ряд слов, не употребляющих в литературном языке, но семантика с лексикой соседнего кизлярского говора: *тырнай* – лит. *сылай* – «мажет», *гоьтерим* – лит. *байлам*, *субрмек* – лит. *айалав* – «затирка», *къурукъ* – лит. *иргъакъ* – «палка с крюком», *гийик* – лит. *къубагийик* – «олень», *къызыл турп* – «редька, редис», *къара будай* – лит. *арыш будай* – «рожь», *йараша* – лит. *ошай* – «подходить», *дэвэт* – лит. *шакъы* – «чернила», *назму* – лит. *зикру* – «молитвенная песня», *алатопан* – «буря».

Диалектные омонимы: Общую группу составляют слова, которые в диалекте имеют иное значение, чем в литературном языке, а также в других говорах терского диалекта кумыкского языка. При этом они совпадают по фонетическим признакам: *аракъ* – «гора» /лит. *скирда*, кизл. *невысокая гора*/, *чабакъ* – «рыба», «вид жирной рыбы» /лит. *мальки,* кизл. *рыба/, лай* – «лужа» /лит. *ил*/, *къалач* – «бублик, слоеный хлеб» /лит. *маленький хлеб*, кизл. *хрустящая твёрдая лепёшка*/, *чаплик* – «чуду из творога» /лит. лепёшка/, *буламукъ* – «кукурузная лепёшка» /лит. густая смесь/, *тав* – «высокая каменистая гора» /лит. любая гора/, *къынгъыр* – «косой, кривой» / лит. криво, упрямый/, *чонгур* – «яма», «могила», «лощина», *гьалкъа* – «водоворот», «обруч» /лит. серьги/, *чарчымлы* – «бестыжий» /лит. озорной, подвижный, резвый/ *зайып* – «врун» /лит. калека/, *кир гиши* – «мошенник» /лит. грязнуля/, *сабыр* – «ленивый» /лит. спокойный/, *гоьлек* – «женское платье», «мужская рубашка» /лит. рубашка/, *чарыкълар* – «женские чувяки» /лит. чарыки/, *тырнай* – «мажет» /лит.

царапает/, *ирке* – «кастрированный козёл» /кизл. козёл-производитель.

Литература

1. *Кадыраджиев К. С.* Исконная лексика кумыкского языка: с точки зрения его происхождения: автореферат дисс. … кандидата филологических наук: 10.02.06. – М., 1981. – 27 с.

2. *Керимов И. К.* Очерки кумыкской диалектологии. –Махачкала: Дагучпедгиз, 1967. – 155 с.

3. *Ольмесов Н. Х.* Брагунский говор в его отношении к другим говорам кумыкского языка: автореферат дисс. … кандидата филологических наук: 10.02.02. – Уфа, 1981. – 26 с.

4. *Хангишиев Д. М.* Кумыкская диалектология: учебное пособие для студентов. – Махачкала: ДГУ, 1989. – 81 с.

5. *Гаджиахмедов Т. И.* Янгикентский говор кайтагского диалекта кумыкского языка: автореферат дисс. ... кандидата филологических наук: 10.02.02. – Махачкала, 2005. – 20 с.

УДК 821.35.12

Гаджимагомедова Зарема Нажмудиновна,
учитель русского языка и литературы
МБОУ «Гимназия № 4»,
Гаджимагомедова Земфира Нажмудиновна,
учитель русского языка и литературы
МБОУ «Многопрофильный лицей № 5»

ТЕМА ЛЮБВИ К РОДИНЕ В ПОЭЗИИ РАСУЛА ГАМЗАТОВА

Аннотация. В данной статье говорится о любви поэта к малой Родине, родному аулу Цада, Дагестану. Это чувство вдохновило лирика на создание произведения «О Родине». Его талант – явление века. В этой статье мы методически обосновали различные виды работ, которые проводятся с учащимися на уроке родной литературы при изучении творчества Р. Гамзатова. Все они формируют интерес к предмету, учат нравственности, учению школьников воспринимать язык литературы, красоту слова и души поэта. Особое внимание мы уделяем инновационным приемам работы с поэтическим текстом, лексической работе, творческим заданиям,

развивающим эстетическое восприятие учащихся, умение видеть прекрасное

Ключевые слова: поэт, Родина, родной край, природа, рифма, художественный язык, любовь, средства языка.

Мы вспоминаем о Р. Гамзатове с теплотой и любовью. «Небесный сад поэзии Р. Гамзатова начинается с родного аула Цада. Он любуется красотой любимого аула. «Воздух, солнце, пение птиц, орлиный клёкот родной земли», – всё дорого сердцу поэта [2, с. 449].

Мир природы родного села удивительно богат и прекрасен. Всё это вдохновило поэта на создание замечательных произведений о Родине:

Всюду главный документ -
Честь родимого гнезда,
Честь отцовского Цада.

В произведении «О Родине» Расул Гамзатов грустит, покидая отчий край:

И нет на свете слаще слов,
И звука нет любимей [1, с. 11].

Родина для поэта – это аул Цада, Дагестан, тропинка, пение птиц, счастье, синие гор, долина цветов, медовый первоцвет, осенний лист, стая птиц, шелест берёз:

О чём эта песня вагонных колёс,
И птиц щебетанье,
И шелест берёз?
О родине, только о родине. [1, с. 11]

На уроке используем интерактивную доску, рассматриваем фотографии поэта, родного села, иллюстрации к его произведениям. Многие художники создают шедевры, посвящая их творчеству Р. Гамзатова. Поэт счастлив «глядеть на родной Дагестан» [2, с. 527]. Своим пером он открывал нам любовь к отчизне.

Найдите синонимы, антонимы в стихотворении «В ночи иль на рассвете». Выпишите их в тетрадь:

белый свет – черный день
счастье – беда
чужая земля – родимый край

так стонет и плачет
мятежный, непокорный
не знал, не ведал
взгляд «не радостен, не светел»
грустят, тоскуют облака.

На уроке школьники определяют художественные средства языка. Такой вид работы учит учащихся понимать язык литературы, красоту русского слова.

Проведение теста по произведению Р. Гамзатова «О Родине».

1. Назовите автора этих строк:

Когда далеко от родимого края
Судьба иль дорога тебя увела.

а) Г. Цадаса
б) Р. Гамзатов

2. Вставьте пропущенный эпитет:
«О ветке … их печаль и кручина»

а) любимой
б) родной

3. Кому обращается лирик в этих строках?
«Ты сияешь звездой»

а) родине
б) небесам

4. Вспомните рифму из текста:
Берёз – …

а) слёз
б) колёс
5. о чём грустят облака?
а) о родине
б) о дожде

5. Творческая работа.

– Перед вами листы бумаги, акварельные краски. Смешиваем белую краску с синей, чтобы получить светлый тон.

Дети рисуют в музыкальном сопровождении. Затем рассматриваем рисунки учащихся.

Такой вид работы на уроке развивает эстетическое восприятие учащихся, умение видеть прекрасное. Развиваются творческие способности детей, устная и письменная речь, навыки письма, воображение.

Любовь к родному очагу занимает важное место в сердце лирика. Любимая земля – источник вдохновения. Реки, горы, леса, долины – это величие и красота родного края. Поэт тоскует от разлуки с родным краем.

Перелётные птицы, камень, упавший со скалы, улетающие облака – всё это родина, любимый и родной уголок.

Литература

1. *Гамзатов Р.* Горские песни. Письмена. Горские сонеты. – Махачкала: Дагестанское книжное издательство, 1980. – С. 9–12.

2. *Зайнулабидов М.* Поэт аула и планеты // Статьи, высказывания о народном поэте Дагестана Р. Гамзатове. – Махачкала: «Эпоха», 2009. – 573 с.

УДК 398

Даудова Бахтум Ахмедовна,
старший научный сотрудник сектора родных литератур
ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи»

ФОЛЬКЛОРНЫЕ МОТИВЫ В ТВОРЧЕСТВЕ РАСУЛА ГАМЗАТОВА

Аннотация. В статье рассматривается вопрос о фольклорных мотивах в произведениях Расула Гамзатова. Знаменитая книга Расула Гамзатова «Мой Дагестан», – это еще и фольклорный сборник, и история дагестанской поэзии, и автобиография, и творческая исповедь. Изучение этого взаимодействия, безусловно, имеет принципиальное значение – и для фольклора, и для литературы. Герои книги «Мой Дагестан» – носители лучших человеческих

качеств и моральных черт, воспитанные народной педагогикой на самобытных горских традициях. Значимость его работы заключается в раскрытии философии добра, поэзии любви, гражданственности, патриотизма и нравственности. В статье раскрывается творческое соединение фольклорных традиций с современным художественным мышлением автора.

Ключевые слова: художественная литература, произведения, фольклорные традиции, творчество Р. Гамзатов, народы Дагестана., национально- освободительные идеи, классики литературы, лирика, народное творчество.

Взаимообогащение литературы и фольклора – одна из плодотворных закономерностей их общего развития, сохранения и приумножения основных принципов, выработанных народом на протяжении веков и оплодотворенных в современную эпоху гуманистическими идеями. Изучение этого взаимодействия, безусловно, имеет принципиальное значение – и для фольклора, и для литературы. Национально и социально-освободительные идеи, как известно, составляют важнейшую содержательную сущность многовекового художественного сознания народов Дагестана. Именно эта социальная и идеологическая тенденциозность была заимствована у фольклора и включена в свой арсенал национальными художественными литературами с момента их зарождения. Она прослеживается как в антифеодальной и антиколониальной тематике поэзии, так и в интимной лирике и нравственно-этической афористике. Сильнейшей идейно-эстетической струей поэтического творчества классиков дагестанской литературы на всем протяжении ее становления явилась, например, та же тема свободы личности, свободы любви. Эти мотивы явственно выступают уже и в образцах устного народного творчества. В этом сказалась отзывчивость литературы народов Дагестана на социальные аспекты действительности, унаследованная ею от фольклорных традиций.

Фольклорные мотивы присутствуют и в творчестве Расула Гамзатова в разных жанрах: поэзии, прозе и драматургии. Поэт наследует традиции народной поэзии, устного народного творчества народов Дагестана (эпические и лирические песни, сказки, предания и легенды, пословицы и поговорки). Обращение к фольклорным сюжетам. Например, в поэме «Сказание о Хочбаре, уздене из аула Гидатль, о кази-кумухском хане, о хунзахском Нуцале и его дочери

Саадат» Гамзатов творчески трактует известную дагестанскую народную песню о Хочбаре. В поэмах Гамзатова встречаются, например, чудесное рождение героя, его фантастически скорый рост и взросление. В произведениях Гамзатова встречаются загробный мир, его обитатели, вера в них, одушевление явлений природы, атрибуты боевой жизни героя – чудесное оружие, чудесный конь.

Знаменитая книга Расула Гамзатова «Мой Дагестан», – это и своего рода фольклорный сборник, и история дагестанской поэзии, автобиография и творческая исповедь. В своей поэме в прозе «Мой Дагестан» Гамзатов включает такие жанры, как воспоминание и притча. В заглавии каждой притчи содержится информация о её содержании: «О тропе моего отца», «О балхарце и о его кляче» и т. д. Применение многократно повторяемых начальных словесных формул. Например, в отдельных фрагментах книги есть формулы: «Аварцы говорят», «И всё же», «Или бывает так; а также...».

Герои книги «Мой Дагестан» – это носители лучших человеческих качеств и моральных черт, воспитанные народной педагогикой на самобытных народных традициях.

Произведение Р. Гамзатова, написанное в жанре эпической поэмы – это глубоко самобытное и оригинальное по форме, что позволяет рассматривать его в динамике развития поэтической, мысли, выявляя историко-функциональное взаимодействие различных жанрово-стилевых исканий в рамках национальной формы.

Знаменитая книга Расула Гамзатова «Мой Дагестан» в литературоведении исследована полно и объемно, и в ней выявлено обилие слоев, линий, планов. Это и своего рода фольклорный сборник, и история дагестанской поэзии, автобиография и творческая исповедь. Но прежде всего и более всего это, разумеется, художественная проза, в которой отчетливо и властно заявляет о себе воля рассказчика, кладущего словесные краски так, как этого требует логика повествования, замысел, преобразующий и группирующий жизненные и литературные факты. В дагестанской дореволюционной литературе присутствовали некоторые формы пейзажной картины. Но они сводились к использованию различных деталей из мира природы с очень ограниченными функциями. Большой отпечаток на произведения дагестанских дореволюционных поэтов наложили фольклор, который всегда подчеркивал близость человека и природы, и труды представителей восточной поэзии, где сравнения свойств,

качеств, черт человека с цветовыми формами, чертами предметов природы явились одной из их доминант.

В фольклоре природа была, но присутствовала как фон для описания тех или иных событий. В произведениях присутствовали в основном внепейзажные образы природы: её силы мифологизировались, олицетворялись, и в этом качестве чаще всего и участвовали в жизни людей. И в сложные, и в радостные минуты человек обращался к родной природе, к рекам, птицам, цветам. В народных песнях природа не оставалась безучастной к человеку, но поэты ещё не поднялись до такого уровня, чтобы показать в своих произведениях пейзаж как цельную картину природы.

В дагестанских условиях закономерности преемственности буквально во всех видах духовной культуры – художественной литературе, театре, музыкальном и изобразительном искусстве – выступают в формах сравнительно очевидных и живых. Наличие и живучесть фольклорного контекста не дают повода для отнесения его произведений в разряд неразвитых или примитивных. Они с честью справляются с общественными функциями, возлагающимися на них современностью. Вместе с тем вряд ли это означает, что культура народов с богатым опытом литературного развития больше не нуждается в традициях народного творчества и с успехом может развиваться, отвернувшись от них и предав их забвению.

Взаимообогащение литературы и фольклора – одна из плодотворных закономерностей их общего развития, сохранения и приумножения основных принципов, выработанных народом на протяжении веков и оплодотворенных в современную эпоху гуманистическими идеями. Изучение этого взаимодействия, безусловно, имеет принципиальное значение – и для фольклора, и для литературы. Обращаясь к дагестанской художественной культуре, мы можем проследить совершенно разные типы поливалентного использования поэтами и писателями фольклорного источника: одно дело у С. Стальского, другое – у Э. Капиева и третье – у Р. Гамзатова. Но в то же время художественная ткань их творчества пронизана прочными нитями фольклоризма: освежающие краски и не тускнеющие рисунки в их творческом почерке – все-таки от народного образного мышления.

Как подтверждает духовная жизнь нашего времени, преемственная связь и взаимное общение между современной литературой и классическим фольклорным наследием это процесс

трансформирующийся и развивающийся. Процесс этот проявляет себя в самых многообразных гранях и формах и вместе с тем охватывает все новые культурно-исторические аспекты и национально-эстетические пласты народного мышления.

Характерная особенность дагестанского фольклорного наследия состоит в том, что именно в горской лирической и эпической песне, именно в этой песенной стихии, нашло свое ярчайшее проявление национальное художественное самосознание народов Дагестана.

Использование фольклорных мотивов и образов, трансформация поэтики фольклора в литературу, равно как и в другие виды искусства, представляет процесс закономерный и исторически обусловленный. Реалистическое отношение к жизни, сатирическую заостренность, разящую силу обличения песенного творчества народа взяли на вооружение Ирчи Казак и Гамзат Цадаса. Живая пластичность образного рисунка, целомудренная чистота и ясность стихов роднят четверостишия Батырая, элегии Чанки, романтические послания Махмуда с образцами устно-поэтической культуры. Черты фольклорной монументальности и насыщенности житейским опытом улавливается в героико-исторических песнях Магомедбека из Гергебиля и в философско-наставнической афористике Али-Гаджи из Инхо. Многие дагестанские авторы, такие, например, как сказочник Аяу Акавов или романтик Рабадан Нуров, иногда целиком переносили в книжную литературу приемы и сюжеты устного творчества. И в поэтической культуре современного Дагестана нередко обнаруживается своеобразный, подчас уникальный в своей эстетической самобытности сплав народно-поэтической традиции, древней национальной песенной символики в новом содержании. Можно сослаться на обширный и многообразный лирико-философский цикл «Раздумий» Р. Гамзатова – четверостишия, восьмистишия, надписи.

Творческое соединение фольклорных традиций с современным художественным мышлением свойственно всем литературам, но характер существенного национального своеобразия этот синтез обретает в литературной жизни малых народов.

Литература

1. *Абуков К. И.* Раздумья на берегу реки. О прозе Р. Гамзатова (Послесловие к книге Р. Гамзатова «Мой Дагестан»). – Махачкала: Дагкнигоиздат, 1975. – 415 с.

2. *Аминов М. З.* Великий национальный поэт: сб. материалов // Расул Гамзатов и современный литературный процесс. – Махачкала: ИЯЛИ, 1995. – 152. с.

3. *Гамзатов Р.* Мой Дагестан. – Махачкала: Дагкнигоздат, 1989. – 416 с.

УДК 398.8

Даудова Бахтум Ахмедовна,
старший научный сотрудник сектора родных литератур
ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи»

ИЗУЧЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКИХ ПЕСЕН НА УРОКАХ ДАРГИНСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Аннотация. В данной статье рассматривается вопрос об изучении исторических песен на уроках даргинской литературы. Свободу и независимость народа, классовой борьбе простого народа против феодалов. Места действия географически точны. Это свидетельство очевидцев, их оценка данных событий. Герои исторических песен – действительные исторические лица с настоящими собственными именами, с индивидуальными характерами. Изучение фольклорных произведений на уроках дает каждому ученику право выбора пути развития личных интересов и способностей, становится своеобразным приглашением к совместному творчеству учителя и учеников.

Ключевые слова: даргинская литература, исторические песни, анализ, методика, изучение, жанр, нартский эпос, лирические песни, мифы, легенды.

ТАРИХЛА ДАЛУЙТИ РУРКЪНИ

Халкьла мухIлила пагьму саби дугати ва пасихIти гъайла, цIакьти пикрумала ва мурхьси мягIнала мягIдан саби, хазна саби. Далуйти, хабурти, буралаби алкIахъули, халкьли чула пикруми, кьасани,

хьулани чедиахъули сари, чула къиянти гIямруличила гIярзъала, чеббукантиачи гьими ва гIясидеш иргъахъули саби. Халкьла мухIлила пагьмула произведениеби наслулизирад наслулизи дашути сари. ГIямрула духъяндешли илди дарсдикIахъули сари, мягIна хIясибли мурхьдикIули ва кархьнилашал гъалагдикIули сари.

Гьалар-гьалар дагьардирули сари бузерила, гIядатунала, дигайла, гъабзадешличила далуйти, бекIахъудила, мицIирагличила, сихIрула хабурти. ГIур биалли – тарихла (историяла) анцIбукьличил дархдасунти игитдешла, гъабзадешла, ВатIаннис мардешла далуйти, дезаби, айтуби, хIябкубти, легендаби, буралаби, багьираби ва ц.

Дагъиста декIар-декIарти миллатунала халкьанала фольклорлизирти мешудешунас сабабли бетарули саби илдала душманти цабехI биъни, илди хIербирути мер-муса, тIабигIятла шуртIри цагъунти диъни. Илкьяйдали Дагъиста халкьанала ургарти гьалмагъдеш уржахънилис лайикьти шуртIри алкIутири.

Халкьла мухIлила пагьмула произведениебазирад имцIали тIинтIли сари эпосла произведениеби – гъабзадешличила, игитдешличила хабурти ва далуйти. Даргала халкьла мухIлила пагьмула произведениеби, цархIилти халкьанала мухIлила пагьмула произведениеби кьяйда, дурала улкала душмантачи къаршити сари.

«Нарт МуртазагIяли». Илкьяйдали бекIлибиубси анцIбукьли бетаур XVIII-ибил даршдуслизиб Иранна Надир-шагьла хIурбуни Дагъистайчи чедухъни. Надир-шагьла хIурбуни Дагъистайчи чуйнара чедухъунтири. Илдани дубурлантачи дахъал зулмурти дяхIчииутири, амма илдачи къаршили дурадулхъути Дагъиста халкьанала декIар-декIарти гIяскуртани хабарла гъабзадеш чедиахъутири ва тгьунарти дирутири. ХIера илдигъунти сари «Къаркъала дурхIя», «Нарт МуртазагIяли» ва цархIилтира произведениеби. Ишди произведениебазиб бурули кьяйда, гъабзадешличил душмайчи къаршили кабизурти Дагъиста халкь душмайс мутIигIбакIибти ахIенри.

«Нарт МуртазагIяли»

«Нарт МуртазагIяли» бикIуси далайлизир чедаахъили сари дубурлантала игитдеш, илдала ВатIанничи диги ва душмайчи гьими, Дагъиста лебилра халкьани (дарганти, булугуни, кIарахъанти, лезгиби ва ц.) цабалги чула душмайчи дявили дурабухъни, халкьлис гьавкьяли ветаъни нарт МуртазагIяли. Иш далайлис нуша дикIулра исторический далай или, сенахIенну МуртазагIяли гьарли-марли хIерирули калунси сай. Сунела халати гьунарти багьандан халкьли ил

далайла бекI игит варибси МуртазагIяли XVIII-ибил даршдуслизив хIерирули калунси сай.

Сегъуна-биалра кабикибси халаси белгиси анцIбукьличила, сунелара игит гьарли-марли хIерирули калунси, саби цалабяхъибси якьинни ахIенси халкьла далуйтала ца журалис нуша историяласи далай или дикIехIе.

«Къаркъала дурхIя»

«Къаракъала дурхIя» бикIуси айту лезгибала фольклорлизиб леб далай тяхIярли, даргалайзиб – хабар тяхIярли. Айту саби халкьла мухIлила пагьла ца жура, сунезибра сюжет лебси. Ил халкьли алкIахъуси саби ва наслулизибад наслулизи башули тIинтIбикIуси саби. Ил багьандан айтура фольклорла цархIилти жураби кьяйда барсбикIусироа саби.

Айту Дагъиста фольклорлизиб далай тяхIярлира хабар къаршибиркур. Амма айтулизир хабарлизир тяхIярли кадизурти бехIбихьуд ва ахир агара, гIурра чумал бутIа агара, ил имцIаливан ца бутIала бирар.

Хабарлизир дирар халкьли пикридарибти анцIбукьуни. Айтулизиб биалли сецад гIямрулизиб биэс асухIебируси анцIбукьличила бурули биалра, ил журала сюжетлизиб халкьла хабарлизибичиб имцIали мар-марли кадикибтигъунти, халкьла гIямрулизир детаурти яра ца машгьурси гъабзали дарибтигъунти анцIбукьуначила бурули бирар. Айту бурусира, иличи лехIихъутира илди анцIбукьуначи бирхули бирар.

Амма или биалра, айтулизиб гIяхIцад мер бурцули саби сихIрула тяхIярла анцIбукьуна, тамашала секIулта. ХIера «Къаркъала дурхIя» айтулизив букIун дурхIя къаркъа ветарули сай. Айту бурусини марли бурибси секIал чебирцIахъули саби сунени пикридарибти тамашала пикрумани яра пайдаладирули сай сунени гьалар далути тамашала айтуби. ИлхIели дархьти пикруми гIела архули яра деткайхъули сари, тамашала гIямрулизир хIедирути анцIбукьлуми гьала лерхули сари.

Тяп илгъуна саби Дагъиста халкьла айту «Къаркъала дурхIя». Ил айтулизиб бурули саби гIямрулизиб бетаурси ца анцIбукьличила – Дагъиста халкьла XIV-ибил даршдуслизир ряхIмуагар валкIа Тимурличил кадикибти дявтачила. Ил анцIбукь айтулизиб тамашали чебиахъули саби. РяхIмуагар валкIа Тимур Дагъистайчи чевхъунсири ва халаси харабдеш барибсири. Амма Тимурлис нушала халкь рягIятбарес имкан хIебакIиб: халати ва биштIати, тIабигIятбулан иличи къаршили кабизур.

ВиштIаси букIун дурхIяличи сецад гуж-зулму дариб диалра, илини Тимурлизи я илала Нукер ГIубайдуллагьлизи шин лерси мер хIебуриб. Ил къаркъа ветаур. Иличибли айтулизиб балахъули саби турличил Дагъистайзи чи вакIалра, турлизивад улхан или. Тимурличи къаршили кабилзули саби тIябигIятра – гьундури вайтили урдулхъули сари, шин деткайхъули сари.

ХIера, иш айтулизиб Тимур Дагъистайзи вакIни, иличи нушала халкьли къаршидеш дарни историялизир кадикибти анцIбукьлуми сари, амма дурхIя къаркъа ветаъни, шин детахъни гIямрулизир детаэс асухIебирути анцIбукьлуми сари. Бурусини илди тамашала анцIбукьлуми дузахъу бурусила мягIна, геройла – хабарла образ цIакьбиахъес багьандан.

Айту хабарличира ласбухъес асубирар. Дагъиста фольклорлизир къаршидиркули сари декIар-декIарти машгьурти игитунас, гIямрулизиб лебти адамтас багъишладарибти айтубира. ХIера, илгъунти М. Дахадаевличила, Багъатирла ГIялибейличила ва ц. айтуби.

ГIяхIгъубзнас халкьли багъишладарибти далуйти лирикала произведениебазир дегIлара саркъибти ва мурхьси мягIна бухIнабуцибти сари. («ГI. Багъатиров», «Къабудагъла Муса», «ХI. ТIалхIят» ва ц.) Илди гъабзадешлис ва мардешлис дезаван даим зайдикIар.

Дявлизив вебкIайла бебкIа жагаси,
ХIебкIили калайла хабар халаси,
Урибил гъабзала хьунул гамъаси,
ХIекьли багьадурла дурхIя ятимси.
ВебкIалли се саби ватIан багьандан,
Сай вебкIни багьандан, хабар хIебубкIар.

Даргала халкьла далуйтазиб бузес дураша арбашутала ва илдачила далуйтани мягIничебси мер буцили саби. Илдира кьутIкьуси итхIелла хIякьикьатли акIахъубти сари: дахъал дусмазиб гIяхIцад дубурлантас чус напакьа бучес багьандан гьарахъти мер – мусаличи бузес дурра арбашес чевкъусири:

Сай чарируси гьуйчир
ЦIуб арцла марка даркьаб,
Сай чарулхъуси гьуйчир
КIел кьулла къаршидикаб

Ца шинна, ца шарабла,
Урчи шинни бужахъес,
Сай шарабли ужахъес.

Иш тема таманбиубхIели, студентунала багьуди ахтардибарес вирар тестани дурадеркIили.

Литература

1. *Даудова Б. А., Уружбекова М. М.* Даргинская литература. 6 класс: багьудлумала организациябас белчIудила пособие. – М.: «Просвещение», 2023. – 223 с.

УДК372.3

Исмаилова Уздият Алиевна,
старший научный сотрудник
сектора дошкольного образования
ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи»

ОЗНАКОМЛЕНИЕ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ТВОРЧЕСТВОМ ПОЭТОВ И ПИСАТЕЛЕЙ ДАГЕСТАНА

Аннотация. Статья посвящена актуальной проблеме формирования у детей старшего дошкольного возраста интереса и любви к книге через ознакомление с художественными произведениями родного края. В статье обозначена роль детской художественной литературы во всестороннем развитии ребенка, в формировании гармоничной личности дошкольников; представлено творчество поэтов и писателей Дагестана, которое играет важную роль для формирования богатой, гармонически развитой личности, способствует расширению кругозора ребенка, формированию интереса к книге и чтению, воспитанию нравственно-патриотических чувств детей. В статье раскрывается технология аудирования, когда, прослушивая произведения, дети сочувствуют героям, переживают вместе с ними их приключения, невзгоды и победы, возмущаются отрицательными персонажами и их поступками

Ключевые слова: творчество, художественная литература, родной край, произведения, культура, речевое развитие, поэзия, проза, писатели, поэты, кругозор.

Актуальность проблемы приобщения дошкольников к художественной литературе на современном этапе обусловлена тем, что в последние десятилетия прослеживается снижение интереса к книге, как у детей, так и взрослых. В ходе социологических исследований в нашей стране и за рубежом было выявлено, что уже в нескольких поколениях семей книга не значится в списке приоритетных духовных ценностей. Дети мало занимаются с книгой, а это отражается, в первую очередь, на интеллекте, грамотности, нравственном и эмоциональном развитии детей.

С появлением и развитием телевидения, компьютеров и других информационных устройств мощный поток информации с огромной силой обрушился на человека. Дети овладевают компьютером раньше, чем встречаются с книжной продукцией. Многие родители, воспитатели дошкольных образовательных организаций обеспокоены тем, как педагогически правильно формировать восприятие ребенком творчество детских писателей, обогащать культурный и духовный уровень воспитанников.

Воспитывать интерес к языковому богатству, развивать понимание разнообразных средств художественной выразительности необходимо с первых лет жизни. Причем на каждом возрастном этапе дошкольного детства решение задач художественно-речевой деятельности имеет свои особенности. Художественная литература и устное народное творчество – это виды искусства, которые сопровождают человека с самого раннего возраста. Если ребенок в самостоятельном словесном творчестве употребляет образные слова и выражения (эпитеты, метафоры, сравнения, синонимы, антонимы), а в разговорной речи уместно использует пословицы, потешки, фразеологизмы, можно говорить о том, что он подготовлен к дальнейшему восприятию художественных произведений. Активное участие ребенка в словесном творчестве – создание сказок, рассказов, стихов – важный показатель его речевого и эмоционального развития (Ушакова О. С.).

Особенности восприятия художественной литературы разных возрастных ступеней дошкольного детства изучали такие известные психологи и педагоги, как: Д. М. Арановская, А. В. Запорожец, А. М. Леушина, Л. С. Славина, Н. А. Циванюк и др. Наиболее ценным в их исследованиях является акцент на внутреннюю активность ребенка при чтении и восприятии литературных текстов, которая выражается в мысленном сопереживании герою произведения, в отношении к

нему как лицу вполне достоверному, а не вымышленному персонажу (Б. М. Теплов, Д. Б. Эльконин, А. В. Запорожец). Отдельное рассмотрение проблемы восприятия дошкольниками литературных произведений осуществила в 70-х годах прошлого века педагог Л. М. Гурович [3].

Для решения задач воспитания и обучения детей средствами художественной литературы, формирования личности ребенка, его эстетического развития важен правильный отбор художественных произведений. Литературные произведения должны нести воспитательные, познавательные, нравственные и эстетические функции. Художественная литература формирует эстетические взгляды и представления, чувства и характер ребенка, пробуждает любовь к родному слову, призывает к идеалам добра, воспевает красоту и богатство родной земли, воспитывает патриотическое сознание у ребенка.

В образовательной области «Речевое развитие» Федеральной образовательной программы дошкольного образования (ФОП ДО) в отдельном разделе «Интерес к художественной литературе» сформулированы следующие задачи для детей старшего дошкольного возраста:

– обогащать опыт восприятия жанров фольклора (загадки, считалки, заклички, сказки о животных, волшебные сказки) и художественной литературы (авторские сказки, рассказы, стихотворения);

– знать основные особенности жанров литературных произведений;

– развивать способность воспринимать содержание и форму художественных произведений (устанавливать причинно-следственные связи в повествовании, понимать главные характеристики героев);

– развивать художественно-речевые и исполнительские умения (выразительное чтение наизусть потешек, прибауток, стихотворений; выразительное исполнение ролей в инсценировках; пересказ небольших рассказов и сказок);

– воспитывать ценностное отношение к книге, уважение к творчеству писателей и иллюстраторов [1].

Известный ученый, педагог, методист К. Д. Ушинский писал: «Жизнь каждого поколения остается как в языке, так и в литературе» [4, с. 343]. Детей старшего дошкольного возраста необходимо

знакомить с успехами родного края, людьми, которые прославляли и прославляют родной край (писатели, поэты), так как сведения краеведческого характера более близки и понятны детям и вызывают у них эмоционально-познавательный интерес, помогают детям постигать основы бытия: труд, семья, Отечество, малая родина родная природа.

Дагестан прославили не только ученые, мастера народно-прикладного искусства, художники, композиторы, спортсмены, но и поэты и писатели. Творчество поэтов и писателей Дагестана играет важную роль для формирования богатой, гармонически развитой личности, способствует расширению кругозора ребенка, формированию интереса к книге и чтению, воспитанию нравственно-патриотических чувств детей. Прослушивая произведения, дети сочувствуют героям, переживают вместе с ними их приключения, невзгоды и победы, возмущаются отрицательными персонажами и их поступками.

Гамзат Цадаса – первый автор аварских басен, стихов и сказок для детей, один из крупнейших поэтов Дагестана, зачинатель и классик аварской советской поэзии. Тематика произведений поэта-просветителя: родина, родной очаг, дружба, честность, бескорыстное служение народу.

«Сказка о зайце и льве». Произведение сочетает в себе и басню и сказку с игровым элементом. По развёрнутости, широте изображения, объёму и количеству персонажей сказка близка к поэме. В ней поэтически выражен и художественно оформлен известный народный сюжет о столкновении добра и зла, где слабый побеждает сильного.

«Слон и муравей» – известная басня Гамзата Цадасы. На её основе в 1948 году был создан советский рисованный мультфильм. Сюжет разворачивается на лисьей свадьбе, где собрались гости: Медведь, Волк, Заяц, Слон и Муравей. В разгар торжеств Слон предложил всем устроить вольную борьбу. Одержимый чувством победы, он начал вести себя вызывающе, пугая других животных. Муравей, не желая мириться с таким поведением, потребовал от Слона быть скромнее и уважать остальных зверей. Слон, однако, лишь рассмеялся в ответ. Тогда Муравей хитростью заманил его на край скалы, и великан упал в воду с высокого обрыва.

Расул Гамзатов – народный поэт Дагестанской АССР, прозаик, публицист, переводчик и политический деятель, лауреат множества

престижных литературных премий. За свою долгую творческую жизнь Расул Гамзатов написал несколько десятков поэтических, прозаических и публицистических произведений. Книги автора были опубликованы на русском, аварском и других кавказских и европейских языках. Детям дошкольного возраста посвящена трогательная поэма Расула Гамзатова о любви, взаимоотношениях разных поколений и гордости за предков «Мой дедушка».

Рашид Рашидов – лауреат Республиканской премии им. С. Стальского 1970 года в области детской и юношеской литературы, обладатель почётного диплома Международной премии Ганса Христиана Андерсена за книгу «Хороший день» (1980).

Очень много поэзии Рашидов посвятил детям. Он стал автором стихов для дошкольников и школьников, написанных на даргинском языке – «Юный космонавт», «Смешные люди», «Стихи детям», и еще много других. Книги детских стихотворений перевели на русский язык, и они вышли большим тиражом в издательствах «Советская Россия» и «Детская литература» – «Дети такие мне нравятся очень», «Хороший день», «У каждого есть друг», «Разбудить я хочу эхо», «Песня горского мальчика».

В книге «Здравствуй, папа!» **Магомеда-Султана Яхьяева** собраны лучшие рассказы и повести для детей. Веселым, жизнерадостным, маленьким, но отважным горцам посвящено произведение «Три солнца», а также сборник повестей и рассказов «Таинственный мешок». На увлекательных страницах этих книг ребята знакомятся с приключениями главных героев, о суровой природе Дагестана, о смелости и отваге, храбрости и верности юных горцев.

Персонажи произведений **Абдуллы Баширова –** Шапи, Джамав, Бажив любят птиц, животных. Так, Шапи мастерит скворечник, в котором в скором времени поселяется скворец, дает потомство. Поэт при этом объясняет, как и для чего делается скворечник, чем он полезен. Или, например, отец Джамава принес ему зайчонка. Джамав хочет накормить его, угощает домашним сыром, чуреком, но тот не ест. И тут мать объясняет Джамаву, что зайчонок не домашнее животное, что он питается травами полей. Вняв совету матери, Джамав отпускает на волю полюбившегося ему зверька.

Жемчужиной народной поэзии признана Фазу Гамзатовна Алиева, первая национальная поэтесса Дагестана. Литературные произведения Фазу Алиевой проникнуты лучшими образцами

народного творчества и классики, наполнены любовью к Дагестану, его народу. Одним из самых любимых дошкольниками произведений Фазу Алиевой является цикл стихов, посвящённых девочке по имени Асият. На основании этих стихов, композитором Тагиром Курачевым создан вокальный цикл «Асият и солнечные бусы», который с успехом реализуется в дошкольных образовательных организациях для реализации задач образовательной области «Развитие речи» [2].

Таким образом, ознакомление дошкольников с творчеством дагестанских поэтов и писателей поможет детям понять, вникнуть и почувствовать мир окружающей нас природы, пробудить гуманные эмоции – дружеское понимание, сочувствие, участие, привязанность, нежность, заботу о слабых, покровительство и помощь беззащитным, – что является педагогическим основанием, фундаментом для воспитания и обучения детей дошкольного возраста.

Литература

1. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 25.11.2022 № 1028 "Об утверждении федеральной образовательной программы дошкольного образования"(Зарегистрирован 28.12.2022 № 71847).

2. *Алиева Ф.* Асият и солнечные бусы. Рисунки Р. Халилова. – М.: Издательство «Малыш», 1985. – 12 с.

3. *Гриценко З. А.* Литературное образование дошкольников: учеб. для студ. учреждений ВПО. 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Академия, 2012. – 347 с.

4. *Ушинский К. Д.* Собрание сочинений // Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т теории и истории педагогики: в 11 томах. Т. 10. – Москва; Ленинград: Акад. Пед наук РСФСР, 1948–1952. – 10 т.

УДК 372.882

Кольчикова Наталья Лаврентьевна,
д-р пед. наук, доцент кафедры РФИЖ ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова»;
Дупчаа Долгор Вадиковна,
аспирант кафедры РФИЖ ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова»

ИЗУЧЕНИЕ ТЕМЫ РОДИНЫ В ТУВИНСКОЙ ПОЭЗИИ В ШКОЛАХ С РУССКИМ (НЕРОДНЫМ) ЯЗЫКОМ РЕСПУБЛИКИ ТЫВА

Аннотация. В статье рассматривается вопрос интеграции русской и родной литературы на основе принципа диалога культур на примере работы учителя в школе Республики Тыва. Автор знакомит с данными проведенного ассоциативного эксперимента в 9 классе, проведенного с целью выяснения особенностей восприятия образов-символов в тувинской поэзии.

Ключевые слова: билингвизм, школа в Республике Тыва, языковая личность, образы-символы, ассоциативный эксперимент, образ-символ.

В настоящее время в Республике Тыва существует один тип школы – с русским (неродным) языком обучения. В нашей республике тувинское население составляет более 90 %. В школах в основном обучаются учащиеся-билингвы, для которых родной язык с детства является приоритетным. В школах республики изучается как русская литература, так и тувинская – на родном языке. В условиях билингвизма одним из главных принципов является опора на родную литературу и диалог культур. Эти принципы призваны соотнести разные «национальные картины мира» Г. Гачев [1], разные эстетические и культурные различия, выявить специфику в особенностях восприятия мира. В обучении билингвов важно опираться на разработанную Ю. Н. Карауловым структуру языковой личности, которая включает такие уровни: вербально-семантический (нормальное владение языком); лингвокогнитивный уровень (усвоение ключевых понятий, культурных универсалий); коммуникативный уровень (умение правильно организовать речевое общение с учетом культурных норм обеих культур); творческий

(умение создавать художественные тексты) [2, с. 35]. Способ, который бы позволил интегрировать русскую и родную литературу – это обращение на уроках родной литературы к произведениям русской литературы в ассоциативно-контекстуальном сравнении, или на уроках русской – к родной литературе.

Целью изучения на нашем уроке стали образы-символы как средство изображения национальной картины мира, образа родины в тувинской поэзии.

Задачи урока:

1. Провести опрос с целью выявления ассоциативного поля образов-символов.

1. Выявить способы репрезентации образа *родины* в тувинской поэзии;

2. Исследовать традиции изображения темы малой *родины* в произведениях тувинских авторов;

3. Проанализировать языковые средства репрезентации темы малой *родины* в тувинской поэзии.

С целью выяснения особенностей восприятия образов-символов тувинской поэзии нами был проведен ассоциативный эксперимент. Учащимся было предложено определить свои представления на такие слова-ассоциаты, которые являются образами-символами тувинской литературы: солнце, небо, тайга, степь, горы, курганы, конь, волк и др.

В результате проведенного эксперимента были получены такие результаты:

Ассоциативное поле образов-символов (9 класс)

1. **Родина:** родная земля – 2, Россия – 3, дом – 5, любовь, луг, семья – 4, Тыва – 4, место в котором ты родился – 2, что-то близкое.

2. **Гора**: отдых, гора – 3, Саяны, природа, снег – 2, Тыва – 3, высота – 3, трава, камень, Кавказ, Догээ – 3, отдых.

3. **Тайга**: гора – 3, природа – 7, темнота, трава, Монгун-тайга, свежесть, животные – 3, снег, кабан, медведь, лес – 4.

4. **Енисей:** река – 10, прогулки – 2, родина – 4, весна, мост, Центр-азия, течение, вода – 2, Будда.

5. **Национальное украшение**: Чавага – 14, серьги, тувинская шапка – 3, бесконечный узел

6. **Национальная одежда:** тыва тон – 17, тыва идик, тувинское платье, тувинская шапка – 2

7. **Животное**: лошадь – 6, корова, волк – 2, овца – 12, снежный

барс, як, ирбиг, собака.

8. **Еда:** изиг-хан – 14, тыва мун – 5, бууза – 5, боорзак – 2, хойтпак – 3, тыва далган – 3.

Ассоциативное поле образов-символов (10 класс)

1. **Родина**: дом – 8, мама – 4, медведи, Тыва, семья – 2, Россия – 2, величие.

2. **Гора**: Догээ, Тыва, тайга, небо, отдых – 2, путешествие – 5, природа.

3. **Тайга**: Монгун-тайга – 3, Бай-тайга – 2, орехи – 6, леса – 3.

4. **Енисей**: река – 3, Центр-Азия – 2, лето – 3, рыба – 4, Кызыл.

5. **Национальное украшение**: Чавага – 10, узел счастья, пояс, кокошник – 2.

6. **Национальная одежда**: Тыва тон – 12, торгу, сарафан – 3.

7. **Еда**: Изиг-хан – 14, бууза – 6, чай с молоком – 4.

8. **Животное**: лошадь – 11, ирбис – 2, корова – 2, баран – 3, медведь – 2.

9. **Артыш**: Хурээ – 3, обряды – 4, дом – 2, шаман, запах – 6, спокойствие.

10. **Юрта**: лето у бабушки, хай кадара – 4, печка, дом – 5, чаепитие.

11. **Волк**: одиночество, голод, свобода, ноготь, тайга – 2, клык – 5, хищник – 4, страх.

12. **Шаман**: вызов духов – 3, обряды – 3, артыш, сан-салыр – 2, экстрасенс.

13. **Лама**: Далай лама – 4, священники, хурээ – 2, буддийские жемчужины, буддизм, мантры.

14. **Береза**: сок – 4, запах – 2, Россия – 3, песня – 6, цветок

15. **Поле**: венок – 2, цветы – 4, трава, пшеница – 2, умиртоворение, конь – 3

16. **Лес**: грибы – 5, сосна, корова, природа, свежий воздух, медведь – 3, белки.

17. **Солнце**: песня, тыва далган, лето – 4, блины – 4, тепло – 2, пшеница – 2.

18. **Мать**: Родина-мать – 14, любовь.

19. **Дорога**: Бременские музыканты, путешествие – 7, музыка, – 3, сон, дорога в деревне.

Данные проведенного эксперимента показали, что учащиеся-билингвы хорошо знают родной язык, особенности верований – буддизм (Далай Лама, мантры, хурээ и др.), что для каждого из них

образ малой родины связан с конкретными географическими реалиями республики (Догэ, Монгунтайга, Байтайга и др.), в них заложены представления об эстетических традициях и реалиях родной культуры (артыш, тыва тон,Чавага, изиг-хан, тыва мун, бууза, боорзак, хойтпак, тыва далган и др.).

Для урока по изучению темы Родины в тувинской поэзии нами было предложено для анализа несколько поэтических текстов наиболее известных тувинских поэтов – М. Кенин-Лопсана, А. А. Дарджая, Н. Куулара, З. Намзыран, которые учащиеся выбрали для работы в группах.

Перед обсуждением стихотворений учащимся всего класса были даны следующие вопросы и задания: каким предстает мир родного края в изображении тувинских поэтов? Чем запоминается родная земля поэту? Какие образы запечатлелись на всю жизнь? Как вы думаете, почему *юрта, монгун-тайга, зеленый чай, полынь* стали образами-символами тувинского духовного мира? Какие грани тувинской природы, образа жизни раскрылись вам в стихотворениях современных поэтов Тувы? Сравните стихотворения разных поэтов об их малой родине. Что объединяет эти произведения?

Также для анализа стихотворения учащимся каждой группы были предложены ориентирвочные вопросы и задания:

1. Прочитайте вслух стихотворение, прислушайтесь к его интонациям. Что вы можете сказать о мелодии стиха? Какие чувства передаёт автор через звучание стихотворения?

2. Какие художественные картины вы образно представляли, слушая его?

3. Сколько композиционных частей можно в нем выделить?

4. На каких ключевых словах основывается картинный или образный ряд стихотворения?

5. Как автор проводит в своем стихотворении линию «человек и природа»?

6. Каково идейное содержание стихотворения? Какую главную мысль хотел донести до читателя автор?

Первая группа работала со стихотворением Монгуша Бораховича Кенина «*Гимн юрте»*:

Так говорится в моей стороне:
Даже косуля не хочет оставить
Край, где пришлось ей родиться, – а мне

Как материнскую юрту не славить?
Юрта – исток мой, начало начал,
Юрта, в которой все вещи – живые.
Ты – моя песня, а я – твой певец…

Учащиеся группы заметили, что у Кенин-Лопсана центральный образ-символ – традиционная войлочная юрта матери, в которой он родился и вырос, она олицетворяет космос кочевника, и до сих пор является незаменимой для пастуха, охотника в летнем кочевье в поисках пастбища. В стихе используются фольклорные пословицы: «даже косуля не хочет оставить край», что свидетельствует о природной, фольклорной основе поэзии М. Кенин-Лопсана. Поэт называет себя певцом юрты, здесь уместна аналогия с русским поэтом С. Есениным: «все равно останусь я поэтом золотой, бревенчатой избы…». Для Кенин-Лопсана юрта – символ детства, материнского тепла и родной земли.

Вторая группа работала со стихотворением Андрея Даржая «*Сизый дым наших юрт*»:

В слиянье семи рек, в степи широкой,
Когда-то в незапамятные годы,
Возможно, повстречался урянхаец,
Что в безрукавке из козлиной шкуры
С соседом-кипчаком...

Учащиеся отметили, что поэт философски размышляет о прошлом родной земли, где в «широкой степи», у слияния «семи рек» жили его сородичи, для которых мирная жизнь омрачалась то нападением кыпчаков, то других врагов: «никогда покоя не знали степь и снежные вершины. Средь бела дня пылала жарко юрта, поставленная кочевым тувинцем». Но и теперь он выражает тревогу в связи с тем, что человек изобрел атомное оружие, от которого «может превратиться жизнь в дым в горниле общего самоубийства», но автор верит, что люди смогут защитить свою землю: «И потому пускай струится в небо, от очагов, где щедрый чай вскипает, от очагов, где вкусно пахнет пищей, – и ваших юрт, и наших сизый дым!». То есть для поэта символом мира становится опять преемственный образ родины как образ юрты «с зеленым чаем, с сизым дымом юрт». Ученики считают, что образ-символ «зеленый чай» – один из самых

традиционных в тувинской литературе, в качестве примера приводят стихотворение Антона Уержаа: «Зимовье наше одиноко стынет. Там желтый чай заваривает мать...». Как заметили учащиеся, поэты используют разные эпитеты: у А. Даржая – *зеленый* чай – скорее обозначает видовое отличие, так как тувинцы используют плиточный травяной чай; а у А. Уержаа – эпитет *желтый* – подчеркивает травяную основу природного чая, который в отличие от черного чая намного светлее. В целом, учащиеся считают, что стихотворение отличается философской природой раздумий поэта о прошлом и настоящем родной земли, о том, что люди овладели ядерным оружием, которое ставит под угрозу существование человека на земле

Третья группа работала с произведением Н. Ш. Куулара «*Две элегии*»:

У подножия хребта Танды – там, где стебли трав сухих седы, в той степи бескрайней, где густы караганниковые кусты – виден в мареве издалека купол юрты цвета молока. Словно грудь земли – щедра, нежна – схожа с грудью маминой она. Учащиеся считают это стихотворение очень поэтичным: хребет Танды действительно часто воспевался в тувинской литературе [3, с. 166], в которой горы всегда были символом небес, чистоты, силы. Они видят в этом стихотворении еще одно признание в любви родной земли, где сливаются воедино два материнских символа – юрта и материнская грудь, как и почитание традиционного для тюркской литературы образа-символа «чир-суг» – «земля-вода» [4, с. 170].

Ученики четвертой группы анализировали стихотворение З. А. Намзырай «Монгун-тайга»:

О, Родина, Монгун-Тайга! Ты мне дороже всех на свете. И ледники. О, Родина, Монгун-Тайга! Ты твои, и ветер – В них свет родного очага. И ночью тёмною горит, И серебрится лёд усталый. А ясным днём стекает талой водой и ручейком журчит.

Десятиклассники хорошо знают о Монгун тайге, – что значит по-тувински «серебряная тайга», самая высокая гора не только Тувы, но и Восточной Сибири. Все стихотворение Зои Намзыран пронизано любовью к Родине, Монгун тайга – труднодоступный и почти неисследованный горный край, его хорошо знают только охотники. Главный прием изображения в этом стихотворении – олицетворение: «в сиянье белых ледников улыбка ласковых красавиц...», «качают ветры вековые». Для поэтессы Мунгун-тайга с её жестокой холодной

красотой – дом родной, который дает ей силы, вдохновение: «И снова силы молодые я черпаю из детских снов». Это стихотворение нравится учащимся повышенной эмоционально-экспрессивной манерой, яркой образностью и хорошим пониманием тувинского национального характера.

Таким образом, после проделанной работы учащиеся приходят к выводам о том, что в изображении тувинских поэтов мир родного края предстает как мир природный – широких степей, высоких гор и тайги. А традиционные образы-символы: *юрта, горы, монгун-тайга, зеленый чай* стали маркерами тувинского духовного мира, они столетиями связаны с традиционной культурой и мировоззрением, они – залог верности традициям предков и неразрывной связи времен и поколений как непреходящей ценности, обеспечивающей жизнеспособность нации [5, с. 20].

Литература

1. *Гачев Г. Д.* Национальные образы мир. – М.: Советский писатель, 1988. – 445 с.

2. *Донгак У. А.* История тувинской литературы: в 2 томах. Т. 1. – Новосибирск: Издательство СО РАН. – 266 с.

3. *Караулов Ю. Н.* Русский язык и языковая личность. – М.: Наука, 1987. – 116 с.

4. *Мижит Л. С.* Тувинская национальная поэзия 30–40-х годов XX века // Новые исследования Тувы. 2020 № 3. – С. 166–177.

5. *Ламажаа Ч. К.* Концепты культуры: форма, идея, социальная регуляция // Новые исследования Тувы, 2023, № 1. – С. 6–25. – URL: https://doi.org/10.25178/nit.2023.1.1 (дата обращения: 20.10.2025).

УДК 372.882

Курбанова Заира Гаджиевна,
старший научный сотрудник сектора родных литератур
ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи»,
канд. филол. наук, доцент

ФИЛОСОФСКАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ И ВОСПИТАТЕЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОЭМЫ РАСУЛА ГАМЗАТОВА «МОЙ ДАГЕСТАН»

Аннотация. В статье рассматриваются истоки формирования патриотических чувств у школьников на материале произведения прославленного поэта Р. Гамзатова, а также глубокий философский смысл поэмы в прозе «Мой Дагестан». В ходе чтения и анализа отрывка «Народ» из книги «Мой Дагестан» раскрываются поэтическое мастерство автора, глубокий идейный смысл отрывка и художественные особенности текста, помогающие созданию образа дагестанского народа, его героического прошлого и настоящего. При чтении и анализе текста большое внимание обращается на лексические повторы и те образы, которые несут важную смысловую нагрузку

Ключевые слова: героический образ, поэтическое определение, лексические повторы, смысловая нагрузка, иносказание, живописная картина, сто тысяч воинов.

Поэма в прозе «Мой Дагестан» Расула Гамзатова изучается на всех этапах непрерывного общего образования, сначала фрагментарно, а в старших классах уже целиком. В основной школе для чтения и анализа предлагается отрывок, который носит очень символичное название «Народ» [3, с. 134]. В нем прославленный поэт рисует героический образ дагестанского народа, вынужденного испокон веков защищаться от многочисленных захватчиков. Иносказательно описывая внезапность и вероломность их нападений, поэт дает живописные картины появления глашатаев, трижды созывающих горцев на кровавую битву с врагом. На их призыв никто из горцев не должен был задавать вопросов: Ты кто? Куда? Зачем? Каждый воин должен был готов влиться в единый поток, орлиную стаю, именуемую народом Дагестана.

Расул Гамзатов дает поэтическое определение настоящему горцу:

Умеющий веселиться без шума и звона,
Умеющий плакать с сухими глазами,
Умереть умеющий без жалкого стона –
Таков человек, рожденный горами.

Раскрывая истоки смелости и отваги дагестанцев, поэт демонстрирует пример горского обычая класть под подушку новорожденного сына кинжал с надписью: «У отца была рука, в которой я не дрожал, будет ли у тебя такая?» Традиционное предпочтение мужской половине человечества объяснялось необходимостью в воинах, которые должны были защищать своих матерей, сестер и жен. Сто тысяч молодых бойцов, цвет народа, его спасители и герои рождались в горах, чтобы отдать свои жизни в бою с «ненасытными завоевателями». Немало их прошло за долгую историю, всегда «тянулись к Дагестану жадные руки». Не могли горцы и мечтать о мирной жизни, враги всегда готовы были их истребить, уничтожить. И опять стотысячное войско молодых, крепких и отважных воинов погибло в кровавом бою за Родину, домашний очаг, родных. Но жизнь продолжалась, вновь рожденным давали имена погибших героев, и они становились защитниками Страны гор. Кто же они, славные герои, лучшие сыны Дагестана? В мирной жизни – пастухи, пахари, отцы. Но как только угроза нависала над самой жизнью, становились горцы бесстрашными и неустрашимыми воинами. Ни арабы, ни персы во главе с Надир-шахом не смогли силой покорить Дагестан. Сто тысяч лучших из лучших потерял горный край в жестокой битве. Выросло новое поколение тех, кто был землепашцем, поэтом, музыкантом. Новая война длилась двадцать пять лет. Горцы под предводительством Шамиля пытались отстоять свою независимость. Четверть века «Дагестан истекал кровью». По признанию самого имама, «ту рану залечить труднее». Следующим суровым испытание дагестанского народа стала революция, и в ее огне родился «новый Дагестан». 13 ноября 1920 года была объявлена автономия Страны гор. Все трудящиеся страны стали ее подлинными ее хозяевами и созидателями. Открылись новые возможности для всех, кто мог и хотел трудиться. Духовное возрождение поэт выразил в следующих строках: «Новые поколения создавали новые черты народа». Поэт приводит поэтически образное сравнение великой страны с могучим деревом, одной из ветвей которого стал Дагестан. Но нашлись враги,

которые попытались выкорчевать дерево, сжечь его ветви. Фашисты напали на страну. В памяти поэта день нападения фашистской Германии навсегда связан с постановкой пьесы «Сундук бедствий» его отца, Гамзата Цадасы, на сцене Аварского театра. Начавшаяся война открыла такой сундук бедствий, «что все остальные бедствия пришлось забыть». В каждом горном ауле мужчины – вчера еще мирные пастухи, земледельцы, учителя, инженеры, врачи – уходили на фронт «надолго, многие навсегда». Трогательно и проникновенно звучат слова прощания добровольцев с матерями, отцами, детьми, невестами, женами. Уходящие поезда в тексте символизирует собой расставание с «молодостью, силой и красотой Дагестана». Беда сплотила всех. В каждом горном ауле почти не осталось мужчин, вместе со всей страной ушел на фронт Дагестан. Девяностолетний прославленный партизан Кара Караев в своей речи сожалел, что не смог пойти на войну с тремя сыновьями. На полях жестоких сражений героически проявили себя дагестанцы, в каждой воинской части ожесточенно сражались они, отдавая жизнь за победу. Женщины сдавали ценности, свои украшения, чтобы приблизить ее. Горянки осваивали географию по сводкам информбюро, повторяя незнакомые и трудные названия городов, освобожденных Советской Армией. Поэт с болью вспоминает слова своей матери, видевшей во сне тех цадинских ребят, которые когда-то собирались для игр на Нижней поляне, а теперь ушли защищать родину, все напоминало ей о них. Вместе с отцом молодой поэт проводил в последний путь старшего брата Магомеда, умершего от ран в госпитале. Так и не успели родные закрыть ему глаза. Каждый флажок на карте в сельсовете обозначал линию фронта и смерть каждого сельчанина на полях сражений, булавка флажка на карте – это смертельная рана в сердце тоскующей матери. В надежде ходили несчастные женщины к гадалкам за счастливыми вестями.

Дошли дагестанцы и до рейхстага, оставив там памятную надпись в Берлине. Многие так не вернулись. И желанная Победа пришла в каждый дом. Много лет ждали матери, жены, дети своих героев с войны: «уходили все сразу, а возвращались поодиночке». Навсегда надела на себя черный платок мать Расула Гамзатова в знак траура по двум погибшим сыновьям – Магомеду и Ахильчи.

И снова на полях сражений осталось лежать сто тысяч самых отважных, молодых и сильных. В каждом ауле стоят памятники погибшим, как дань памяти великим героям, навсегда оставшимися

молодыми и красивыми. Останавливаясь на композиции текста важно понять, почему каждое новое повествование о захватчиках поэт начинает со слов о ста тысячах защитниках Дагестана. Эти слова красной нитью проходят через все части рассказа, связывая их общим замыслом, сюжетной линией и системой образов.

При чтении и анализе текста необходимо обратить внимание на лексические повторы и те образы, которые несут важную смысловую нагрузку: сто тысяч сынов, но остался миллион, качали колыбели и люльки, могучее дерево и его ветви, беспрерывные поезда. Важным пояснением станет тот факт, что сто тысяч воинов Дагестана в мирной жизни были чабанами, охотниками, пахарями, каменотесами, поэтами. То и есть, суровая действительность проживания в трудных природных условиях закалила горцев, сделав их прекрасными воинами, несмотря на то, что каждый из них трудился на родной земле в мирное время. Следует обязательно связать текст с материалом по истории Дагестана, подробно остановиться на грабительских походах Чингизхана, Тамерлана, Батыя, Надиршаха, а также с материалом по культуре и традициям народов Дагестана [1, с. 48].

В заключение важно отметить то, что и сегодня, когда наша страна проводит специальную военную операцию на Украине по ее демилитаризации и денафикации, тысячи отважных воинов из Дагестана в составе Российской армии защищают мир от нацизма, смерти и глобального разложения, отдавая жизни за Родину и светлое будущее человечества.

Литература

1. *Курбанова З. Г.* Патриотизм как фактор духовно-нравственного воспитания учащихся на уроках литературы народов Дагестана в 5–9 классах: учебно-методическое пособие. –Махачкала, 2017. – 112 с.

2. *Магомедова Д. М.* Филологический анализ лирического стихотворения. – М.: Академия, 2004. – 187 с.

3. *Усахов М. Р.* Литература народов Дагестана: учебник-хрестоматия для 6 класса. – Махачкала, 1992. – 122 с.

УДК 372.882

Курбанова Заира Гаджиевна,
старший научный сотрудник сектора родных литератур
ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи»,
канд. филол. наук, доцент

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СИСТЕМНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ДАГЕСТАНСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Аннотация. В статье рассматривается системно-деятельностный подход в изучении материалов дагестанской литературы во внеурочной деятельности. Среди инновационных форм может быть отмечен проектный метод, который формирует навыки самостоятельной исследовательской работы в области истории литературы, анализа художественного текста. В ходе проектной деятельности учащиеся постигают процесс развития литературы, методов и способов изображения действительности в различных жанрах искусства слова. Такие исследовательские проекты формируют навыки научной деятельности и позволяют осуществлять реферативную работу с целью получения информации, а также ее творческого освоения и даже проведения эксперимента.

Ключевые слова: проектная деятельность, компетентностный подход, литературоведческий анализ, дагестанская литература, этические нормы, дискуссия, литературная гостиная, олимпиада.

ФГОС большое внимание уделяет развитию критического мышления школьников и системно-деятельностному подходу в изучении нового материала, в связи с этим через проектную деятельность формируются универсальные учебные действия, позволяющие самостоятельно добывать знания, ставить учебные цели, находить способы и средства их достижения. В ходе проектной деятельности создаются условия развития личности и самореализации в процессе сотрудничества со сверстниками и взрослыми. Такой подход в поиске, классификации, систематизации и подачи нового материала позволяет обеспечить готовность учащихся к непрерывному образованию, социальной активности, профессионализму, создании ценностной картины мира и компетентностного подхода в разных областях научных знаний.

Еще одним видом внеурочных мероприятий, в том числе и по родной литературе являются олимпиады. Они могут быть посвящены отдельному изученному разделу литературы или творчеству отдельного поэта, писателя. Например, в год юбилея Фазу Алиевой были подготовлены олимпиадные задания для школьников на знание ее биографии и литературных текстов. Результаты проведенной олимпиады позволяют выявить наиболее одаренных и талантливых учащихся в области изучения родной литературы. Проведение олимпиады может стать первым шагом в научно-исследовательской деятельности, заложить фундамент навыков литературоведческого анализа, знаний по истории и теории литературы. В рамках Всероссийского форума «Шаг в будущее» каждый год в республике Дагестан проводится Республиканская научно-практическая конференция молодых исследователей по четырем направлениям: инженерные науки, естественные науки, математика и информационные технологии, социально-гуманитарные науки. Участники представляют исследовательские работы по русской и родным литературам, создают презентации и постигают навыки оформления научной работы в соответствии с требованиями, предъявляемым к ним. Кроме того, учащиеся основной средней школы получают опыт публичных выступлений и возможность защитить свой проект в ходе дискуссий. Одним из важнейших требований к исследованию является научная новизна и актуальность темы. Чаще всего оригинальные исследования касаются родной литературы и истории Дагестана. Хочется отметить тот факт, что «утрата ценности этнокультурного компонента в образовательном пространстве нашей республики самым негативным образом отражается на духовно-нравственном потенциале подрастающего поколения, которое непременно должно обладать литературной эрудицией, национальным самосознанием и патриотическим настроем» [1, с. 21].

Знания, полученные на уроках, углубленные и расширенные за счет внеурочной деятельности, несомненно, принесут огромную пользу и станут не просто обрывочным материалом, а сложатся в определенную систему, которая расширит их представление о литературе как виде искусства, поможет привить любовь к родной дагестанской литературе, даст большие возможности для развития связной речи, сформирует умения выражать собственные мысли и чувства, определит этические нормы их речевого поведения.

Организация и проведение внеурочной деятельности по родной дагестанской литературе требует от учителя большой преданности родной национальной литературе, высокого педагогического мастерства, широчайшей филологической культуры. Вместе с тем организация внеурочной деятельности затруднена тем, что многие не имеют опыта ее проведения, испытывают трудности в составлении программы по формирование читательской деятельности во внеурочное время на материале литературы народов Дагестана, затрудняются в подборе материала, который возможно найти не в каждой библиотеке. Кроме того, внеурочная деятельность требует от учителя творческого подхода, много времени уходит на обдумывание сценариев мероприятий, репетиции, подбор выставочного материала, составления вопросов викторин, олимпиад, тестов, материалов по составлению докладов, проектных работ.

Проектный метод. Современная система образования диктует новые формы в усвоении литературного материала, овладения суммой знаний, умений и навыков, а также компетенциями: коммуникативной, читательской, культурологической. Проектный метод в сочетании с дебатами, дискуссиями, литературной гостиной, с другими инновационными и традиционными методами поможет учителю достичь все поставленные цели, решить учебные и воспитательные задачи:

1. Приобретение знаний о литературе, как виде искусства и средства отображения жизни общества.

2. Умение использовать полученные знания для развития познавательных способностей и решения практических задач.

3. Развитие коммуникативных умений через групповую форму работы.

4. Развитие исследовательских навыков и умений и аналитического мышления.

5. Освоение компетенций – читательской, коммуникативной, культурологической.

В ходе проектной деятельности учащиеся постигают процесс развития литературы, методов и способов изображения действительности в различных жанрах искусства слова. Такие исследовательские проекты формируют навыки научной деятельности и позволяют осуществлять реферативную работу с целью получения информации, а также ее творческого освоения и даже проведения эксперимента.

В процессе работы над исследовательским проектом в области родной литературы учащиеся пользуются следующими методами исследования:

1. Общенаучными: сбор, дифференциация, классификация, анализ и синтез, сравнения и противопоставление, индукция и дедукция;

2. Теоретическими: анализ литературы, архивных материалов, прогнозирование;

3. Социологическими: анкетирование, интервьюирование;

Учитель консультирует и координирует исследовательскую деятельность, которая проводится в следующем порядке:

- Какую новую информацию нужно получить.
- Какое дать название проекту.
- С какой целью приступают к решению этой проблемы.
- Какой материал необходимо исследовать, чтобы решить проблему.
- Какие новые решения могут быть найдены при реализации поставленных целей и задач.
- Что важно сделать для достижения поставленной цели.

Гипотеза. К каким неожиданным выводам приходят исследователи.

Еще одним этапом проектной работы является подготовка к презентации.

Так, в процессе подготовки к исследованию проектной работы «Русскоязычная литература народов Дагестана в условиях двуязычия и многоязычия» было рекомендовано собрать интересный литературоведческий и исторический материал по творчеству тех авторов, которые, являясь носителями дагестанских языков, выбрали языком творчества – русский. В девятнадцатом веке, во время Кавказской войны, появились в Дагестане такие представители интеллигенции, которые осознали прогрессивную роль русской культуры как средства приобщения к ценностям мировой цивилизации. Присоединение Дагестана к России совершенно изменило культурную ориентацию, религиозное влияние и способствовало сближению с передовой русской культурой. Эти вопросы нашли отражения в представлении проекта и послужили темой для дискуссии. В обсуждении темы проекта принял участие весь класс.

Цели и задачи проекта: собрать литературоведческий материал об

первых опытах сближения горцев с русским народом, высказывания А. А. Бестужева-Марлинского, дискуссии о сближении горцев с русскими на страницах печати, о литературных опытах дагестанцев на русском языке в журнале «Кавказ» (Шарапел Айгани и Султан Адиль-Герей), этнографических сборниках А. Омарова, продолжение этих традиций в творчестве Э. Капиева [2, с. 123].

В итоге проекта учащиеся приходят к выводу, что творческий человек вправе выбрать язык творчества, исходя из своих потребностей и желаний. К сожалению, в настоящее время дагестанская литература испытывает кризисный период, так как все меньше становится тех, кто пишет на родном языке и тех, кто читает на нем. Чтобы произошел подъем национального и творческого самосознания начинающих поэтов и писателей, необходима поддержка на правительственном уровне, а также изменения в современной системе образования, глобализация и унификация которой вызывает необратимые последствия для уникальной многоязычной литературы народов Дагестана. Если в 19, 20 веках самобытность писателя определялась тем, что он мыслил и писал на родном ему языке, а на русский язык его произведения переводили, чтобы они стали достоянием широкой читательской публики, то современная реальность 21 века несет угрозу исчезновения родных языков и литератур в самом недалеком будущем.

Очень интересны учащимся творческие проекты. Они создают тематические альбомы, посвященные творчеству дагестанских классиков.

Определение целей и задач проекта:

– выбор произведений для иллюстрирования

– аргументировать выбор

– подготовить рисунки к текстам произведений.

Были отобраны оригинальные рисунки, учащиеся проявили творческую активность – были составлены альбомы «Сказки народов Дагестана», «Басни Гамзата Цадасы в иллюстрациях». Картины сельского пейзажа были проиллюстрированы после чтения стихотворений Р. Рашидова, М.-З. Аминова. Альбом назвали «Моя малая родина».

Цель и задачи проекта:

– изображение природы родного края – символа нашей малой родины;

– отбор лирики Р. Рашидова, М.-З. Аминова, Ю. Хаппалаева,

произведений К. Меджидова, А. Джафарова, где даны описания аулов, природы родного края.

По итогам выполнения творческого проекта, учащиеся приходят к выводу о том, что описание природы родного края в творчестве дагестанских художников слова создает целостный образ Родины. Презентация проекта послужила началом дискуссии «С чего начинается Родина?». Важно было соблюдать следующие правила: обстоятельно обосновать свои суждения, аргументировать свои доводы, принимать точку зрения собеседника. При реализации тезиса «в споре рождается истина» должны быть соблюдены этические нормы, правила речевого этикета, что, несомненно, будет способствовать формированию коммуникативных компетенций.

Таким образом, реализация системно-деятельностного подхода остается приоритетным направлением внеурочной деятельности, направленной на расширение и углублений знаний учащихся нашей республики по родной дагестанской литературе.

Литература

1. *Курбанова З. Г* Патриотизм как фактор духовно- нравственного воспитания учащихся на уроках литературы народов Дагестана в 5–9 классах. – Махачкала, 2017. – 112 с.

2. *Султанов К.* Очерки истории дагестанских литератур 19 – 20вв. – Махачкала: Дагучпедгиз, 1978. – 184 с.

3. *Султанов К.* Этюды о литературах Дагестана. – М.: Издательство «Советский писатель», 1978. – 267 с.

УДК 372.882

Магдиева Пиразат Магомедовна,
старший научный сотрудник сектора родных литератур
ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи»

ИЗУЧЕНИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЙ РАСУЛА ГАМЗАТОВА НА УРОКАХ ЛАКСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В ОСНОВНОЙ ШКОЛЕ

Аннотация. В статье дана методика изучения произведений Расула Гамзатова «Журавли» и «Вера Васильевна» на уроках лакской литературы в шестом классе. При изучении стихотворения «Журавли» обращено внимание на воспитание у учащихся чувства

патриотизма. При изучении поэмы «Вера Васильевна» внимание учащихся обращено на обаятельный образ русской учительницы и на призыв поэта беречь уникальную дружбу между народами.

Ключевые слова: русская учительница, культура горцев, специалисты высокого профиля, героический труд, вторая мама, журавли, песня известная во всем мире, памятники журавлям, солдаты, павшие на полях сражений

ЛАКРАЛ ЛИТЕРАТУРАЛУЛ ДАРСИРДАЙ РАСУЛ ХIАМЗАТОВЛУЛ ПРОИЗВЕДЕНИЯРТТУ ЛАХЬХЬАВУ

Лакрал литературалул дарсирдай Расул Гамзатовлул произведенияртту лахьхьайссар ряххулчинмур, урчIулчинмур ва ацIния цалчинмур классирттаву.

Ряххулчинмур классраву лакрал литературалул дарсирай лахьхьайссар «Вера Васильевна» тIисса поэма ва «Кьурукьру» назму.

Р. ХIамзатовлул «Вера Васильевна» тIисса поэма лахьлахьийни бусайссар ганал оьрмулия ва творчестволуя. ОьрчIал оьрму ва класс хIисавравун лавсун, гайннаха лащан бувну. КIа произведение лахьхьиннин хьхьичI оьрчIахь бусан аьркинссар дагъусттаннал шагьрурдайсса, шяраваллавусса школарттаву дарс дихьлан, зунттал оьрчIан буккин-чичин лахьхьин бан Аьрасатнава чIявусса учительтал ва учительницахъул бувкIун бивкIшиву, архсса зунттал шяравусса оьрчIру тарбия баврил давриву гайннал хъунмасса захIмат бувшиву. Гайннал дарс дирхьусса зунттал чIявусса оьрчIаяту жула Ватандалул личIи-личIисса ххуйсса давурттай зунсса специалистал хьушиву. Гайннал зунттал халкьуннал культура гьаз дангу хъунисса кумагру бувшиву.

Цала шяравусса школардай зий бивкIсса оьрус учительтурал цIарду бувсуну махъ, «Вера Васильевна» тIисса поэмалуву ссаяту гъалгъа тIий буссарив ва поэмалул язими кIанттурдая бусайссар.

Поэмалул гьанусса мяънану хъанай дур оьрус учительницал зунттал оьрчIру дуккин, тарбия бан бувсса виричусса захIмат, ганил дух дурсса чIярусса захIматшивуртту ккаккан даву. Цува ва цайми оьрчIру ччаннай бацIан бувну, оьрмулул ххуллийн бивчусса оьрус учительница шаэрнал цала кIилчинмур нинуну ккалли буллай ур.

Вера Васильевнал захIматсса оьрмулул шартIирдай зий кьура шин хьуну дур. Дарс дишаву бакъассагу, оьрус учительница талай бивкIун бур захIматсса диндалул аьдатирттащал.

ОьрчIал я бурган байссар учительницал за лахьхьин бувну личIи-личIисса шиннардий итабавкьусса оьрчIая ца хьуссарив бусласисса бутIух:

… Цур кIа ссавнин левхма, цур хьхьиривума,
ВичIа дуклай бивкIсса вил оьрчIру бакъа!.. [1, 108]

Поэмалул ахирданий шаэр Вера Васильевнахь тIий ур:

Ттун кIулли – нинугу дикIайссар так ца,
Ганил кIану щилчIав къабугьантIиссар,
Амма гьарца чувнал дакI марцIну учай:
«Ина жул кIилчинсса хIакьсса нинура!» [1, с. 109].

Назму учительнал цала цал пасихIну дурккун, яла оьрчIахьгу дуккин байссар. Гайннащал ххал бигьайссар бувчIин захIматсса кунмасса махъру ва гай цала тетрадирттай чичин байссар: **хушрай** – цанма ччай, цивппа рязину; **маклил чирахъ** – аьгъушиву дусса, цIарал лама лахъайсса тIаннул цIалцIи; **ссапарданий** – чун бунугу архну гьан.

Яла бучIиссар ххал бигьин поэмалувусса мазрал пасихIшиврул ярагъру. Хъирив балайлуя кIулмур жям байссар луттирал методический аппаратрай буллусса суаллайну.

Шардай дулайссар поэма пасихIну буккин лахьхьин ва шаппаминнахь цIуххин цала шяраву зий бивкIсса оьрус учительтурал цIарду.

Вава классраву лахьхьайссар «Кьурукьру» тIисса назмугу. Назму лахьлан хьхьичIсса мукъуву бусайссар дакьаврихасса назму ляхъан даврил цIаний баян бувсса бяст-ччалливух гьуртту хьуну, шанттурша шаэрнал дянивату Расул ХIамзатовлун цалчинсса кIантту буллуссар. Му жула зунттал чувнал ларсъсса хъуннасса, бусравсса ххувшавур.

Мунияргу гужну Расул щала дунияллийх машгьур увссар «Кьурукьру» тIисса балайлул, мунинсса макьан ляхъан дурссар машгьурсса композитор Ян Френкеллул. Гайннал цачIу дузал бувсса ва ххуйсса балай жула билаятрай бакъа, щала дунияллийхгу машгьур хьуссар.

Дакьаврил къукъухьхьи кунма, ца билаятрая гамунийн лехлай, «Кьурукьру» дунияллул лагма бувккунни. Оьрус мазрай бакъассагу, ва балай дакIнихтуну тIий буссар ингилиснал, французнал, испаннал, аьрабнал, туркнал ва цаймигу ацIвахъул мазурдий ва лугъатирттай

дунияллул мукьвагу мурцIний. Ва балай гьануну лавсун кьурукьирттал гьайкаллу дурну дур тамансса шагьрурдай.

Ххуйну хьунтIиссар дарсирайн ласурча ва балайлул кассета, му дишинсса проигрыватель, оьрус мазрайсса ва лакку мазрайсса текстру, ганин хасъсса плакатру, балайлул ва музыкалул автортурал суратру. БучIиссар дарсирайн уцин музыкалул дарс дишайсса учитель.

Балай буккиннин хьхьичI бусайссар ва хас бувну бушиву дяъвилия зана къабивкIсса вирттавран. Бусайссар жула халкьуннал дяъвилий дуллай бивкIсса виричушивурттая, 20 миллион инсантурал га дяъвилул майданнай цала жанну дуллушиврия.

Бусайссар мукунма цала шяравату дяъвилийн лавгсса, шаппай зана къавхьусса ва зана хьусса вирттаврая, жула халкьуннан ккарксса дардирдая, ккаши-мякьлия, тай шиннардий дуклай бивкIсса оьрчIал оьрмулия, дяъвилул щавщи къавщусса кулпат лакрал шяраваллаву бакъашиврия.

Балай цуманан кIулну бурив ххал бан, хIатта макьандалий учин бангума бучIиссар. Хъирив балайлущалсса флешка компьютерданий дирхьуну, вичIи дишин байссар, ягу музыкалул, учительнал кумагрaйну балай щаллу байссар оьрус мазрай. Яла оьрчIан бувчIин захIматсса кунмасса махъру бувчIин байссар. Дарсирал ахирданий луттирал методический аппаратращалсса даву дайссар ва лакрал халкьуннал дяъвилун хас бувну хьхьичIавасса ва жула заманалий ляхъан бувсса учаларттащал оьрчIру кIул байссар. Ми учалартту тетрадирттайгу чичин бангу бучIиссар. Масала:

1. Дяъвилул оьрчIру къабайссар, бувмигума литIайссар.

2. Аьрал–аьрайх, Аьда–гъунттуйх (дяъвилийн къалавгун лабивкIминная, кIарттухун багьминная).

КIул байссар оьрчIру учаларттал журалийсса зукьлурдащалгу:

1. Ссав някIнура личIаннав.

2. Баргъ бивтунма бикIаннав.

3. Лавгмур ккалай личIаннав.

4. ПаччахIтурал дянив дакьаву хьуннав ва м.ц.

Шаппай «Кьурукьру» тIисса балай дакIних лахьхьин булайссар.

Литература

1. Магьдиева П. М., Мутаева С. Р. Лакрал литература. 6 касс: аьмсса кIулшиву дулаврил идарарттансса учебный пособие. – М.: «Просвещение», 2023. – 174 лаж.

УДК 372.882

Магдиева Пиразат Магомедовна,
старший научный сотрудник сектора родных литератур
ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи»

ИЗУЧЕНИЕ СТИХОТВОРЕНИЯ КУРДИ ЗАКУЕВА «К ВЫСОТАМ» НА УРОКЕ ЛАКСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В ОСНОВНОЙ ШКОЛЕ

Аннотация. В статье дается методика изучения стихотворения Курди Закуева «К высотам», где поэт противопоставляет свой отсталый народ всем тем, кто вырвался на путь света и прогресса, призывает его «проснуться», обучать детей в школах, открывать светские школы, постигать науки.

Ключевые слова: на родине других лето началось, все, кроме нас, вышли на свет, призыв к свету, стать на путь прогресса, отсталый народ, обучать детей в школах.

ЛАКРАЛ ЛИТЕРАТУРАЛУЛ ДАРСИРАЙ КУРДИ ЗАКУЕВЛУЛ «БЮХТТУЛНИНМАЙ» ТIИССА НАЗМУ ГЬАНУМУР ДАРАЖАЛУЛ ШКОЛАЛИЙ ЛАХЬХЬАВУ

Курди Закуевлул «Бюхттулнинмай» тIисса назму лахьлан хьхьичI цал дуклаки оьрчIру кIул байссар ванал биографиялущал

Курди Закуев (АхIмад Каради) увссар 1888-ку шинал Гъумук аьраб мазрай дурккусса аьлимчу МахIаммад-хIажинал кулпатраву. МахIаммад-хIажинал цала арснан аьраб мазгу, цайми элмурдугу лахьхьин дурну дур. ЧIаххучу Саэд Габиевлул ганан оьрус алфавитрай буккин-чичингу лахьхьин бувну бур. Гъумучиял школалуву ва Бархъарав МаллайчIа дуклайгу ивкIун, АхIмад Каради (Курди) увкIун ур Щурагьун, Аьли КъаяевлучIа дуклан.

Щурагьату га лавгун ур Аьшттарханнайн. Гикку ганал 1913-ку шинал къуртал бувну бур бусурманнал мадраса. Мунийгу гьашиву къадурну га лавгун ур Къазаннайн, яла Уфалийн. Гай шагьрурдай хьхьичIазаманнай бусурманнал лавайсса даражалул мадрасартту бивкIссар. Гайннуву лахьхьайсса бивкIссар мазру, тарих, философия, психология, педагогика ва цаймигу личIи-личIисса элмурду.

Курди Закуевлун хавар бивкIссар революциялул иширттаягу. Ганал буккайсса бивкIссар Петербурглий Саэд Габиевлул итабакьайсса «Заря Дагестана» тIисса газет. 1913–1914-ку шиннардий

га цувагу айивхьуну ур статьярду чичлай. Гай бивщун бивкIун бур татар мазрай Ризаутдин ФахIредин тIисса просветительнал «Шура» (Совет) тIисса газетрай.

1917-ку шинал, февраль революция хьуну махъ, Курди Закуев увкIун ур Дагъусттаннайн. Щурагь му дус хьуну ур Гьарун Саэдовлущал ва Ибрагьим-Халил Кьурбанаьлиевлущал. Курди гьуртту хьуну ур «Дагъусттаннал просветительно-агитационное бюрорал» давриву Гьарун Саэдовлущал архIал итабакьлай ивкIун ур «Илчи» газет.

Турк Щурагьун бувкIсса чIумал га лавгссар буттал шяравун, Гъумук ганал «Пакьир-пукьаранал ккуран» тIиртIуссар.

1918-ку шинал июнь зуруй Гъумукун Узун-ХIажинал гъарачитал бувкIун, милли-комитетрал ишру бавчуссар. К. Закуевлул къатраву цIухла бивхьуссар. Курди цувагу угьан ччай бивкIссар. Амма Курди зунттавух хьуну Закаталлайн лавгссар. Бархъарав ганан кумаг бувссар Маллайл, цала къатраву лаивтун.

Закаталлай ганан хьунаавкьссар Турциянава шавай нанисса ссурахъу Закарья (Заку). Заку ивкIссар заргал. Дяъвилул чIумал га туркнал аьралуннаву ингилиснащал талай ивкIссар. Ганан туркнал хIаписарнал чингу дуллуну диркIссар. Закул ссурахъухь: «Ина му политикагу кьаритича, Стамбуллайн лавгун, дуклан ухху», – куссар. Ганал чагъарду чивчуссар цанма кIулсса туркнал хIаписартурахь Курдин кумаг бара тIий.

Курдигу Батумрайн лавгун, Закул дуснал Иззат-бейнал кумаграйну Стамбуллайн лавгссар, «Сирия» тIисса жамилийгу щяивкIун. Стамбуллай га най унува кьамул увссар учительтал хIадур байсса «Дар ул-муаьллин» тIисса колледжравун. Ца шинаву га увхссар Стамбуллал университетравун, ганил тарихийну–литературийсса факультетравун Стамбуллай дуклай унува Курди зий ивкIун ур литературалул давурттахагу. Ганал оьрус мазрая турк мазрайн таржума буллан ивкIун ур Лев Толстойл хаварду, «ХIажи-Мурад» тIисса повесть, М. Ю. Лермонтовлул «Мцыри» тIисса поэма. Миннул ганан чан-кьансса арцу дайсса диркIун дур. Гиккува 1919-ку шинал чивчун бур Курди Закуевлул «Хъяринсса ччаву» тIисса повестьгу.

1921-ку шинал сентябрь зуруй Курди Закуев увкIун ур махъунай лавайсса даражалул дипломгу лавсун. Ганийгу чивчуну бивкIун бур турк мазрай: «Ва цалчинмур даражалул диплом буллуссар Дагъусттаннайсса Гъази-Гъумучиял шяравасса АхIмад Каради

ХIажи-МахIаммад огълы Закуевлун ванал хъинну ххуйну Оттоманнал университет къуртал баврихлу».

УвкIун Бакуйн Курди зун ивкIссар педтехникумраву. Ца шинава – Азирбижаннал университетраву. Азирбижаннал элмурдал академия сакин бувкун (1944), философиялул институтраву К. Закуевлул чирчуссар «Из истории философских и психологических учений IX–XI вв. на Ближнем Востоке» тIисса докторшиврул диссертация. 1947-ку шинай ганая хьуссар философиялул элмурдал доктор, 1949-ку шинал – профессор. Ганал чирчуссар оьрус мазрай ва азирбижан мазрай тамансса монографияртту, статьярду. Ганал чIяруми давуртту хас дурну дур тарихран, философиялун, педагогикалун ва психологиялун.

Курди Закуев ивкIуссар 1968-ку шинал, увччуссар бусравсса инсантал буччайсса хIатталлив Бакуй.

Чичул биографиялущал кIул бувну махъ, бучIайссар «Бюхттулнинмай» тIисса назму лахьхьаврин.

Курди Закуев назмурду чичлан айивхьуну ур революция хьуннинма. Бусайссар оьрчIахь Курди Закуев га назмулия тIий ивкIмуния: «1914-ку шинал гъинттул Гъумук Гьарун Саэдов бакIчину вечер дурссия. Вечерданий кIа шинал Гьаруннул чивчусса «Къалайчитал» тIисса пьеса сценалий бивхьуссия, шеърирду, назмурду дурккуссия, балайрду увкуссия. КIа вечерданул организатортурая цагу наяв. Вечерданий дуккин «Бюхттулнинмай» тIисса назму чирчуссия» [1, с. 35].

Га назмулуву шаэр шикаятрай ур:
Цайминнал ватаннай гъи дайдирхьунни,
Жула зунттавусса ва ци замгьарди?
Жува бакъацири чаннайн бувккунни,
Ххюнхху тIий шанайнма жува бунува [1, с. 35].

Бусайссар шаэр оьвтIий ивкIшиву лакрайн чантI куну бизияра, оьрчIру дуккин буллалияра, мактабру тIитIлатIи, элмурду лахьлахьи тIий. Назмулийну шаэр лакрал агьалинайн дуккаврийн, чаннайн буккаврийн оьвтIий ур.

Назму учительнал цалагу дурккун, оьрчIахьгу дуккин бувну махъ, бучIиссар назму ххал дигьин, гивусса мазрал пасихIшиврул ярагъру лякъин.

Бурганну назмулул цалчинмур куплетрах:
Къумашиву цирвав вай жула зунттал,
ХьхьичIун дирчусса куц махIрунну бакIру?!
Шикаят цирив ав Къуйсу аьтарттул,
Хьхьу-кьини къакуну гур-гур тIутIисса.

Ва куплетраву рухI дакъасса зунттурду, нех шаэрнал рухI дусса кунна чIалачIи дурну дур: «зунттурду къуману, бакIру хьхьичIун дирчун», «Къуйсу аьтара шикаят буллай». ДакIнин бутайссар оьрчIащал рухI дакъасса, маз къакIулсса затру, рухI дусса затруну ккаккан даврийн, гай сагъсса кунна къуццу тIий чIалачIи даврийн олицетворение учайсса бушиву. Олицетворение вайннал 6-мур классраву лархьхьуну диркIссар. Шикку шаэрнал цала назму олицетворениелийну дурну, чIюлу дурну дур.

Ягу:

Цайминнал ватаннай гъи дайдирхьунни,
Жула зунттавусса ва ци замгьарди?
Жува бакъацири чаннайн бувккунни,
Ххюнхху тIий шанайнма жува бунува.

Ва куплетраву ца затрал ягу иширал, тагьарданул лишанну цачIу дирхьуну, цаннийхчIин цамур дурчIин дуллай ур шаэр. Масала, «цайминнал ватаннай гъи дайдирхьунни, жула зунттавусса ва ци замгьарди?» – шаэр вай ххуттардийну чIалачIи буллай ур та чIумалсса жула зунттал халкьуннал дуккаврия, элмулуя, ххуйсса оьрмулуя цичIав хавар бакъа «ххюнхху тIий шанайнма» бушиву. Шикку шаэрнал метофора ишла дурну дур. Метафоралул затру ягу хъанахъисса иш-тагьар гайннуха лащин дусса цайми затирттайхчIин, хъанахъисса иширттайхчIин ккаккан дайссар. Яла лякъинну оьрчIащал цаймигу метафорарду ишла дурсса кIанттурду:

Тти чIунни жувагу чантI куну бизан,
Жуйрасса кьункьуллив ппив дурну дичин.

Дунъял чанна дайсса, элмулул баргъ-барз,
Жухвагу бурувгун, пиш тIун бивкIунни.

ЦIан дарчунни ххиллай бургъил чанная,
Пикри буллай, хIучI тIий бацIан циванни.

Жунмагу бияхьур ччай инсантал хьун,
ЦIупар тIий, къув-аьс тIий, чялиш хъананну.
Хъит куну, ша ласлай, хьхьичIунмай хьунну,
Ххуллу оькkир куну, вас-ццах къатIунну.

Яла ххал бигьайссар оьрчIащал кIай метафорарттайну шаэр ци учин ччай ивкIссарив.

Суаллану оьрчIан кIулмур жям бувну махъ, шардай бучIиссар назму пасихIну, дюхханну дуккин дулун ва назмулувусса мазрал пасихIшиврул ярагъру лякъин ва гай бувчIин бан лахьхьин.

Литература

1. *Закухъал Курди.* Жямсса чичрурду. – МахIачкъала, 1934. – 236 лаж.

УДК 81. 367

Магдилова Раисат Алимирзаевна,
канд. филол. наук, доцент кафедры дагестанских языков
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»

К ВОПРОСУ О СИНТАКСИЧЕСКОЙ СИНОНИМИИ В АВАРСКОМ ЯЗЫКЕ

Аннотация: Статья посвящена особенностям синтаксической синонимии в аварском языке. Отсутствие монографических исследований по синтаксической синонимии не только в аварском, но и в других дагестанских языках, определили выбор темы настоящей статьи. В статье делается упор на изучение синонимии в синтаксисе, что способствует более разностороннему, широкому, глубокому раскрытию функционально-семантических возможностей различных синтаксических единиц. Кроме того, исследование синтаксической синонимии тесно связано со стилистикой. В заключение, после анализа фактического материала делается вывод о том, что особенностью синтаксических вариантов является то, что между ними имеются не только тончайшие смысловые отличия, они еще могут различаться грамматическим содержанием. Синонимичные синтаксические конструкции имеют коннотацию, т.е. они стилистически окрашены.

Ключевые слова: фактический материал, аварский язык,

синтаксическая синонимия, коннотация, экспрессивность, отрицательные и утвердительные конструкции.

Вопросы синтаксической синонимии поднимались в разное время разными исследователями.

Впервые в советское время в русском языкознании проблема синтаксической синонимии была поставлена в работах профессора А. М. Пешковского [3, с. 57].

Термин «синтаксические синонимы» первым был употреблен А. М. Пешковским, которого, прежде всего, интересовало то, какими языковыми средствами может быть выражена одна и та же мысль.

Понимая грамматическую синонимию чрезвычайно широко, он определяет грамматические синонимы как «...значения слов и словосочетаний, близкие друг другу по их грамматическому смыслу» [3, с. 59].

В самых ранних исследованиях, пока еще только формировались научные выводы о синтаксической синонимии, синтаксическую синонимию обобщенно называли грамматической синонимией, в дальнейших исследованиях она дифференцировалась, исследователи стали различать морфологическую синонимию и синтаксическую синонимию как отдельные проблемы [4, с. 67].

В настоящее время в зарубежной и в отечественной лингвистике мы имеем множество критериев, помогающих выделить синтаксическую синонимию как отдельную проблему: 1) общность лексического состава; 2) однородность синтаксических отношений; 3) тождественность синтаксических позиций; 4) разноструктурность, модальность, экспрессивность, эмоциональность, различие в оттенках общего значения; 5) частотность употребления тех или иных синтаксических конструкций; 6) трансформацию как один из основных способов образования синонимов; 7) взаимозаменяемость как следствие синонимичности предложений или словосочетаний [2, с. 15].

Синтаксическими синонимами мы называем разноструктурные параллельные конструкции, выражающие общность сигнификата и синтаксического значения и отличающиеся различными модальными оттенками синтаксического значения и сложного сигнификата или коннотацией, т.е. стилистической окраской.

Для исследования синтаксической синонимии в современном аварском языке нами был проанализирован большой

иллюстративный материал, извлеченный из художественной литературы.

Исследованный фактический материал современного аварского языка показал, что аварский язык обладает достаточно развитой системой синонимических отношений в синтаксисе, как на уровне словосочетания, так и на уровне простого и сложного предложения.

Примеры:

1. *ПатIимат, мун нижехъе ячIа*. «Патимат, ты к нам приходи».

2. *ПатIимат, мун нижехъе ячIинчIого чIоге*. «Патимат, ты к нам приходи (букв. не приходя не оставайся)».

1. *Ниж метер, щиб кканиги, росулъе ина.* «Мы завтра, что бы ни случилось, в село поедем».

2. *Ниж метер, щиб кканиги, росулъе инчIого чIеларо.* «букв. Мы завтра, что бы ни случилось, в село поедем, (букв. не поехав, не останемся)».

Приведенные примеры демонстрируют, что подавляющее большинство синтаксических структур аварского языка таит в себе потенциальные возможности синонимии.

В аварском языке синонимичные отношения вступают утвердительные и отрицательные предложения. Очень часто семантику утверждения репрезентируют синонимичные отрицательные конструкции:

1. *МухIамад, дуца гьеб тIехь цIале*. «Магомед, ты эту книгу прочитай».

2. *МухIамад, дуца гьеб тIехь цIаличIого тоге.* «Магомед, ты эту книгу обязательно прочитай, (букв. не прочитав не оставляй)».

1. *Эбелалъ абураб гьабе, лъимал.* «Мама что сказала, сделайте, дети».

2. *Эбелалъ абураб гьабичIого тоге, лъимал.* «Мама то, что сказала, обязательно сделайте (букв. не сделав не оставляйте, дети)».

Синонимия в отдельных предложениях достигается заменой вопросительного наклонения модальными словами, а также вопросительными местоимениями. Такие предложения похожи на риторические вопросы:

1. *Гьай гIолохъанай ясалъул нич гьечIолъи бихьуларищ?!* «Этой молодой девушки бесстыдство видишь ли?».

2. *Гьай гIолохъанай ясалъул нич гьечIолъи щиб?!* «Этой молодой девушки бесстыдство что?».

В синонимичные отношения в аварском языке вступают простые

предложения с обособленными членами и сложноподчиненные предложения, первые могут быть преобразованы в сложноподчиненные предложения без ущерба семантике:

1. *ГIемер хIалтIиялъ свакарай ПатIимат кьижун ккана (гIемер хIалтIиялъ свакарай* – причастный оборот) «От того, что много работала, уставшая, Патимат уснула».

2. *ПатIимат гIемер хIалтIиялъ свакан йикIана, гьединлъидал гьей кьижун ккана (ПатIимат гIемер хIалтIиялъ свакан йикIана* – придаточное предложение) «Патимат, от того, что много работала, устала, и поэтому она уснула».

Синтаксическая синонимия в аварском языке больше всего характерна сложным предложениям. Иногда одно сложное предложение может иметь несколько синонимичных конструкций. Синонимия возникает между сложносочиненными и сложноподчиненными предложениями:

1. *Заза-бабаца къоно ричIчIана, ва гIодулей Меседо жание ячIана.* «Заза-баба засов открыла, и плачущая Меседо во внутрь зашла» (сложносочиненное).

2. *Заза-бабаца къоно ричIчIана, гьединлъидал гIодулей Меседо жание ячIана*. «Заза-баба засов открыла, поэтому плачущая Меседо во внутрь зашла» (сложноподчиненное).

3. *Заза-бабаца къоно ричIчIидал гIодулей Меседо жание ячIана.* «Когда Заза-баба засов открыла, плачущая Меседо во внутрь зашла» (сложноподчиненное).

4. *Заза-бабаца къоно ричIчIарабго гIодулей Меседо жание ячIана.* «Как только Заза-баба засов открыла, плачущая Меседо во внутрь зашла» (сложноподчиненное).

Синонимические отношения вступают также союзные и бессоюзные сложноподчиненные предложения:

1. *Жидерго дове Хирач вачIаравго (союз. деепр.), Парихан рокъоса тIурулаан (М. М.)* «Как только к ним Хирач приходил, Парихан из дома убегала».

2. *Парихан рокъоса тIурулаан (союз. деепр.), щай гурелъул жидерго дове Хирач вачIун вукIиналъ (М. М.)* «Парихан из дома убегала, от того, что к ним Хирач приходил».

1. *Васасул кагъат щвечIого, цIакъ ракI бакъван йикIана Гьайбат (ГI. ГIалиева)* «Сына письмо не получив, очень расстроена была Хайбат».

2. *Васасул кагъат щолеб пукIинчIо, гьединлъидал цIакъ ракI*

бакъван йикIана Гьайбат. «От сына письмо не приходило, поэтому очень расстроенная была Хайбат».

Синонимичные отношения проявляются также в сложносочиненных предложениях, когда его части соединяются синонимичными соединительными союзами *амма* «но» – *абуни* «зато»:

1. *Эбел гьезул кIал квешай гIадан йикIана, амма лъимал рукIана лъикIал «*Мама у них злословная женщина была, но дети были хорошие».

2. *Эбел гьезул кIал квешай гIадан йикIана, лъималин абуни лъик1ал рукIана.* «Мама у них злая на язык женщина была, зато дети были хорошие».

Анализ фактического материала показал, что особенностью синтаксических вариантов является то, что между ними имеются не только тончайшие смысловые отличия, они еще могут различаться грамматическим содержанием.

Особенностью синтаксических синонимов аварского языка является то, что в основном они указывают на связь отношения между предметами и явлениями, в синтаксических синонимах наблюдается (является необходимым условием) разнородность грамматических форм, вступающиеся в синонимические отношения.

Синтаксические конструкции аварского языка двухкомпонентны, а иногда могут иметь несколько синонимичных варианта.

Синтаксические синонимы являются не простой совокупностью взаимозаменяемых синтаксических единиц. Синтаксические синонимы, прежде всего, эффективное, важное средство обогащения этих конструкций и форм, которым способна придать желаемую гибкость, выразительность, отточенность.

Синонимичные синтаксические конструкции имеют коннотацию, т.е. они стилистически окрашены.

Литература

1. *Абдулазимова Т. Х.* Синонимы и синонимические отношения в лексике чеченского языка: автореферат дисс. … кандидата филологических наук: 10.02.02. – Махачкала, 2012. – 19 с.

2. *Баранникова Т. Б.* Стилистическая синонимия в лексике разносистемных языков: лезгинского, русского, английского: автореферат дисс. … доктора филологических наук: 10.02.20 –

Махачкала, 2006. – 38 с.

3. *Пешковский А. М.* Русский синтаксис в научном освещении: 7-ое изд. – М.: Учпедгиз, 1964. – 544 с.

4. *Сухотин В. П.* Синтаксическая синонимика в современном русском литературном языке. – М.: Издательство Академии наук СССР, 1960. – 267 с.

УДК 821.351

Магомедова Саида Ахмедовна,
канд. филол. наук, доцент кафедры дагестанской литературы
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный
педагогический университет им. Р. Гамзатова»

ИСТОРИКО-РЕВОЛЮЦИОННАЯ ТЕМА В ТВОРЧЕСТВЕ РАСУЛА РАСУЛОВА

Аннотация. В статье прослеживается творческий путь известного журналиста, прозаика Расула Расулова. Дается анализ повести «Клятва», посвящённой теме войны, отмечаются не только идейно-художественные достоинства повести, но и недостатки, имеющие отношения к стилистике, изобразительно-выразительным средствам в создании психологически достоверного образа человека, преданного своему народу и идее служения ему. В статье отмечается и тот факт, что в условиях распространения в кумыкской прозе тех лет чисто производственных тем, а также положительных образов, всегда отличающихся правильными чертами лица, правильным ходом мыслей, правильным поведением, повесть Р. Расулова, несмотря на очевидные недостатки, отличалась оригинальностью своего содержания.

Ключевые слова: очерк, журналистика, тема, образ, Родина, Великая Отечественная война, лейтмотив, война.

Расул Расулов (1912–1979) – известный журналист, прозаик, неутомимый пропагандист родной и других дагестанских литератур в соседних республиках (Азербайджан, Узбекистан, Украина), феноменальный поборник дружбы народов, постоянно искавший и находивший людей, чьи судьбы свидетельствовали бы об интересных межнациональных контактах и дружбе между представителями географически и исторически отдалённых друг от друга народов.

Репортажи, очерки и рассказы Р. Расулова ещё с 1932 года печатались на страницах кумыкской, российской и зарубежной печати, начиная с газеты «Ёлдаш» и охватывала газеты «Дагестанская правда», «Вечерний Киев», «Литературная Украина», «Правда Украины», «Заря Востока» (Тбилиси), «Коммунист» (Ереван) и многие другие органы.

В 1960 и в 1970 годах Р. Расулов подготовил литературную часть декад литературы и искусства, проходивших соответственно в Москве и Одессе.

Живя в 50-е годы в Баку, он постоянно ездит по стране в поисках легендарных личностей. Он неожиданно приезжает в Чирюрт, находит семью кумыка, участника войны во Вьетнаме, Сулейманова Ойболата, чтобы написать очерк для специального бюллетеня АПН, о дружбе кумыка и вьетнамцев, о встрече однополчан – О. Сулейманова и приехавшего к нему в гости вьетнамского офицера, с которым они вместе сражались против американцев.

Позже он выезжает и пишет очерки о самоотверженном труде рабочих Урала, о нефтянике бурильщике, кумыке Магомеде Акаеве, десятки лет проработавшего в арабских странах.

Далее идут очерки об искренней дружбе, закалённой в суровые годы военного лихолетья между полковником Аджиевым Джамалутдином и заместителем начальника военного округа Василием Ивановичем Бахаревым в очерке «Кунак генерала»; о генерале царской службы, герое обороны Шипки, Данияле Цаликове, ослепшем после ранения, и его трогательной любви к болгарке Марице, на которой он был женат; о черкесе Сауздуке Тхостове, который строил железную дорогу, соединившую Россию и Китай.

Многие очерки Р. Расулова публиковались в бюллетенях АПН. В рамках сотрудничества с АПН он много раз выезжал за пределы СССР. Таким образом, он первым из советских кумыков, возможно и дагестанцев, выходит на уровень международной журналистики, хотя на этот уровень еще до революции выходили Ахмед-Саид Каплан, Гайдар Баммат. Их очерки публиковались в печатных органах зарубежья.

Р. Расулов состоял в большой дружбе с писателями и журналистами Азербайджана, Узбекистана, России, Украины, Турции: Н. Хикметом, И. Левитиным, В. В. Карповым, П. Тычина, М. Гусейном и др.

Р. Расулов – автор многих очерков, рассказов и повестей на кумыкском языке, в частности, повестей «Мать революционера» – об У. Буйнакском, «Бекенез» – об участии народа в революционных событиях.

В повести «Клятва» главный герой Узаир, будучи тяжело раненым на австро-германском фронте во время Первой мировой войны, был подобран немецкой сестрой милосердия Мартой Ланц. Он отличался не только необыкновенной красотой, но и удивительной способностью быстро усваивать другие языки, а также редкостным правдолюбием, искренностью и честностью.

Будучи дочерью известного генерала, безумно влюбленная в своего пленника, Марта все устроила так, что Узаир – Апполон женился на ней и впоследствии стал отцом её двоих сыновей. За семь лет пребывания в Германии Узаир сблизился с представителями немецкого рабочего движения, участвовал в революционном движении немецкого рабочего класса. Крестьянское происхождение Узаира не могло не сказаться на его взаимоотношениях с представителями аристократической семьи, среди которых он оказался. Размолвка с Мартой Ланц произошла на почве разного понимания мира, жизни и роли человека в ней. Оказавшись в семье родовитых аристократов, милитаристов и расистов, Узаир почувствовал пропасть, которая разделяла его от даже безумно влюбленной в него Марты. В Марте со временем угасла её страсть к Узаиру, в ней одержали верх традиционные сословные предрассудки. Она не сумела приручить, перевоспитать своего возлюбленного, сделать из него «князя». Много споров возникало между ними вокруг того, чтобы он называл себя князем. Будучи человеком очень честным, Узаир не смог примириться, с этой, казалось бы, пустяковой, с её точки зрения, ложью. Он постоянно помнил о родине, о своих близких, и «счастье» легкой обеспеченной жизни, обрушившееся на него, не удовлетворяло его.

Узаир часто вспоминал своих боевых товарищей, рядом с которыми он вёл жестокий бой и тяжело ранен. На родину он вернулся, оставив двух сыновей и сытую аристократическую жизнь. После возвращения на родину Узаир стал одним из организаторов коллективного труда крестьян родного селения, боролся за новую жизнь. В конце концов, Узаир был убит во время Великой Отечественной Войны одним из врагов советской власти Касумбеком по заданию генерала Ланца, который, оказавшись во время войны на

Кавказе, искал случая отомстить своему бывшему зятю за его преданность идеям революции.

Лейтмотивом повести является любовь к отчему дому, к родным краям, к трудовому народу. Будучи в Германии, Узаир дает клятву, что вернется на родину и будет бороться против господствующих классов за укрепление советской власти.

В повести разрабатываются и другие проблемы: мужской дружбы, любви и доблести. Интересно воплощены в повести образы друзей Узаира – конников Дагестанского полка: словоохотливого Абдулкадыра, умеющего хорошо рисовать; Рашида, умеющего лепить из теста фигурки зверей; Казиява Али, великолепно играющего на агачкомузе и сочиняющего песни, и других. Автор как бы хотел внушить читателю мысль о том, что эти люди, наделенные талантами от природы, вынуждены ехать на мировую бойню ради защиты чуждых им интересов царского правительства.

В повести ставится и проблема человеческой красоты, её воздействия на окружающих и на судьбы людей. Красота Узаира стала причиной спасения героя от кошмара войны и одновременно сделала жертвой страстно влюбленной в него Марты. Во время охоты она нечаянным выстрелом выбила один глаз Узаира. Она не только сделала пленником этого красавца, но сгубила его красоту. В повести много впечатляющих описаний дружеских встреч героев, картин боя.

Но повесть «Клятва» не лишена типичных для её автора и ряда других прозаиков недостатков: нет глубокой психологической разработки образов, не всегда мотивированы поступки героев и отдельные события. Описание психологического состояния героя даётся не столько для глубокого раскрытия его внутреннего состояния, сколько для иллюстрации наличия в нем сомнений в деле решения того или иного вопроса.

Имеются и стилистические погрешности. Остаются непонятными и следующие моменты, никак не стыкующиеся с реальной действительностью. Например, каким образом художники – осетин М. Турганов и грузинка К. Магелашвили, – жившие в то время в Германии, устроили мусульманское бракосочетание Узаира и Марты, так как герой отказался идти в церковь; почему осетин М. Турганов пел припев дагестанской народной песни «Гьай далай-дулалай», а не осетинской; почему один из героев (Рашид) при встрече со своей возлюбленной в присутствии её брата сказал «Гьай, моя любимая Шекер-ханым». Такое обращение к любимой в присутствии её брата

не было принято в то время среди кумыков; откуда в те годы в Германии взялись сайгаки для охоты, почему Марта, как и Аня в романе Ш. Альбериева, говорит, кумыкскими пословицами (в её уста автор вкладывает пословицу *«Баланы баласы балдан таъли»* – «Дитя моего дитяти слаще мёда»), каким образом во Львове до революции был установлен памятник писателю – демократу Ивану Франко и т. д. [1, с. 101].

Вышедшие в путь всадники в повести ведут наивные разговоры о том, откуда можно попасть коротким путем из Темир-Хан-Шуры в Алходжакент. И выбрали они не самый короткий. Кто-кто, а всадники-то прекрасно знали короткие пути-дороги хотя бы равнинного Дагестана. У кумыков по отношению к красивому мужчине не употребляется слово *«гёзел»*, т.к. оно является и синонимом выражения красивая женщина, девушка. По отношению к красивому мужчине обычно употребляется слово *«исбайы»*, которое у Р. Расулова ни разу не употреблено, а сплошь и рядом употреблено слово *«гёзел»*, которое является постоянным эпитетом женщины.

А ведь именно прекрасное знание этнографического, лингвистического материала, авторская внимательность к подобным «деталям» и «мелочам» создает добротные художественные произведения, которые радуют читателя совершенным знанием всех аспектов изображаемого материала, учетом и мотивировкой всех возможных ситуативных и психологических моментов развития характера героя.

В условиях распространения в кумыкской прозе чисто производственных тем, а также положительных образов, всегда отличающихся правильными чертами лица, правильным ходом мыслей, правильным поведением, повесть Р. Расулова, несмотря на очевидные недостатки, отличалась оригинальностью своего содержания [2, с. 25].

Литература

1. *Султанов К.* Къумукъланы адабияты. – Махачкала: Дагкнигоиздат, 1964. – 232 с.

2. История дагестанской советской литературы: в 2 томах. Т 1. [Под общ. ред. *А. Ф. Назаревича и Р. Ф. Юсуфова*]. – Махачкала, 1968. – 418 с.

УДК 37.0

Магомедова Джума Хидировна,
старший научный сотрудник сектора родных языков
ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи», канд. филол. наук

ИЗУЧЕНИЕ ПРИЧАСТИЯ В 7 КЛАССЕ НА УРОКАХ ДАРГИНСКОГО ЯЗЫКА

Аннотация: В статье рассматриваются морфологические признаки причастия, сочетание в нем свойств глагола и прилагательного, роль причастий в обогащении речи школьников. Также нами предложены разнообразные методы и формы работы для лучшего усвоения материала по данной теме.

Ключевые слова: причастие, форма, глагол, признаки, связь, прилагательное, синтаксическая роль, предложение.

7-ИБИЛ КЛАССЛИЗИБ ПРИЧАСТИЕ РУРКЪНИ

Причастие или бикIар сунезир глаголлара прилагательноелара лишанти лерси глаголла формалис. Дарган мезлизиб причастие сунела формализиб прилагательноегъуна саби. Ил бетарар глаголличи, илала аслуличи прилагательноела суффиксуни **-си -ти, -уси, -ути, -ан (-ян), -анти (-янти) -ен, -ари.** Учительли доскаличи ишдигъунти дугьби лукIа ва суффиксуни декIардиру: **вакIиб-си, бакIиб-ти, учIу-си, бучIу-ти, лукI-ан, лукIу-ти, велкъ-ари** ва ц.

Причастие глаголличи прилагательноела суффиксуни чедатурли барибси багьандан, илала глаголличира прилагательноеличира мешути лишанти лерти сари.

Ил секIал белгибарес багьандан учительли дурхIни доскаличи кабицIахъу. Цаибси дурхIялизи лукIахъу ***вакIибси*** ибси причастие ва иличи хъарбиру, илизир глаголла сегъунти лишанти лерал делкIахъес. ДурхIяли белкIун ***вакIибси*** **–** убла заманала, таманси журала, чебхIебурхуси, I гр. класс (мурул жинс), цалихъ. КIиэсил дурхIялизи лукIахъу ***белчIунси*** ибси причастие ва иличи хъарбиру, илизир сегъунти глаголла лишанти лерал делкIахъес. ДурхIяли белкIун ***белчIунси*** – убла заманала, таманси жура, III гр. класс (урга жинс), цалихъ. ХIябэсил дурхIялизи лукIахъу ***аркьути*** ибси причастие ва иличира хъарбиру, илизир лерти глаголла лишанти сегъунтил делкIахъес. ДурхIяли белкIун **аркьути –** гьаннала-гIурла

заманала, таманси журала, чебхIебурхуси, гр. класс (жинс) агара, дахълихъ.

Илала гIергъи дурхIнани доскаличи делкIунти хьулчили дуцили, учительли ишгъуна вывод биру: причастиели глаголли кьяйда баркьуди ва замана иргъахъу, тамансили ва таманахIенсили бирар, чеббурхули, чебхIебурхули, чеббирули башар, грам. класс ва кьадар иргъахъули, хIергъахъулира башар.

Гьанна причастиела прилагательноеличи мешути лишанти сегъунти лерал белгибарес багьандан, дурхIни яргали доскаличи кабицIахъу ва лукIахъу. Цаибил дурхIялизи лукIахъу: ***вакIибси урши, ракIибси рурси, бакIибти адамти*** ва иличи хъарбиру илди причастиебазир лерти прилагательноела лишанти делкIахъес. ДурхIяли делкIун: ***вакIибси урши – ракIибси рурси,*** цалихъ, гр. класс I–II (мурул-хьунул жинс); ***бакIибти адамти*** гр. класс I–II дахълихъ. КIиэсил дурхIялизи лукIахъу: ***БучIути дурхIнани гIяхIил секIал бала*** ибси предложение ва хъарбиру ил предложениелизиб причастие сегъуна членни биублил белгибарахъес. ДурхIяли буру, иш предложениелизиб причастие определениели биубли бакIили саби или. ХIябэсил дурхIялизи лукIахъу ишгъуна предложение: ***Ну далайбикIутачи лехIихъулра*** ва илабси причастие сегъуна предложениела членни биублил бурахъес хъарбиру. – Ишаб ***далайбикIутачи*** ибси причастие дополнениели биубли бакIили саби или, – буру дурхIяли.

ДурхIнани доскаличи делкIунти белкIани ва илдала жавабти хьулчили дуцили, учитель ишгъуна выводличи лявкьян: причастиели прилагательноела суайс жаваб луга ва предложениелизиб определениели биубли башар; грамматический класс чебиахъули башар; существительноела мерлаб бакIибхIели, цархIил членнира биубли башар, существительное кьяйда, падежунарра бирар: ***укуси*** (У. п.) ***укусини*** (А. п.) ва ц.

Дарган мезлизир причастиела, глаголла кьяйда замунтира лер:

1. **Убла замана.** Ил бетарар убла заманала таманси глаголла хIябъибил бяхIличи прилагательноела суффиксуни **-си, -ти** имцIадаралли. Учительли ца дурхIя доскаличи кайцIахъу ва ишдигъунти причастиеби лукIахъу: **батурси, барибси, алкунси, абхьибси, айзурси, белчIунси, белкIунти, белчIунти, абхьибти, алкунти.** ДурхIялизи суффиксуни гIягIниси тяхIярли декIардирахъу.

2. **Гьаннала замана.** Ил бетарар, – буру учительли, глаголла III-ибил бяхIла аслуличи суффиксуни **-уси, -ути** имцIадаралли.

Учительли дурхIялизи суффиксуни декIардирахъу.

3. **ГIурла замана.** Ил бетарар, – буру учительли, глаголла III-ибил бяхIла аслуличи суффиксуни **-уси, -ути** имцIадаралли. Ил секIал белгибарес багьандан, учительли доскаличи ца дурхIя кайцIахъу ва лукIахъу ишдигъунти прилагательноеби: ***абхьеси, бареси, вакIеси, белкIеси, белчIеси; белкIунти, белчIести, батести.*** Учительли дурхIялизи суффиксуни декIардирахъу.

3. **Даимдешла замана.** Ил бетарар, – буру учительли, глаголла таманахIенси аслуличи суффиксуни **-ан, -ян, -ен** имцIадаралли. Ил секIал белгибарахъес дурхIялизи доскаличи ишдигъунти причастиеби лукIахъу: ***учIан, лукIан, делгIен (гье).*** ДурхIяли суффиксуни декIардиру.

-уси, -ути, -ан (-ян), -анти (-янти) суффиксунала кумекличибли таманахIенси журала глаголла аслулизирад даимдешла замана иргъахъуси причастие алкIан: ***балес – балуси – балути; учIес – учIан – бучIанти*** ва ц. Даимдешла причастие, – буру учительли, – цархIил девличил барх существительное бетарулира бирар*:* ***ургъес – ургъан – бургъанти; лугIян – лугIянти, гьалайхъан, кьялизан*** ва ц.

Учительли буру, дарган мезлизиб сунени ца замана чебаахъес хIебируси причастие леб. Ил причастие бетарар глаголла бекI бархIила аслуличи суффикс **-ари** имцIабаралли: *Баари хIянчи, велкъари кьацI.*

Причастиеби дирар суффикс чеббикибтира: *Дихьиб дигай, делкIун хIулбар.* Илдас таманахIенти причастиеби или бикIар. Суффиксуначилти причастиеби икIдигъунти суффиксагар причастиебазирад детарути сари.

Учительли даимбиру: *кайиб-айзурси, вакIиб-арякьунси, вашу-вашуси, бяхIиб-бяхъибти* ибтигъунти причастиеби дефисличил лукIути сари. Причастие ***агар*** биалли, сунес гьалар дакIибти цархIилти бутIначил барх лукIа: *гIякьлуагар, сабурагар, урезиагар* ва ц.

Причастие жинслизиб ва кьадарлизиб существительноеличил балбиркни. Гьарил причастие сунела суффиксли иргъахъуси кьадарлизиб сунени баянбируси девличил балбиркур.

Ил секIал белгибарес багьандан, учительли ца-цали дурхIни доскаличи кабицIахъу ва предложениеби лукIахъу. Цаибил дурхIялизи лукIахъу ишдигъунти предложениеби: *Нушачи* ***вакIибси адам*** *дебали гIяхIсири. Нушачи* ***бакIибти адамти*** *дебали гIяхIтири. Нушачи* ***ракIибси учительница*** *дебали гIяхIси сари.*

– Ишди предложениебазиб причастие чеббурхусив, чебхIебурхусив? – чебхIебурхуси саби, сенкIун ишаб объект агара, – буру дурхIяли.

– ХIебиалли, причастие ишди предложениебазиб селичил балбикили? – причастие жинслизиб ва кьадарлизиб сунени баянбируси девличил балбикили саби, – буру дурхIяли. КIиэсил дурхIялизи лукIахъу ишдигъунти предложениеби: *Нуни* ***чераибси учительница*** *иш сари. Нуни* ***чеибси учитель*** *иш сай.*

Ишди предложениебазиб причастие селичил балбикили? – Ишди предложениебазиб причастие жинслизиб ва кьадарлизиб сунени баянбируси девличил балбикили саби, сенкIун ил дев причастиелис объектра саби, – буру дурхIяли.

ХIябэсил дурхIялизи лукIахъу ишдигъунти предложениеби: *Нуни* ***чераибси рурси*** *иш сари. Нуни* ***чеибси урши*** *иш сай. Нуша* ***чедаибси адам*** *иш сай.*

– Ишаб причастие селичил балбикили? – хьарбиу учительли. Ишаб причастие жинслизиб балбикили саби местоимениеличил, кьадарлизиб сунени баянбируси девличил.

ИкIди чедирти предложениеби ва икIди предложениеби делкIунти дурхIнала жавабти хьулчили дуцили, учительли ишгъуна вывод биру:

1. ЧебхIебурхуси причастие кьадарлизиб балбиркур сунени баянбируси девличил; жинслизибра балбиркур, эгер причастиели иргъахъуси баркьуди илала (причастиела) биалли.

2. Чеббурхуси причастие жинслизиб балбиркур объектличил, кьадарлизиб – сунени баянбируси девличил (хIеръа чедирти мисалтачи).

Причастиела авид. Учительли даимбиру: причастие сунечи хъархIерти дугьбачил бархбикили бетарар причастиела авид (причастный оборот). Ил предложениела ца членнира бирар. Баянбируси дев предложениела авидлизи кахIебурхар. ХъархIерти дугьбачил причастие сунени баянбируси девлис гьалаб яра илис гIергъи башар. Причастиела авид баянбируси девлис гIергъи бакIалли, белкIлизиб ил запятаяличил декIарбируси саби: *Гъамлиб тIашти рурсбази дуриб чумал масхара, бекIлил* ***дархьхIедизурти.*** *Нушала шилизиб леб халаси клуб, жура-журала суратуначил* ***балкьаахъурси***.

Причастиела авид сунени баянбируси девлис гьала бакIалли, запятаяличил декIарбируси ахIен: БегI гьалаб **дурабулхъуси** жузла

сигнальный экземпляр бакIахъира.

ДурхIнани причастиеличила, илала замунтачила ва причастиела авидличила багьурси багьуди кагахъес багьандан, учительли классла гьала гьаладирхьес вирар ишдигъунти хIянчурби:

а) причастиеби черделкIахъес, чиди причастие, чиди заманала сабил бурахъес, суффиксуни гIягIниси тяхIярли декIардарахъес.

б) текст белчIахъес, илизир причастиеби белгидарахъес, ва илди селизир далдикилил бурахъес.

в) учительли гьаладихьибти дугьбачил причастиела авид барахъили, предложениеби цаладяхъяхъес.

г) предложениебазир причастиела авидуни белгидарахъес, ва илди багьалабирнила ишарабачил декIардарахъес вац.

УДК 372.881.161.1

Мадиева Заира Зайнутдиновна,
зав. сектором русского языка и литературы
ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи»,
канд. филол. наук, доцент

ФУНКЦИОНАЛЬНО-СЕМАНТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ ИМЕН ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ

Аннотация. В статье говорится о необходимости акцентировать внимание учащихся на каузальном компоненте смысловых отношений, то есть на причинно-следственной связи между предметами и явлениями реальной действительности, при изучении имен прилагательных. Рассмотрение имен прилагательных в функционально-семантическом поле обусловленности, несомненно, поможет осознанно усваивать грамматические признаки данной части речи, различать лексико-грамматические разряды прилагательных с учетом семантических и морфологических особенностей, формировать навыки правильного употребления в речи непроизводных и производных имен прилагательных с учетом оценочности и субъективности, выражаемых ими.

Ключевые слова: оценочность, каузальный компонент, качественно-оценочная семантика, переносное значение, разряды прилагательных.

Приступая к изучению той или иной части речи, следует

рассматривать ее в рамках функциональной грамматики, акцентируя внимание на каузальном компоненте смысловых отношений, то есть на причинно-следственной связи между предметами и явлениями реальной действительности [3].

Причинно-следственные отношения представляют собой одну из основных форм взаимоотношений между предметами, событиями и явлениями реального мира, являются одним из элементов отражения объективной реальности в языке и речи, поэтому играют в процессе мыслительной и речевой деятельности человека большую роль. Важно учитывать, что каузальные отношения реализуются в виде лексических и синтаксических средств и участвуют в развёртывании информационного содержания текста.

Имя прилагательное функционирует в высказывании и тексте как одно из средств выражения причинно-следственных отношений. Оно семантически и формально подчинено имени существительному, но вместе с тем оказывается носителем значения причинной обусловленности, которое оказывается доминирующим, поскольку признак – качество или свойство предмета – предопределяет способ поведения этого предмета, то есть обнаруживает себя в роли причины. В то же время значение каузальной обусловленности тесно связано с оценочностью, поэтому наиболее полно каузальный компонент реализуется у имен прилагательных с качественно-оценочной семантикой. Это свойство проявляется у прилагательных как на уровне собственной лексической семантики, так и в качестве результата взаимодействия с окружающим контекстом [5].

Рассматривая то или иное языковое явление в рамках функциональной грамматики, невозможно обойти понятие функционально-семантического поля (ФСП), которое разработал и ввел в научную речь А. В. Бондарко: «Говоря о языковой единице как системе, мы имеем в виду целостные объекты (лексемы, грамматические формы, синтаксические конструкции и т. п.), представляющие собой упорядоченные множества содержательных элементов, соотнесенные с множеством элементов формального выражения. Системами являются не только языковые единицы, но также классы, категории и группировки, характеризующиеся различной степенью целостности. … Среда по отношению к той или иной языковой единице, категории или группировке как исходной системе трактуется нами как множество языковых элементов, играющее по отношению к исходной системе роль окружения, во

взаимодействии с которым эта система выполняет свою функцию» [1, с. 14]. Таким образом, ФСП – это некое единство «системы» и «среды», как отмечает С. Л. Михеева [5].

У первообразных (непроизводных) качественных имен прилагательных оценочное значение проявляется на уровне высказывания. Наиболее ярко каузальные отношения таких прилагательных проявляются в художественном тексте, в пословицах и поговорках. В паремиологических выражениях народ отразил наблюдения за типовыми ситуациями, где устанавливается взаимосвязь между характеристикой субъекта или объекта и его предсказуемым поведением. Например: *Добрая слава лежит, а худая бежит; Хорошему мастеру любой материал хорош; Легко здоровому о болезни рассуждать; Глупый ищет большого места, а умного и в углу видать ...*

Однако имена прилагательные могут выступать в предложении не только в роли определений или подлежащих (субстантивированные имена существительные), но и в роли сказуемого (адъективные предикаты), причем функцию предиката могут выполнять как полные формы имен прилагательных, так и краткие. Обе формы могут выражать семантику обусловленности. Например: *Крепка наша дружба – выдержит любые испытания.* В бессоюзном сложном предложении, где вторая часть является следствием первой, реализует причинно-следственную зависимость между качеством дружбы и ее стойкостью к жизненным испытаниям сказуемое, выраженное краткой формой имени прилагательного. Такие сказуемые, в отличие от глагольных предикатов, бывают объективированы как названия причин.

Особенно ярко проявляется каузальный компонент у производных прилагательных, значение которых обусловлено значением производящих слов и аффиксов, участвующих в образовании нового слова. Для развития языкового чутья учащихся и навыков правильного употребления производных имен прилагательных в речи учителю необходимо показать словообразовательное значение аффиксов на примере словообразовательных типов. Так, школьники должны знать, что суффикс *-аст-* придает словам значение «наличие в изобилии того, что названо мотивирующим словом»: *глазастый, горластый, клыкастый;* суффикс *-ист-* – «обладающий чем-то в большом количестве»: *гористый, лесистый, каменистый* и т. д.

Каузальный компонент ярче и полнее реализуется у

прилагательных с качественно-оценочной семантикой, у прилагательных с переносным значением, в которых значение признака совмещается с оценкой: *азбучные истины, золотой характер, божественный вкус, жизненная книга, картинная поза* и т. д. Как правило, это относительные прилагательные, перешедшие в разряд качественных. Притяжательные прилагательные на -ий, -ья, -ье, -ин тоже могут приобретать качественные значения, причем эти прилагательные обладают сильной экспрессивной окраской (*медвежья услуга, собачий холод, куриные мозги, девичья память*…), правда, они имеют сниженную стилистическую окраску.

Краткие и полные формы имен прилагательных также различаются своей экспрессивностью и по-разному проявляются в разных стилях речи. В научном стиле речи краткие прилагательные указывают на постоянный признак, так как обозначают постоянное или общее качество: *Окись меди нерастворима;* в официально-деловом стиле для придания тексту долженствующе-предписывающего характера используются краткие прилагательные с модальным значением (*должен, обязан, необходим, обязателен* и т.д.); в публицистическом стиле употребляются прилагательные, несущие большую экспрессивную нагрузку для придания тексту оценочности (*дремучий, махровый, оголтелый* …); в художественном стиле прилагательные используются для характеристики героя и его поведения; в разговорно-обиходном стиле сложные прилагательные (*сладкий-сладкий, грубый-прегрубый*) придают тексту эмоциональность, наибольшей экспрессией отличаются просторечные грамматические формы прилагательных (*покрасивше*…).

Мао Янь отмечает, что оценочность производных имен прилагательных часто зависит от семантики производящего существительного и подчеркивает субъективность их оценочного значения, он выделяет «прилагательные, наследующие оценочность существительного, и производные прилагательные, самостоятельно развивающие оценочность [4]. Интересна также мысль о том, что мера субъективности в оценочной структуре бывает ориентирована не только на субъективное мнение, но и на представление о нормативном положении в данном социуме. Так, В. Г. Гак подчеркивает, что очень часто именно вторичные языковые значения являются национально специфичными [2, с. 88]. Например, значение относительного прилагательного *васильковый* в словосочетании

васильковые глаза воспринимается в современном русском языке уже только с качественной семантикой («имеющий цвет василька, ярко-синий»), а для понимания этого прилагательного китайцами необходим страноведческий комментарий, так как в Китае не растут васильки и глаза у них темные. Некоторые прилагательные имеют «национальную специфику определенных концептов», отражают «приоритетность тех или иных концептуальных признаков в соответствующем обществе и их субъективно воспринимаемую ценность» [4].

Рассмотрение имен прилагательных в функционально-семантическом поле обусловленности, несомненно, поможет осознанно усваивать грамматические признаки данной части речи, различать лексико-грамматические разряды прилагательных с учетом семантических и морфологических особенностей, формировать навыки правильного употребления в речи непроизводных и производных имен прилагательных с учетом оценочности и субъективности, выражаемых ими.

Литература

1. *Бондарко А. В.* Опыт лингвистической интерпретации соотношения системы и среды // Вопросы языкознания. 1985. – № 1. – С. 13–23.

2. *Гак В. Г.* Пределы семантической эволюции слов // Русский язык сегодня. М.: Азбуковник, 2003. Вып. 2. – С. 88–97.

3. *Зинченко В. М.* Категория каузальности и связность текста. – URL:https://research-journal.org/archive/10-52-2016october/kategoriya-kauzalnosti-i-svyaznost-teksta (дата обращения: 7.11.2025).

4. *Мао Янь.* Оценочность качественно-относительных прилагательных в современном русском языке. Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2018. № 1 (79). Ч. 1. – С. 143–148. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/otsenochnost-kachestvenno-otnositelnyh-prilagatelnyh-v-sovremennom-russkom-yazyke (дата обращения: 7.11.2025).

5. *Михеева С. Л.* Имя прилагательное в функционально-семантическом поле обусловленности: о семантике причины / Мир науки. Социология, филология, культурология. Том: 14. Номер: 1 Год: 2023 Порядковый номер: 21. – URL https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54074793 (дата обращения: 7.11.2025).

УДК 821.161.1

Малецкая Жанна Владимировна,
канд. филол. наук, доцент кафедры русской литературы
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»

РОМАН И. С. ТУРГЕНЕВА «ДЫМ» В РЕЦЕПЦИИ Н. Н. СТРАХОВА

Аннотация. Автор исследует взгляды представителя почвеннического направления в русской критике и публицистике 60–70-х годов XIX века Николая Страхова на тургеневские романы и анализирует его эстетические взгляды и приемы в критике, а также раскрывает специфику романа «Дым», связывая ее с мировоззренческой позицией писателя. В статье обозначены первые штрихи одной из основных линий пересмотра критиком творчества Тургенева: глубокий разрыв между «десницей» и «шуйцей» писателя – между поэтической правдой Тургенева-художника и заблуждениями Тургенева как мыслителя-западника. Кроме того, показана связь между переоценкой тургеневского героя, романа «Отцы и дети», таланта писателя с эволюцией Страхова от почвеннического либерализма к консерватизму славянофильской окраски

Ключевые слова: почвенническое направление, русская критика, статьи «тургеневского» цикла, роман «Дым», славянофильство, западники, эстетические взгляды, передовые люди, эволюция.

Николай Николаевич Страхов (1828–1896) – один из видных представителей почвеннического направления в русской критике и публицистике 60–70-х годов XIX века – вошел в историю русской общественной мысли с устойчивой и вполне заслуженной репутацией консерватора, противника революционно-демократической идеологии в литературной критике, философии и естествознании.

Несмотря на достаточно подробное изучение в отечественном и зарубежном литературоведении критики и публицистики страховских «собратьев по цеху» – почвенников Ф. М. Достоевского и Ап. Григорьева – деятельность Николая Страхова мало привлекала к себе внимание исследователей. «И тому были свои причины», – отмечает в одной из своих работ профессор Н. А. Горбанев, среди которых он в первую очередь называет идеализм и «антинигилизм» Страхова и то

обстоятельство, что как литератор он долгое время оставался в тени более крупных и ярких фигур Ап. А. Григорьева и Ф. М. Достоевского [2, с. 23].

За последние годы положение в российском литературоведении изменилось. И свет Николая Страхова в тени его великих современников не гаснет, а начинает сиять с новой силой. С расширением тематики исследований по истории отечественной критики и ростом внимания к славянофильскому, либерально-эстетическому, почвенническому и другим течениям в русской критике XIX века, выступившим одновременно с ее магистральным – революционно-демократическим направлением, интерес к творчеству Страхова заметно усилился.

В 1862 году в 4-ой книжке журнала «Время», издаваемого братьями Достоевскими (Ф. М. и М. М.), выходит статья Н. Н. Страхова «И. С. Тургенева «Отцы и дети», в которой он дает высокую оценку и творчества Тургенева, и романа, и героя – Базарова. Страхов убежден, что этот роман – замечательное достижение Тургенева-художника, а «Базаров есть тип, идеал, явление, возведенное в перл создания».

Н. Н. Страхов не удержался на той высоте критического понимания романа «Отцы и дети», которая была свойственна его первой статье о Тургеневе. В последующих статьях «тургеневского» цикла – «Дым», «Два письма Н. Косицы», «Последние произведения Тургенева» (1871), «Поминки по Тургеневу» – критик пересматривает свои оценки тургеневского таланта, романа «Отцы и дети», фигуры Базарова.

В этих работах ярко проявляются те «адвокатские приемы» Страхова, о которых писал из Ясной Поляны Л. Н. Толстой: «У Вас есть одно качество, которого я не встречал ни у кого из русских, это, при ясности и краткости изложения – мягкость, соединенная с силой: вы не зубами рвете, а мягкими, сильными лапами» [13, с. 347].

Этими же «приемами» пользуется Страхов, анализируя роман И. С. Тургенева «Дым».

Роман И. С. Тургенева был напечатан в мартовском номере «Русского вестника» за 1867 год, а статья Страхова «Дым» – в пятом номере «Отечественных записок» того же 1867 года, то есть почти сразу за романом. Немного позже – спустя четыре года – Страхов еще раз обратится к «Дыму» в предпоследней статье «тургеневского цикла» – «Последние произведения Тургенева» (1871). И во всех этих

работах Страхов дает резко отрицательную оценку тургеневскому «Дыму».

«Дым» в ряду романов Тургенева стоит несколько особняком. Два его отличия от предшествующих романов сразу же были замечены критикой и читателями. Во-первых, в романе нет «героя времени» в том смысле, какими были Рудин или Базаров. Во-вторых, в романе увеличился удельный вес сатирического начала, целые главы его написаны в памфлетном духе и стиле. Обе эти особенности «Дыма» вытекали из мировоззренческой позиции автора на рубеже 60–70-х годов. Современную ситуацию в России писатель оценивал как переходную, а время – как «безгеройное».

Пессимизм и скептицизм Тургенева относительно состояния и перспектив русской жизни, его критическое отношение к основным общественным отношениям и группам эпохи выражены в самом названии романа, которое расшифровывается в главе XXVI. Дым и пар от едущего поезда, их летучесть и эфемерность воспринимаются Литвиновым как символ современной русской мысли: «Дым, дым», – повторил он несколько раз; и вдруг все показалось ему дымом, все, собственная жизнь, русская жизнь – все людское, особенно все русское. Все дым и пар, думал он. <…> Вспомнилось ему многое, что с громом и треском совершалось на его глазах в последние годы … Дым, шептал он, дым; вспомнились горячие споры, толки и крики у Губарева, у других, высоко – и низкопоставленных, передовых и отсталых, старых и молодых людей … Дым, повторял он, дым и пар <…> дым и больше ничего»[14, с. 276]. Этот пессимизм окрашивает обе основные линии романа – любовную и политическую – и придает «Дыму» трагическое звучание.

П. В. Анненков, представитель «эстетического» направления русской литературы 40–80-х годов XIX столетия, дает высокую оценку «Дыму» в статье «Русская современная история в романе И. С. Тургенева «Дым» (1867), разделяет грустную оценку Тургеневым современной русской жизни и распространяет ее характеристику – «дым» – и на любовный сюжет, и на политическую ситуацию, как и сам автор [1].

Точка зрения Тургенева и Анненкова вызвала гневную отповедь Страхова, поскольку такой вывод, по его мнению, звучит резким диссонансом всему описанному в романе, является немотивированным, непоследовательным и логически не вытекает из произведения: «…не дым все русское» [5, с. 235]. Именно эта фраза

является ключевой в страховском разборе «Дыма».

В романе нашло художественное отражение одно из крупных явлений русской жизни пореформенной поры – активизация славянофильских идей, похороненных, казалось бы, реформой 1861 года, которая разрешила исторический спор между славянофилами и западниками в пользу последних: Россия вступила на путь капиталистического развития.

Однако непоследовательность реформы и ее многочисленные негативные последствия вызвали против нее со стороны разных общественных направлений отрицательную реакцию, которая часто принимала славянофильскую окраску. И самый факт этой реакции, и разные формы ее (при общей славянофильской сути) чутко были зафиксированы в тургеневском романе. И это тоже вызвало гнев Страхова, который не понял (или не захотел понять?) замысел автора и совершенно его исказил. В этой связи смысл «Дыма» Страхову «совершенно ясен» [6, с. 141]: «…знаменитый писатель, мастер литературного художества, человек высокого образования и огромного таланта, почуял распространение славянофильства и вооружился против него, и стал проповедовать западничество» [7, с. 144].

Но «заметки» Тургенева против славянофильства, не лишенные меткости и силы, не составляют ничего целого и не являются убедительными для критика, потому что «ветер переменился»: «Все мы до 1862 года были более или менее западниками, а после этого года все более или менее стали славянофилами. И именно эта превратность «земных вещей» не нашла сочувствия в душе нашего поэта» [5, с. 228].

Если в статье об «Отцах и детях» (1862) Страхов писал о Тургеневе как о писателе, который усердно следил «за движением русской мысли и русской жизни» [7, с. 180], о том, что Тургенев представляет «образец писателя, одаренного совершенной подвижностью и вместе глубокою чуткостью, глубокою любовью к современной ему жизни» [7, с. 188], то в статье «Последние произведения Тургенева» оценки критиком писателя резко меняются. Страхов, признавший себя «окончательно славянофилом» [8, с. 402], с новых, более жестких и нормативных позиций подходит к Тургеневу. Писатель, по мнению критика, «всячески дразнил общественное мнение», «подвергал терпение общества значительному испытанию» [6, с. 128].

В романах «Отцы и дети» и «Дым» обнаруживается желание автора «противоречить общему настроению, взглянуть объективно, со стороны, на последний фазис нашего прогресса, не участвовать в нем, а судить, и даже прямо осуждать его» [6, с. 128], – отмечает критик.

«Когда все общество бредило «Современником», вдруг появляются «Отцы и дети», в которых метко, ясно с плотью и кровью выставлен на всенародные очи нигилизм. Когда ветер переменился, и все общество затолковало о народности, о величии нашего государства и о будущности России, вдруг появляется «Дым», в котором беспощадно, в резких и животрепещущих образах осуждается наш патриотизм» [6, с. 128], – далее продолжает Страхов.

«Толпа», по мнению Страхова, «превозносит и балует писателей, пока находит в них пищу для своих нравственных вкусов» [6, с. 127]. Люди понимают только то, что им нравится; для всего остального они слепы и глухи. И Тургенев вместо того, чтобы попасть в нужное русло, соответствовать духу времени и «веянию» эпохи, поступает так, будто бы кричит «людям под руку» или обливает их неожиданно холодной водой. И хотя критик говорит о том, что он мало расположен доверять «пониманию толпы», что в случае «недоразумения и разногласия» заранее становится на сторону писателя, на самом же деле, будучи верным своим «адвокатским приемам», становится на позицию той же пресловутой «толпы», и понимает только то, что ему нравится в Тургеневе и судит, и осуждает то, что ему в писателе не нравится.

В полном соответствии со своими эстетическими взглядами на свободу творчества и на бесспорные права художника на эту свободу Страхов провозглашает «гимн в честь писателей»: «Права писателя, как известно, столь велики и обширны, что с ними ничьи другие не сравнятся. По давнишнему учению, писатель может говорить о чем угодно, когда угодно и как ему угодно. Он может не отвечать ни на какие вопросы, ни на общественные, ни на лично к нему обращенные, и может говорить о том, о чем его вовсе не спрашивают. Он может заниматься тем, что никого не занимает, и молчать о том, о чем все говорят. Он может смеяться над тем, что все уважают, сомневаться в том, во что все верят, и верить в то, чего никто не признает и что он сам выдумал… Он может говорить сегодня одно, а завтра другое, объявивши, что он переменил свое мнение, или даже не объясняя этого. Все дозволяется писателю, и что бы он ни делал, ему воздается

честь и слава, если он успел сделать то, что задумал. Если он возбудил недоумение и сомнение в том, что было выше всяких недоумений и сомнений, – слава. Если пошатнул кумир, которому все поклонялись, – слава. Если нашел то, чего никто не знал, и стал на точку зрения, на которой никто не стоял, – слава. Словом, если только писатель успел что-нибудь создать, или что-нибудь погубить, то, не разбирая, что и как создано, что и как погублено, – слава и слава. Таковы общепризнанные права писателей…» [6, с. 128–129].

Мы сочли возможным привести дословно этот апологетический «гимн в честь писателей», чтобы показать, как все это применяется по отношению к Тургеневу. Писатель почти полностью лишен критиком перечисленных выше «общепризнанных прав». Здесь намечены первые штрихи одной из основных линий пересмотра критиком творчества Тургенева: глубокий разрыв между «десницей» и «шуйцей» писателя – между поэтической правдой Тургенева-художника и заблуждениями Тургенева как мыслителя-западника.

Поэтому вполне логичным является вывод о том, что Тургенев совершенно не вписывается в предложенную Страховым концепцию развития русской литературы, когда каждый великий русский писатель начинает с «увлечения европейскими идеями», с «жадного усвоения западного просвещения» [8, с. 517], затем наступает «разочарование» в Европе и возвращение к России, именно в ней они – писатели – находят твердые опоры для мысли и жизни: «Из всех значительных писателей он один (Тургенев – Ж. М.) остался почти чужд того, что в нашем обществе принято называть элементами славянофильства. Он первый не подходит под общий закон, по которому наши писатели сперва подчиняются влиянию Запада, но по мере созревания своих сил начинают обнаруживать стремления, вытекающие из самобытного духовного строя их родины» [9, с. 180]. Причины такого «исключения», по мнению Страхова, состоят в следующем:

1. Во-первых, Тургенев «сознательно» держался своих мыслей и не изменил убеждениям своей молодости, то есть западничеству 40-х годов.

2. Во-вторых, Тургенев и «вообще не имел столько силы и оригинальности, чтобы быть самостоятельным» [9, с. 181].

В работе «Последние произведения Тургенева» Страхов якобы выступает адвокатом Тургенева: «Высокое дарование Тургенева, его основательная образованность, его искренность и добросовестность,

даже его любовь к России – не подлежат сомнению» [6, с. 133].

В этом, по мнению критика, сказалась в Тургеневе «русская жилка», и то, что поэтическая правда Тургенева-художника одержала победу над заблуждениями Тургенева как мыслителя-западника.

И именно поэтому Тургенев помимо своей воли «осуждает своих героев», «развенчивает» и снимает с них «ореол».

И «...не дым все русское, а, напротив, все, что у нас родится и растет под влиянием Европы – все это шелуха и дым» [6, с. 137]. И сам Базаров, которого Тургенев «так уважает, оказался в силу неумолимой правдивости поэзии принадлежащим все к той же категории лишних и больных людей, которых столько и с таким мастерством нарисовал нам Тургенев. Он обличил наше западничество, хотя не хотел этого сделать. Дело сделалось само собою» [6, с. 138].

Попутно отметив, что «Дым» «есть вещь прекрасная, первостепенная, могущая стать наряду со всем лучшим, что написано Тургеневым» [6, с. 139], Страхов поясняет, что имеет в виду именно сущность «Дыма», то есть историю Ирины и Литвинова, которую критик именует «чисто русской историей» [6, с. 140], так «как характеры действующих лиц и ход событий носят резкий, отчетливый отпечаток русской жизни» [6, с. 140].

К этой «печальной истории» Тургенев присоединил сцены и разговоры, имеющие уже полемический характер. Он вывел толпу «так называемых нами нигилистических славянофилов» и заставил Потугина изливать насмешки и возражения против настоящих славянофилов.

Все вместе, по Страхову, образовало «дым, нечто зыбкое и туманное, клочок хаоса, на котором ясно вырезывается только фигура Ирины, в одно время и чарующая и отталкивающая» [6, с. 140].

И вообще «замечания Потугина (то есть самого Тургенева, ибо Страхов почти объединяет героя с автором – близость эту, как известно, не отрицал и сам Тургенев) иногда остроумны, но в целом удивительно мелки и поверхностны и доказывают, что русская жизнь может показаться дымом только тому, кто этой жизнью не живет, кто не участвует ни в одном ее интересе. Темна, бедна русская жизнь – кто говорит! Но от этого русским людям как людям живым бывает трудно и тяжело жить, а не летят они по ветру с легкостью дыма. В самых испытаниях и увлечениях, которые, по-видимому, хочет казнить г. Тургенев своею повестью, мы очень серьезны, доводим

дело до конца, часто дорого-дорого за него платимся, следовательно, доказываем, что мы живем и хотим жить, а не несемся, куда ветер повеет» [6, с. 229].

Итак, Тургенев своим «Дымом» «хочет казнить», развенчивать, разоблачать русскую жизнь. Но в повести она «нимало не казнится» [6, с. 229], – считает Страхов, добавляя при этом, что тайное сочувствие «к русскому складу ума и сердца, к нравственным началам, которыми сложилась и держится русская жизнь, беспрестанно сквозит у Тургенева» [7, с. 150]. Происходит это из-за указанного выше разлада между Тургеневым-поэтом и Тургеневым-мыслителем: «…поэзия дело темное и мудреное. Поэт часто сам не знает, что он хочет сказать, часто говорит больше, чем хотел. Глубина и правда поэтического творчества такова, что нередко превосходит объем и дальность сознательных убеждений поэта» [7, с. 150].

И Тургенев оказался подвластен «закону поэзии». Писатель хочет «казнить» русскую жизнь и не казнит ее. Он хочет прославить «представителей нашего прогресса», но в силу правдивости, всегда присущей поэзии, «изобразил нам общество больное и представителей несостоятельных. Он не прославил людей, оторвавшихся от своей почвы, а скорее обличил их» [7, с. 150]. Тургенев может оставаться западником «в противность элементам своей поэзии» [7, с. 150], если взять в целом произведения Тургенева, «то их придется истолковать в смысле отнюдь не благоприятном западничеству» [7, с. 150], считает Страхов.

Этим и им подобным антизападническим идеям и настроениям автор «Дыма» противопоставил свою программу развития России по европейскому пути, по пути просвещения и демократии. Эти принципы и основы европейской цивилизации он выдвинул в романе в качестве ориентира среди хаоса современной жизни и в качестве критерия оценки общественной деятельности.

Прощаясь с Литвиновым и благословляя его на деятельность, Потугин говорит: «Всякий раз, когда вам придется приниматься за дело, спросите себя: служите ли вы цивилизации – в точном и строгом смысле слова, – проводите ли вы одну из ее идей, имеет ли ваш труд тот педагогический, европейский характер, который единственно полезен и плодотворен в наше время, у нас? Если так – идите смело вперед: вы на хорошем пути и дело ваше – благое!» [4, с. 275].

Эта программа, высказанная устами Потугина, при всей истинности лежащих в ее основании положений, носила достаточно абстрактный характер, что вполне осознавалось автором «Дыма». Не случайно для Литвинова «даже все то, что проповедовал Потугин … дым, дым и больше ничего» [4, с. 276]. И неслучайно, что ни сам Потугин, ни Литвинов в романе ничего не делают для ее реализации.

И поэтому совершенно закономерно, что Страхов не замечает, а если и замечает, то не считает заслуживающим внимания «положительное ядро» потугинской программы. А слово «цивилизация» – одно из ключевых этой программы – им язвительно высмеивается: «Цивилизации, ци-ви-ли-зации … Да, хорошие бывают слова!» [6, с. 231].

Эти выводы Страхова не являются случайными, они логически вытекают из его точки зрения на существующее противоречие между поэтом и мыслителем в Тургеневе, о котором он неоднократно говорил. И поэтическая правда Тургенева-художника, по мнению критика, одерживает победу над заблуждениями Тургенева как мыслителя-западника, а анализ «светлых и определенных идеалов» Тургенева сводится к простой мысли: «…легкий нигилизм и легкий шопенгауэризм – вот все, что дает нам Европа, все, что заимствовал у нее такой просвещенный и чуткий западник, как Тургенев. Западникам нечего проповедовать» [7, с. 152], так как своего «за душой у них ничего пока нет» [6, с. 233]. «…не дым все русское…» [6, с. 235], – заключает свою статью о романе Тургенева Страхов.

«– Да-с, да-с, я западник, я предан Европе… и люблю ее всем сердцем, и верю в нее, и другой любви, другой веры у меня нет и не будет» [4, с. 231], – говорит Потугин, выступая «рупором авторских идей» в романе.

«Вся сфера нашего прогресса, все что у нас родится и растет под влиянием Европы, – все это шелуха и дым» [6, с. 137], – вот приговор позиции героя, то есть самого Тургенева, и «квинтэссенция» страховского анализа «Дыма».

Отрицательная оценка тургеневского «Дыма» является вполне логичной в контексте пересмотра и переоценки Страховым фигуры Базарова, и романа «Отцы и дети», и всего тургеневского таланта.

Одна из линий этого пересмотра – утверждение, будто в природе мировосприятия и таланта писателя – разоблачение и развенчание передовых людей, носителей дум поколений от Рудина до Базарова.

Финальные строки последней статьи «тургеневского цикла» –

«Поминки по Тургеневу» – являются окончательным судебным приговором, вердиктом, который выносит Страхов Тургеневу-мыслителю и Тургеневу-художнику: писателю «нечего было сказать», так как не было в нем струны, которая, издавая господствующий звук, вносила бы ясность и гармонию во все его звуки» [14, с. 181].

И все это, отмечает Страхов, совсем не случайно. Поскольку Запад, перед которым писатель так преклонялся, «не мог дать ему какого-нибудь руководящего начала» [14, с. 181–182], Запад внушил ему только веру в прогресс, заставлявшую вечно оглядываться на других и ждать чего-то впереди. Но всего «прискорбнее» было для критика то, что «такой добросовестный, талантливый и мягкий душою человек равно не нашел в себе твердых опор и среди того хаоса, в котором ему явился наш русский нравственный мир» [14, с. 182]. Но «винить» таких людей, как Тургенев, «мудрено». Они дети своего времени. Но из тех «детей», которые «способны были бы примкнуть к самым высоким стремлениям времени» [14, с. 182], но, к сожалению, не примкнули.

В этой переоценке тургеневского героя, романа «Отцы и дети», таланта писателя в целом отчетливо сказалась эволюция Страхова от почвеннического либерализма к консерватизму славянофильской окраски.

Литература

1. *Анненков П. В.* Воспоминания и критические очерки. – Спб., 1877. – 343 с.

2. *Горбанев Н. А.* Литературная критика Н. Н. Страхова. – Махачкала, 1988. – 48 с.

3. *Страхов Н. Н.* Бедность нашей литературы // Литературная критика. – Спб., 2000. – С. 42-96.

4. *Страхов Н. Н.* Дым // Литературная критика. – Спб., 2000. –С. 213– 236.

5. *Страхов Н. Н.* Последние произведения Тургенева (1871) // Критические статьи об И. С. Тургеневе и Л. Н. Толстом. – Спб., 1885. – С. 124–166.

6. *Страхов Н. Н.* И. С. Тургенев. Отцы и дети // Литературная критика. – Спб., 2000. – С. 183–213.

7. *Страхов Н. Н.* Воспоминания о Федоре Михайловиче Достоевском // Достоевский в воспоминаниях современников. – М.,

1990. – С. 375–533.

8. *Страхов Н. Н.* Поминки по Тургеневе // Критические статьи об И. С. Тургеневе и Л. Н. Толстом. – Спб., 1885. – С. 167–180.

9. *Страхов Н. Н.* Из истории литературного нигилизма. 1861–1865. – Спб., 1890. – 596 с.

10. *Страхов Н. Н.* Два письма Н. Косицы. За Тургенева // Критические статьи об И. С. Тургеневе и Л. Н. Толстом. – Спб., 1885. – С. 87–100.

11. *Страхов Н. Н.* Два письма Н. Косицы. Еще за Тургенева // Критические статьи об И. С. Тургеневе и Л. Н. Толстом. – Спб., 1885. – С. 101–123.

12. *Страхов Н. Н.* Предисловие ко второму изданию // Критические статьи об И. С. Тургеневе и Л. Н. Толстом. – Спб., 1887. – С. 1–10.

13. *Толстой Л. Н.* Письмо Н. Н. Страхову от 13 сентября 1881 года // Собр. соч.: в 20 т. Т. 17. – М., 1965. – С. 336–338.

14. *Тургенев И. С.* Дым // Собр. Соч в 30 тт.: Т. 7. – М., 1981. – 485 с.

УДК 37.99.5

Мамеева Эльвира Мерветовна,
старший научный сотрудник
сектора дошкольного образования
ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи»

ТРАДИЦИИ НАРОДОВ ДАГЕСТАНА В ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОМ ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Аннотация. В данной статье раскрывается актуальная проблема духовно-нравственного воспитания детей дошкольного возраста в условиях Дагестана. Дошкольной образовательной организации отводится главная роль, которая учитывает этнокультурную специфику данного региона. В статье также затрагиваются вопросы духовно-нравственного воспитания детей дошкольного возраста в современных социокультурных условиях, которое станет успешным в том случае, если будут созданы условия, помогающие формированию культуры поведения у детей. Приобщение дошкольников к основам духовно-нравственной культуры будет способствовать эстетическому

развитию, пониманию красоты и единения человека с природой, развитию речи и образности мышления.

Ключевые слова: дошкольное образование, духовно-нравственное воспитание, культура, образовательные организации, интеллектуальное развитие, духовность, культурные традиции.

Дошкольный возраст является главным периодом всестороннего развития и дальнейшего формирования психических процессов, логического мышления и речи, когда уже происходит личностное развитие детей: физического, интеллектуального, эмоционального, коммуникативного, где ребенок начинает понимать свои действиях. Именно в этом возрасте дети постигают разные виды деятельности: игровую, трудовую, бытовую, общение, где формируется как техническая сторона, как и мотивационно-целевая. Дошкольному детству принадлежит основополагающая роль в развитии духовности и нравственности ребёнка, освоении социально-культурных норм и национальных культурных традиций.

Проблема духовно-нравственного воспитания детей дошкольного возраста является одной из самой актуальной в современном образовании. Вызвано это, прежде всего тем, что современное российское общество столкнулось с проблемой бездуховности, когда наша страна переживает перелом воспитания будущего поколения, остро возникла необходимость возращения к своим истокам, к народному искусству, традициям и обычаям своего народа.

Еще с давних времен люди старались определить общие нравственные основания для поведения, найти идеальный образ воспитанного человека. В силу ограниченности социальных воззрений, мыслители прошлого выдавали свой регион за весь мир и теоретически обосновывали облик идеального человека как носителя фундаментальных ценностей, за которые принимали добродетели.

Молодое поколение почти не помнит обычаи своего народа, разладилась преемственность поколений. Поэтому, необходимо вернуться к традициям дагестанского народа, к его вековым корням, возродить наследие духовных ценностей, дать современному поколению высоконравственное воспитание и сформировать патриотические устои. Отрыв детей от своих корней, заветов предков, от истоков прошлого ведет их к отставанию в духовно-нравственном развитии.

Формирование основ личностного характера, а также нормы

поведения в большинстве случаев зависят от внешних факторов и социальной среды, в которых находятся наши дети. Именно поэтому, необходимо серьезное обновление мировоззрения, которое формирует и направляет систему образования на интеллектуальное и духовно-нравственное развитие будущего поколения.

Взрослея, дошкольники взаимодействуют с другими людьми, что требуется от них соблюдения общепринятых правила поведения. Поэтому, формируя социально-нравственные и духовно-нравственные представления дошкольников, необходимо как можно раньше знакомить их с этими нормами.

Основной задачей духовно-нравственного воспитания является формирование и развитие составляющих сфер личности: духовно-практической, социальной, психо-физиологической.

Многовековые традиции, в том числе и народное искусство Дагестана, помогают воспитывать в детях любовь к истории, культуре своего народа, сохранить истоки прошлого. Поэтому познание детьми народного искусства, художественного народного творчества, фольклора, положительно влияет на духовно-нравственное воспитание детей, раскрывает творческие способности каждого ребёнка, формирует общую духовную культуру.

ФГОС ДО рассматривает духовно-нравственное воспитание как приоритетную задачу, направленную на формирование нравственных качеств и ценностей у детей через приобщение к традициям, культуре и нормам общества. Это целостная система, которая включает эстетическое развитие, формирование уважительного отношения к окружающим и своей Родине, а также укрепление физического и духовного здоровья [1].

Методологической основой Федерального государственного образовательного стандарта является Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, которая представляет собой ценностно-нормативную основу взаимодействия общеобразовательных организаций с другими субъектами социализации – семьей, общественными организациями, религиозными объединениями, учреждениями дополнительного образования, культуры и спорта, средствами массовой информации.

Духовно-нравственное воспитание – целенаправленная деятельность по формированию у детей духовно-нравственных качеств личности, взглядов, убеждений, нравственных представлений, в основе которых находятся гуманистические

ценности: доброта, уважение к старшим, справедливость, порядочность, честность, сочувствие, готовность прийти на помощь другим, представления о добре и зле, справедливости, патриотизме, дружбе, которые всегда служили эталоном, идеалом для всех людей.

Духовные ценности личности формируются не только в семье, но и в неформальных сообществах, трудовых и других коллективах, в сфере массовой информации, искусства, отдыха и т. д. Наиболее системно, последовательно и глубоко духовно-нравственное развитие и воспитание личности происходит в сфере общего образования [3]. Естественно, без вовлечения родителей в воспитательный процесс и порой переосмысление сложившихся в семье духовно-нравственных приоритетов, ни в одном образовательном учреждении невозможно прочно сформировать у детей такие качества, как честность, справедливость, добросовестность, трудолюбие, чувство долга, отзывчивость и сострадание.

ФОП ДО (Федеральная образовательная программа дошкольного образования) определяет духовно-нравственное воспитание как процесс формирования у детей ценностной сферы на основе традиционных ценностей, таких как доброта, забота и уважение к окружающим, семье и Родине. Цель – сформировать способность к духовному развитию, нравственному самосовершенствованию и ответному поведению через усвоение общепринятых норм и правил [2].

Мониторинговые исследования оценки результативности деятельности дошкольных образовательных организаций г. Махачкалы и г. Каспийска (№ 21, 45, 36, 32) в сфере духовно-нравственного воспитания детей позволило нам отметить, что в практике работы дошкольных образовательных организаций имеется определенный положительный опыт духовно-нравственного воспитания средствами народного искусства Дагестана, например:

а) оформление интерьера помещений дошкольных организаций;

б) организация в некоторых детских садах комнат-музеев народного искусства;

в) использование народных мелодий, чтение литературных произведений.

В то же время следует отметить, что:

1) опыт работы с семьей по духовно-нравственному воспитанию ограничивается оформлением выставок;

2) народное и декоративно-прикладное искусство Дагестана как

компонент приобщения к национальной духовной культуре используется эпизодически, без определенной системы;

3) знания детей о художниках, композиторах, детских писателях и поэтах нашей республики весьма ограничены.

Большую помощь в использовании народных средств в духовно-нравственном воспитании в условиях дошкольной образовательной организации оказывают образовательные программы, методические пособия, хрестоматийная литература, иллюстрации к сказкам народов Дагестана, разработанные в Дагестанском научно-исследовательском институте им. А. А. Тахо-Годи. Благодаря методической базе, этнопедагогический потенциал народов Дагестана является богатейшим источником духовно-нравственного воспитания детей дошкольного возраста.

О роли традиционных ценностей в современном российском обществе не раз говорил президент России В. В. Путин: «Сегодня российское общество испытывает явный дефицит духовных скреп: милосердия, сочувствия, сострадания друг другу, поддержки и взаимопомощи – дефицит того, что всегда, во все времена исторические делало нас крепче, сильнее, чем мы всегда гордились. Мы должны всецело поддержать институты, которые являются носителями традиционных ценностей, исторически доказали свою способность передавать их из поколения в поколение» [1].

Как известно, народное искусство состоит из самого ценного, что веками складывалось и формировалось в жизни горцев: самобытность, поэтичность, фантазия, образность мышления, мудрость, любовь к природе, труду и многое другое. На протяжении многих веков в Дагестане развивались различные виды традиционных художественных промыслов: ковроткачество, художественная обработка металла, резьба по камню и дереву, гончарное искусство и др. Приобщение дошкольников к духовно-нравственной культуре развивает чувство красоты и гармонии с природой, речь и образность мышления.

Духовно-нравственное воспитание в современном обществе будет успешным, если будут созданы условия, способствующие формированию культурного поведения детей.

Таким образом, решая проблемы духовно-нравственного воспитания, мы обеспечиваем светлое будущее своим детям. Необходимо не упустить крупицы народной мудрости, традиций и обычаев, сохранить, преумножить и передать их маленьким детям.

Литература

1. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. № 1155 г. Москва «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования».

2. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 25.11.2022 № 1028 «Об утверждении федеральной образовательной программы дошкольного образования».

3. *Бамматова А. Р.* Этическая мысль народов Дагестана и современность. – Махачкала, 1982. – 60 с.

4. *Князева О. Л., Маханева М. Д.* Приобщение детей к истокам русской народной культуры: Программа развития личностной культуры дошкольников. – Санкт-Петербург: Издательство «Детство-пресс», 2004. – 282 с.

УДК 37.0

Мейланова Жаклина Шарафудиновна,
старший научный сотрудник сектора родных языков
ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи»

ИЗУЧЕНИЕ ИМЁН ЧИСЛИТЕЛЬНЫХ НА УРОКАХ ЛЕЗГИНСКОГО ЯЗЫКА В 6 КЛАССЕ

Аннотация. В статье даются эффективные приемы усвоения школьниками категорий числительного, различные упражнения, элементы работы с текстом, предлагаются различные алгоритмы по формированию у школьников знаний об этой части речи на уроках родного (лезгинского) языка.

Ключевые слова: части речи, имя числительное, порядковые числительные, количественные числительные.

6-КЛАССДА ЛЕЗГИ ЧIАЛАЙ ЧИСЛИТЕЛЬНИЯР ЧИРУН

Лезги чIалан 6-классдин программади *«Числительнияр»* разделдиз 7 сят чара авунва ва агъадихъ галай темаяр чирда: «*Числительнияр», «Числительнийрин жуьреяр», «Къурулушдиз килигна числительнийрин жуьреяр», «Числительнияр падежриз дегиш хьун», «Числительнияр дуьз кхьин».*

Числительнияр падежриз дегиш хьун чирун четин ва гзаф кІвалах алай месэла я. И тема башламишдайла числительнияр существительнидихъ галайла дегиш тежедайди, кьилди авайла гьам кьадарриз, гьам падежриз дегиш жедайди рикІел хкида. Ахпа числительнидин гзафвилин кьадар арадал къведай тегьеррал акъвазда.

Ам ихьтин таблицадалди къалурда:

Теквилин кьадар	*Гзафвилин кьадар*	*Эхир*
Вад	*вадар, вадбур*	*-ар, -бур*
ЦІуд	*цІудар, цІудбур*	*-ар, -бур*
ЦІекІуьд	*цІекІуьдар, цІекІуьдбур*	*-ар, -бур*
Виш	*вишер, вишбур*	*-ер, -бур*

Ахпа муаллимди аялар ихьтин нетижадал гъида: а) *–ар* эхир къведай числительнияр существительнийриз ухшар жеда; б) чеб жуьт-жуьт ва я гапІал-гапІал жедай гафар фикирда авайла, числительнийрин гзафвилин кьадар прилагательнийрин хьтин *–бур* эхир акал хьана арадал къведа.

Числительнияр падежриз дегиш хьун таблицадалди къалурда:

Ас. п.	*пуд*	*виш*
Акт.п.	*пуда*	*више*
Тал.п.	*пудан*	*вишен (вишдан)*
Гун.п.	*пудаз*	*вишез (вишдаз)*
Сек. I	*пуда*	*више (вишда)*
Сек.II	*пуд-пудал*	*вишел (вишдал)*
Сек. III	*пудав*	*вишев (вишдав)*
Сек. IV	*пудахъ*	*вишехъ (вишдахъ)*
Сек. V	*пудак*	*вишек (вишдак)*
Къакъат. I	*пудай*	*вишяй (вишдай)*
Къакъат. II	*пудалай*	*вишелай (вишдалай)*
Къакъат. III	*пудавай*	*вишевай (вишдавай)*
Къакъат. IV	*пудахъай*	*вишехъай*
Къакъат. V	*пудакай*	*(вишдахъай)*
Арач. I	*пудалди*	*вишекай (вишдакай)*
Арач. II	*пудавди*	*вишелди (вишдалди)*
Арач. III	*пудахъди*	*вишевди (вишдавди)*
Арач. IV	*пудакди*	*вишехъди*
		(вишдахъди)
		вишекди (вишдакди)

И таблицадай актив ва секинвилин I падежрин эхирар чеб-чпихъ галаз гекъигна, теквилин кьадарда числительнияр II жуьредай падежриз дегиш жедайдан нетижадал гъида.

Идалай гуьгъуьниз гьа и кьве числительное гзафвилин кьадарда падежриз дегишарда ва актив ва секинвилин падежрин эхирар сад-садав гекъигда. Ахпа числительнияр гзафвилин кьадарда I жуьредай падежриз дегиш жедайдан нетижа хкудда.

Прилагательнийрин жуьреда *–бур* эхир акал хьана гзафвилин кьадар туькIуьр жезвай сад-кьве числительнини падежриз дегишарна, абур прилагательнияр дегиш жедайди къалурда:

Ас. п.	*вадбур*	*цIудбур*
Акт.п.	*вадбуру*	*цIудбуру*
Тал.п.	*вадбурун*	*цIудбурун*
Гун.п.	*вадбуруз*	*цIудбуруз*
Сек. I	*вадбура*	*цIудбура*
Сек. II	*вадбурал*	*цIудбурал*
Сек. III	*вадбурув*	*цIудбурув*
Сек. IV	*вадбурухъ*	*цIудбурухъ*
Сек. V	*вадбурук*	*цIудбурук*
Къакъат. I	*вадбурувай*	*цIудбурувай*
Къакъат. II	*вадбурулай*	*цIудбурулай*
Къакъат. III	*вадбурувай*	*цIудбурувай*
Къакъат. IV	*вадбурухъай*	*цIудбурухъай*
Къакъат. V	*вадбурукай*	*цIудбурукай*
Арач. I	*вадбуралди*	*цIудбуралди*
Арач. II	*вадбурувди*	*цIудбурувди*
Арач. III	*вадбурухъди*	*цIудбурухъди*
Арач. IV	*вадбурукди*	*цIудбурукди*

Гьа и тегьерда къайдадин числительниярни, прилагательнияр дегиш жедайди къалурда.

Паюнин ва дробдин числительнияр падежриз дегиш хьун санал са таблицадин куьмекдалди къалурда ва абур дегиш хьунин кьетIенвал къейд ийида.

Ас. п.	*пуд-пуд*	*вадай сад*
Акт.п.	*пуд-пуда*	*вадай сада*
Тал.п.	*пуд-пуд*	*вадай садан*

Гун.п.	*пуд-пуд*	*вадай садаз*
Сек. I	*пуд-пуда*	*вадай сада*
Сек.II	*пуд-пудал*	*вад садал*
Сек. III	*пуд-пудав*	*вад садав*
Сек. IV	*пуд-пудахъ*	*вад садахъ*
Сек. V	*пуд-пудак*	*вад садак*
Къакъат. I	*пуд-пудай*	*вад садай*
Къакъат. II	*пуд-пудалай*	*вад садалай*
Къакъат. III	*пуд-пудавай*	*вад садавай*
Къакъат. IV	*пуд-пудахъай*	*вад садахъай*
Къакъат. V	*пуд-пудакай*	*вад садакай*
Арач. I	*пуд-пудалди*	*вад садалди*
Арач. II	*пуд-пудавди*	*вад садавди*
Арач. III	*пуд-пудахъди*	*вад садахъди*
Арач. IV	*пуд-пудакди*	*вад садакди*

Таблицадай аквазвайвал, паюнин ва дробдин числительнийрин кьвед лагьай пай падежриз дегиш жеда.

Эхирдай са шумуд числительное хуралай падежриз дегишарна, и тема мягькемарда.

Числительнияр дуьз кхьинин бязи къайдайрихъ галаз аялар практикадин рекьяй и вилик фейи тарсара таниш я. Гила а къайдаяр системадихъ кутан хъийида ва чирвилер деринар хъийида.

Виш, агъзур, миллион, миллиард ва составной числительнияр дуьз кхьин предложенийрин куьмекдалди къалурда. Абур чпелай вилик квай гафарикай чараз кхьидайдан нетижадал гъида. Ахпа составной числительное туькIуьр хьанвай кьилди-кьилди числительнияр чараз кхьидайди къалурда. Гьа и мисалралди сложный ва составной числительнийрихъ галаз галкIурунин кус *–ни* ккIана кхьидайдини чирда.

ЦIусалаай цIекIуьдал кьван числительнияр кхьинин къайда ихьтин таблицадай ачухдиз аквада:

Числительное	***<u>ЦI</u>** гьарфунилай кьулухъ кхьида*
11 *14* *15* *16*	*-у-*

Числительное	***<u>ЦI</u>** гьарфунилай кьулухъ кхьида*
12 *13* *17* *18* *19*	*-и-* *-е-*

Сад ва *кьвед* числительнияр чпин кьадар къалурзавай существительнийрилай вилик ишлемишдайла, эхирда *д* авачиз ва абурукай паюнин числительнияр жедайла, сад лагьай паюна *д* авачиз кхьидайди кьве жергеда абур сад-садав гекъигна къалурда:
сад – са ктаб
кьвед – кьве ктаб
сад – са-сад
кьвед – кьве-кьвед

Къайдадин числительное туькIуьрзавай *лагьай* гаф ахъайнавайла дефисдалди къалурдайди предложение туькIуьрна лугьуда:
Зи ваха ругуд лагьай классда кIелзава. Ва я: *Зи ваха 6-классда кIелзава.*

Числительнияр мягькемардайла, кьилин фикир абур дуьз кхьинин винел упражнениярр тухуниз гуда. И жигьетдай гафарин, хкягъдай диктантар, гъвечIи сочинениярр тешкилуни хъсан нетижаяр гуда. Тапшуругъар тамамарунихъ галаз сад хьиз, мягькемарун числительнидиз талукь «суалриз жавабар хьиз числительнияр квай текстерай гъвечIи изложениярр кхьинин» тегьерда тешкилиз жеда.

Литература

1. Лезги чIал. 6 класс: учебное пособие для общеобразовательных организаций / *Мейланова Ж. Ш., Таджибова Р. Р., Рамалданов Гь. Р.* – М.: «Просвещение», 2023 – 127 с.

УДК 37.0

Мейланова Жаклина Шарафудиновна,
старший научный сотрудник сектора родных языков
ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи»

ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ДИАЛЕКТИЗМОВ НА УРОКАХ ЛЕЗГИНСКОГО ЯЗЫКА

Аннотация. В статье рассматриваются диалектизмы и их использование в процессе изучения родного языка и литературы. В статье обосновывается мысль о том, что наличие диалектов в языке свидетельствует о богатстве языка и его лексическом разнообразии, при этом очень важно сохранять чистоту литературного языка, владеть всеми его нормами. Также предлагаются различные виды упражнений по дифференциации диалектных слов и литературной лексики лезгинского языка.

Ключевые слова: диалектизмы, диалект, говор, наречия, словообразование, языковое разнообразие, литературный язык, нормы, лексика, синтаксические конструкции.

ЛЕЗГИ ЧIАЛАН ТАРСАРА-НУГЪАТРИН КЬЕТIЕНВИЛЕР

Малум тирвал, дуьньядиз акъатай сифте декьикьайрилай аялдин япарихъ дидедин рахунар галукьда. Абуру къвердавай аялдин кьиле мягькем чка кьазва. Варцар, йисар алатайла, аялдал чIал акьалтиз башламишда. Квез чиз ам гьи чIалал рахун лазим я? Гьелбетда, дидедин чIалал. Ам вичиз ванер къвезвай гафар сивяй акъудиз алахъда. А гафар, ван хьайи тегьерда, тикрар хъийида.

Гзаф дуьшуьшра чIехибур аялдихъ галаз куьлуь чIаларал рахада. Месела**:** *буф* – фу**,** *дуду* – верч, *кихь* – цIай, *ав-ав* – киц**I,** *туьтуьтI* – машин, *абагь* – фидай чка**,** *бу* – яд**,** *титяъ* – кьацIай, *тетер* – кIвачи-кIвачи, *биш* – як, *битI* – тIимил**,** *бебес* – партал ва мсб.

И саягъда чIехи хьана, ругуд йис тамам хьана, школадиз атай аялдал гзаф четинвилер гьалтзава: литературадин чIал адаз хайи чIал хьиз аквазвач, адаз ктабрай *«биш», «бебес»* хьтин гафар дуьшуьш жезвач. А гафар гьиниз физва? Абур вучиз ишлемишзавач садани? Лап хияллу жезва. Гзаф аялар анжах I-классда, тарсара таниш жезва урус гафарихъ галаз. Абур яслийра, аялрин бахчайра хьанвайбур туш,

я мектебдиз къведалди хзанда, куьчеда урус чIалал раханвач. Хуьруьн школада ихьтинбур 95% кьван жеда.

Лезги чIалан тарсарани ван къвезвай лезги литературадин чIалахъ галазни абур таниш туш, нугъатдал рахазвай аялдиз хализ лезги чIални, урус чIалалайни, чирун четин жезва, месела: муаллимди хабар кьазва: *«Нин кIвале инжилар ава?»* Аялдивай жаваб гуз жезвач, вучиз лагьайтIа *«инжилар»* гаф абуруз чизвач. Зизикри *«инжилриз»* лугьузва *«анжулар»*.

Ихьтин нугъатдин гафар, Зизикри ишлемишзавай, лезги чIала 15–20% кьван ава. 15–20% лезги ктабра авачир гафар хьайила, гьелбетда, текстинин гъавурдани акьадач, вучиз лагьайтIа абур эвеззавай гафар абуруз чизвач. Дуьз, литературадин чIал чирун гзаф четин жезва, гьам сад лагьай классда кIелзавайдаз, гьам цIусад лагьай классда кIелзавайдазни, вучиз лагьайтIа кIвале, куьчеда, мектебда аялар гьа «чпин чIалал – нугъатдин чIалал» рахазва.

6, 9, 10 лагьай классрин учебникра жуьреба – жуьре нугъатар авайдакай баянар гузва. ИкI хьайила, муаллимри чпи гьар тарсуна вахт, нугъатрикай ихтилатдай мумкинвал жагъурна кIанда.

Герек 9–10 классра авай аялри рахунра, кхьинра нугъатдин гафар ишлемиш тийин. Четин кIвалах я, маса чара авач.

Вири чкайра лезгияр сад хьиз рахазвач, гьавиляй чIалан нугъатар къвердавай литературный чIалаз мукьва авуна кIанзава. Йис-йисандавай чIал кIан хьунухь артух хьана кIанда.

Вири классра практикадин рекьяй тапшуругъар мукьвал-мукьвал тухун лазим къвезва, гафар туькIуьр хъувуни тарсара важиблу чка кьун лазим я.

Месела**:** *хъкъажна – хкажна, нокси – носки, гугуна – ругуна, а кве авай а вуч – анал алай са шей, цIах – кьар, къенчи – мукIратI, куку – кака, звера – ката, няниз – негъениз, уламда - тIула, хъуьрлуьнтI - хурлинкI, фена – шана.*

Гьа икI, мектебдин вилик акъвазнавай важиблу месэлайрикай сад лезги литературный чIал хъсандиз чирун я.

Рахадай ва кхьидай чIавуз хуьруьн нугъатрин гафар ишлемишун тавун патал куьмек гудай жуьреба – жуьре практический кIвалахриз тапшуругъдиз пара фикир гана кIанда.

И кIвалахри нугъатрикай хабар гузва ва абурун вилик пад кьазва. Зизикрин нугъатдиз хас тир гафар ишлемишун хьтин кимивилер арадай акъудунин ва литературадин чIалан нормаяр хвена рахунин ва кхьинин винел гуьзчивал ийиз жеда.

Месела: *«За хъсан кхьизва» ваъ, «За хъсандиз кхьизва».* Ученикди нугъатдин гафар доскадал кхьида, амай аялри гьа гафар чпин тетрадра дуьз кхьин хъийтда. ГъалатIар дуьз хъувур аялрин чирвилериз къимет гуда. Месела*: пеши – биши, перкьи – буьркьуь, палкIан – балкIан, этем – итим.*

10–11 классра нугъатдин гаафар квай алакъалу текст хкяда. Аялри а гафар жагъурда ва абур литературадин чIалан гафаралди эвезда. Тикрар хъийизва: гьар са классдин программадик нугъатдин гафариз талукь тир тарсар кутун чарасуз я.

Хайи хуьр-кIвал кIан хьун, хайи чIал кIан хьунилай башламиш жезва.

Литература

1. *Гайдаров Р. И.* Лексика лезгинского языка – Махачкала: Дагучпедгиз, 1966. – 263 с.

УДК 37.0

Мугутдинова Азинат Набиюллаевна,
зав. ПЦК родных и иностранных языков,
преподаватель родного (кумыкского) языка и литературы
ГБПОУ РД «ППК им. Р. Гамзатова»

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ РОДНЫХ ЯЗЫКОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

Аннотация. Статья посвящена актуальной проблеме изучения родных языков в общеобразовательных организациях Республики Дагестан. В ней рассматривается опыт преподавания родных литератур как ключевого инструмента в формировании национального самосознания, культурной идентичности и нравственных ориентиров молодого поколения. На основе собственных практических наблюдений выявляются причины низкого уровня владения родным языком среди учащихся, а также даются предложения по совершенствованию методик обучения и воспитательной работы. Особое внимание уделяется связи между глубоким знанием родного языка, чтением классической и современной литературы на нём и воспитанием духовных ценностей

у молодого поколения.

Ключевые слова: родной язык, родная литература, духовно-нравственное воспитание, национальная культура, образование, методика преподавания, мотивация учащихся, школьная практика, культурная идентичность.

В современном образовательном пространстве преподавание родного языка и родных литератур является одной из важных составляющих формирования национальной идентичности, духовно-нравственных ценностей и культурного самосознания подрастающего поколения. Однако, несмотря на растущую актуальность сохранения и развития родных языков, практика показывает, что их изучение в школьной программе оставляет желать лучшего. Этот факт сказывается не только на уровне языковой подготовки учеников, но и на общем духовно-нравственном воспитании.

Следует помнить, что нравственность передается от сердца к сердцу, при живом общении учителя и ученика. Личность наставника играет здесь первостепенную роль. Во все века учителя были носителями лучших качеств нации, выразителями высокой нравственности, духовности, культуры, именно поэтому в руках учителя – будущее. За одиннадцать лет обучения в школе ученик приобретает множество разнообразных знаний и умений, но одной из главных задач учителя остается задача воспитания Человека, Личности, а педагог может и должен дать учащемуся полноценное человеческое общение, необходимое для его духовного и интеллектуального роста.

В условиях глобализации и доминирования государственных и международных языков в образовательной среде проблема сохранения и развития родного языка приобретает особую значимость. Родной язык и родная литература – это важнейшие носители национальной культуры и духовно-нравственных ценностей, от которых во многом зависит формирование личности школьника и его мировоззрение. Тем не менее, практика показывает, что уровень владения родным языком в школах часто недостаточен, что негативно сказывается не только на языковой компетенции школьников, но и на духовно-нравственном воспитании.

Преподаватели родного языка колледжа на практике «Пробных уроков», нередко сталкиваются с тревожной реальностью – учащиеся не только не владеют языком в достаточной степени, но и зачастую

имеют слабое представление о собственной культуре, преклоняются перед более «престижными языками» и не ощущают мотивации к изучению родного. Это связано с целым рядом отрицательных факторов – недостаточностью часов, посвящённых родному языку, устаревшими и неадаптированными методиками, а также недостаточной поддержкой со стороны общества, муниципалитетов, государства.

Кроме того, во многих учебных программах родной язык зачастую оказывается «второстепенным» предметом, который не всегда получает должное внимание в процессе формирования общей учебной нагрузки. В результате учащиеся испытывают сложности с устной и письменной речью, что проявляется в практике – плохое знание лексики, грамматики, неспособность свободно выражаться свои мысли на родном языке.

Родная литература является не просто учебным предметом, а мощным инструментом воспитания, который раскрывает перед детьми моральные и этические ценности, традиции и историю народа. Через художественные произведения школьники знакомятся с лучшими образцами национальной мудрости, учатся различать добро и зло, понимать принципы справедливости и взаимного уважения в обществе.

Содержание родной литературы помогает формировать интегральную личность, способную сохранить свою культурную идентичность в современном быстро меняющемся мире. Литературные произведения развивают не только языковую грамотность, но и социальную ответственность, духовные ориентиры, что особенно важно в условиях нарастающих вызовов глобализации и культурной унификации.

Отсутствие глубокой языковой подготовки сказывается на слабой интеграции духовно-нравственного воспитания в учебный процесс. Без хорошего знания языка невозможно полноценно воспринимать богатство родной литературы, усваивать её послания и ценности. Это ведет к формированию у школьников поверхностного отношения к национальной культуре и утрате чувства принадлежности к собственному народу. Человек, лишенный понимания ценности своей национальной культуры, никогда не будет уважать язык и культуру других народов, «национальный нигилизм» ведет к утрате духовности, потере нравственных ориентиров, отсутствию моральных установок.

В свою очередь, духовно-нравственное воспитание, основанное на родной литературе, способствует развитию таких качеств, как любовь к родному краю, уважение к старшим, отзывчивость и ответственность. Банальное незнание языка создает барьеры для проявления этих качеств и ослабляет воспитательную работу.

Таким образом, недостаточное изучение родного языка в школе – это проблема, требующая немедленного внимания и эффективных решений. Роль преподавателя родного языка и литературы сегодня выходит за рамки передачи знаний и способствует воспитанию духовно-нравственных качеств, формированию национальной идентичности. Опыт работы показывает, что только целостный подход, сочетающий современную методику и культурное содержание, способен преодолеть существующие проблемы и обеспечить школьникам полноценное образование на родном языке, что является залогом сохранения культурного наследия и духовного здоровья общества.

Рекомендации по решению проблемы преподавания родных языков в образовательных организациях РД:

1. Необходимо системно повышать квалификацию преподавателей, создавать современные учебно-методические комплексы и проводить работы по информированию родителей и общества о значимости изучения родного языка как средства сохранения национальной идентичности.

2. Для повышения уровня владения родным языком и улучшения духовно-нравственного воспитания необходимо комплексное использование инновационных подходов, увеличение часов по родному языку, активное включение традиционных и современных технологий обучения языку, усиление воспитательной работы через родную литературу и традиции народов Дагестана.

3. В образовательных учреждениях следует развивать сотрудничество с родителями и местными сообществами, где носители языка смогут стать активными участниками воспитательного процесса. Внедрение новых форм работы – языковых клубов, проектной деятельности, культурных мероприятий – помогут сформировать у школьников устойчивый интерес и мотивацию к изучению родной культуры.

Литература

1. *Дробницкий О. Г.* Проблемы нравственности. – М.: Наука, 2024. – 51 с.

2. *Корчак Я.* Воспитание личности: книга для учителя. – М.: Просвещение, 1992. – 285 с.

3. *Дереклеева Н. И.* Азбука классного руководителя. – М.: 5 за знания, 2008. – 346 с.

4. *Соловцова И. А.* Духовное воспитание школьников: проблемы, перспективы, технологии: учебно-методическое пособие для педагогов и студентов. – Волгоград: ВГИПК РО, 2024. – 159 с.

5. *Чернилевский Д. В.* Духовно-нравственные ценности образовательной системы России XXI века. – М.: РИО МГТА, 2023. – 152 с.

УДК 372.882

Муслимова Миясат Шейховна,
старший научный сектора русского языка и литературы
ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи»,
канд. пед. наук, доцент

РАЗВИТИЕ РЕЧИ КАК ПРИЕМ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИТЕРАТУРНО-ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ В 5–6 КЛАССАХ

Аннотация. В статье отмечается необоснованное расширение понятия «творчество», «творческие способности», «развитие речи» в теории и практике развития образования на современном этапе. Подтверждается данное утверждение анализом учебной хрестоматии по литературе для 5 и 6 класса под редакцией В. Я. Коровиной, дается подробный анализ разделов книги и заданий к ним, обосновывается мысль о необходимости терминологической точности, что позволит более эффективно решать задачу развития именно творческих способностей учащихся. В статье делается вывод о том, что задания данного учебника дают широкий и разнообразный материал по развитию речи учащихся, что в целом является важной частью развития литературно-творческих способностей учащихся. Однако вне ориентированности на конечную задачу они не способствуют эффективности ее решения, как и терминологическая аморфность

понятий «развитие речи» и «развитие творческих способностей», отсутствие понятия «литературно-творческие способности», что отразилось и в распределении материала по вышеупомянутым рубрикам учебника.

Ключевые слова: развитие речи, литературно-творческие способности, вопросы и задания, литература, мотивация, деятельность, воображение, восприятие, сочинение, раздел.

Говоря о проблемах современного образования, часто употребляют слово «творчество», «творческий» применительно ко всему, и оно стало неким клише. Формирование творческой личности, безусловно, – одна из важных задач педагогической теории и практики на современном этапе. Урок литературы играет важнейшую роль в развитии литературно-творческих способностей учащихся, поскольку предмет по своей сущности обращен к духовному миру человека, его чувствам и эстетическим впечатлениям. Творчество (креативность) – активная деятельность человека, в результате которой возникает что-то новое, оригинальное, а творческие способности – это индивидуальные особенные качества человека, которые определяют успешность выполнения им творческой деятельности различного рода. Но зачастую употребление этого термина носит декларативный характер. Терминологическая точность исчезает, нарушается принцип научности как один из принципов составления учебников. В этом контексте проанализируем учебную литературу.

Обратимся к анализу методического аппарата учебников литературы для 5 и 6 классов под редакцией В. Я. Коровиной 2023 года издания. Учебник входит в учебно-методический комплект для 5–9 классов предметной линии, «призванной обеспечить достижение личностных, метапредметных и предметных результатов, определенных во ФГОС ООО по предмету «Литература», овладение системой универсальных учебных действий. Учебник способствует развитию творческих и коммуникативных способностей, обучающихся» [2].

По мнению исследователей, в методике преподавания литературы термин «литературное творчество» употребляется в широком и узком значениях [4, с. 329]. В широком смысле литературное творчество – акт создания любого речевого произведения (устного или письменного) в соответствии с условиями,

целью и замыслом (речевой ситуацией и задачей). В узком смысле литературное творчество – это создание учеником устных и письменных художественных произведений.

В учебнике термин «творчество» понимается как творческая познавательная деятельность учащихся, «осознание ими цели поиска, активного воспроизведения ранее изученных знаний, формирование интереса к пополнению недостающих знаний из готовых источников, самостоятельный поиск, развитие воображения и эмоций» [5, с. 455–457]. Но творчество как познавательная деятельность учащихся всегда присутствует на уроках литературного чтения. Это смешение терминов не было бы так заметно в учебниках, если бы не приведённая в нем дифференциация разделов, которые по своему содержанию не отличаются друг от друга. Речь о разделах *«Обогащаем свою речь», «Совершенствуем свою речь», «Будьте внимательны к слову».*

Это понимание творческой деятельности в широком смысле приводит к потере его содержания, тем более очевидном, когда практически не приводятся задания, связанным с пониманием творчества как процесса создания самостоятельных литературных опытов. Творческая деятельность в рассматриваемых учебниках практически никак не связана с понятием «литературно-творческая деятельность». Подчеркнем, что речь идет не о специальной работе с одаренными детьми, а о работе с обычным коллективом класса. Творческие задания важны для литературного развития всех учащихся, независимо от уровня их развития. Кроме того, творчество неразрывно связано с особым состоянием личности, состоянием воодушевления и вдохновения, а предлагаемые задания в методическом аппарате учебников игнорирует данную составляющую, что не позволяет задействовать творческий потенциал ребенка при решении поставленной задачи [5].

В учебниках для 5 и 6 класса под редакцией В. Я. Коровиной есть раздел «***Творческое задание»,*** но по сути все они относятся к известным в методике заданиям по развитию речи или анализу текста. Есть несколько заданий, направленных на развитие литературно-творческих способностей: иллюстрирование, сочинение рассказа по картине, устного высказывания, использования приёмов выразительности в созданном тексте.

В раздел творческих включено и задание, предполагающее проведение устного диалога без всяких указаний, позволяющих

ученику понять смысл работы *(«Подготовьте беседу с одноклассниками на тему «А. С. Пушкин и няня»).* К безусловно творческим можно отнести задания «*Напишите подробный покадровый сценарий мультфильма «Приключения кузнеца Вакулы». Обсудите его в классе» и задания из раздела «Индивидуальные проекты» (Напишите отзыв на художественный фильм «Вечера на хуторе близ Диканьки выступите с этим отзывом перед одноклассниками»).* Однако отсутствие методических рекомендаций с новыми и нетипичными видами работы вряд ли позволит учащимся овладеть данным видом работы. Задание написать отзыв на сложнейшее произведение Н. Гоголя тоже не подкреплено методическими разъяснениями. Содержание раздела ***«Проектная работа»*** таково, что их невозможно отличить от творческих заданий в соответствующем разделе.

Отметим, что чрезмерно широкое понимание творчества не способствует решению поставленной проблемы, поскольку тенденция называть любое мыслительное усилие творческим актом становится популярной в практике и теории педагогической деятельности и размывает сущность работы учителя по развитию творческих способностей. Соответственно, и понятие «развитие речи» должно иметь четкое наполнение, поскольку любая деятельность немыслима без речи и будет способствовать ее развитию, но в методическом плане следует говорить только о специальной целенаправленной работе, позволяющей эффективнее повышать языковую культуру учащихся.

Обратимся к более подробному анализу заданий анализу рубрик, вошедших в разделы по развитию речи, так как одни из них направлены на развитие устной речи информационного или описательного характера, они дают или проверяют знания, другие предполагают выработку правильного произношения слов, а есть те, которые тоже решают задачу развития литературно-творческих способностей учащихся. Так, в разделе ***«Обогащаем свою речь»*** 10 заданий, среди которых дано задание к вступительной статье, предполагающее монологическое высказывание информационно-разъяснительного характера (*«Объясните с помощью словарей термины «переплет», «обложка», «титульный лист», «выходные данные»),* знание терминов, умение произносить скороговорки, а также задания чисто творческие, например, *«Напишите рассказ на школьную тему, озаглавив его одной из пословиц».* Некоторые

задания в равной мере подходят под задачи развития речи и развития творческих способностей, но считаем удачным, что авторы большинство заданий относят к рубрикам по речи, так как творческих заданий не должно быть много, должна осознаваться их особость, они не должны утомлять и казаться повседневностью, но на подступах к творчеству это важная и интересная для учащихся работа, так как авторы сделали все, чтобы максимально разнообразить задания и сделать их интересными для учащихся. Это и задания на определение стилей, хотя вряд ли целесообразно уделять такое больше внимание только разговорному стилю (*«Какие пословицы и поговорки вы бы хотели использовать в своей разговорной речи?», «Поработайте со словарем синонимов, какие слова мы называем сленгом? Какие из слов синонимического ряда возможны в разговорной речи, но неуместны в сочинении или устном ответе на уроке: хорошо–отлично–классно–блеск–плохо– худо–дрянь? и др.),* на раскрытие синонимического богатства и понимание оттенков слов, их контекстных значений *(«Объясните слова и выражения, подберите к ним синонимы, подумайте, какой дополнительный смысл появляется у них в басне: «попал на псарню», «поднялся двор», «почуяв серого, псы залились в хлевах», «вмиг ворота на запор…»,* «*Какие выражения из текста могли бы применяться в других обстоятельствах в виде крылатых выражений, пословиц?» и др.).* Очень удачны задания, вырабатывающие у детей вкус к поэтической речи и понимание оттенков смысла слов в контексте лирического произведения. Так, при изучении произведений Бунина в учебнике даются строки поэта *Долгий зимний вечер…, Золотые волны ржи…, Буря плачет у окна…* предлагается подобрать синонимы к поэтическим выражениям и подумать, какие новые оттенки смысла появились в найденных учащимися словосочетаниях. В целом в учебнике в рубриках по развитию речи много заданий, позволяющих обратить внимание и на творческую лабораторию автора и его работу над словом: «Подготовьте вместе с учителем устное сообщение на тему «Как могут обогатить устную речь произведения русских писателей-классиков (новыми словами, образными выражениями, пословицами…). Выступите с этим сообщением перед одноклассниками). Раздел ***«Проверьте себя»*** избыточен, так как он тоже предлагает задания преимущественно на активизацию мыслительной деятельности, а не на повторение или иные формы проверки своих умений, знаний, навыков. («Как вы понимаете

выражение: «Мифы создавались не одним человеком; их творцом был народ, который изменял их, пополнял и совершенствовал?».

В этот же раздел отнесены и задания, никак не связанные с развитием речи, а предполагающие развитие навыков мыслительных операций: сгруппировать по темам пословицы и поговорки. Их уместно отнести в раздел ***«Размышляем о прочитанном»,*** который включён авторами в методический аппарат. Но авторы очень часто не учитывают специфику рубрик и некорректность распределения материала не частный случай в учебники, а его характерная особенность. Рубрики по развитию речи, которых несколько, как уже отмечалось, не имеют своей специфики, и задания, предложенные в них, однотипны. Например, в разделе ***«Будьте внимательны к слову»*** дано задание «Выберите слова и выражения, которые, по вашему мнению, могли быть только в авторской сказке». Специального раздела о теории литературы в учебнике нет, как и выдержанности жанрового аспекта в формулировке заданий, которые ориентированы на формирование тех же умений и навыков, что и другие разделы по развитию речи. Таким образом, задания данного учебника дают широкий и разнообразный материал по развитию речи учащихся, что в целом является важной частью развития литературно-творческих способностей учащихся, но вне ориентированности на конечную задачу они не способствуют эффективности ее решения, как и терминологическая аморфность понятий «развитие речи» и «развитие творческих способностей», отсутствие понятия «литературно-творческие способности», что отразилось и в распределении материала по выделенным рубрикам учебника.

Литература

1. *Бершадская Н. Р., Халимова В. З.* Литературное творчество учащихся в школе: кн. для учителя: из опыта работы. – М.: Просвещение, 1986. – 173 с.

2. Литература. 5 класс: учеб. для общеобразовательных организаций: в 2 ч. Ч. 2 / *В. Я. Коровиной, В. П. Журавлева, В. И. Коровина*. – М.: Просвещение, 2023. – 320 с.

3. Литература. 6 класс: учеб. для общеобразовательных организаций: в 2 ч. Ч. 2 / *В. Я. Коровиной, В. П. Журавлева, В. И. Коровина*. – М.: Просвещение, 2023. – 288 с.

4. Рыжкова Т. В. Теоретические основы и технологии начального литературного образования: учебник для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Академия, 2007. – 416 с.

5. *Цуканова А. В*. Развитие творческих способностей учащихся на уроках литературы // Развитие профессионально-технического образования на Урале: теория и практика: сборник материалов региональной научно-практической конференции, 3-4 октября 2025 г. – Екатеринбург: РГППУ, 2007. – С. 455–457.

6. *Ягодинцева Н. А.* Речь как формула: литературно-творческий практикум. – Челябинск: ЧГИК, 2019. – 119 с.

УДК 37.0

Мутаева Светлана Рамазановна,
старший научный сотрудник сектора родных языков
ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи»

СИСТЕМА РАБОТЫ ПО ИЗУЧЕНИЮ КАТЕГОРИИ НАКЛОНЕНИЯ ГЛАГОЛОВ В 7 КЛАССЕ НА УРОКАХ ЛАКСКОГО ЯЗЫКА

Аннотация. Статья посвящена системе работы по изучению категории наклонения глаголов лакского языка в 7 классе общеобразовательной школы. Изложен анализ лингвистических основ изучения наклонений глагола, представлены технологии организации работы с учащимися.

Ключевые слова: глагол, категория наклонения, повествовательное наклонение, повелительное наклонение, вопросительное наклонение, условное наклонение, сослагательное наклонение.

7-МУР КЛАССРАВУ ЛАККУ МАЗРАЛ ДАРСИРДАЙ ГЛАГОЛДАНУЛ НАКЛОНЕНИЯРТТУ ЛАХЬХЬАВУ

Наклонение – му дуллалисса даврил ягу хIалданул хIакьмунищалсса ара чIалачIи дуллалисса глаголданул формар. Лакку мазраву ххюра наклонение дуссар: хавар бусай, буюр бай, цIуххай, шартIирал ва хьуну ччаврил.

Глаголданул наклонениярттy лахьлахьийни, дуклаки оьрчIащал чIярусса иширайнусса давуртту дуллан аьркинссар. Глагол

лахьхьаврин хъуннасса къулагъас дуллан аьркинссар школалунсса курсираву, цанчирча глагол ххуйну кIулну бухьурча, дуклаки оьрчIан синтаксисгу ххуйну лахьхьинтIиссар.

Глаголданул наклонениярттy лахьлахьийни, глаголданул спряжение тикрал дайссар.

Глаголданул хавар бусай наклонениялул ккаккан дайссар бунияла хьусса ягу къархьусса, хъанахъисса ягу къахъанахъисса, хьунтIисса ягу къахьунтIисса даву. Мунияту хавар бусай наклонениялул глаголлу чIуннайх баххана шайссар. Масала: *МахIаммад Башаевлул лакрал литература авадан ва хьхьичIуннай дурссар. Нину дукралуха зий дия. Гьунттий жу Лакрал театрданувун гьантIиссару.*

Буюр бай наклонениялул глаголлал ккаккан дайссар гъалгъа тIиманал дуллалисса тIалавшинна, амру (буюр), тавакъюъ. Буюр бай наклонениялул глаголлу сакин шайссар глаголлал мархрацIун суффиксру – *а, -и, -у* ва бутIри – *ра, -яра, -ра, -ча* глаголданущIун лачIун бувну: *укку, ласи, уча* ва ц. Масала: *ЩяикIу! ДукралучIанай хьу.*

БутIри – *ча, -яр, -кьай, -ла* буюр бай наклонениялул глаголлащал лавчIун чичайссар. Масала: *Учала ца ххуйсса балай! ЖучIангу ухьхьукьай!*

Буюр бай наклонениялул гьануми формардуну ца аьдадрай ва чIяру аьдадрайсса 2-мур лицорал формарду хъанахъиссар. Буюр бай наклонениялул 2-мур лицорал ца аьдадрайсса формарду сакин шайссар – *а, -и, -у* аффиксирттал кумаграй.

Буюр бай наклонениялул дайлитIу – *у* так хъар шай глаголлал дакъа къадикIайссар. Агарда глагол кIира мяъналий (хъар шайсса ва хъар къашайсса) ишла байсса бухьурча, хъар къашай глаголлаву – *у,* хъар шай глаголлал ахирданий цумур-дунугу цамур дайлитIу хьунадакьайссар.

Учительнан хъуннасса къулагъас буюр бай наклонениялул глаголлал 2-мур ва 3-мур лицорал формардах дан аьркинссар.

Дуклаки оьрчIан бувчIин байссар буюр ягу тавакъюъ кIива журасса бикIайшиву – *дува* ва *мадара* тIисса. БувчIин байссар *мадара* тIисса буюр баншиврул глаголданул хьхьичI къадагъа дай бутIа *ма-*бишайшиву, *чича – мачичара, чимачара, ласи – маласара, ламасара* ва ц. Къадагъа дай бутIа мукъул байбихьулий ягу мукъул дяниву, яни мукъул цалчинмур слограл хъирив бишин бюхъайссар.

ОьрчIал чIявусса гъалатIру итабакьай къадагъа дай формалул

чIяру аьдадрал 3-мур лицорал форма сакин дуллалийни, масала, маласари (маласару), махIачIари (махIачIару къатIайламур вариант) ва ц. Учитель ялув ацIан аьркинссар, лугъатирттал хасшиннардайн бувну, итабакьлакьисса гъалатIирттал.

ЦIуххаву дуллалисса глаголданул формалийн цIуххай наклонение учайссар. Ганил шаннагу чIун дуссар. ЦIуххай наклонение сакин шайссар глаголлал ахирданий дайлитIуртту – *в, -ав, -ив, -ув, -яв, -вав, -вив* (цаппара дучIантIи чIумул глаголлал ахирданий *–ву)* бивхьуну. Масала*: Ина даврийн най урав? Вай чухъри дансса ппал щища ласав?* Кув чIумал цIуххай наклонениялул глаголлал хъирив бутIри *-кьай, -ххурав, -ухурав, -ли, -ри, -ви, -ча* ва цаймигу бишайссар, цивппагу (дайлитIуртту кунма) глаголдануцIун лавчIун чичайссар. Масала: *Ина хъярч буллай уравкьай, юхссагу бунияла тIий урав? Вакссa ххуйсса оьрчIал инсаннан къаччан бикIанмур байххурав?*

ЦIуххай наклонениялул глаголданул бакIрай мукунма *вар (варч), яр (ярч)* бутIригу ишла байссар. Гай бюхъайссар глаголанул ахирданийгу бикIан. Глаголданул бакIрай бухьурча, гай личIину чичайссар.

ЦIуххай наклонениялул глаголлу лицордайх, аьдадирттайх ва группарттайх баххана шайссар. Дуклаки оьрчIан гай баххана буллан, чIярусса иширайнусса давуртту дуллай, лахьхьин бан аьркинссар. Дуклаки оьрчIан ххуйну дурчIиншиврул, доскалий таблица дурну, бувчIин байссар.

Ца аьдад

лицо	*цIанасса чIун*	*ларгсса чIун*	*дучIантIисса чIун*
1-мур	На чичлай урив?	На чичлай ияв?	На чичивив?
2-мур лицо	Ина чичлай урав?	Ина чичлай уссияв?	Ина чичланнав?
3-мур лицо	Та чичлай урив?	Та чичлай уссияв?	Та чичлантIиссарив?

ЧIяру аьдад

лицо	*цIанасса чIун*	*ларгсса чIун*	*дучIантIисса чIун*
1-мур	Жу чичлай бурув?	Жу чичлай бияв?	Жу чичивив?
2-мур лицо	Зу чичлай бурув?	Зу чичлай буссияв?	Зу чичланнув?
3-мур лицо	Тай чичлай бурив?	Тай чичлай буссияв?	Тай чичлантIиссарив?

ЦIуххай наклонениялул глаголлу мукунма 3-мур лицорай группарттайх баххана шайссар, *Та чичлай урив? Та чичлай бурив?*

Аьркинсса шартI ягу тагьар духьурча, дан (хьун) бюхъайсса ягу къабюхъайсса даву ккаккан дайсса глаголданул наклонениялийн шартIирал наклонение учайссар.

ШартIирал наклонениялул глаголлу сакин шайссар глаголданул мархлуцIун – *ча* бутIа лачIун бувну ягу кутIамур ва лахъимур причастиялуцIун – *ния* тIисса бутIа лачIун бувну. Масала, *МахIсив ливккун булурча, марцI бувну булувияв. (А. Салаватов «Айгъази»). Шивах гъанну ялапар хъанай бухьурча, зущала хIинчригу ласияра. (М. Хуршилов «Сулакь барар»). Гъарал къаларчIссания, къурагьшиву хьунссия, хъуру кьакьанссия. Чай ишин хьуну ивкIссания, на ва Васаду нукIува увцуну бучIантIиссияв. (М. Башаев «Бавцусса душ»).*

ШартIирал глаголданущал, ганил мяъна гужлан даншиврул, союз *агар(агана)* ишла байссар. Масала, *Агар оьрчI ххуйну дукларча, ганаяту ххуйсса пишакар хьунссар.*

Лакку мазрал луттирай ккаккан бувну бур шартIирал наклонение шаннагу чIумул дикIайссар тIий.

«Мяйра шинал школалунсса лакку мазрал методика» тIисса давриву К. Р. РахIимовлул чивчуну бур: «ШартIирал наклонение, буюр бай ва цIуххай наклонениярттy кунна шаннагу чIумул дикIайссар» тIисса зат жул пикрилий, къатIайлассар, цанчирча миннул ккаккан дуллалисса даву фактру хъанай дакъар, мунихлуну чIуннугу дикIан къабюхъайссар» [2, л. 183]. 10–11 классирттансса лакку мазрал луттирай шартIирал наклонениялул чIунная цичIав бувсуну бакъар.

Ци хьуну ччиссарив бувчIин буллалисса глаголданул формалийн хьуну ччаврил наклонение учайссар. Му наклонениялул глаголлал ахирданий бутIри – *нав, -вуй* бикIайссар. Масала, *Насу, дадал чаний, ххуллухъин бивуй!*

ЧIилул бивкIу накIлийнусса хьуннав!

Глаголданул ца наклонение гамур наклонениялун кIанай ишла дан бюхъайссар. Масала, *Ина ва даву къадарча, яла на вищал ци ихтилат байрив ккакки!* (Шикку *на вищал ци ихтилат байрив ккакки* тIисса буюр бай наклонениялул форма хавар бусай наклонениялулмунин кIанай ишла дурну дур. *Ина ва даву къадарча, на вищал кьянкьану ихтилат бантIиссар*).

Циняв лавай бивзунни! – Циняв лавай бизияра! учин кIанай.

Ирищунни хъатру! – Хъатру рищара! Шикку буюр бай наклонениялун кIанай хавар бусай наклонение ишла дурну дур. Ца наклонение гамунин кIанай чIяруну дакIнихсса гъалгъалуву ишла

дайссар.

«Глагол» тIисса раздел хъанахъиссар ца яла хъунмур разделну 7-мур классраву. Ва раздел лахьлахьийни дуклаки оьрчIащал чIярусса иширайнусса давуртту дайссар:

1. Текстраву глаголлу лякъин ва гайннул чIун кIул дуллан.

2. Текстраву глаголлу лявкъуну, гайннул наклонениярттy кIул дуллан.

3. Ккаккан бувсса глаголлал антонимру буцин, гайннущал предложениярттy сакин дуллан.

4. Глаголлу цIанасса (ларгсса, дучIантIисса) чIун ишла дурну, чIирисса сочинение чичин.

5. Зува лакрал литературалул дарсирай лахьлахьисса произведениялува 10 глагол чичин, гайннул характеристика дулун.

6. ЛичIи-личIисса наклонениярттай глаголлу ишла бувсса учалартту буцин, гайннул мяъна дурчIин дан.

7. Учительнал дуллусса темалийн бувну, текст сакин дан ва м.ц.

Глагол – му гъалгъалул вирдакI, гьану хъанахъиссар. Глаголданул гъалгъалуву хъуннасса агьамшиву дуссар. Лакку мазрал программалуву гъалгъа магьир баврин хъуннасса агьамшиву душиву ккаккан дурну дуссар, мунияту дуклаки оьрчIан глагол лахьхьин баврих хъуннасса къулагъас дуллан аьркинссар.

ЧIалачIисса куццуй, глагол хъинну лахьхьин захIматсса ва формардал авадансса гъалгъалул бутIа хъанай бур. Ганил хъуннасса агьамшиву дуклаки оьрчIал гъалгъа магьир баврин хас дурсса давурттавугу: предложениярттy, текстру сакин давривугу дуссар. Дуклаки оьрчIан ххуйну глагол лахьхьирча, гайннан мазрал гьану лахьхьайссар ва мазгу магьир шайссар.

Агар глагол ххуйну кIулну бухьурча, лавайми классирттаву синтаксис лахьхьингу бигьа хьунтIиссар. Лакку мазрал грамматика лахьхьаврин, дуклаки оьрчIал гъалгъа авадан баврин, гайннаву орфографиялул ва пунктуациялул вардишру хьун даврин глагол кIулшиврул хъуннасса агьамшиву дуссар. Ванийн бувну, цайми гъалгъалул бутIрах бурувгун, программалуву глаголданун яла чIяруми ссятру ккаккан дурну дуссар.

7-мур класс къуртал буллалисса дуклаки оьрчIан кIулну бикIан аьркинссар:

– глаголлал личIи-личIисса наклонениярттy сакин шайсса куц;

– глаголданул ца наклонение гамур наклониялун кIанай ишла дуллан; гъалгъалул мурадрах бурувгун, глаголлал наклонениярттy

дакIнихсса ва чичрулийнусса гъалгъалуву ишла дуллан.

Литература

1. *Буржунова М. Гъ.* Лакку маз. 7 класс: аьмсса кIулшиву дулаврил идарарттансса учебный пособие. – М.: «Просвещение», 2024. – 191 лаж.
2. *РахIимов К. Р.* Мяйра шинал школалунсса лакку мазрал методика (Фонетика ва морфология). – МахIачкала: Дагучпедгиз, 1969. – 197 с.
3. *Хайдаков С. М.* Очерки по лакской диалектологии. – М.: Наука, 1966. – 244 с.
4. *Хайдаков С. М.* Система глагола в дагестанских языках. – М.: Наука, 1975.– 276 с.
5. *Эльдарова Р. Г.* Лакский глагол (Структура и семантика глагольного слова). – Махачкала: ДГУ, 1993. – 48 с.
6. *Эльдарова Р. Г.* Лакский глагол (Система глагольного словоизменения). – Махачкала: ДГУ, 2000. – 78 с.

УДК 37.0

Мутаева Светлана Рамазановна,
старший научный сотрудник сектора родных языков
ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи»

СИСТЕМА РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ УЧАЩИХСЯ В 7 КЛАССЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Аннотация. Статья посвящена системе работы по развитию связной письменной речи в 7 классе общеобразовательной школы в процессе работы над изложениями и сочинениями, которые занимают особое место в развитии речи учащихся. Они помогают формировать умение логично выражать мысли, строить связный текст и развивать творческое мышление. Нами предлагается методика подготовки и написания различных видов творческих работ – сочинений и изложений, уделяется внимание проведению лексической работы и составление плана.

Ключевые слова: развитие связной речи, письменная речь, виды изложений, краткое изложение, сжатое изложение, изложение с

элементами сочинения, сочинение, сочинение-миниатюра, формирование коммуникативной компетенции на письме.

7-МУР КЛАССРАВУ ЧИЧРУЛИЙНУССА ГЪАЛГЪА МАГЬИР БАВРИЛ КОМПЕТЕНЦИЯ ХЬУН БАВУ

Чичрулийнусса гъалгъа магьир бан дакIнихмурнияр захIматссар.

Дуклаки оьрчIал чичрулийнусса гъалгъа баврил компетенция хьун буллан дуллалисса давуртту личIи-личIисса дуссар.

7-мур классраву дан бучIиссар лув ккаккан дурсса дуклаки оьрчIал махъру кунницIун кув бавхIусса гъалгъа магьир буллалисса чичрулийнусса давуртту:

суаллан жавабру дулаву (суратрайн бувну, дурккусса текстрайн бувну, ххал хьумунийн, ккавкмунийн бувну ва м.ц.);

хаварду ягу текстру сакин даву (суратрайн бувну, ххал хьумунийн, ккавкмунийн бувну, дуллусса темалийн бувну ва м.ц.).

жура-журасса изложениярттy чичаву (щаллусса, кутIасса, сочиниялул элементру дусса);

сочиниярттy: суратрайн бувну, ссая-бунугу бусласисса; дуллусса темалийн бувну, дурккусса текстрал, хаварданул чулухунмайсса цала пикри бусласисса.

Дуклаки оьрчIал чичрулийнусса гъалгъа магьир бавриву хъунмасса кIану изложениялул ва сочиниялул бугьлагьиссар. Изложение ва сочинение лахьхьин буллалисса, учительнал кумаграйну дуллалисса, чичайсса куц ккаккан буллалисса, кIулшиврул ва бюхъурдал даража ххал буллалисса дикIайссар.

7-мур классраву личIи-личIисса изложениярттy дайссар: текстрал мурад щаллуну аьч буллалисса, мурад кутIану бусласисса, сочиниялул элементру дусса, яни текстрал ялун ци-бунугу ххибувсса.

Изложение − му чичрулийнусса бусавур. Му захIматсса давур, оьрчIру изложение чичлай вардиш бан аьркинссар.

Программалул тIалав дуллай дур 7-мур классравусса оьрчIащал 170-220 махъ бусса изложение дан. Изложение – му хъинну захIматсса даврил жура хъанахъиссар, мунияту изложение учитель ялув авцIуну дуллан аьркинссар. Текст бигьасса, оьрчIал оьрмулуха лархьхьусса, хIазсса, дакIний личIансса дикIан аьркинссар. Учительнал хIарачатрахь хъунмасса бияла буссар дуклаки оьрчIал изложение ххуйну чичавриву. ОьрчIан ххуйну дурчIуну дикIан

аьркинссар дантIисса даву, га биттур дансса куц ва ххуллурду, гай хIадур бувну бикIан аьркинссар чичрулул даву биттур дуллан.

Изложениялул план цинянналцачIу сакин дурссагу, гьарца дуклаки оьрчIал цалалу дурссагу дикIан бюхъайссар. Изложение диктантрая сочинениялийн букIлакIисса чурттуну хъанахъиссар.

Дуклаки оьрчIан изложение чичин лахьхьин даншиврул бувккусса чIивисса, бигьасса хавар дакIних бувсун, яла га чичлачи байссар. Га чичин лахьхьиншиврул предложениярттусакин дуллан, текстравусса махъру къабивхьуну кьабивтсса кIанттурду буцIин буллан лахьхьайссар. Дурккусса текстрава дакIних ца-ца предложениярттучичин маслихIат байссар.

Яла бигьамур изложениялул жура − му диялсса, текстрачIан гъанну чичайсса изложенияр. Диялсса изложение дуллалийни, ганиву авторнал циняв гьануми пикрирду бусан аьркинссар, гиву ккаккан буллалисса куццуй, цаннил хъирив ца хьусса ишру, чIун ва м.ц. чичин аьркинссар. Ва журалул изложениялул дуклаки оьрчIал памятьрал даража лавай байссар, гъалгъа магьир байссар, мукъурттил луртан авадан дайссар.

КутIа дур изложениялул мурад текстрал мурад кутIану бусаву хъанахъиссар. ОьрчIан текстраву гьанумур, агьанмур личIи буллан лахьхьин бан аьркинссар. Гайннан авторнал гьарца мукъул мяъна, ганал пикри бувчIин бан аьркинссар. Учительнал дуклаки оьрчIащал щала текстрал разбор дайссар, гай махъру баххана бан бюхъайсса даражалийн буцайссар, кув предложениярттукутIа дуллай, мукъурттил низам даххана дуллай ва м.ц. Ва журалул изложение дан лахьхьиншиврул оьрчIан текстрал кутIасса мурад бусан лахьхьин байссар. Ганил дуклаки оьрчIру кутIа дур изложение чичаврийн хIадур байссар.

Текстрал ялун ци-бунугу ххибувсса изложениярттугу дайссар. Ва журалул изложение личIи-личIину дан бюхъайссар, масала, дуллусса дайдихьулийн бувну, текст къуртал дан, ягу текстраву бусласимунил чулухунмайсса цала пикри бусан ва м.ц.

Учительнан изложениярттуда врил методика кIулну дикIан аьркинссар, ккаккан банну цаппара учительнал къулагъас дан аьркинсса кIантту:

1. Учительнал хьхьичIмахъ. Учительнал, лахъи лаган къабувну, кутIану бувчIин бан аьркинссар даврил мурад ва га дансса куц.

2. Текст дуккин хьхьичI, дуклаки оьрчIащал текстрал цIанил ялув, ганил мурад ххуйну бувчIиншиврул ихтилат бан аьркинссар.

3. Учительнал дурчIинну, дюхханну текст дуккин аьркинссар. Га дурккуну махъ, оьрчIан захIматсса махъру ва калимартту дурчIин дайссар ва гай доскалий чичайссар. Мукъурттищалсса даврил хъуннасса агьамшиву дуссар. План учительнал ва дуклаки оьрчIал архIал дурссагу, гьарца дуклаки оьрчIал цалалу дурссагу дикIан бюхъайссар. Мюрщисса текстирдал изложение план дакъанагу чичин бучIиссар.

Изложение чичланнин, дакIних ганил мурад бусан буллай, текст диялну дурчIин дан аьркинссар, яни дуклаки оьрчIру изложение чичин хIадур бан аьркинссар.

Планну даврил личIи-личIисса журарду буссар: цIуххаврил ва бусаврил предложениярттал журалий, заголовокрал журалий сакин дурсса. Чан-чанну тIий, оьрчIру личIи-личIисса журалий планну даврищал дус бан аьркинссар. Дуклаки оьрчIан яла бигьамур журану суаллал журалиймур план хъанахъиссар. Ганияту изложениялунсса планну дан лахьхьин буллалаву дайдишингу багьлай бур.

Учительнал оьрчIащал творческий изложениярттугу дан бюхъайссар. Укунсса изложенияртту бусласиманал лицо даххана дурну ягу цума-унугу ца геройнал цIанияту дайссар. Вай давуртту дуклаки оьрчIал цал дакIних, яла чичрулийну дайссар.

Чичрулийнусса гъалгъа дакIнихмурнияр захIматссар, гиву ганин хасъсса нормарду дуруччин аьркинссар. Циняв давуртту дуклаки оьрчIащал цал дакIних дан аьркинссар, так дакIних гайннан ххуйну лархьхьуну махъ, чичрулийну дан аьркинссар.

Программалийн бувну, 7-мур классраву шинал мутталий кIира контрольный изложение дан ккаккан дурну дур.

Лакку маз пасихIну лахьхьин бавриву, чичрулийнусса гъалгъа магьир бавриву хъунмасса мюнпат сочиниярттуничаврилгу буссар. Миннул мурад махъру кунницIун кув бавхIусса гъалгъа магьир баву, оьрчIан цала пикри, асар хьумур бусан, яргну ккаккан буллан бюхъаву хъанахъиссар. Дуклаки оьрчIру сочинение чичаврийн хIадур баншиврул, гай хаварду, магьри бусласи байссар.

Сочинение − му оьрчIал бюхъу, пикри, маз магьир буллалисса давур. Га чичлачийни, махъру, калимартту ва предложениярттуязи дугьайссар, орфография ххал дигьайссар.

Сочиниярттуматериалданух, хIадуршиннарах, жанралух ва мазрах бурувгун, личIи-личIисса дикIайссар.

Материалданух бурувгун, гай дикIайссар:

1) цанма ккавкмуния, хъирив бавцIуну кIул хьумуния чирчусса;

2) луттирдая ларсъсса материалдания чирчусса;

3) личIи-личIисса кIанттурдая ларсъсса материал дусса (луттирая ва цува хъирив авцIуну кIул хьумургу ишла буллайсса).

ЛичIину кIицI лаган багьлай бур: сюжет дусса суратрая, учительнал дайдихьу ягу ахир дуллуну чичайсса сочинениярттy.

ХIадуршинна даврил методирттах бурувгун, сочинениярттy дикIайссар щала класссрал цачIу хIадургу дурну, аьмсса темалия чичайсса ва цалалусса сочинениярттy.

Темардах бурувгун, сочинениярттy личIи-личIисса дикIан бюхъайссар. Дуклаки оьрчIахьхьун личIи-личIисса темарду дулун бучIиссар: шинал чIунну (гъи, инт, кIи, ссут), гъинттул оьрчIру бигьалагавриясса, инсантурал оьрмулия, буттал кIанттуясса ва ц.

Сочиненияlул мурад пикри цаннил хъирив ца багьан бувну, махъру багьайкун, тIайлану ишла бувну, тема аьч даву хъанахъиссар. Учительнан сочинениярттy чичлан лахьхьин буллан аьркинссар. Дуклаки оьрчIал яла чIяруну чичаймур сочиненияlул жура хавар бусайсса, ссая-бунугу бусласисса сочинениярттy хъанахъиссар. Хавар бусласисса сочинение суратрайн ягу суратирттайн бувну, экскурсиялийсса дуклаки оьрчIал хъиривбацIавурттайн бувну, чичин бучIиссар. ОьрчIан сочинение чичин лахьхьиншиврул, гай дакIних хаварду сакин буллали байссар. Сочинениярттy литературалул дарсирдайгу чичайссар.

ОьрчIан цал ккаккан дурсса темалия ихтилат буллан, тIайлану предложениярттy сакин дуллан, хаварду буслан, темарду язи дугьлан лахьхьин бан аьркинссар.

Сочинение чичлачийни укунсса кIанттурдах къулагъас дан аьркинссар:

1) учительнал дуклаки оьрчIащалсса ихтилат;

2) сурат ххал даву;

3) учительнал ягу дуклаки оьрчIащал архIал сакин дурсса пландалул ялув пикри баву;

4) суратрай ккаккан дурмунил ялув пикри баву;

5) доскалий чивчусса ишла бансса мукъурттил ва предложениярттал кумаграй хаварданул бутIри сакин баву;

6) суратрайн бувну ягу пландалийн бувну, сакин бувсса хаварданул мурад бусаву;

7) сочинение чичаву.

Ссал-дунугу сурат дуллалисса сочинениярттy чичлачийни, план сакин дайссар, дакIнихсса гъалгъалунсса суаллу хIадур байссар, ишла

бансса махъру ва предложенияртту личIи дайссар, гайннущалсса даву дайссар. Укунсса журалул сочинение чичлачийни, чIявуну прилагательнирду ишла байссар, гайннущалсса даву дайссар.

Ссал-бунугу ялув цала пикри бусласисса сочинение текст дурккуну махъ дайссар. Шикку дуклаки оьрчIан ссал-бунугу ялув цала пикри бусан лахьхьин бан аьркинссар. Ссал-бунугу ялув цала пикри бусласисса сочинение чичин лахьхьиншиврул, учаларттал мяъна дурчIин дансса, учаларттайн бувну, сочиненияртту чичинсса давуртту дулун бучIиссар.

Мюрщисса сочиненияртту чичлачийни, тIабиаьтрал сурат дуллалийни, план дан аьркиншиву дакъассар.

7-мур классраву 8–9 пунктрая сакин хьусса план дикIан аьркинссар.

Сочиниялуха зузисса давриву шанма бутIа личIи бан аьркинссар:

1) материал датIаву (хъиривбацIавуртту, суратру ххал даву, магьир литературалул произведенияртту буккаву);

2) личIи дурну, материал цаннил хъирив ца дишаву (ххал дигьаву, агьанмур личIи баву, план даву);

3) текст сакин даву, га чичаву, дакьин даву, гъалатIру бакьин баву.

Сочинение чичлачисса дарс хьхьичIра дурсса даврил жям дуллалисса дарсну хIисав хъанахъиссар.

Гьарца чичрулул даву цал цил багьайкун дакIних дурну дикIан аьркинссар. Агар захIматсса махъру чичин, личIи-личIисса журардал предложенияртту сакин дуллан лахьхьин къадарча, дуллалисса чичрулул давурттая мюнпат бакъассар.

Сочиниярттy, чан-чанну тIий, жура-журасса лахьхьин буллалисса давуртту дуллай, чичлан лахьхьин дайссар. Дуклаки оьрчIал га чичин бюхъансса мукъурттил луртан дикIан аьркинссар. Сочинение суратрай ккаккан дурмуния ягу цума-унугу ца суратрайсса геройнал цIанияту чIивисса хаварданул формалий чичайссар.

Лахьхьин буллалисса сочиниярттy учительнал кумаграйну ва ганал каялувшиврийну дуллан аьркинссар. Щала классрал учительнащал архIал план сакин дайссар, яла, га пландалийн бувну, сочинение чичайссар. Дуклаки оьрчIал ишла бан аьркинсса махъру ва калимартту доскалий чичайссар. ОьрчIал дакIних хавар сакин буллалийни, га учительнал ва дуклаки оьрчIал бакьин, тIайла

байссар. Яла гайннал сочинение чичайссар.

Сочиненияртту дуллалисса чIумал, учительнал сочинение чичин хIадур хъанахъийни кумаг байссар: цIусса махъру бувчIин байссар; суратрайн бувну ихтилат байссар; план сакин дайссар. Сочинение дуклаки оьрчIал цайнура цала чичин аьркинссар.

Сочинение-миниатюра 5–6 предложениялуя сакин хьусса дикIайссар. Классраву чичлачисса сочиненияльул лагру 150 мукъуяр чIири дакъасса дикIайссар. Изложенияртту ва сочиненияртту дуклаки оьрчIащал яла чIяруну дайсса, яла агьанми гъалгъа магьир бан лахьхьин буллалисса давурттал журарду хъанахъиссар.

Литература

1. *Буржунова М. Гь.* Лакку маз. 7 класс. аьмсса кIулшиву дулаврил идарарттансса учебный пособие. – М.: «Просвещение», 2024. – 191 лаж.

2. *Касатых Е. А.* Русский язык. Поурочные разработки. 7 класс. – М.: «Просвещение», 2014. – 176 с.

3. *Мутаева С. Р.* Лакку мазрал мисалдарансса рабочий программа (5–9 классру). – URL: https://dniip.ru/000/prog21/ПРП%20ООО%20предмета%20«Родной%20(лакский)»%20язык%20для%205-9%20классов.pdf (дата обращения: 7.10.2025).

4. *Рыбченкова Л. М.* Русский язык: поурочные разработки. 7 класс. – М.: Просвещение, 2012. – 128 с.

5. *Текучев А. В.* Методика русского языка в средней школе. – М.: Просвещение, 1970. – 605 с.

УДК 821.351.12

Мухидинова Баху Шамиловна,
зав. сектором родных литератур
ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи», канд. пед. наук

ОБРАЗ МАЛОЙ РОДИНЫ В ТВОРЧЕСТВЕ РАСУЛА ГАМЗАТОВА

Аннотация: Тема малой родины для Расула Гамзатова – это фундамент личности, источник духовных сил, вдохновения и нравственных ориентиров. В статье рассматриваются ключевые образы, которые использует поэт в своих патриотических стихотворениях; раскрывается многообразие тематики его лирики. Расул Гамзатов гордился своей малой родиной, любил Дагестан и дагестанцев, боготворил свой народ, не мыслил себя без родного аварского языка, ему посвящены многие строки произведений. Военная тема занимает достойное место в творчестве поэта, потерявшего на полях сражений Великой Отечественной войны двух старших братьев.

Ключевые слова: Расул Гамзатов, творчество, малая Родина, Дагестан, Цада, стихи, тема, идея, орлы, аксакалы, нравственные ориентиры, кавказец, благородство, мудрость.

Любовь к Родине – это одна из самых сильных и устойчивых эмоций, которые испытывает человек. Образы родной природы, запахи детства, звуки родной речи – все это запечатлевается в сердце героя и становится источником его вдохновения и силы.

Забыв о своей малой родине, о своих корнях, человек рискует утратить себя, остаться без опоры в быстро меняющемся мире. Корни формируют идентичность человека, его связь с историей и культурой своего народа. В художественной литературе эта тема раскрывается особенно ярко, показывая, какую роль играет малая родина в становлении характера и судьбы героев, где любовь к родине часто становится движущей силой поступков героя, определяет его жизненный путь и нравственные ориентиры.

И для Расула Гамзатова – выдающегося аварского поэта – малая родина – это фундамент личности, источник духовных сил, вдохновения и нравственных ориентиров. Какое бы произведение Расула Гамзатова мы не читали, сразу чувствуется, что оно написано

дагестанцем. Герои его книг –почтенные горцы и седобородые старцы – решают важные аульские дела. На плоских крышах саклей женщины молотят лён. Молодой джигит, звеня клинком, летит в бой. На свадьбе весело зурна подыгрывает барабану. Словом, когда мы входим в мир поэзии Расула Гамзатова, то можем узнать много нового, необычного, характерного только для горцев, нам открывается мир новых чувств.

Образ окна в произведениях Расула Гамзатова – это путь к постижению нового, к общению со всем миром, с другими людьми. Расул Гамзатов в книге «Мой Дагестан» рисует образ настежь открытого окна.

Во время поездки в Югославию поэт оказался на берегу Адриатического моря, в городке Дубровнике. Это удивительный город: дома и улицы похожи на ущелья и скалы. «У каждой две бойницы, как два суровых глаза». Поэт взбирается на стену, чтобы взглянуть сквозь эти окна-глаза. Ему нее удается: у стен толпятся туристы, заслоняя обзор. Наконец, он приближается к окнам и поражается открывшейся перед ним картиной – бескрайнее переливающееся под солнцем разноцветное Адриатическое море. И в это же самое время, как он тянется на цыпочках, чтобы «взглянуть на огромный мир», а его памяти возникают горы родного Дагестана. Ведь Дагестан «тоже стоял все время сзади, дожидаясь своей очереди, тоже тянулся на цыпочках, и тоже ему мешали спины впереди стоявших счастливчиков. А теперь он увидел весь мир, будто через маленькое окошечко в крепостной стене. И теперь он сам слился со всем огромным миром...» [3].

Еще один очень любимый образ Расула Гамзатова – образ орла. Как известно, Дагестан – страна горных орлов. Поэт не раз воспевает в своих стихах гордую птицу с необыкновенно острым зрением. Но у Гамзатова орел не хищник, готовый наброситься на беззащитную жертву. В его стихах орел, парящий высоко, разглядывает землю и людей с глубоким сочувствием, с любовью. После прочтения произведения возникает мысль, может это вовсе не орел? Может это сам поэт?

Замер орел, распростершийся в небе,
Словно крылами весь мир он объемлет,
Руки пошире раскинуть и мне бы,
Всех вас обнять, населяющих землю.

Всех вас, живущих на этих просторах,
Всех, кто смеется, горюет и плачет,
Песни такие бы спеть, от которых
Камни становятся шерстью ягнячьей [1, с. 102].

Острый глаз орла словно помогает пристальнее рассмотреть всех тех, кто внизу и приближает к ним поэта

О душевной красоте горцев, о благородстве, о мудрости – об этом лучшие стихи Расула Гамзатова. Он чтит подвиг человеческий и прекрасно понимает ценность человеческой жизни. Каждое произведение поэта о том, что каждый из нас должен оставить после себя что-то красивое, возвышенное и настоящее.

Мы все умрем, людей бессмертных нет.
И это все известно и не ново.
Но мы живем, чтобы оставить след:
Дом иль тропинку, дерево иль слово.
Не все пересыхают ручейки,
Не все напевы время уничтожит,
И ручейки умножат мощь реки,
И нашу славу песня приумножит [1, с. 117].

Расул Гамзатов помнил о минувшем, но всегда смотрел вперед. Вот как писал он сам об этом, обращаясь к своему любимому Дагестану: «Иногда просят рассказать только о твоем вчерашнем дне, о старинных обрядах и обычаях, о легендах и песнях, о свадьбах и саблях, о битвах и дружбе, о железных мюридах и верных девах, о благородстве и мужестве, о крови юношей и слезах матерей.

Иногда просят рассказать только о твоем теперешнем дне...

Ни о том, ни о другом, ни о вчерашнем, ни о сегодняшнем я не могу рассказывать отдельно. Для меня есть один Дагестан, который прожил тысячелетия. Его прошлое, настоящее и будущее слились для меня воедино».

Здесь у нас такие горы синие
И такие золотые нивы!
Если б все края их цвет восприняли,
Стала бы земля еще красивей.
Есть заветы новые и дедовы

У людей земли моей весенней.
Если б мир заветам этим следовал,
Стал бы он гораздо совершеннее.

Расул Гамзатов гордился своей малой родиной, любил Дагестан и дагестанцев, боготворил свой аварский народ, не мыслил себя без родного аварского языка. Но рамки сугубо национального поэта были не для него. Гамзатов доказал, что поэтическое слово, сказанное в маленьком Цада, может дойти до любого уголка мира. Он был патриотом от мозга до костей. Чувство Родины было для него святым. Пройдя через трудности и испытания, поэт остался верен своим идеалам и таланту, который сочетал в себе аварскую душу и русское вдохновение. «Я представлял державу в целом, кавказец, родом из Цада», – писал Гамзатов. Его жизнь и творчество стали ярким примером того, как среда влияет на формирование личности и таланта, открывая перед человеком новые горизонты и возможности.

«Расулом двигала большая ответственность не только за свой маленький аул, не только за Дагестан, Советский Союз, но и за весь мир. Она не позволяла ему быть другим. Вот эта ответственность и придавала ему величие, – писал поэт Бадрудин Магомедов. – Он был для кого-то отцом, для иных братом, для других – другом. И равным для всех, всем находил нужное, тёплое слово. На заседаниях правления Союза писателей, на съездах, на собраниях он всегда оставался самим собой – простым, доступным и… одновременно великим Расулом …» [2, с. 18].

Военная тема занимает достойное место в творчестве поэта, потерявшего на полях сражений Великой Отечественной войны двух старших братьев. Многие воины погибли и похоронены в братских могилах:

«В каждой воинской части, у моряков, у пехотинцев, у танкистов, у лётчиков, у артиллеристов – всюду можно было встретить дагестанца: стрелка, пилота, командира, партизана», – писал поэт. В городе Балашове в госпитале умер старший брат Расула – Магомед Гамзатов:

«Отец посадил на могиле деревце, русскую берёзу. Он сказал: «Расширилось теперь наше цадинское кладбище. Большим теперь стал наш аул» [2]. Мысли отца, что дагестанские могилы есть на русской земле, в России, означали то, что границы родного аула расширились. Эта мысль звучит в стихотворении Расула Гамзатова

«Цадинское кладбище»:

Цадинское кладбище... В саванах белых,
Соседи, лежите вы, скрытые тьмой.
Вернулся домой я из дальних пределов,
Вы близко, но вам не вернуться домой.

В ауле осталось друзей маловато,
В ауле моём поредела родня…
Племянница – девочка старшего брата,
Сегодня и ты не встречала меня.

Что стало с тобой – беззаботной, весёлой?
Года над тобою текут как вода.
Вчера твои сверстницы кончили школу,
А ты пятиклассницей будешь всегда.

И мне показалось нелепым и странным,
Что в этом краю, где вокруг никого,
Зурна моего, земляка Бияслана,
Послышалась вдруг у могилы его.

И бубен дружка его, Абусамата,
Послышался вновь, как в далёкие дни,
И мне показалось опять, как когда-то,
На свадьбе соседа гуляют они.

Нет... Здесь обитатели не из шумливых,
Кого ни зови, не ответят на зов...
Цадинское кладбище – край молчаливых,
Последняя сакля моих земляков.

Растёшь ты, свои расширяешь границы,
Теснее надгробьям твоим, что ни год.
Я знаю, в пределах твоих поселиться
Мне тоже когда-нибудь время придёт.

Сходиться, куда б ни вели нас дороги,
В конечном итоге нам здесь суждено.

Но здесь из цадинцев не вижу я многих,
Хоть знаю, что нет их на свете давно.

Солдат молодых и седых ветеранов
Не дома настигла кромешная тьма.
Где ты похоронен, Исхак Биясланов.
Где ты, мой товарищ, Гаджи-Магома?

Где вы, дорогие погибшие братья?
Я знаю, не встретиться нам никогда.
Но ваших могил не могу отыскать я
На кладбище в нашем ауле Цада.

На поле далёком сердца вам пробило,
На поле далёком вам руки свело...
Цадинское кладбище, как ты могилы,
Могилы свои далеко занесло!

И нынче в краях, и холодных, и жарких,
Где солнце печёт и метели метут,
С любовью к могилам твоим не аварки
Приносят цветы и на землю кладут [1, с. 87].

Мысли о мире народов, о том, что многонациональная родина живёт в единстве, воодушевляет поэта. Он продолжает мыслить о «необходимости жить, как в одной семье».

«В студенческие годы меня очень тронуло стихотворение Расула «Цадинское кладбище». Может оттого, что я не знаю могилу своего отца. А впервые, знаешь, где я его прочитал? В осенний день, полузамёрзший, на окраине села. Оно было напечатано в журнале «Огонёк». Я его читал дрожащим голосом и, помню, почти плакал. А когда спустя некоторое время вышел в свет его двухтомник, он был оранжевого цвета, я приобрёл его. В нём было и это стихотворение. Это были шестидесятые годы. Золотой век нашей литературы. Я зачитывался стихами Расула Гамзатова, Роберта Рождественского, Евгения Евтушенко… Это были глыбы поэзии. Глыбы…», – писал поэт Бадрудин Магомедов [2, с. 19].

С мыслями о единстве и дружбе народов жил и творил великий поэт. «В Дагестане так говорили: драчливому быку отпиливают рога,

кусачую собаку держат на цепи. Если бы и в мире существовал такой обычай, легко бы жилось. С думами о большом мире живёт теперь наш маленький Дагестан», – писал поэт.

Мысли о значении единства народов писатель продолжает через тему любови к родному и русскому языкам. Он их сравнивает со светильниками: «Один освещал мне путь из окна отцовской сакли. Он был зажжён моей мамой, чтобы я не заблудился. Если этот светильник погаснет, действительно, погаснет и моя жизнь. Она погрузится во тьму, если даже физически не умру. Второй светильник зажжён моей великой страной, моей большой Родиной, Россией, чтобы я не заплутал по дороге в большой мир. Без него моя жизнь будет темна и ничтожна» [1, с. 166].

Тема малой родины проходит по всему творчеству Расула Гамзатова красной нитью. Она насквозь пронизана образами и чувствами, которые так дороги поэту и так понятны его читателям. Невозможно представить творчество Расула Гамзатова без аула Цада, многонационального Дагестана, гор, дорог, орлов, очага, сакли, колыбельной песни, кинжала, коня и папахи.

Литература

1. *Гамзатов Р.* Мой Дагестан. – М.: Изд.: Молодая гвардия. – 1968. – 255 с.

2. *Муслимова М.* В ладонях любви моей… // Дагестанская правда, 2023. – № 234. – С. 18–19.

3. *Ковалева А.* «РГ2 побывала в родном селе Расула Гамзатова. – Российская газета, 2023. – № 200. – С 8–9.

4. *Гамзаев А.* Письмо моему Расулу // Дагестанская правда. – 2023. – № 56. – С. 6

УДК 372.882

Мухидинова Баху Шамиловна,
зав. сектором родных литератур
ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи»,
канд. пед. наук

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РОДНОЙ (АВАРСКОЙ) ЛИТЕРАТУРЫ

Аннотация. В статье освещается роль образовательной дисциплины «Родная (аварская) литература» в формировании личности учащихся, их духовно-нравственных ориентиров и гражданской идентичности. Автор подчеркивает актуальность духовно-нравственного воспитания в условиях сложных социальных вызовов, с которыми сталкивается современное общество, а также раскрывает педагогические возможности данных предметов для взаимодействия с учащимися и их родителями.

Ключевые слова: духовно-нравственное воспитание, образование, школа, родная литература, аварская литература, педагогика, литературные произведения.

ШКОЛЛЪИМАЛАЗЕ РУХIИЯБГУН ЯХI-НАМУСАЛЪУЛАБ ТАРБИЯ КЬЕЯЛЪЕ «АВАР АДАБИЯТ» ДАРСИЛ КIВАР

Адабияталъул дарсазда рухIиябгун яхI-намусалъулаб тарбия кьей ккола жакъасеб лъайкьеялъулъ кIвар бугеб масъалалъун. ЦIалиялъул кIваралда тIадчIей гьабуна инсанасул рухIияб бечелъиялъул кьучIлъун цIали рикIкIунев вукIарав В.А. Сухомлинскияс. Тарбияялъ гIолохъабазулъ жидерго къимат борхизабизе кумек гьабизе ккола, инсанасул бищунго кIвар бугел лъикIал хасиятал чорхолъ куцазе ккола, хъизан, хIалтIи, лъай, инсаният, маданият, рекъел, ракь ва ВатIан гIадинал, жал гьечIони инсанасул гIумру щвалде щвараблъун букIунарел категориял цIунизе тIамизе ккола [1, с. 107].

Гьанжесеб лъайкьеялъул процессалде глобализациялъул цIикIкIараб тIадецуй буго, гьеб ахIвал-хIалалъ тIалаб гьабула жиндирго мурадазде ва масъалабазде кIвар буссинаби. Школалда лъайкьеялъул кIвар бугеб бутIалъун ккола цIалдохъабазе рухIияб тарбия кьей ва гьелъ рес кьола гIадатазул, маданияталъул ва жакъасеб жамгIияталъул батIи-батIиял рахъазул адаб гьабизе. Гьеб суалалъулъ

хасаб бакI ккола «Авар адабият» абураб дисциплинаялъ, гьеб битIахъего бухьараб буго рухIиялгун моралиял нухал ва гражданияб хаслъи гIуцIиялъул процессалда.

РухIияб тарбия кьеялъул мурад буго школлъималазулъ жавабчилъи, лъикIалде ният, къохIехьей ва ватIан бокьи гIадал хасиятал куцай. Гьелъ кумек гьабула жинцаго гьабулелдаги гIаммал моралиял принципазда гьоркьобги бугеб батIа гьабизе кIолареб бухьен бичIчIизе, гьеб хасго кIвар бугеблъун лъугьуна чIараб-хьараб жамгIият гьечIел шартIазда. Гьел мурадал тIубанго данде ккколел руго гьанжесеб лъай кьеялъул масъалабазде, гьез кIвар кьезе ккола лъай кьеялде гуребги, живго жинцаго гIумруялде вахъинавизе ва жамгIияб гIумруялда жигараб гIахьаллъи гьабизе бажарулев, тIубарав инсан гIезавиялде.

«Авар адабият» абураб предметалъул инсанасул хасият куцаялъе кIудияб рес буго. Гьелъ цIалдохъабазе рес кьола аваразул ва дагъистаналъул церетIурал шагIирзабазул ва хъвадарухъабазул творчествоялъулгун, батIи-батIиял адабиял асаразулгун лъай-хъвай гьабизе гуребги, яхI-намусалъул дарсал росизе ва рухIияб рахъалъ бечелъизе. Гьел асарал лъазарулаго школлъимал гьеб суалалда гъорлъе лъугьуна, лъала аслиял этикиял принципал ва культуриял гIадатал, гьелъ квербакъула гьезие рухIияб тарбия кьеялъеги.

Лъай кьеялъул процессалдалъун рухIияб тарбия гIумруялде бахъинабиялда гъорлъ букIуна теорияб ва практикияб къагIидаби цолъизари. Дарсазда кIвар бугеблъун ккола художествиял асаразул хIакъалъулъ лъай цIалдохъабазухъе щвезаби гуребги, гьел жалго жидедаго чIун ричIчIиялъе шартIал чIезариги. Масала, моралиял дилеммабазда рекъон гIумруялъул ахIвал-хIал гьоркьоб лъеялъ цIалдохъабазе рес кьола рухIиял принципал щибаб къойил гIумруялда жанир кин хIалтIизарулелали бихьизе. Гьеб къагIидаялъ цIалул процесс лъикIлъизабула ва цIалдохъаби жигарго цIалъулъ гIахьаллъизе ва пикру гьабизе тIамула.

«Авар адабият» предметалъул хаслъабазул цояблъун ккола гьелъул тарбия кьеялъулаб рахъ, гьеб загьирлъула учителасулгун цIалдохъабазул гьоркьоблъиялъулъги, гьезул хъизаназулгун цадахъ рекъон хIалтIи гIуцIиялъулъги. Лъайкьеялъул процессалде лъималгун цадахъ эбел-эмен гIахьал гьариялъ кумек гьабула хъизан щулалъизабизе ва рокъобги школалдаги лъайкьеялъулъ гьоркьоблъи чIезабизе. Эбел-эмен, яхI-намусалъул темабазда хурхарал гара-чIвариязда гIахьаллъиялдалъун яги художествиял асаразда хурхарал

проектал гIуцIиялдалъун, лъугьуна рухIиябгун яхI-намусалъулаб сверухълъи гIуцIиялъулъ жигарал гIахьалчагIилъун.

РухIиябгун яхI-намусалъул тарбия кьеялъ хасаб бакI ккола чIахIиял классазда, цIалдохъабазда жамгIияталда жаниб жидерго бакI бичIчIизе ва гIумруялда жаниб жидерго нух балагьизе байбихьараб мехалъ. «Авар адабияталъул» дарсазда лъазарулел художествиял асараз школлъималазе кумек гьабула жалго ричIчIизе, жидерго рухIияб рахъ бечед гьабизе, батIи-батIиял идеологиязул критикияб анализ гьабизе ва бичIчIун тIасабищиялъул кьучIалда жидерго гIумруялъул планал гIуцIизе. Гьел асаразул хIакъалъулъ гьадин хъвалеб буго Сиражудин ХIайбулаевас. «Киналго гьел батIи-батIияб мурадалъул, батIи-батияб даражаялъул ва батIи-батIияб къадруялъул асаразул цо баянаб, букIине кколеб ва рекъараб жалго жидедаго чIчIей бугониги, гьезул щибабцоцаде гIагарал, цоцалъ рекъон ккарал руго», – йилан [2, с. 4].

Гьелде тIадеги Дагъистаналъул художествиял асарал лъазариялъ, аваразул шагIирзабаз ва хъвадарухъабаз кумек гьабула цIалдохъабазда жидерго ватIаналъул тарих ва маданият лъикI бичIчIизе ва жидерго рахьдал мацIалъул берцинаб асар рекIелъе лъугьине. Хасго гьеб кIвар бугеблъун ккола гражданияб хаслъи гIуцIиялъе, гьеб гьечIого жамгIият тIубанго цебетIезабизе рес гьечIо. Жиндирго халкъалъул культурияб ирс лъаялъ ва гьелъул адаб гьабиялъ куцала ВатIаналде рокьи цебетIеялъе щулияб кьучI, гьеб батIа гьабизе кIолареб къагIидаялъ бухьараб букIуна цогидал халкъазул ва гьезул гIадатазул адаб гьабиялда.

Рагъул ва ВатIаналъул темаялда тIасан асараз «Авар адабияталъул» дарсазе хасаб ахIвал-хIал кьола, гьез халкъалъул бахIарчилъиялъул хIакъалъулъ лъай бижизабула ва, рагъул заманаялъул ракIалдещвеяздалъун, инсанасул гIумруялъул къимат гьабизе ккеялъул хIакъалъулъ пикру гьабизе тIамула. Рагъулаб темаялъул асаразда батула ВатIаналъул ва дунялалъул къисматалда цебе инсанасул борчалъул ва рухIияб жавабчилъиялъул суалал. Асар цIалигун гьел цIалдохъанасул рекIелъе лъугьуна ва тIамула гьев пикраби гьаризе.

КIвар бугеб рахълъун ккола рухIиябгун яхI-намусалъулаб тарбия кьеялъул процессалда учителасул педагогикияб роль. Учитель лъугьуна лъай кьеялъул нухмалъулев гуревги, жиндирго хьвада-чIвадиялдалъун ва цIалдохъабаздехун бугеб бербалагьиялдалъун жинцаго малъизе ругел яхI-намусалъул принципал рихьизарулев

мисаллъунги. Гьелъие къваригIуна учителасдаса предметалъул лъазе кколеб гуребги, адаб-хIурматалда, сабруялда ва гара-чIвариялде лъугьине бокьиялда жаниб кьучI лъураб, педагогикияб борч гъваридго бичIчIи.

Гьедин, рухIиябгун яхI-намусалъулаб тарбия ккола гьанжесеб лъайкьеялъул процессалъул бищунго кIвар бугеб бутIалъун, гьелъ квербакъула кинабго рахъалъ цеветIурав, яхI-намусалъул рахъалъ камилав инсан гIуцIиялъе. «Авар адабият» абураб дисциплинаялъ рес кьола лъайкьеялъул процессалде культуриял ва яхI-намусалъул рахъал цоцалъ гъункизаризе, гьелъул тарбия кьеялъул шартIал чIезаризе. Гьанжесел масъалабазда рекъон рухIиябгун яхI-намусалъул тарбия кьеялъул хIалтIи лъугьунеб буго цIалдохъабазе дарсал кьезе ва тарбия кьезе хIажатаб шартIлъун.

Авар мацIалъул ва адабияталъул дарсаз квербакъула инсанасул рухIияб цебетIеялъе ва гьезул руго гIемерал гьеб рахъ цебетIезабиялъе асар гьабизе хасал ресал. Учителасухъа бажарула «Авар адабият» предметалъул кумекалдалъун гIун бачIунеб гIелалъе гIатIидаб рухIиябгун яхI-намусалъулаб тарбия кьезе.

Литература

1. *Сухомлинский В. А.* Избранные педагогические сочинения: в 3 томах. Т. I. – М.: Педагогика, 1981. – 147. с.

2. *ХIайбулаев С. М.* Буго рагIулъ балъголъи: – Махачкала.: Даг.кн.изд-во, 1986. – 280 с.

УДК 37.0

Раджабова Разият Гамзатовна,
старший научный сотрудник сектора родных языков
ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи»,
канд. филол. наук

РАБОТА НАД РАЗВИТИЕМ АВАРСКОЙ РЕЧИ В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ

Аннотация. В статье рассматриваются особенности работы над развитием аварской речи в начальной школе. Основой связной речи является предложение, работа над ним идет на всех этапах уроках родного аварского языка. Начинается она с самых первых дней

пребывания ребёнка в школе и продолжается на протяжении всех лет непрерывного языкового образования.

Ключевые слова: аварский язык, аварская речь, развитие речи, связанная речь, формы занятий, методы и приемы, виды работ, дидактический материал.

БАЙБИХЬУЛ КЛАССАЗДА КАЛАМ ЦЕБЕТIЕЗАБИЯЛДА ТIАД ХIАЛТIИ

Калам цебетIезабиян абула цIалдохъабазул калам магIна тIокIкIараблъун, мухIканаблъун, бечедаблъун ва пасихIаблъун лъугьине гьарулел тадбиразда. Литератураялъул дарсаз лъималазе кумек гьабула рахьдал мацIалъул бечелъиялда квелъ базе, гьелъул гIурхъи гьечIеб хазинаялдаса рохизе ва пайда босизе. КъваригIараб буго литературияб асаралъул дагьабниги тату лъазе байбихьараб гьитIинаб механдаса нахъего лъималазда художествияб калам бичIчIизабизе, цIалараб асаралда тIад гъваридго ургъизе ругьун гьарун, гьениса аслияб жо батIа бахъизе малъизе ва гьелдаго цадахъ гIакълу цIубазабизе, каламалъул культура борхизабизе. Калам цебетIезабизе ккола авар мацIалъул ва литератураялъул программаялъул хасаб бутIалъун. Амма гIемерисел учительзабаз гьеб программа тIубазабиялде кIвар кьоларо, хIатта гIураб къадаралда изложениял, сочинениял хъван ратуларо. Калам цебетIезабиялъулин абуни тIубазе кколеб лъабго рахъ буго.

ТIоцебесеб рахълъун ккола лъималазул рагIул нахърател цIиял рагIабаздалъун бечед гьаби, лъалел рагIабазул магIна ва хIалтIизарулел бакIал мухIканлъиялде рачин. БатIи-батIиял тIадкъаял тIуралелъулги, изложениял, сочинениял хъвалелъулги гьоркьоса къотIичIого словарияб хIалтIи тIобитIизе ккола, гьелъул хIасилалда цIалдохъаби ругьунлъула лъаларел рагIаби данде чIваралго, гьезде кIвар кьезе, учителасда цIехон, словаразде раккун, гьезул магIна лъазабизе. Гьеб буго школазда учительзабаз бищунго хашго тараб рахъ.

Калам цебетIезабиялъул кIиабилеб рахъ буго литературияб авар мацIалъул нормабазда рекъон цIализеги рагIаби хисизаризеги, рагIаби данд раялъул ва предложениял гIуцIиялъул низам хьвадизабизеги, цого магIнаялъул предложениял батIияб къагIидаялъ абизе ва хъвазе ругел ресаздаса пайда босизе лъималазухъа бажари. Гьелъие цIалдохъаби ругьунлъи цIикIкIунго бараб буго пасихIго

цIалиялдаги, хIажатаб формаялде хисизабун ргIи каламалъулъ рекъезабиялдаги, ргIул дандраял ва предложениял гIуцIизе бажариялдаги, синонимазул руккалилъа магIна дандекколеб ргIи тIасабищизе лъаялдаги. Гьеб хIажатаб бажари лъималазулъ куцаялъулъги школазда чIахIиял гIунгутIаби руго.

Литературияб мацIалъул нормаби цIунизе ругьун гьариялда гъорлъе уна лъималазул калам бакIалъул ргIабаздаса бацIцIад гьаби. Гьеб ишги нухда ккола живго учителас бакIалъул мацIалъул хаслъабиги лъикIго лъазарун, тIадчIун лъималазул калам битIизабуни ва жалго лъималги жидерго каламалда хадуб хал кквезе ругьун гьаруни.

Лъабабилеб рахъ ккола бицунги хъванги хабар-калам гIуцIизе цIалдохъаби ругьун гьари. Цин цебе лъимал куцала цере рахъун кIалъазе,хадур тIамула суалазе жавабал кьезе, изложениял хъвазе, хабар гIуцIизе. Гьеб лъабабго рахъ цолъизабун сокIалго бачинчIони, калам цебетIезабиялъул пачалихъалъулаб программа тIубазабизе кIоларо. Гьеб кьун буго авар мацIалъул дарсазда дандекъан, щайгурелъул мацIалъулги литератураялъулги дарсал рачунелъул цого учителас, гьединго калам цебетIезабиялъул тIоцебесеб ва кIиабилеб рахъ цIикIкIунго бараб буго лексикаялда, каламалъул бутIабазда, ай грамматикаялда. МацIалъулги литератураялъулги дарсаздаса щибаб щуабилеб сагIат бихьизабун буго калам цебетIезабиялъе. Амма гьелъул кIварги бичIчIичIого, цо-цо учительзабаз калам гIуцIизе ругьун гьаризе бихьизабураб заман грамматикиялъул темаби ва художествиял асарал малъизе кьун ратула. Калам гIуцIиялде гIураб кIвар кьечIолъи бицуна ичIго класс лъугIулел цIалдохъабаз хъварал хIалтIабазул загIиплъиялъ.

Авар мацIалда берцинго кIалъазеги гъалатI гьечIого хъвадаризеги цIалдохъаби ругьун гьари ккола калам цебетIезабиялъул программаялъул аслияб мурад. Гьеб мурад тIубаялда бараб буго каламалъул культура борхиги. Литературияб мацIалъул нормабазда рекъон гIуцIараб калам рикIкIуна битIараблъун. Руго каламалъул гьаркьал цIализе ва хъвазе кколеб куцалъул чIезарурал нормаби.

Масала, хъвала*: вац, си, чIезе, гъотIолъ, носоца, нужер, нилъер, цIини, цIилицI, цIину ва гь. ц.*, цIализе ккола: *вацц, сси, чIчIезе, гъотIолълъ, носоцца, ножор, нелълъер, цIцIини, цIцIилицI, цIцIину*, -ян. Лексикаялъулги руго чIезарурал нормаби. Учительзабазул данделъиялда кIалъалев гьалмагъ абиларо: «Инкъилаб ккаралдаса нижер росулъ цIияб мактаб рагьана, гьанже гьенир хIалтIулел

мугIалимзабазул къадар лъабкъоялде анцIиде бахана», -ян; яги «*Учительница МухIамадова зоралда хIалтIулей йиго», -ян.* БакIккун, ахIвал-хIалалде, гIенеккаразде балагьун, цого магIнаялъул предложение батIи-батIияб куцалъ ва батIиял ругIабаздалъун абизе бегьула.

КIалзулаб каламалъулги жиндирго хаслъаби руго. ГIенеккаразул рес букIунаро кIалъаялъул бичIчIулареб бакIалда лъалхъизе, гьелда тIад ургъизе, гьединлъидал кIалъаялъул калам букIине ккола гIадатаб гаргаралде гIагараб, циндаго бичIчIизе бигьаяб. ГIенеккаразул кIвар буссинабизе бокьараб бакIазда риторикиял суал кьун, гьездехун хитIаб гьабун, гIуцIула доклад. Нагагь гIенеккаразда бачIинахъего бичIчIиялда щаклъи кколел, гIелмиял терминал хIалтIизарурал бакIал ругони, гьезие гIатIидго баян кьезеги кIалъалесул рес букIуна. Гьелда тIадеги гьаркьидалъун, ишаназдалъун калам чIаго гьабизеги рес букIуна. Гьединго хасаб форма ва мухIканлъи тIалаб гьабула хъулухъалъул ишазда хурхарал документаздаги. Гьел киналго формабазда кIалъазеги хъвадаризеги цIалдохъаби ругьун гьаричIого гIоларо. Гьединлъидал лъималазул каламалъул культура борхизабиялъул иш къокълъуларо литературияб мацIалъул нормаби лъазариялда, гьелъул гIорхъаби гIатIидал руго: кIалъазе ва хъвадаризе ругьун гьаризе ккола гIицIго битIун гуребги, якъингоги, мухIкангоги ва пасихIгоги. Гьелъие мацIалъул квегIенлъаби гIезегIан руго. Босизин синонимазул цо руккел: *гьимана, хьимана, жирана, ракьандаса цаби рихьана, велъана, велъанхъана, кIаркIарун велъанхъана, гIагIадана, хьирхьидана, хъунхъудана*. Гьеб анцIабго ругIулъа цояб гурони данде кколаро 4-5 моцI бараб кинида бущараб лъимадул бицунеб бугони. ЦIункIани, гьитIич гьимула. *Жириялъ, гIагIадиялъ, хьирхьидиялъ, хъунхъудиялъ* загьир гьабула кIалъалесул велъулесдехун рокьухъаб бербалагьи букIин. Къухьаб гIамал–хасият бихьизабулел гьел синонимал-глаголал цевекканщинав чиясул цIаралда рухьинаризе бегьуларо. БукIаниги гIемерисел учительзабаз гьеб рахъалде кIвар кьоларо. Сочиниялъул яги изложениялъул хал гьабулаго, ругIул бутIабалъ ккарал гъалатIал ритIизарун гурони, ругIи, ругIул дандраял ва предложениял текстalда жаниб рекъезариялъул суал сан гьабичIого тола. Мисалалъе босизин ункъабилеб классалъул лъималаз хъвараб **«ГьитIинав МахIатI»** *абураб изложение. Гьале цо къадарабго хIалтIи: «МахIатIил бицине бокьулаан гьесул яц Аминатие. МахIатIица радал вахъараб мехалъ, гьумер чурулаан, цаби рацIцIунаан. Гьес къаси мехалъ гьарурал*

дарсал радал такрар гьарулаан. Гьев школалде унаан ичIгоялде бащадаб хIалтIараб мехалъ. Гьев школалдаса вачIараб мехалъ, гьев цо-кIиго сагIаталъ тира-сверизе унаан. Гьесие бокьулаан торгIо хIазе, рахчирукъ хIазе. Гьесие бокьуларoан гъалмагъир, гъалмагъиралъ нилъер жо лъугьунаро. Гьев васандулаан жиндирго гIисинал вацалгун. Гьев къаси кьижулеб мехалъ, гьес гьумер–цаби чурулаан. Гьесие эбел-инсуца абураб жо закон бук1ана». ЦIалдохъанасул каламалъул мискинлъи бихьизабула хIалтIизарурал рагIабазул мукъсанлъиялъ ва цого тайпаялъул гIуцIиялъул предложенияздалъун херхараб хабар букIиналъ.

Литература

1. *Вакилов Х. С.* Программа учебного предмета «Литературное чтение на родном (аварском) языке» для 1–4 классов начального общего образования. – URL: https://dniip.ru/000/prog22/ПРП%20«Родной%20(аварский)%20язык»%20для%201-4%201-4%20кл%20ноо.pdf (дата обращения: 7.10.2025).

УДК 821.35

Рамазанова Пати Казихановна,
канд. филол. наук, доцент, зав. кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин ВГУЮ

ЖАНРОВОЕ СВОЕОБРАЗИЕ РОМАНА ХАБИБА АЛИЕВА «БАТЫРАЙ»: СИНТЕЗ ИСТОРИЧЕСКОГО ЭПОСА И ФИЛОСОФСКОЙ ПРИТЧИ

Аннотация. В статье дан комплексный анализ жанрового своеобразия романа дагестанского писателя Хабиба Алиева «Батырай». Автор статьи отмечает, что роман выступает синтезом исторического романа, философской притчи, биографии и национального эпоса. В произведении ключевой идеей выступает тема духовного наследия и трагической судьбы поэта Батырая в контексте истории и культуры народа.

Ключевые слова: поэт, художественное слово, дагестанская литература, жанровый синтез, исторический роман, биография, философская притча, национальный эпос, поэт-пророк, духовное наследие.

Дагестанская литература выступает примером глубокого осмысления национальной истории и культуры, все это дается посредством художественного слова. И значимое место в выполнении этого предназначения выступает роман Хабиба Алиева «Батырай». Произведение посвящено жизни и творчеству даргинского поэта Батырая. Роман «Батырай» привлекает внимание литературоведов своим жанровым своеобразием. Актуальность исследования заключается в том, что национальная литература, воплощающая жанровый синтез, всегда вызывала к себе интерес. Цель статьи – выявить и охарактеризовать доминирующие жанровые признаки в романе «Батырай», показать, как специфика жанра произведения определила уникальную художественную структуру и позволила воплотить авторский замысел.

Преобладающей чертой романа «Батырай» выступает историческая основа произведения. Писатель детально описывает социально-политические и культурные условия Кавказа XIX века. Все исторические события даны через судьбу классика даргинской литературы – поэта Омарла Батырая. Мы видим, как соединяются черты исторического романа с биографией известной личности. Для этого писатель обращается к документальным источникам, устным преданиям и, самое важное, к поэтическому наследию самого Батырая. Хабиб Алиев включает стихи Батырая как цитаты, они позволяют читателю лучше понять внутренний мир героя произведения. Через эти поэтические строчки писатель рисует духовные искания поэта.

В романе присутствует и философская тематика. В произведении изображается не просто судьба Батырая, но и его провидческие суждения, приводящие к конфликту между гениальной личностью и косным обществом, между свободой духа и традиционными религиозными догмами. Все это придает произведению черты философской притчи. В романе представлена не просто история жизни Батырая, здесь даются размышления о вечных вопросах бытия: о смысле жизни, о природе творчества, о соотношении любви земной и любви божественной, о цене духовного одиночества. Образ Батырая выступает символом духовного поиска, его жизненный путь приобретает метафорическую окраску, становится большим испытанием.

В романе «Батырай» присутствуют черты эпического начала. Батырай выступает не только как поэт, но и как выразитель интересов

своего народа. Его судьба переплетается с судьбой всего Дагестана. Автор романа дает осмысление национального характера, в «Батырае» много фольклорных элементов, легенд, притч.

Таким образом, роман Хабиба Алиева «Батырай» – это не просто соединение различных жанровых признаков, это органическое сплетение. Исторический материал произведения подтверждает достоверность изображаемых событий. Биографические страницы позволяют глубоко проникнуть во внутренний мир героя, сделать его живым и психологически убедительным. Философский контекст романа, присутствие философской притчи показывает, что произведение имеет вневременную ценность. Эпический характер выражается в том, что судьба героя романа переплетается с судьбой его народа, что придает Батыраю черты эпического героя. Роман превращается в масштабное полотно о национальном духе.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что роман Хабиба Алиева «Батырай» представляет собой оригинальное художественное явление, уникальность которого заключается в синтезе нескольких жанровых признаков. Это не стихийное соединение. Писатель таким образом смог выполнить авторскую задачу – создать многогранный образ поэта-мыслителя, чья судьба становится воплощением национальной истории. Соединяя документальную точность с метафорической образностью, психологическую глубину с эпическим размахом, Хабиб Алиев создал философское произведение о судьбе поэта в переломную историческую эпоху на рубеже веков.

Литература

1. *Алиев Х. М.* Батырай. – Махачкала: Даг. кн. изд-во, 1994. –304 с.

2. *Омаршаева Э. М.* Дагестанский исторический роман второй половины XX века: самобытность и типологическая общность: автореферат дис. … доктора филологических наук: 10.01.02. – Махачкала, 2011. – 46 с.

3. *Юдин В. М.* Жанровое новаторство русского исторического романа 1970–80-х годов: дисс. … доктора филологических наук: 10.01.02. – М.: МГУ, 1992. – 483 с.

4. *Хамзаева Х. М.* Становление историко-революционного романа в дагестанской литературе: автореферат дисс. … на соискание ученой степени кандидата филологических наук (641). – М.: МГУ, 1968. – 18 с.

5. *Хализев В. Е.* Теория литературы: учеб.-метод. пособие для филол. фак. гос. ун-тов. – М.: МГУ, 1991. – 72 с.

УДК 821.35

Рамазанова Пати Казихановна,
канд. филол. наук, доцент, зав. кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин ВГУЮ

ВРЕМЯ В РОМАНЕ ХАБИБА АЛИЕВА «БАТЫРАЙ»

Аннотация: В данной статье проводится комплексный анализ художественной концепции времени в романе дагестанского писателя Хабиба Алиева «Батырай». Исследуется специфика взаимодействия исторического, мифологического и субъективно-психологического временных пластов. Доказывается, что полифония временных потоков служит ключевым инструментом для раскрытия центральной темы произведения – трагического разрыва между духовными идеалами прошлого и опустошенностью настоящего, а также для создания собирательного образа национальной памяти.

Ключевые слова: автор, роман, дагестанская литература, художественное время, хронотоп, историческое время, мифологическое время, память, традиция, модернизм, концепция времени.

Роман Хабиба Алиева «Батырай» посвящен жизни и творчеству поэта Батырая, представляет собой значительное явление в дагестанской прозе. Его художественное своеобразие во многом определяется сложной и многогранной организацией временной структуры. Выходя за рамки традиционного историко-биографического повествования, Алиев создает полифонический хронотоп, где переплетаются эпохи, сознания и культурные коды. Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью глубокого прочтения философской проблематики романа, которая раскрывается именно через призму времени.

Цель исследования – выявить и охарактеризовать основные временные пласты в романе «Батырай» и определить их функциональную роль в раскрытии идейно-художественного замысла автора.

Внешней канвой романа является историческое время XIX века –

эпоха Кавказской войны, шариатских движений и глубоких социальных трансформаций в жизни дагестанских народов. Однако Алиев избегает эпической монументальности. Историческое время дается не как последовательность событий, а как атмосфера трагического надлома, в которой существует поэт.

Через призму восприятия Батырая и других персонажей история предстает как сила, ломающая традиционный уклад, несущая страдание и нравственные испытания. Время здесь линейно и необратимо, оно движется от гармоничного, но идеализированного прошлого к конфликтному и неопределенному настоящему. Сцены с участием имама Шамиля, споры о путях развития общества – все это элементы исторического хронотопа, которые служат не столько фоном, сколько активным участником действия, формирующим внутренний конфликт главного героя.

В противовес линейному историческому времени, в романе присутствует время мифологическое, циклическое, укорененное в народном сознании и природных ритмах. Оно воплощено в образе гор: горы в романе – вечные, неизменные хранители памяти и традиций. Они существуют в ином временном измерении, нежели человек. Время присутствует в фольклорных элементах: песни, притчи, легенды, которые вплетены в повествование, являются формой остановки времени. Они переносят вечные истины и архетипические модели поведения из поколения в поколение. Время изображается и при показе ритуального быта: описания труда, свадеб, похорон, соблюдения обычаев подчеркивают повторяемость, цикличность жизни общины.

Это мифологическое время представляет собой «золотой фонд» национальной идентичности, к которому бессознательно тянется Батырай. Его поэзия, питаемая этим источником, сама становится мостом между циклическим временем мифа и линейным временем истории.

Интерес представляет для нас и субъективно-психологическое время героя. Наиболее новаторским аспектом романа является изображение внутреннего времени Батырая. Повествование часто строится по законам памяти и потока сознания, где прошлое, настоящее и будущее сосуществуют одновременно. Воспоминания детства, пророческие сны, мгновения творческого озарения, экзистенциальные размышления – все это дробит линейный ход времени на множество субъективных фрагментов. Внутреннее время

Батырая дискретно (прерывисто) и нелинейно. Минуты душевной муки могут длиться бесконечно, а годы – пролетать как один миг. Эта субъективация времени отражает глубину его духовных исканий и его отчужденность от обыденного течения жизни. Он живет «вне времени» в бытовом смысле, но в самом его эпицентре – в смысле вечных вопросов о Боге, судьбе, любви и смысле творчества.

В романе «Батырай» Хабиб Алиев показал диалог времен как основу философской проблематики. Столкновение и взаимодействие этих трех временных пластов создает напряженное смысловое поле романа. Прошлое (миф и традиция) давит на настоящее (историческая реальность), а будущее видится как угроза окончательной утраты корней. Батырай оказывается в точке разлома этих времен.

Его личная трагедия – это трагедия человека, чье сознание принадлежит вечным ценностям (мифологическое время), но который вынужден жить в эпоху крушения этих ценностей (историческое время). Его внутреннее время (психологическое) становится полем битвы, где решается главный вопрос: возможно ли сохранить целостность личности в условиях распада привычного мира? Творчество Батырая в романе представлено как попытка синтезировать эти времена, сплавить в слове вечное и преходящее.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что время в романе Хабиба Алиева «Батырай» является не просто хронологической канвой, а сложным, многомерным художественным конструктом. Полифония исторического, мифологического и психологического времен служит главным инструментом для:

1. Раскрытия глубины внутреннего мира главного героя, его экзистенциального одиночества и творческой гениальности.

2. Воплощения центрального конфликта между традицией и изменением, личностью и эпохой.

3. Создания объемного, полифонического образа национальной культуры и памяти, где прошлое активно диалогизирует с настоящим.

Таким образом, художественная концепция времени у Х. Алиева выводит роман за рамки биографического жанра, превращая его в философское размышление о непреходящих вопросах человеческого существования, обретающих особую остроту в переломные исторические эпохи. Роман «Батырай» становится не только памятником великому поэту, но и мощным высказыванием о связи времен и ответственности личности перед памятью предков.

Литература

1. *Бахтин М. М.* Формы времени и хронотопа в романе. Очерки по исторической поэтике // Бахтин М. М. Вопросы литературы и эстетики. – М., 1975. С. 234–407.

2. *Гегель Г. В. Ф.* Эстетика: в 4 томах Т. I. – М.: Искусство, 1968. – 312 с.

3. *Оскоцкий В. Д.* Богатство романа: Многообразие и единство: Проблемы. Наблюдения. Полемика. – М.: Советский писатель, 1976. – 368 с.

4. *Магомедшапиева Н. К.* Роман Хабиба Алиева «Батырай»: комплексный анализ: дисс. … кандидата филологических наук: 10.01.02. – Махачкала, 2011, – 162 с.

5. *Алиев Х. М.* Батырай. – Махачкала, 1994. – 304 с.

6. *Лотман Ю. М.* Структура художественного текста. – М.: Искусство, 1970. – 387 с.

7. *Логинова М. А.* Этнокультурный хронотоп малой русскоязычной прозы писателей Казахстана конца XX – нач. XXI вв.: дисс. … кандидата филологических наук: 10.01.01. – Челябинск, 2017. – 159 с.

8. *Лотман Ю.* В школе поэтического слова: Пушкин, Лермонтов, Гоголь. – Москва: Азбука, 2024. – 544 с.

УДК 372.882

Рамазанова Заира Джунаевна,
учитель родного (даргинского) языка
и литературы МБОУ «Гимназия № 1 им. С. М. Омарова»

ИЗУЧЕНИЕ ПЬЕСЫ АХМЕДХАНА АБУ-БАКАРА «КТО ИЩЕТ, ТОТ НАЙДЕТ» В 5 КЛАССЕ НА УРОКЕ ДАРГИНСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Аннотация. В статье дается анализ пьесы А. Абу-Бакара «Кто ищет, тот найдет», которая изучается в 5-ом классе на уроке родной (даргинской) литературы. При изучении данной темы эффективно использовать приемы: анализ текста, чтение пьесы по ролям, анализ композиции и сюжета, характеры персонажей, кластер.

Ключевые слова: родная (даргинская) литература, Абу-Бакар, эффективные методы и приемы, критическое мышление, пьеса,

анализ текста, кластер, викторина, чтение по ролям, сочинение.

«Если о зрелости литературы, о ее совершенстве судят по состоянию прозы, по ее художественным образцам, – писал Алим Кешоков, то плодам дагестанской литературы придали золотистый цвет – цвет зрелости повести А. Абу-Бакара, в которых, мы видим счастливое сочетание, чудесный сплав лиризма и реалистичности».

Ахмедхан Абу-Бакар вошел в большую литературу внезапно, как яркий метеор. Это был успех, невиданный до этого в Дагестане. Первые же повести «Даргинские девушки», «Чегери», Медовые скалы» вызвали широкий и доброжелательный отклик литературной общественности и читательских кругов страны. А. Абу-Бакар – уроженец знаменитого дагестанского аула златокузнецов Кубачи, аула со своим особым языком, самобытной культурой, историей. И неудивительно, что проза А. Абу-Бакара связана с орнаментальным искусством виртуозных мастеров аула Кубачи, который он впитал в себя с детства [1].

Он был лауреатом республиканской премии ДАССР им. С Стальского, лауреатом премии им. Ленинского комсомола, премий ряда журналов («Дружба народов», «Октябрь» и др.), лауреатом Всесоюзного конкурса на лучшее художественное произведение, посвященное 40-летию Победы. В сорок лет получил звание первого народного писателя Дагестана, был награжден орденами «Знак Почета», Трудового Красного Знамени, Дружбы народов, медалями. Но, как отмечалось в критике, роль А. Абу-Бакара в развитии дагестанской прозы гораздо значительнее его наград.

В Литературном институте в Москве Абу-Бакар занимался на семинарах К. Паустовского, что наложило весьма заметный отпечаток на его творческую манеру. За институтом последовала учеба на курсах сценаристов, которая была завершена созданием дагестанского фильма «Тучи покидают небо». От киносценариев Абу-Бакар идет к драматургии, пишет пьесы «Люди в бурках», «Виноватые».

Ахмедхан очень любил маленьких детей. Он любил с ними шутить. Из каждой поездки привозил соседским детям подарки.

Он очень хорошо понимал детей. Поэтому благодаря его мастерству и умению замечать удивительные детские черты, произведения Ахмедхана для детей полюбились сразу. Кукольные театры поставили его пьесы «Нур-Эддин – золотые руки», «Кто ищет,

тот найдет».

Его пьеса «Кто ищет, тот найдет», является одновременно и веселой, и грустной. Данная пьеса по программе даргинской литературы для основного общего образования изучается в 5 классе. Для изучения данного произведения можно отвести два часа. При изучении данной темы эффективно использовать приемы: анализа текста, чтение пьесы по ролям, анализ композиции и сюжета, характеров персонажей, составление кластеров.

Главный персонаж пьесы – упрямый мальчик, которого сравнивают с упрямым медвежонком. Образы мальчика Дауда и медвежонка Кика очень схожы. Оба непослушные и упрямые. Дауд убежал от сестры, а Кика – от матери. Им обоим хотелось быстрее и больше набрать ежевики любым способом, что привело к тому, что они оба ушли не по той тропе и потерялись.

В пьесе им противопоставлены образы сестры Бики и медведицы, которые в отчаянии ищут своих любимых и родных.

Название пьесы, как и народная поговорка, помогает понять, что когда человек стремится или чего-то желает достичь, то, проявляя такие качества как терпение и настойчивость, он обязательно достигнет своей цели.

Девочка Бика с медведицей в конце концов находят своих сбежавших сорванцов.

В пьесе есть образ волка, который не может определиться злой он или добрый. И лишь поняв, что с плохим никто дружить не хочет, он задумается и решит стать добрым. Именно он спасет упрямых и непослушных Дауда и Кику, вытащив их из ямы. И его главная цель – обрести друзей – стала явью.

Также в данной пьесе Ахмедхан рисует образ леса, который отвечает персонажам на их просьбы, тем самым внося в пьесу элементы волшебства [2, с. 119].

Голос леса:

Ищите, найдете

Ищите, найдете

Кто ищет, тот найдет

Таков у нас закон.

Цели урока:

1. Развивающие – способствовать формированию умений учащихся обобщать полученные знания, проводить анализ текста, развитие навыков выразительного чтения, чтения по ролям,

обогащение словарного запаса.

2. Воспитательные – пробудить у учащихся любовь к родной даргинской литературе, к произведениям Ахмедхана Абу-Бакара, сформировать нравственные ценности через понимание поступков героев и уяснение идеи произведения.

Методы запоминания и работы с текстом для критического мышления:

1. Опорные конспекты: создаем графические схемы, кластеры для лучшего запоминания текста.

2. Метод локусов: представляем пьесу или ее фрагменты как путешествие по определенному маршруту.

3. Интервальное повторение: повторяем материал через определенные промежутки времени, чтобы закрепить его в долговременной памяти.

Анализ текста:

1. Выразительное и комментированное чтение: сначала ознакомьтесь с текстом, обращая внимание на смысл и авторский замысел.

2. Чтение по ролям: подготовьтесь к чтению вслух, чтобы лучше понять персонажей и их взаимодействие.

3. Анализ композиции и сюжета: изучите, как построена пьеса, проследите за развитием сюжета и свяжите между собой части текста.

4. Характеры персонажей: проанализируйте не только их поступки, и мотивы.

5. Авторский стиль: обратите внимание на стилистические особенности автора, они раскрывают его отношение к происходящему и персонажам.

Викторина.

1. Кто такой Ахмедхан Абу-Бакар?
2. В каком селе он родился?
3. Какие пьесы он написал?
4. Кто главный герой в пьесе «Кто ищет, тот найдет»?
5. Что помогло стать волку добрым?
6. Какое сходство между Даудом и Кикой?
7. Почему пьеса называется «Кто ищет, тот найдет»?

Кластер.

Центральная тема: «Кто ищет, тот найдет»

Источник: Пьеса Ахмедхана Абу-Бакара

Персонажи: Бика, Дауд, Кика, Медведица, Волк.

Образы: Лес.

Мотивы: Сказочность, волшебство, приключения.

Художественные особенности: образность, волшебные законы, загадочность.

Связь с другими произведениями: народные сказки

Данная пьеса учит тому, что нужно прислушиваться к страшим, так как у них уже есть жизненный опыт; не принимать поспешных решений, которые могут навредить. Как гласит народная мудрость «Поспешишь – людей насмешишь». Ведь, пытаясь назло кому-то что-то доказать, поступая необдуманно, в итоге можно оказаться в нелепой ситуации, «у разбитого корыта».

Абу-Бакар часто меняет тональность повествования, документальную основу произведения, но всегда остается самим собой. Прослеживая творческий путь А. Абу-Бакара, можно сказать, что он создал свой самобытный художественный мир, свою особую манеру письма. Он работал в поэзии, драматургии, публицистике, был основоположником дагестанской кинематографии. Но особенно велика его роль в развитии дагестанской прозы. Исследователи единодушно признали, что в литературу пришел самобытный писатель, открывший читателю жизнь своего народа с его сложной и порой драматической истории, с его проблемами и духовными устремлениями, с его жизнелюбием и стойкостью, с его печалью и юмором.

Литература

1. *Абакарова Ф.* Литературная зрелость Ахметхана Абу-Бакара // Журнал "Возрождение", № 4. — URL // https://blog.welcomedagestan.ru/dagestan/dahadaevskij/kubachi/literaturnaya-zrelost-ahmedhana-abu-bakara/?ysclid=mhs8g17a4k907278134 (дата обращения: 1.11.2025).

2. *Багомедов М. Р., Магомедов З. А.* Даргинская литература. 5 класс: багьудлумала организациябас белчIудила пособие. – М.: Издательство «Просвещение», 2021. – 255 с.

УДК 37.0

Саадулаева Римляна Щамхаловна,
канд. филол. наук, доцент кафедры дагестанских языков ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный педагогический университет им. Р. Гамзатова»

ФОРМИРОВАНИЕ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ НА УРОКАХ РОДНОГО ЯЗЫКА

Аннотация. ФГОС ставит во главу угла развитие универсальных учебных действий (метапредметных навыков), которые дают школьникам, изучающим родной язык, возможность самостоятельно учиться, работать с языком и, как следствие, непрерывно развиваться и совершенствоваться. Сегодня акцент смещается с простого знания языка на понимание, где и как эти знания можно применить. Это особенно важно в наше время, когда сфера использования родного языка сужается, и учащиеся не всегда видят практическую ценность его изучения.

Преподавание родного языка – это неисчерпаемый источник формирования и использования метапредметных связей.

Ключевые слова: метапредметный подход, родной язык, образовательный процесс, профессиональные компетенции, умения, урок, знания, универсальные навыки, педагог.

Овладение родным языком это задача, требующая времени, усилий и комплексного подхода. Выбор педагогических стратегий и техник варьируется в зависимости от контекста занятия, изучаемой темы, доступных ресурсов, а также от уровня подготовки, способностей и возраста учеников. Следовательно, не существует единого метода, который подходил бы для всех случаев.

Метапредметный подход это структурирование учебного процесса, направленное на то, чтобы научить школьников методам работы с информацией. Суть этого подхода заключается в осмыслении ключевых концепций предмета (вместо простого заучивания!), активном участии в образовательном процессе, развитии у учеников фундаментальных предметных навыков, а также применении метода повторного открытия знаний на разнообразном учебном материале, имитируя научные открытия в рамках обучения. Важным элементом является рефлексивная деятельность.

Метапредметная деятельность представляет собой такую активность, которая выходит за рамки изучения конкретного учебного предмета. Ее основной целью является формирование у учащихся универсальных навыков и умений, применимых к анализу различных предметных областей понятий, схем, моделей и прочего. При этом, приобретенные знания и навыки тесно связаны с реальными жизненными обстоятельствами и ситуациями.

Во-первых, речь идет о создании условий, при которых ученик может сам направлять свою учебную активность: формулировать задачи обучения, находить и применять подходящие инструменты и методы для их реализации, а также анализировать и оценивать ход и итоги своей работы.

Во-вторых, существенным моментом выступает стимулирование становления личности и раскрытие её потенциала в контексте перманентного образовательного процесса. Это предполагает формирование умения постоянно совершенствовать свои профессиональные компетенции, а также культивирование уважения к окружающим, что критически важно для гармоничной жизни в поликультурном социуме, и гарантирование высокой степени социальной и профессиональной приспособленности.

В-третьих, это касается содействия в эффективном приобретении информации, способностей и навыков, создании целостного представления об окружающем мире и развитии компетентности в любой изучаемой области.

При проектировании урока важно опираться на ряд педагогических принципов, включая возможность самостоятельного выбора, прозрачность целей, активное участие, максимальную эффективность и наличие обратной связи. Это предполагает предоставление учащимся автономии в процессе обучения, выход за пределы стандартной программы для решения сложных задач и применение теоретических знаний на практике. Урок должен активно использовать потенциал и знания самих учащихся, а для управления учебным процессом следует применять различные методы обратной связи.

Стандартный урок в школе обычно строится по устоявшейся схеме: преподаватель выбирает ученика для ответа, который воспроизводит заданный на дом материал заученный раздел учебника; после этого выставляется балл, и опрашивается следующий ученик. Ближе к середине занятия учитель, как правило, представляет

новый материал и дает задание для самостоятельной работы дома.

Современные образовательные нормы предусматривают принципиально иную схему деятельности. Основной упор делается не на усвоение теоретических знаний, оторванных от практики, а на изучение окружающей действительности, адаптацию ребенка к разнообразным жизненным обстоятельствам, развитие навыков поиска нужной информации и ее практическое применение.

В настоящее время доминирует объяснительно-иллюстративный подход, когда преподаватель, находясь перед аудиторией, излагает материал, а затем осуществляет выборочный контроль знаний. Однако, современные образовательные занятия требуют принципиально иной организации. Ключевым аспектом должно быть взаимодействие между учениками и преподавателем, а также между самими учащимися.

Ученик должен активно участвовать в образовательном процессе, что, к сожалению, не всегда наблюдается. Нередко некоторые дети остаются незамеченными на протяжении всего урока, и уровень усвоения ими информации остается неясным. Необходимо стремиться к вовлечению каждого ученика в активную познавательную деятельность.

Правильно налаженная групповая работа приносит значительные плоды: в течение занятия ученик получает возможность примерить на себя роль лидера или советника. Благодаря регулярной смене составов команд, школьники имеют шанс узнать друг друга лучше. Опыт показывает, что общение между сверстниками способствует снятию напряжения, что особенно важно, поскольку не каждый ребенок чувствует себя комфортно, выступая перед всем классом и отвечая на вопросы учителя. Наилучший урок это тот, где педагог мягко направляет и корректирует деятельность учеников, создавая у них впечатление самостоятельного ведения занятия.

Несмотря на сохранение основных типов уроков, наблюдаются определенные нововведения. Например, урок, посвященный освоению нового материала и направленный на первичное закрепление знаний, а также расширение понятийного аппарата изучаемой дисциплины, может проводиться как в традиционной (комбинированной) форме, так и в форме лекции, экскурсии или практического занятия.

В метапредметном плане, целью подобного урока является развитие у учеников навыков самостоятельного формирования новых

методов деятельности.

Цель урока закрепления знаний в образовательном процессе развить навыки практического использования полученной информации. Для этого подходят такие форматы, как практические занятия, выездные мероприятия, лабораторные исследования, обсуждения или консультации.

Метапредметная задача заключается в том, чтобы научить учеников самостоятельно находить и корректировать допущенные ошибки.

Урок, интегрирующий знания из разных областей, может быть реализован в форме практикума, лабораторной работы или семинара. Его основная задача научить учеников самостоятельно использовать полученные знания для решения задач в нестандартных ситуациях. В отличие от этого метапредметная цель состоит в развитии навыков выбора оптимальных методов работы в зависимости от обстоятельств и внесении необходимых изменений в процесс.

Занятие по повторению и упорядочиванию информации может быть организовано в формате семинара, конференции или дискуссии за круглым столом и других видах. Главная задача такого занятия преобразование отдельных фактов в целостную систему знаний. Метапредметная задача: развитие у школьников навыков обобщения, организации и систематизации учебного материала.

Финальным этапом проверки усвоения материала выступают контрольные мероприятия: контрольная работа, зачет, коллоквиум или смотр знаний. Их задача оценить и простимулировать контроль и самоконтроль в освоении изученных тем и навыков. С точки зрения развития универсальных учебных действий, такие уроки направлены на формирование у школьников умения осуществлять оценочную деятельность.

Современный педагог обязан разбираться в инновационных методиках обучения, которые предписывает Федеральный государственный образовательный стандарт. Весь образовательный процесс строится на основе подхода, ориентированного на деятельность ученика, с целью формирования его личности через освоение универсальных навыков.

Зачастую, знания родного языка у школьников одного класса значительно отличаются. Поэтому педагогу необходимо тщательно изучить состав класса, индивидуальные особенности каждого ребенка, чтобы адаптировать учебный процесс. Учитывая различия в

уровне подготовки, учитель может предлагать упрощенные или, наоборот, более сложные задачи отдельным ученикам или группам.

Ученикам, испытывающим трудности, необходимо уделять повышенное внимание как во время уроков (например, посадить ближе к учителю, чаще вызывать для ответа, стимулировать к участию), так и после них (предлагать задания, соответствующие их возможностям, консультировать родителей по вопросам помощи в обучении). Однако, не следует забывать и о сильных учениках, хорошо владеющих родным языком, обеспечивая их достаточной учебной нагрузкой как в классе, так и дома. Для поддержания их интереса и развития рекомендуется предлагать им дополнительные материалы для изучения (индивидуальные домашние задания, углубленное чтение, творческие письменные работы на уроках).

Изучение морфологических характеристик местных падежей в лакском языке помогает учащимся правильно строить предложения и грамотно употреблять их в речи. Эффективными являются упражнения на трансформацию устойчивых оборотов:

Восстановление пропущенных слов;

Вставка пропущенного оборота или компонента;

Составление предложений на какие-то темы;

Морфологический разбор предложений с существительными в определенном падеже и т.д.

Из сказанного выше следует, что использование в речи падежных окончаний делает ее богатой, экспрессивной, лаконичной, динамичной, непринужденной, живой.

Обучая учеников падежной системе, главная задача учителей показать богатство языковых средств родного языка, его способность выражать самые тонкие смысловые оттенки с помощью различных синтаксических конструкций. Это обстоятельство и определяет главное в работе по теме – научить распознать этот тип предложений и уместно употреблять все виды односоставных предложений в устной и письменной речи.

Любое новшество само по себе ничего не даёт, оно становится новой инновационной методикой, только если получает практическое использование в жизни и приводит к конкретному результату. Именно на конкретный результат на практическое владение родной речью, а также использование полученных навыков и умений в других областях жизни и деятельности учащихся (метапредметные связи) - и должны быть направлены старания учителя.

Сама тематика языкового общения по предмету лакский язык предполагает воспитательную направленность уроков родного языка и помогает учителю реализовывать воспитательные задачи и достигать поставленной цели, помогает формировать метапредметные связи. Именно работа на уроках родного языка формирует многие метапредметные связи.

Мы учим различным способам при работе с текстами различной направленности и тематики. Дети получают навык чтения с пониманием основной идеи, поиска нужной информации, детального понимания и эти же навыки они с успехом могут использовать при чтении любых текстов, в любой области знаний.

Мы учим аудировать, направляя речевую деятельность детей для осуществления тех же целей полного, специального или детального понимания. Навыки анализа и синтеза, которые дети получают при работе с текстами и выполнении заданий различной сложности также во многом способствуют формированию метапредметных связей и использованию их в любой образовательной деятельности.

Но самое главное учить детей рефлексировать, использовать полученные знания, навыки и умения в практических заданиях, в формировании жизненного опыта. Навык, полученный во время урочной деятельности, сформированные умения, усвоенные знания помогают в самостоятельной деятельности, умении её планировать и реализовывать с получением практического результата.

Но ни один учебный предмет, пожалуй, не обладает в этой работе такими возможностями, как родной язык. Уже много лет, начиная с раннего возраста мы обучаем детей проектно-исследовательской деятельности, так как это заложено во всех курсах обучения. Это прекрасная возможность для формирования метапредметных связей.

Отсюда тесная связь урочной и внеурочной деятельности. Нельзя говорить о проблемах экологии на уроках и не замечать их, выходя за пределы школы, говорить об адатах и обычаях, писать проекты и быть равнодушным к ним в реальной жизни. Таким образом, осуществляются метапредметные связи дети учатся самостоятельно рефлексировать полученные знания и навыки в своей собственной жизни.

Даже то, что является развлечением, помогает нам в повседневной жизни. Готовясь к празднику в рамках недели родного языка, который мы обычно отмечаем 21 февраля во всех национальных школ школах, дети, изучая обычаи и традиции своего

народа, учатся готовить национальные блюда по рецептам старейшин, что кроме пользы, принесло и массу удовольствия. Под влиянием изучения родного языка учащиеся переосмысливают знания, получаемые на других предметах: истории, географии, информатике. И наоборот, языковые знания влияют на восприятие этих предметов; навыки и умения, полученные при обучении отдельным предметам, превращаются в прочные образовательные навыки и умения. Создаются прочные связи, позволяющие детям самостоятельно решать жизненные проблемы.

Литература

1. *Хуторской А. В.* Метапредметный подход в обучении: научно-методическое пособие. – М.: Эйдос, 2012. – 72 с.

УДК 37

Сардарова Зарита Рагимовна,
преподаватель дагестанской литературы
ГБПОУ РД «ППК им. М. М. Меджидова»

ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ТВОРЧЕСКОГО КРУЖКА «ПРОБА ПЕРА»

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы развития творческих способностей школьников во внеурочное время в рамках работы литературно-творческого кружка «Проба пера», который посещают не только студенты педагогического колледжа, но и заинтересованные школьники, направляемые своими педагогами. В статье обозначены цели и задачи кружковой работы, предлагаются разнообразные виды творческой деятельности: анализ художественного текста, языковых средств выразительности; создание собственных текстов с использованием художественных приёмов и их редактирование. Такая работа помогает раскрыть одарённых детей, совершенствовать методы работы с ними, сплачивает вокруг себя творчески работающих педагогов и молодых людей, находящихся в постоянном поиске реализаций своих возможностей и идей.

Ключевые слова: приоритетные направления, совершенствовать, кружок, одаренные дети, творческая активность, задача, учитель,

педагог, интеллектуальные способности, коммуникативные умения, литературный труд.

Одно из приоритетных направлений современного образовательного процесса – работа с одарёнными детьми, цель которой – развитие интеллектуальных способностей, творческих возможностей и инициатив обучающихся. Одарённые дети опережают сверстников в интеллектуальном развитии, но они обучаются вместе с ними, и задача педагога – не потерять таких детей в процессе обучения. На уроках не всегда удаётся уделять им то внимание, которое хотелось бы уделить, даже применяя индивидуальный подход как метод. Один из способов создания условий для индивидуального развития личности, соответствующих способностям и дарованиям одарённых детей, это внеурочная работа.

На развитие “творческих детей” урочного времени практически не остаётся, поэтому я полагаю, что внеурочная работа позволяет более углублённо овладевать всеми видами речевой деятельности, основами культуры устной и письменной речи, имея своей прямой целью развитие творческой активности учащихся. Хорошо организованная и систематически проводимая кружковая работа не только даёт возможность в непринуждённой, увлекательной форме закреплять знания, получаемые на уроках русского языка и литературы, но и глубже раскрывать богатства русского языка, развивать индивидуально-творческие, лингвистические способности, коммуникативные умения и навыки детей.

Одарённые дети отличаются оригинальностью и гибкостью мышления, упорством в достижении цели, творческой активностью и самостоятельностью – всему этому мы находим применение на занятиях творческого кружка «Проба пера», который посещают не только студенты педагогического колледжа, но и заинтересованные школьники, направляемые своими педагогами.

В нашем опыте организации внеурочной деятельности стал кружок «Проба пера». По моему убеждению, кружок – это, во-первых, одна из наиболее эффективных форм внеклассной работы, во-вторых, он может быть центром организации всей внеурочной деятельности по предмету, пропаганды русского языка и литературы как русской, так и родной дагестанской. Все согласятся, что в последние годы изучению родной литературы уделяется очень мало внимания, что приводит к тому, что наши дети зачастую не знают ни

родного языка, ни родной литературы, затрудняются назвать дагестанских поэтов и писателей, не говоря уже об устном народном творчестве. Поэтому на занятиях кружка «Проба пера» мы особое внимание уделяем дагестанской литературе, работаем с историческими источниками, фольклорными произведениями, устраиваем встречи с поэтами и писателями Дагестана, их родными и близкими.

Особый акцент на наших занятиях мы делаем на изучении произведений Расула Гамзатова, потому как его проза и поэзия близки и понятны каждому дагестанцу. Проблемы, затронутые в произведениях Р. Гамзатова, злободневны и будут актуальны всегда. Они учат жить, любить семью, Родину, людей, правильно расставлять приоритеты и жизненные ценности.

Мы используем не только занятия “кабинетного” характера, круглые столы и встречи, но и другие виды деятельности. Судя по тематическому планированию деятельности кружка, можно выделить: участие в многочисленных конкурсах, олимпиадах разных уровней, оформление тематических альбомов, поездки, экскурсии, выпуск тематических стенгазет, оформление стендов и баннеров, подготовка и выпуск сборников творческих работ.

Главная задача работы кружка «Проба пера» – развитие потребности в творческой деятельности, самовыражении, приобщение к художественному творчеству, выявление дарований, развитие художественного вкуса и языковой культуры, совершенствование и развитие навыков яркой, правильной, содержательной, выразительной речи в устной и письменной форме.

Работа кружка основана на интересах и потребностях учащихся в творческой деятельности, на занятиях обучающиеся знакомятся с организацией как коллективного, так и индивидуального творчества, учатся умению наблюдать, анализировать, работать с архивными документами. На протяжении ряда лет кружок «Проба пера», созданный по инициативе педагогов филологического цикла как небольшое студенческое досуговое объединение на базе педагогического колледжа, стал разрастаться и притягивать в свои ряды школьников и учителей школ города, сотрудничать с городской библиотекой, типографией и издательствами. Частыми гостями кружка стали поэты, писатели, журналисты, любители изящного слога. Основной контингент – это школьники и студенты. Развитие и реализация их дарований взяты ко вниманию при составлении

программы кружка как внеурочной формы работы с одарёнными детьми.

Цели программы кружка «Проба пера»:

- учить основам искусства слова и журналистского мастерства;
- воспитывать нравственно-эстетическую культуру; развивать потребности в саморазвитии, расширении собственного кругозора,
- развивать творческие способности, умение понимать и создавать художественные тексты, формировать стремление к самореализации личности через собственный литературный труд.
- обучать основам исследовательской работы: добывать и систематизировать информацию, работать с архивными документами;
- развивать коммуникативные навыки.

Работа кружка направлена на всестороннее развитие личности, реализацию творческих способностей одарённых детей, которым хочется творить, писать на свободную тему, о том, что волнует, что они могут доверить пока только бумаге. Для этих детей необходимо ощущение уверенности в том, что их творчество будет замечено, понято, правильно, корректно оценено. И наша задача - понять каждого, бережно относиться к их иногда совсем наивным строчкам.

На занятиях кружка предполагается оптимальное включение детей в разнообразные виды творческой деятельности: анализ художественного текста, языковых средств выразительности; создание собственных текстов с использованием художественных приёмов и их редактирование. Лучшие работы участников кружка размещаются на сайте колледжа, на страницах газет и журналов, издаются отдельные сборники стихотворений и рассказов, которые оформляются коллективно. Авторы этих работ принимают участие в творческих конкурсах различных уровней: в муниципальных, региональных, всероссийских и международных, где становятся призёрами и победителями.

Говоря о достижениях наших обучающихся, могу отметить, что за последние семь-восемь лет ежегодно творческие работы, представленные в таких значимых конкурсах, как ВКС и конкурс сочинений в проекте «Без срока давности», получают высокую оценку жюри на региональном этапе. Эти сочинения представляют нашу республику Дагестан на заключительном этапе в Москве и там оцениваются как лучшие. Наши школьники и студенты, авторы этих творческих работ, становятся победителями и призёрами на

заключительном этапе Всероссийского конкурса сочинений и Международного конкурса «Без срока давности». Они получают приглашение на церемонии награждения, которые проходят в Москве в торжественной обстановке. Достижениями наших детей мы можем гордиться.

В мае 2020 года в Москву были приглашены старшеклассники нашего города одиннадцатиклассник Мурадов Запир и девятиклассник Нагметов Радик, как финалисты конкурса сочинений «Без срока давности». Эти ребята написали сочинения о своих прадедушках - участниках ВОВ.

В 2021 году студентка ППК имени М. Меджидова Аллахвердиева Сария стала победителем ВКС. Её торжественно награждали в Москве за рассказ «Катькин поворот», в котором она рассказала о том, как в годы войны в горном селе Ахты в дагестанской семье приютили молодую женщину по имени Катя и её ребенка. Женщина погибла: машина, на которой она везла необходимое для фронта, сорвалась в обрыв, а её сына вырастили старики, которые отправили на защиту родины четверых сыновей. Сария Аллахвердиева в том же году становится победителем Республиканского конкурса сочинений «Учителя живут в учениках». За творческие достижения она будет включена в список «Золотая молодежь Дагестана». В колледж приедут представители телевидения, чтобы взять у Сарии интервью. Сейчас Аллахвердиева Сария работает в школе учителем русского языка и литературы и продолжает заочно учиться в ДГУ на филологическом факультете. Её ученица Сардарова Ханум, которая вместе со своим педагогом посещает кружок «Проба пера», стала победителем на региональном этапе Всероссийского конкурса сочинений, и её работа представляет на данный этап нашу республику в Москве.

В мае 2021 в Москве награждали Джалилову Издаг, её рассказ «Золотое колечко» о прадедушке, не вернувшемся с войны, но чьи письма и фотографии о многом поведали девочке и сподвигли к творчеству.

В ноябре 2022 года студентка колледжа Джамалутдинова Джамиля получает приглашение в Москву на церемонию награждения. Её сочинение признается лучшим, и она становится победителем среди студентов СПО.

Дадашева Лейла – студентка колледжа – дважды побывала по приглашению в Москве. В 2023 году она стала абсолютным

победителем и ей была предоставлено почётное право – присутствовать на трибуне на Красной площади во время Парада Победы 9 мая. А в следующем 2024 году Лейла Дадашева со своим рассказом о герое земляке стала победителем конкурса сочинений «Без срока давности» и опять была приглашена в столицу. За творческие достижения и активную студенческую жизнь Лейла получила звание «Лучший студент СПО республики Дагестан».

За хорошо поставленную внеурочную работу со школьниками и студентами, за достижения обучающихся нашему колледжу было предложено принять участие во Всероссийском конкурсе на получение статуса Опорной площадки «Без срока давности». И мы – ГБПОУ РД «Профессионально-педагогический колледж имени М. Меджидова», успешно пройдя конкурсный отбор, в котором принимали участие около пятисот ОО России, получили сертификат, статус и стали единственной в регионе Опорной площадкой Международного проекта «Без срока давности».

Наш кружок «Проба пера» набирает всё новые и новые силы, раскрывает одарённых детей, совершенствует методы работы с ними, сплачивает вокруг себя творчески работающих педагогов и молодых людей, находящихся в постоянном поиске реализаций своих возможностей и идей.

УДК 811.351.3

Сафаралиев Низами Эседуллаевич,
зам. директора ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи»,
канд. филол. наук;
Парзалова Алжанат Иманутдиновна,
студентка 4 курса филологического факультета РДО
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»

ФОНЕТИКО-МОРФОЛОГИЧЕСКОЕ УСВОЕНИЕ АРАБИЗМОВ В ТАБАСАРАНСКОМ ЯЗЫКЕ

Аннотация. Заимствование иноязычных слов не является механическим процессом. Фонетико-морфологическое усвоение иноязычных слов не только в табасаранском языке, но ив других языках, как известно, является одним из сложных процессов, зависящих от множества факторов.

Изучение особенностей фонетического изменения заимствующих словарных единиц – важнейший аспект исследования самого процесса и результатов взаимодействия двух языков. Оно позволяет не только выявить сугубо фонетические факторы, обуславливающие изменения, которые претерпевают иноязычные слова в системе заимствованного языка, но вместе с тем дает основания доказательно ответить на ряд вопросов иного характера.

Ключевые слова: табасаранский язык, арабский язык, заимствованные слова, иноязычные слова, фонетика, морфология, масдар.

Фонетическое усвоение иноязычных слов, как известно, сложный процесс, зависящий от множества факторов. В данном конкретном случае он обусловлен прежде всего следующими особенностями:

1) Разносистемность языка – источника и заимствующего языка, резко проявляется в звуковом составе, закономерностях комбинаторики, акцентуации и другие.

2) Не имеющая аналогов специфика контактов, когда носители заимствующего языка, окруженного генетически близкими и более или менее крупными по отношению к нему кавказскими языками, в связи с принятием ислама были вынуждены использовать язык – источник для выполнения отдельных функций (вероисповедания, и

некоторых других) [1].

Изучение особенностей фонетического изменения заимствующих словарных единиц – важнейший аспект исследования самого процесса и результатов взаимодействия двух языков. Оно позволяет не только выявить сугубо фонетические факторы, обуславливающие изменения, которые претерпевают иноязычные слова в системе заимствованного языка, но вместе с тем дает основания доказательно ответить на ряд вопросов иного характера. Так, например, исследуя фактическую адаптацию арабизмов в устах табасаранцев, мы поставили задачу ответить на вопрос: имели ли агулы непосредственные живые устно – общительные контакты с носителями арабского языка и насколько, если таковые имели место, они отразились в табасаранском языке?

Однако, для того, чтобы ответить на эти и на некоторые другие вопросы один только табасаранский материал представляется явно недостаточным. Существенную доказательную силу приобретает он при условии сравнения с данными других языков, в которой также представлен соответствующий лексический пласт. Особую ценность в рассматриваемом аспекте составляет лезгинский материал, который обнаруживает в области арабизмов значительные фонетические, а в ряде случаев и семантические расхождения с табасаранским языком. Поэтому ниже, при изложении результатов анализа конкретных фактов мы, как правило, параллельно обращаемся и к лезгинскому языку [5].

Из фонетических процессов, характерных для слов арабского происхождения, можно отметить следующее:

а) отпадение конечных элементов слова: *мадраса* «медресе» *(мадрасат), хазна* «сокровище, клад» *(хазинат), тербия* «воспитание» *(тербиат), аьрза* «заявление» *(гIаридат) и др.;*

б) выпадание начального шумного согласно *айн* (*гI*): *аьлим* «ученый» *(гIалим), аькьраб* «скорпион» *(гIакьраб); аьзиз* «милый» *и Аьзиз* – собственное имя *(г1азиз), илим* «наука, учение» *(гIили), аьлам* «мир, народ» *(г1алам)* и др.;

в) выпадание срединных звуков и слогов в словах, т.е. синкопа: *сяаьт* «часы» *(сагIят), итни* «понедельник» *(иснани), аьрза* «заявление» *(гIаридат), аьжиб* «интересный» *(гIажиб)* и др.;

г) для многих слов арабского происхождения, которые имеют не свойственные для табасаранского языка стечения согласных, характерно наращение гласных звуков, т.е. вставка звуков внутри

слова эпекриза: *амур* «приказ» *(амр), сейир* «хождение, прогулка» *(сайр), аьйиб* «изъян, порок» *(аьйб), зикр* «продолжительное чтение молитв богу» *(зикр)* и др.

В основах слов отмечены следующие типы звукосоответствий гласных:

Арабский	Табасаранский	
а-у		
къарабатун	*къурабат*	«пустыня»
начьалун	*мукьам*	«мелодия»
набатун	*нубат*	«очередь»
а-е		
талах1ун	*темягь*	«корысть»
пайфун	*кеф*	«кайф»
марфлун	*мерж*	«трава»
марфтанун	*маржан*	«коралл»
мухмалун	*мехмер*	«бархат»
арбаун	*гьербе*	«среда»
у-а		
мулла	*малла*	«мулла»
маджидун	*мажид*	«имя.соб.»
а-я		
муаьлим	*мялим*	«учитель»
тIагьунун	*тIягъюн*	«чума, мор»
рагима	*рягьим*	«милосердие»
тамахIун	*тимяхI*	«корысть»
гIалалун	*гьялал*	«дозволенный»
у-и		
хурдатун	*хирда*	«мелочь»
бункун	*бина*	«основа»
э-а		
йазидун	*йезид*	подлый»
зайнабу	*зейнаб*	«имя собств.»
а-уь(ю)		
дун'я	*дюн'я*	«мор»
рухун	*рюгь*	«дух»
гIумрун	*уьмур*	«жизнь»
Усманун	*Усман*	«имя собственное»

В консонантизме арабизмов обнаруживается гораздо больше количество случаев замены отдельных звуков другими, выпадения фонем, целых слогов и фонем из слова, а также случая появления согласных, которые в соответствующих лексемах языка – источника отсутствуют. Кроме того, в табасаранских арабизмах имеют место немало случаев упрощения консонантных комплексов, а также почти последовательной замены удвоенных согласных одинарными. Арабские согласные *сс, тт* и ***зз*** замещаются табасаранским *с, т, тI* и *з*, согласный *къ* замещается табасаранским *кь*, эмфатический д замещается табасаранским ***з***.

Арабский	Табасаранский	
а) ***тт › т***		
ттамам	*тама*	«конец, завершение»
ттарих	*тарих*	«история, дата»
ттакъсир	*таксир*	«вина»
ттараф	*тереф*	«сторона»
ттарбиат	*тербия*	«воспитание»
ваткан	*ватан*	«родина»
б) ***тт› тI***		
ттакъат	*тIакьат*	«возможность»
тавус	*тIавус*	«павлин»
талиб	*тIалаб*	«требование»
ттабиаьт	*тIабиат*	«природа»
в) ***сс› с***		
ассалам	*салам*	«привет»
ассаламат	*саламат*	«благополучный»
хасс	*хас*	«частный»
ссурат	*сурат*	«портрет, картина»
г) ***къ-кь***		
макъала	*макьала*	«статья»
мухлукъат	*мухликьат*	«человечество»
халкъ	*халкь*	«народ»
аьракъ	*гьракьи*	«водка»
якъут	*гкьут*	«яхонт»

накъи	*накьиш*	«узор»
д) ***зз***		
ззигьи	*зигьим*	«ум, способность»
ззули	*зулум*	«гнет, произвол»
гьязз	*гьяз*	«наслаждение»
низзам	*низам*	«порядок»
е) ***д***		
дайф	*зяиф*	«слабый»
гьадир	*гьязур*	«готовый»
дарар	*зарар*	«вред, убыток»
аьрифа	*аьрза*	«жалоба»

Лишь несколько слов охватывают случаи замещения арабских межзубных фрикативных звуков *тс, дз* фонемами табасаранского языка *з, т, с:*

матсалат	*месела*	«например»
отсар	*хер*	«произведение»
дзаррат	*зере*	«крошка»
тсалаьсан	*талат*	«вторник»
дзихин	*зигьим*	«умственные способности»

Некоторые арабские слова женского рода в табасаранском произношении, как и некоторых других дагестанских языках, сохраняют звук *т (та-марбута*). Однако этот звук в самих арабских словах не произносится, хотя на письме в их начальной форме и обозначается. Например, *керемет* «*диво*» (арабское произношение – *карама*, правописание *карамат*) и др.

Однако в табасаранском языке имеется ряд арабизмов, в которых т не сохраняется: *килиса «церковь»* (арабское *килисат*); *медресе «медресе» (мадрасат)* и другие.

Отличные звуковые изменения арабских заимствований, наблюдаемые при адаптации их табасаранским языком, объясняется фонетическими закономерностями последнего. Однако встречаются случайные, необязательные переходы, которые, на наш взгляд, можно объяснить лишь тем, что заимствованное арабское слово неточно воспринято через азербайджанский язык и передавалось из уст в уста

в искаженном виде: *итни* «*понедельник» (иснайни).*

Арабские заимствования, поступая в распоряжение табасаранского языка и подчиняясь его нормам, претерпели и определенные морфологические изменения. К ним, прежде всего, относятся изменения в окончаниях, а также изменения грамматического рода и числа [4]

Категория грамматического рода арабского языка при заимствовании слов табасаранским языком, как и родственным лезгинским [2, с. 241], игнорируется, поскольку в табасаранском языке отсутствует сама эта категория. Арабские лексемы женского рода: *Рягьимат* «милосердие», *Гьюрият* «свобода»; *ихтилат* «беседа»*, эсер* «произведение, влияние», *фикир* «мысль», *аьхир* «конец», проникли в язык в единой форме именительного падежа единственного числа, в табасаранском языке относятся к классу неразумных существ.

Иногда формы единственного и множественного числа арабских слов проникают в табасаранский язык в качестве самостоятельных лексических единиц. При этом слова, употребляемые в арабском языке, как и в лезгинском, переосмысляются в форму единственного числа. Примеры: *велед* «дитя», но *эвлед* «потомство поколение», *гьял* «состояние, положение», но *агьвал* «экономическое состояние хозяйств» и другие [2].

Арабские масдары при переходе в табасаранский язык стали восприниматься как существенные: *ихтилат* «беседа», *тахсир* «вина», *инсаф* «милосердие, пощада» и другие.

Многие арабские причастия и прилагательные в табасаранском языке так же передаются формой имен существительных: *аьжуз* «слабый», *абдал* «глупец», *зиндикь* «поныра» и другие.

Анализ арабских заимствований, проникших в табасаранский, дает возможность установить внешние предметы, черты звукового облика слов, т.е. лексико-морфологические и фонетические особенности слов арабского происхождения. По этим внешним признакам можно опознать, во всяком случае, большинство арабизмов:

1. Большинство слов, обозначающих религиозно-мистические понятия, являются арабскими (исключение составляют: *худа* «бог» (тюркское), *первердигар* «бог, всевышний» (персидское) и другие слова, встречающиеся в табасаранском языке;

2. Для многих слов, заимствованных из арабского языка,

характерен конечный элемент – *ат (-ет*): *аьламат* «чудо», *берекет* «благословение», *зиллет* «бедность, нищета», *миллет* «национальность» и др.;

3. Наличие в основе слова звука *аьйн (гI*): *вяда* «время», *дяви* «война», *мялим* «учитель», *мяна* «смысл, содержание» и др.;

4. Звуки, *а, аь* в словах арабского происхождения произносятся удлиненно: *аьлим* «ученый», *аьдга* «помилование», *зулам* «злодей», *ишара* «знак», *лазим* «нужный», *тяриф (таьриф)* «хвала, одобрение» и другие слова.

5. Наличие звукосочетаний *гIя, тIя (тя)* в корне слова: *гьябат* «пышность, великолепие», *гьярам* «запрещенный, противозаконный», *гьякьи* «плата, вознаграждение», *гьяж* «противозаконный», *тямягь* «желание», тялим *«ученик», тIягъюн* «чума», *тясир* «воздействие».

6. Отсутствие нехарактерных для арабского языка фонем *п, г.*

7. Отсутствие ряда характерных для табасаранского языков фонемы (*хь, хъ, гI, ц, пп, пI, чIв, ччв, шв* и других) [3].

Арабскими являются также мужские и женские собственные имена со звукосочетанием **-** *ат (-ет),* употребляемые в табасаранском. Характерной чертой арабских заимствований является также и то, что они представлены главным образом именами существительными и реже прилагательными

Литература

1. *Алексеев М. Е.* Вопросы сравнительно – исторической грамматики лезгинских языков. (Морфология, Синтаксис). – М.: Наука, 1985. – 158 с.

2. *Гайдаров Р. И., Гасанова Р. Р*. Арабский пласт лексики агульского языка. – Махачкала, 1996. – 76 с.

3. *Загиров В. М.* Лексика табасаранского языка//Автореф. дис. на соиск. учен. степ. к. филол. н. – Махачкала, 1977. – 19 с.

4. *Ибрагимова Э. Р*. Арабизмы в табасаранском языке. – URL: http: //www.dissercant.com/search (дата обращения – 10.11.2025).

5. *Талибов Б. Б*. Сравнительная фонетика лезгинских языков. – М.: Наука, 1980. – 350 с.

УДК 372.882

Сафаралиев Низами Эседуллаевич,
зам. директора ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи»,
канд. филол. наук

ИЗУЧЕНИЕ БАСНИ ГАМЗАТА ЦАДАСЫ «СЛОН И МУРАВЕЙ» НА УРОКАХ ТАБАСАРАНСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В 6 КЛАССЕ

Аннотация. В данной статье рассматриваются основные характеристики и особенности басни, ее историческое развитие, функции и смысловое содержание. Особое внимание уделяется анализу структуры и композиции басни Г. Цадасы «Слон и соловей», а также его жанровым особенностям.

Изучение данной басни на уроке родной (табасаранской) литературы будет способствовать воспитанию учащихся быть скромными и уважать других.

Ключевые слова: литература, воспитание, жанр, басня, мораль, нравственность, духовность.

ЙИРХЬУБПИ КЛАССДИЪ ТАБАСАРАН ЛИТЕРАТУРАЙИН ДАРСАРИЪ ГЬЯМЗАТ ЦІАДАСАЙИН «ФИЛНА ЗИМЗ» КІУРУ БАСНЯ АЬГЪЮ АПІУБ

Дагъустан халкьари яратмиш гъапІу эсерарин ва литературайин тарих дегьзаманайин Кавказ Албанияйин деврилан ккебгънайиб ву. Амма Кавказ Албанияйин меденият тарихарин гъагъи, инсафсуз гьядисйир багьна духьну, кьаназ гъубзундар. V–VIII-пи аьсрариъ персари, хазарари, хъасин аьрабари, тІарашчи гьюжмар апІури, мушваъ айи халкьарин дуланажагъ, меденият ккидипури гъахьну. Думуган Албан гьюкуматдин бикІбан ядигарар барбатІ гъахьну ва гъудургну.

Кьялан аьсрариъ мусурман дин дагълуйирин уьмриъ мюгькам шули, дидихъди Дагъустандиъ аьраб чІал ва аьраб алфавит артмиш хьуз хъюгъру. Гьадму вахтари Дагъустан халкьарин маллйири ва жара вакилари, шаирари чпин эсерар аьраб гьярфариинди дикІуз хъюгъну. Хъа саб кьадар вахтар гъушиган, Дагъустандин аьлимари аьраб алфавитдиинди чпин чІалариинди урхуб-бикІуб яратмиш

гъапIну. Дициб бикIувализ «Аджам» кIуйи. Гьадму вахтари Дагъустандиъ китабарра яратмиш апIуз хъюгъру.

Думу китабарикан «Дербент-наме», «Ахти-наме», «Тарихи Дагъустан» ва жарадар гизафдариз аьгъяйи. Тарихнан китабариан мялум шулаки, дагълуйирин арайиъ лап кюгьне заманйириъ адлу шаирар, ашкьвар ади гъахьну. Дагълуйирин читин ва кюгьне тарихдикан, халкьари душмнарихьди гъуху дявйирикан, инсанарин мюгьюббатдикан ва халкьдин гъагъи уьмрикан вуйи дурарин эсерар гъира мялум ву.

Аьраб алфавит ишлетмиш апIури, гизаф шаирари чпин багъри чIалариинди эсерар дикIури гъахьну: Етим Эминди, Ирчи Къазакъри, Уьмран Батирайи, Мунги Аьгьмадри, Кьалухъ Мирзайи, Даттларин Уружли, Рижвниккарин Сяидмягьямадри (Ашукь Сяидри), ЦIадаса Гьямзатди, Етим Эминди ва жарадари. Шаирар чпин эсерариъ кентхудйириз, тIарашчйириз, писвалариз къаршуди дийигъуйи. Дурарикан гизафдари инсанвал, уж'вал, адмийирин арайиъ барабарвал хьпан бадали, чпин зигьим, фагьум ва уьмур гьяйиф гъапIундар [1].

Революцияйиз улихь аьсрариъ яшамиш гъахьи табасаранарин ва жара дагъустандин миллетарин шаирарин арайиъ аьхю дуствал ади гъабхьну. Дурари инсандин нукьсанвал, кьискьисвал, иблисвал ва тямягькарвал кайи адмийирик кялхъри, чпин баснийириъ дурар танкьид апIури гъахьну. Гьадму вахтари айгьамдиинди гъапи гафар ва баснйир яркьуди дагълуйирин арайиъ тарагъури гъахьну, дурариъ аьхю мяна айиб ва насигьятар адмийириз тувруб шаирариз ухдитIан мялум вуйи. Гьаци вуйиган, урхурайидар кIулиъ ахъбан бадали, басня фу жанр вуш, дидиз фицдар лишнар аш, мялимди бицIидар гъавриъ шлуганси кидибтну ккунду.

Басня (урус чIал) – 1) адмийирин ерина гьяйванатар улупру, шиърин вая прозайин кIалбариинди дюзмиш дапIнайи насигьятнан бицIи эсер; 2) кучIал, алдатмиш апIуб.

Басня учв гизаф аьхю дару, гизафси шиърариинди дибикIну шлу, рихшант апIури, кялхъбан ва насигьят тувбан мяна айи, илгьам хасият кайи эсер ву. Басняйиъ адмийир дарди, инсанарин гъиллигъар ва лишнар кайи гьяйванатар улупури шулу. Му лап дегьзаманйириан мина фольклориъ ва литературайиъ мялум вуйи жанр ву.

Басняйи гьарган, улупурайи саб бицIи гьядисайикан натижа ктабгъури, уьмуми насигьят туври шулу. Гьаму насигьят басняйин кIулиъ ясана аьхириъ жикъиди тувну шулу. Бязи дюшюшариъ

насигьят автори чав тувдар, хъа урхурайири думу басняйикан чав фикурлу мяна ктабгъуру. Басня имбу литературайин эсерарихьан гьаму лишнариинди жара апIуз шулу:

1) басняйиъ иштрак шлудар гьяйванатар, инсанар ва жюрбежюр мутмуйир вуди шулу;

2) басняйиъ сатирайин яна нукьсанарик кялхъбан ва насигьят тувбан мяна ади шулу. Дид'инди писатели, сифте кIул'ан хъюгъну, урхурайирин фикир чан басняйин мянайиинна жалб апIуру;

3) аьдат вуйиганси, баснйирик гьарган насигьят кади шулу. Думу насигьят эсерин аьхириъ жикъиди улупури шулу;

4) кьадарназ лигну, басня мяна жигьатнаан гизаф дерин ва артухъ аьхю дару эсер ву;

5) баснйир гизафси шиърариинди яратмиш апIури шулу, амма къадим грекарин баснйир прозайииндира дидикIна.

Табасаран литературайиъра вари Дагъустандиъси баснйир дикIру аьдат ухдитIан мина ккебгъна. Месела, И. Шагьмардановдин *«Кьюрдиз гьязур дарши кьюл»*, *«ЧIягъчIягъна луф»*, Халикь Селимхановдин *«Тярифчи датт»* ва гьацира жарадар.

Басняйин чаз хас вуйи лишнарикан сабсана гьадму вуки, дидиъ эсерарин игитарин чиб-чпихъди апIру гафари аьхю йишв дибисна. Кьюр вая сар-швнур иштиракчйирин арайиъ гъябгъюрайи улхбаз ***диалог*** кIуру. Гьаму саягъниинди басняйин асас мяна гизафси писатели чав ктибтбиинди дарди, басняйин иштиракчйирин улхбариинди, яна диалогариинди ачухъ апIури шулу.

Баснячи – баснйир дикIру шаир ва писатель. Мектебариъ урхурайидариз баснйир дикIру писателар мялум ву: урсарин Иван Андреевич Крылов, табасаранарин Шамил Къазиев, Ибрагьим Шагьмарданов, Халикь Селимханов, Пирмягьямед Кьасумов ва гь. ж. Гьамцдар машгьур шаирар Дагъустандин жара миллетарин литературйириъра мялум ву. Месела, аварарин Гьямзат ЦIадаса. Дугъу саб кьадар баснйир гъидикIну ва дурар вари Дагъустандиъ машгьур ву: *«Филна Зимз», «Гъюр ва Аслан», «Фикурлу габан»*, *«Йиз мелз – йиз душман».* Дугъан кьяляхъ аварарин Ш. М. Мухидиновдин *«Жанавар ва Гъюр», «Къафлан ва Хъютт»* кIуру баснийирра чапдиан адаъну [2].

Исихъ ухьу йирхьубпи классдиъ табасаран литературайин дарсариъ урхурайидари аьгъю апIурайи Гьямзат ЦIадасайин «Филна Зимз» кIуру басняйиин дийигъидихьа.

Эсерихьди урхурайидар таниш апIайиз, авторин биографияйикан

ва дугъан яратмиш апIбарикан ктибтну ккунду. Аварарин бажаранлу шаир, таржумачи ва баснячи Гьямзат ЦIадаса 1877-пи йисан Аваристандин ЦIада кIуру гъулаъ касиб хизандиъ бабкан гъахьну. Ургуд йис гъабхьиган, дугъан гага кечмиш духьну, думу йитим шулу. Гъулан медресайиъ шубуд йисан дубхну, дугъкан гъулан дибир шулу.

В 1921–1922-пи йисариъ думу Темирхан-Шурайиъ *«Уьру дагълар»* кIуру газетдиъ лихури ва чан эсерар дидик чап апIури гъахьну. Дугъан сабпи эсериз *«Аьлибеган ху»* кIуйи. Дугъан эсерариъ гизафси кюгьне аьдатар, маллйир, девлетлуйир ва кавхйир рихшант апIури, дурарик шаир келхъюйи. Хъа совет уьмрин йисари шаири *«Октябрь», «Дагълу кIакIар», «Аьдатарин мургул»* кIуру эсерар чапдиан адауру. Гьадму вахтари *«Филна Зимз», «Гъюр ва Аслан», «Фикурлу Габан», «Йиз мелз – йиз душман»* кIуру баснийир дугъу дикIуру.

Уьмрин ккудукIру йисари дугъу *«Марчлихъникан кьиса», «Йиз уьмур», «Юлдаш Сталиндин угцIур йис»* кIуру поэмйир, *«Касибвалин сундукь»* ва *«Дявдиъ гюрюшмиш хьуб»* кIуру пьесйир чапдиан адауру. Гьямзат Цадасайи саб кьадар А. С. Пушкиндин, Л. Н. Толстойин ва М. Ю. Лермонтовдин эсерар авар чIалназ таржума апIуру.

Йирхьубпи классдин программайик Гьямзат ЦIадасайин *«Филна Зимз»* кIуру басня тувна. Дидин сюжет шаири халкьдин фольклориан гъадабгъну, гюрчегвалиинди басня дюзмиш дапIна. [2]. Дидихъди бицIидар таниш апIайиз, эсерик кайи читин гафарин мяна ачухъ дапIну, дурар литературайин тетраддик дикIну ккунду:

гаш ягъи – жанавар;

меъли шербет – йиччвкан дапIнайи меъли шид;

юкьвар йивуб – пягъливнарин чип-чпик кчIихуб;

*хурт*I*ум* – филин ярхи хъюхъ;

лагълагъ (лягълягъ) – гизаф гафар ва чан адар апIуз ккуни кас;

фигъан – суза зигуб, ккарагуб.

Эсерин сюжет гьамциб ву. Саб ражари хьадну сирин сивин кIанаъ сулан аьхю сумчир шулу ва дина гьар жюрейин гьяйванатар гъюру:

Ярхла нирин гъирагъдихъан,
Кьюб марчч гъюр нирин кьялхъян.
Дажира гъюр дабалгнайи,
Хъюрар али, кIурра ккайи,
Йицра, ужуб саб гьяйванра,
Гъюр гьятта саб кьаби филра.

Мурарилан савайи, сумчриз «юкьлан ккуру, кьамкьар ацIу Зимзра кьялхъян дуфну хъубкьур». Мурари варидари ялхъвнар апIури, гешт ап1урайи вахтна, саб гьяйванатди гьяспикк учв ккарапIрайиган, тIагърушнаъ дийибгънайи, аьхю гафар кайи Фили гьамци кIур:

«Эгер ккуни кас аш учвкан
Бисну юкьвар йивуз жилкан,
Ничхир вая нахшир чIурдин
УдучIвай майдандиз дявдин!
Гьязур вуза учву чархьуз,
Эзмиш апIуз, гьирмиш апIуз!»

Гьамци гъапиган Фили, вари мюгьтал шул ва саб гьяйванатра майдандиз удубчIвундар. Варидиз гучI дубхьну, дурар кьяляхъна зигуру. Гьамци вари гьяйванатар уягъ гъахьиган, «Му дявдиз гьязур вуза узу!» – дупну, дири Зимз майдандиз удубчIвуру. Гьяйванатар мюгьтал шулу ва Филиз ижми хъюлар гъюру. Фу кIара? Саб бицIи ва дири Зимзру аьхю Филихьди фици «юкьвар йивуб» апIуру?

Фил элегуз гьязур шули, чан хуртIум ис дапIну, булди саб нефес зигур ва гьавайихьди хъюхъярин урхъ'ангъина кIваин алдру Зимз убчIвур. Гьамци Зимзру жаглугиси Филин хъюхъ хъюбгъру цабхуз ва кьацIар апIуз. Филиз гьапIруш аьгъдарди, думу ебгуру, ликарилан илбицуру ва чан хуртум жиларикан хъюбгъру йивуз:

«Фили фигъан угь зигур,
Аьгь апIуз даршули шул.
ИлтIибкIури учв чаллан,
Алдабжури ликриин шул».

Филиз учв ккагъуб аьгъю гъабшиган, диди вари вягьши гьяйванатариз ккарагури кIур: *«Дустар, гьял'ан гъяразу, / ЙикIуруш кIурза узу, / Пуч гъабхьунзу сану!»* Гьамци дупну ккудубкIайиз, Зимз хартумдиан игитси чIатна утIубчвуру. Вари гьяйванатар хъюгъру Филиин аьлхъюз. Му гьядисайин кьяляхъ вари ярквраъ Зимзран аваза яркьуди рабгъуру.

Басняйин мяна-метлеб урхурайидариз аьгъю гъабхьиган, дурариз рякъюру, фици аьхю гафар кайи Фил кьуватсузди жилиин дабхънуш ва бици Зимзру аьхю Филиз фу гъапIнуш. Гьам басняйиъ аьхю гафар

кайи адмийин ерина шаири Фил улупура. Басняйиъ, аьдат вуйиганси, адмийир дарди, инсанарин гъиллигъар ва лишнар кайи гьяйванатар улупура. Шаири аьхю мяна айи басня чан гафариинди ккудубкIура:

«Лагълагъвал'ин игитвал
Гъалиб шулу му гьарган,
(Ляхин гужниин алдар).
Гьар вахтна гьамци шулу,
Аькьюллур гъалиб шулу» [3].

Гьам ккудукIру гафарин фици кIули ахънуш, урхурайидари рягьятди ачухъ апIуру. Гьадмуган мялимди табасаранарин айтуйин сабпи пай кIваин гъапIиш: *«Аьхю гафар кIулиз бала…»,* бицIидари якьин кьюбпи пай кIуру – *«чIвякъ лаваш фуниз бала».* Гьам абйирин мисалин фици урхурайидар гъавриъ гъахьнуш, дурари ачухъ апIуру, гьадмуган бицидар басняйин кIули ахъуб мялимдиз аьгъю шулу.

Табасаран литературайиъ басня ккудушу аьсрариан мина мялум ву. Ибрагьим Шагьмардановди, Къазиаьгьмад Рамазановди, Шамил Къазиевди, Халикь Селимхановди, Пирмягьямед Кьасумовди ва гь. ж. чпин баснйириъ инсанарин чIуру хасиятариин ва гъиллигъариин аьлхъюри, дурарин ерина адмийирин лишнар кайи вягьши гьяйванатар улупура.

Литература

1. Гасанов М. Р. Очерки истории Табасарана: монография. – Махачкала: Дагучпедгиз, 1994. – 252 с.

2. *Мухидинов Ш. М.* Перепалка: сб басен. – Махачкала: Лотос, 2023. – 192 с.

3. *Сафаралиев Н. Э.* V–XI-классариз табасаран ва дагъустан литературйирин программйир. – Мягьячкъала: ООО «Издательство НИИ педагогики», 2013. – 84 с.

4. *Юсуфов М. Г., Казиев Ш. Р.* Табасаран литература: 6-пи классдиз учебный пособие. – М.: «Просвещение», 2025. – 239 с.

УДК 81-11

Сулейманова Фатимат Назимовна,
старший научный сотрудник сектора
русского языка и литературы
ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи»,
канд. филол наук

СЛОЖНОСТИ ПРИ ОСВОЕНИИ ГЛАГОЛЬНЫХ ФОРМ И ПРИ ИЗУЧЕНИИ ПРИЧАСТИЙ И ДЕЕПРИЧАСТИЙ

Аннотация. В данной статье мы задались целью при помощи констатирующего эксперимента рассказать о сложностях, с которыми сталкиваются учащиеся-дагестанцы при изучении тем, связанных с глаголом (6 кл.), и трудностях в изучении тем, связанных с причастием и деепричастием, в которых совмещены признаки глагола и прилагательного, глагола и наречия – соответственно (7 кл.).

Ключевые слова: формы глагола, причастие, деепричастие, учащиеся-дагестанцы, 6–7 классы.

Среди частей речи русского языка глагол занимает центральное положение, так как обладает наиболее разветвленной системой форм и грамматических значений, которые в совокупности определяют важнейшие особенности построения и функционирования русских предложений различных типов [2]. Соответственно, наблюдения за устной и письменной речью учащихся 6–7 классов показали, что особенно много ошибок в речи школьников отмечается при употреблении глагола и его форм. В связи с этим мы решили экспериментальным путём выявить сложности в освоении тем, связанных с глаголом и его формами в 6 классе и трудностей в изучении тем, связанных с причастием и деепричастием в 7 классе. Это важно для подбора комплекса заданий для предупреждения и коррекции ошибок.

Всего в эксперименте участвовало 120 учащихся (60 уч-ся 6 кл., 60 – 7 кл.), были выбраны классы в двух общеобразовательных организациях (СОШ № 16 и СОШ № 13 г. Махачкалы), и на основе предварительных наблюдений и анализа заданий в учебниках соответствующих классов разработаны задания для каждого класса.

Наш эксперимент позволил выявить тот факт, что

шестиклассники испытывают сложности в определении спряжения (в том числе в определении разноспрягаемых глаголов – *хотеть, бежать, чтить*), более четверти из них не усвоили, что по временам изменяются только глаголы изъявительного наклонения. С заданием, где нужно было распознать предложения, в которых автор допустил грамматические ошибки, связанные с употреблением глаголов, определить тип сказуемого, справилось всего 13,4% школьников. Почти все шестиклассники усвоили материал образования форм прошедшего времени, чего не скажешь об образовании форм будущего времени. Это объясняется тем, что с определением вида глагола больше, чем у половины учащихся наблюдаются сложности.

В 7-х классах задание на преобразование придаточных предложений в деепричастные обороты полностью выполнили всего 3 учащихся, т. е. – всего 5 %, а из всех справившихся (45%) с заданием на перестройке предложений в соответствии с данными схемами половина не выделила деепричастия запятыми, хотя в схемах запятые были указаны. Однако семиклассники без труда выделили в тексте причастия и причастные обороты, образовали от инфинитива действительное и страдательное причастия, а также преобразовали придаточное определительное с союзом *который* в причастный оборот: … *очень древняя стена, которая загораживала дорогу, …* (… очень древняя стена, *загораживавшая* дорогу, …).

Таким образом, констатирующий срез позволил выявить типичные ошибки испытуемых. Так несмотря на то, что семиклассники справились с образованием причастий от данного инфинитива, половина учащихся в то же время допустили ошибки в выборе суффиксов (**-ущ- (-ющ-), -ащ- (-ящ-)**: *стро**ющ**ий, лепеч**ащ**ий, кле**ющ**ий(ся), наде**ящ**ийся*), как видим, здесь сказывается несформированность навыков определения спряжения глаголов в предыдущем классе. Сложности с определением вида глагола в 6 классе также вылились в затруднения с определением вида деепричастий в 7 классе.

Заметим, что учителя, принимавшие участие в нашем эксперименте, среди причин выявленных ошибок назвали невнимательность детей, что подтвердилось в ходе эксперимента, они также отметили трудность материала, содержащего много совершенно новых для учащихся 6–7 классов сведений, неусвоенность теоретического материала, что, как и следовало ожидать, ведет к грамматическим ошибкам. В речи некоторых детей

всё еще наблюдаются системные ошибки, представляющие собой нарушение языковой нормы в результате слишком прямолинейного следования системе языка («заполнение пустых клеток» по С. Н. Цейтлин [6]): *очутюсь/ очучусь, прополоскай, увявший, задумаясь, жгя* и т.п. При этом нельзя отрицать и влияние речи окружающих, т.к. подражание в речи влечёт за собой и копирование ошибок, в том числе грамматических.

Во избежание грамматических ошибок в употреблении причастий, важно правильно согласовать одиночное причастие или причастный оборот с определяемым словом. Этому способствует ряд упражнений [5]. Например, в упр. 82 необходимо использовать причастия в определенном роде, числе и падеже [3]. В упр. 134 задание усложнено, надо не только верно согласовать причастие с определяемым словом, но и самостоятельно образовать страдательное причастие прошедшего времени от данного глагола. *Владимир ехал полем, (пересечь) глубокими оврагами.* А вот упражнений, формирующих умение видеть грамматическую ошибку в употреблении деепричастий, в данной предметной линии для 7 класса отсутствуют.

Ошибки в образовании причастий могут заключаться как в неверном конструировании формообразующей основы, так и в неверном выборе формообразующей морфемы [1].

Выработка навыка правильного употребления причастий, деепричастий в речи – длительный процесс. Работа по изучению норм русского языка и овладению ими должна иметь регулярный и целенаправленный характер. Поэтому мы согласны с мнением О.Н. Новиковой, указывающей на то, что современному учителю русского языка необходимо учитывать подходы авторов разных учебно-методических комплексов к подаче норм употребления причастия и деепричастия [3], чтобы лучше сориентировать обучающихся в важности грамотного использования этих частей речи.

Литература

1. *Голуб И. Б.* Секреты стилистики. Правила хорошей речи: справочное издание. – М.: КРОНУС, 2016. – 192 с.

2. *Дудников А. В.* Методика изучения грамматики в восьмилетней школе. М.: Просвещение, 1977. 304 с.

3. *Новикова О. Н.* Грамматические нормы употребления

причастий и деепричастий в речи (6–7 классы). – URL: / https://nsportal.ru/shkola/russkiy-yazyk/library/2020/09/14/grammaticheskie-normy-upotrebleniya-prichastiy-i (дата обращения:13.06.2025).

4. Русский язык. 6 класс: учеб. для общеобразовательных организаций: в 2 ч. Ч. 2 / *Т. А. Ладыженская, М. Т. Баранов, Л. А. Тростенцова [и др.]*; науч. ред. Н. М. Шанский. 5-е изд. – М.: Просвещение, 2015. – 175 с.

5. Русский язык. 7 класс: учеб. для общеобразовательных учреждений / М. Т. Баранов, Т. А. Ладыженская, Л. А. Тростенцова [и др.]; науч. ред. Н. М. Шанский. – М.: Просвещение, 2013. – 223 с.

6. *Цейтлин С. Н.* Типичные морфологические неправильности детской речи: (Материалы исследований) // Речевые приемы и ошибки: типология, деривация и функционирование. – М., 1989. С. 56 – 65.

УДК 821.351.0

Шабаева Лейла Абдулкадыровна,
канд. филол. наук, доцент,
зав. кафедрой дагестанской литературы
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный
педагогический университет им. Р. Гамзатова»

ИДЕЙНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПОВЕСТИ Ю. ГЕРЕЕВА «ВЕСНА, ПРИШЕДШАЯ С СЕВЕРА»

Аннотация. В статье рассматривается повесть Ю. Гереева «Весна, пришедшая с Севера», которая явилась одним из первых значительных произведений дагестанской прозы 30-х годов минувшего столетия. В статье отмечается, что Ю. Гереев сумел показать эволюцию исторического процесса, изменяющегося в процессе классовой борьбы в пользу трудового народа. В повести воспроизведены процессы становления классового и национального самосознания представителей простого народа. В статье делается вывод о том, что повесть Ю. Гереева является убедительным свидетельством расширения и развития художественных функций национальных традиций под благотворным влиянием идей восприятия инонационального, в частности, русского художественного опыта. Писатель внес значительный вклад в

развитие кумыкской и всей дагестанской советской прозы, раскрыл новые возможности для ее дальнейшего развития и обогащения.

Ключевые слова: зачинатель, проза, повесть революционные события, классовое самосознание, интернациональная солидарность, национальные традиции, трудовой народ.

Жизнь и творчество Ю. Гереева – уникальное явление в истории кумыкской и всей дагестанской литературы. Он вошел в литературу как один из зачинателей дагестанской художественной прозы.

В 1934 г. Ю. Гереев опубликовал на кумыкском языке свою повесть «Весна, пришедшая с Севера» – одно из первых художественно зрелых и значительных произведений дагестанской прозы 30-х годов. В переводе на русский язык, осуществленном Полупановым, повесть была издана лишь в 1959 году.

Здесь автор отразил расстановку классовых сил в развитии революционных событий в Дагестане с марта по июль 1917 года. В повести множество персонажей, начиная с полнокровно воплощенных образов исторических лиц, кончая эпизодическими и собирательными персонажами.

Анализом повести занимались такие известные дагестанские литературоведы: Х. М. Хамзаева, В. Д. Лебедев, Л. Д. Шилова, С. Х. Ахмедов, Ш. А. Мазанаев, У. А. Батырова и М. А. Гусейнов. В отличие от своих предшественников М. А. Гусейнов для анализа впервые привлёк текст оригинала – все 22 микроновеллы, в то время как его предшественники опирались лишь на сокращённый переводной вариант повести, в которой содержалось лишь 16 микроновелл. Это позволило М. А. Гусейнову глубже понять, осознать и отразить не только её идею, но и художественное своеобразие, выявить национальные её истоки. М. А. Гусейнов, как и другие исследователи, отметил фрагментарность, эскизность повести, характерные особенности сатиры и юмора писателя, умение писателя принижать образы власть придержащих, а при необходимости прибегать и к патетике. Говоря о стиле повести, М. А. Гусейнов пишет, что ей характерна яркая экспрессия, метафоричность и эмоциональность [3, с. 96-97].

Ю. Гереев в своей повести воспроизвел колоссальные сдвиги в сознании народных масс, произошедшие под влиянием революционных событий: от состояния наивности, неведения и непонимания классовой сущности происходящих революционных

событий к состоянию, в котором трудовой народ стал понимать, кто является друзьями народа, а кто – врагами. Повесть в чем-то перекликается с романом «Железный поток» А. Серафимовича, в котором также воспроизведен был рост классового самосознания народных масс. М. Р. Халидова обнаруживает её сходство с «Неделей» Лебединского [4, с. 225].

В повести воспроизведены процессы становления классового и национального самосознания представителей простого народа. Ю. Гереев сумел показать эволюцию исторического процесса, изменяющегося в процессе классовой борьбы в пользу трудового народа. Вся повесть пронизана социалистической и национально-освободительной концепцией действительности и героя, историческим оптимизмом. В ней жизнь воспроизводится в ее поступательном развитии. Идея интернациональной солидарности, рожденная в борьбе, также является одной из ведущих идей повести.

Повесть написана в форме исторической хроники, отмечается наличие в ней двух пластов: иронического и героического. Ироническое изображение явлений жизни наблюдаем, когда писатель остроумно комментирует попытки помещичье-клерикальных кругов, пытающихся направить события по нужному для них руслу, или же, когда писатель изображает отдельных наивных представителей народа, оказавшихся в водовороте политических событий.

С. Х. Ахмедов обращает внимание на изображение тетушки Ненев, которая пришла из Казанища в город, чтобы продать кур, и была ошеломлена сообщением, что «важный шейх Темирханов собирает народ в мечеть, по улице шли толпы народа с красными флагами и музыкой. В суматохе кто-то отдавил курицу тетушки Ненев. Не получился у нее «базар», зато она узнала невероятную весть, «оказывается, царя свергли» [1, с. 36-37].

Ю. Гереева не беспокоит внешность героев, их характер. Чаще всего он ограничивается определением типа «Ненев Хаджи-катун... из Казанища», «Гундосый Абдурашид», «Толстяк Акай», «бородач, которому позавидовал бы любой шейх», «старик в овчинной папахе», или просто «капчугаевец», «эрпелинцы». «Все держится на динамике самой обстановки. Для писателя важны не характеры, которые только намечены, важна классовая сущность происходящего, событийная сторона произведения» [2. С. 40].

Л. Д. Шилова отмечала, что в повести Ю. Гереева, наряду с реальными историческими героями, немало и «собирательных

персонажей»... Часто приметой развивающегося конфликта служат внешние детали, вплоть до одежды: «неспокойно было среди чарыков, овчинных шуб и папах», «шубы и пальто сидят вперемежку», «овчинные шубы и папахи замолкли, превратились в слух» [4, с. 18].

Характернейшими особенностями стиля Ю. Гереева В. Д. Лебедев считает: «Тонкий юмор в каждом штрихе, в каждой детали, умело использованный гротеск, предельный лаконизм и образность стиля» [5, с. 218].

Героическое начало в повести является ведущим. Оно связано с изображением нарастающего революционного движения демонстрантов с красными флагами, рабочих и крестьян, а также с деятельностью революционеров.

Определённое место в повести отводится и герою гражданской войны М. Дахадаеву, который во время митингов и собраний выступал с яркими речами, направленными на разоблачение политики классовых врагов трудового народа. Он неустанно проводил среди горцев агитационно-пропагандистскую работу, направленную на усиление самосознания трудового народа, в целях привлечения его на сторону революции. Писатель показывает революционизирующее воздействие выступлений М. Дахадаева на трудящихся: массы под влиянием революционной пропаганды постепенно начинают понимать смысл революции, ее задачи и цели.

Образ Дж. Коркмасова слабо воплощён, видимо, в силу того, что во время правления Н. Самурского обстановка в регионе была не в пользу Дж. Коркмасова.

Освоение новых художественных приемов отображения реальной действительности в творчестве Ю. Гереева проходит параллельно с сохранением и развитием традиционных элементов национальной культуры. По наблюдениям В. Д. Лебедева, у Ю. Гереева очень значительна функция художественной детали в приемах типизации. Художественная деталь им используется, как правило, в метафорично-символическом, т.е. в фольклорном плане, что больше характерно для дагестанской, а не русской литературной эстетики [5, с. 218].

Исследователь считает, что такой традиционный прием, как авторская характеристика, в творчестве Ю. Гереева претерпел изменения. Если у Н. Батырмурзаева авторская характеристика была прямой и непосредственной, то у Ю. Гереева она опосредована и

восходит к эстетике русской литературы.

Ю. Гереев, например, использует внутренний монолог и объективное описание, диалоги, портретные характеристики, только добавляя от себя комментарии к ним. Изменилось, по мнению исследователя, и раскрытие образа через поступки героев. Если на раннем этапе становления национальной прозы художники, как правило, не изображали действия своих героев, а сообщали о них, то Ю. Гереев, опираясь на опыт советской многонациональной и русской литературы, старается социально-психологически объяснить поступки своих персонажей и это еще более типизирует их» [5, с. 217].

Переход от объективно-реалистического восприятия мира к объективизации В. Д. Лебедев считал генеральным направлением в развитии литератур «малых» народов. Объективизацию образа он считает очень важным завоеванием и дагестанской прозы 30-х годов [5, с. 217].

Осмысливая новаторство структурно-художественных особенностей повести «Весна, пришедшая с Севера», В. Д. Лебедев справедливо отмечал, что под пером Ю. Гереева национально-традиционные способы типизации среды и героя претерпели большие сдвиги [5, с. 45].

Конкретизируя свою мысль, исследователь отмечал, что в повести нет гармонии характера и событий. Сюжет движет не история характера, а события. В центре внимания художника не внутренний мир человека, а события, связанные с вызреванием революции в Дагестане. То обстоятельство, что В. Д. Лебедев не считал эти особенности чертой национальной традиции, не соответствует действительности, так как кумыкская литература и ранее знала произведения, в которых сюжет двигала не история характера, а события. Вспомним поэмы Н. Батырмурзаева «Положение Кавказа и России» (1907), Т. Бейбулатова «Великая революция в Дагестане» (1928), Н. Ханмурзаева «Что перевидел Дагестан» (1932) и повесть-хронику З. Батырмурзаева «Исторические дни в Дагестане» (1918). Во всех упомянутых произведениях революционное движение народных масс воспроизводится без использования частного сюжета, основанного на истории характеров. Стало быть, Ю. Гереев следовал сложившимся традициям кумыкской литературы. Здесь речь может идти о незнании В. Д. Лебедевым раннего опыта кумыкской литературы.

Повесть Ю. Гереева является убедительным свидетельством расширения и развития художественных функций национальных традиций под благотворным влиянием идей и восприятия инонационального, в частности, русского художественного опыта. Он внес значительный вклад в развитие кумыкской и всей дагестанской советской прозы, раскрыл новые возможности для ее дальнейшего развития и обогащения.

Литература

1. *Ахмедов С. Х.* На путях развития дагестанской советской прозы. – Махачкала: Даг. кн. изд-во,1978. – 185 с.
2. *Гереев Ю.* Весна, пришедшая с Севера. – Махачкала: Дагкнигоиздат, 1959. – 153 с.
3. *Гусейнов М. А.* Проза кумыков в художественно-стилевом освещении (1920–1940). – Махачкала: ИЯЛИ ДНЦ РАН, 2006. – 175 с.
4. История дагестанской советской литературы: в 2 т. Т. 2. [Под общ. ред. А. Ф. Назаревича и Р. Ф. Юсуфова]. – Махачкала, 1968.– 499 с.
5. *Лебедев В. Д.* Дагестанская повесть и русская литература // Национальное и интернациональное в литературе народов Дагестана. – Махачкала, 1973. – 237 с.

УДК 372.882

Юзбекова Джамиля Азимовна,
зав. МБДОУ «Центр развития ребенка – Детский сад № 31»;
Селимова Саида Махачевна,
учитель родного (лезгинского) языка МБОУ «Гимназия № 13»

ЗНАКОМСТВО ДЕТЕЙ С РОДНОЙ ЛИТЕРАТУРОЙ НА МАТЕРИАЛЕ ПЕРЕВОДОВ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ДАГЕСТАНСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ

Аннотация. Многонациональная дагестанская литература является частью мировой литературы, однако сегодня обучению детей данной дисциплине в образовательных организациях РД уделяется слишком мало времени. Авторы предлагают использовать русскоязычные переводы произведений дагестанских писателей для ознакомления детей дошкольного и младшего школьного возрастов с

родной литературой. Указан ряд текстов, подходящих для этой цели.

Ключевые слова: родная литература, дагестанские писатели, дошкольник, учащийся начального звена, перевод.

Родная литература – сокровищница культуры и нравственности, являющаяся источником приобщения подрастающего поколения к духовным ценностям своего народа, а через них – к русской и мировой культуре. Национальные литературы имеют богатую историю – они создавались на местных и восточных (арабском, персидском, тюркских) языках [1]. К концу XX в. дагестанская детская литература, пройдя сложный путь развития от своего зарождения до расцвета, стала развитой эстетической системой, в которой представлены разнообразные жанры и виды [6]. Однако, к сожалению, молодое поколение практически не читает на родных языках. По этой причине для ознакомления детей дошкольного и младшего школьного возрастов с родной литературой, считаем важным использование переводов произведений дагестанских авторов на русский язык. На наш взгляд, заслуживают внимания произведения таких писателей, как: Гамзат Цадаса, Рашид Рашидов, Байрам Салимов, Расул Гамзатов, Ибрагим Гусейнов, Сажидин Саидгасанов, Нуратдин Юсупов, Магомед-Султан Яхьяев и др. Следующие тексты, по нашему видению, подойдут для детей разных возрастов: басня «Слон и Муравей» и «Сказка о зайце и льве» Г. Цадасы (переводы с аварского Я. Козловского и С. Липкина). По мотивам басни аварского поэта был создан мультипликационный фильм; составлен сборник стихотворений «Хороший день» Р. Рашидова (перевод с даргинского Я. Козловского); вышла в свет книга «Ожерелье мудрости» – сатира А. Абу-Бакара (перевод с даргинского Ю. Кушака). Появилась книга для детей «Кошка и лепешка» В. Атаева (перевод с кумыкского В. Степанова и др.), его шуточные стихи (перевод с кумыкского Т. Гасановой). Была поставлена пьеса для театра кукол «Солнце над шайтан-скалой» С. Увайсова (перевод с лакского С. Козлова). Стихотворения «Мой дедушка» Р. Гамзатова (перевод с аварского С. Увайсова), сборник стихов «Счастье раздают» И. Гусейнова (перевод с лезгинского Т. Спендиаровой) тоже адресованы детям.

В рассказах и повестях лакского писателя Мирзы Давыдова (перевод Ц. Голодного) отражены основные темы сегодняшнего дня, заметно стремление разносторонне охватить жизнь республики,

реалистически отразить тот богатый, полный разных интересов мир, в котором обычно живут наши дети. В центре его детских рассказов – дагестанские мальчишки и девчонки со своими заботами и приключениями. Логичность поведения героев, мотивированность их речи и действий, проникновение писателя в их психологию придают его рассказам неповторимую изобразительно-выразительную силу. Осуждение лжи и воровства в произведениях писателя, обрисованное с высоким тактом, не может не быть поучительным для детей. Ценность произведений М. Давыдова заключается в своеобразном симбиозе фольклорно-этнографических мотивов с современными проблемами. Автор учит маленьких читателей мечтать и с вершин фантастически приподнятых видений спускаться на землю, к реальной действительности, чтобы быть полезными своей родине и народу [2, с. 136–137]. Например, в книге «Бутули» рассказывается о многих интересных событиях: Муслим и Султан начали понимать муравьиный язык, а в доме Халида появилась очень умная и смелая кошка, одержавшая победу в схватке с коброй и т.д.

На наш взгляд, для отмеченного возраста подойдут ещё сборники произведений М-С. Яхьяева «Таинственный мешок». (перевод с кумыкского) и «Семь Магомедов» А. Раджабова. Перед ознакомлением с произведениями следует рассказать детям о жизни и творчестве каждого писателя, а после чтения и демонстрации книги, обложки и иллюстраций, попросить охарактеризовать персонажей и обратить их внимание на культурные реалии, представленные в тексте.

При этом необходимо изучать биографии и творчество не только классиков русской литературы, но и дагестанских мастеров пера, современных художников слова, уделяющих особое внимание вопросам воспитания подрастающего поколения. Конечно, особое место в литературном образовании занимают произведения фольклора. В частности, изучение такого жанра, как сказка, является благотворной почвой для проведения диалога культур при изучении произведений русской и дагестанской литератур – («Волк и лиса» (даг.) – «Лиса и волк» (русс.); «Птица Гуглухай» (кум.) – «Лиса и заяц» (русс.) и др. Сказки несут в себе огромный потенциал положительных нравственных установок: за добро отблагодарят добром, а жадность и зависть всегда будут наказаны – к такому выводу приводит, к примеру, дагестанская сказка «Три сестры»; счастлив человек, когда он занят трудом, приносящим людям

радость, – повествует даргинская сказка «Второе рождение»; во всех бедах людям следует винить собственную глупость и полагаться только на свой ум – этому учит дагестанская сказка «Охотник и соловей»; человека судят по его добрым делам и достойным поступкам – утверждается в дагестанской сказке «Храбрый мальчик»; наглость, хитрость и алчность наказуемы – такова идея кумыкской сказки «Верблюд и лиса» и лезгинской сказки «Цингил-цингил воробышек» [4, с. 271].

Заметную роль в становлении дагестанской детской литературы сыграла русская литература. Для начальных этапов были характерны работа над переводами, заимствование сюжетов, тем, изобразительно-выразительных средств и проч. Однако это не было слепым подражанием, дагестанские писатели стремились «национально адаптировать» перенятое, а для перевода брать произведения, которые были близки представлениям горских детей [7]. Так, например, русскую пословицу *Глупа та птица, которой свое гнездо немило* лезгинский поэт И. Гусейнов преобразует в риторический вопрос: *Ам гьи къуш я, гьи гьайван я вичин муг я магъара, я тIеквен кваз такьадай?* – букв. «Это какая птица, какое животное свое гнездо, или берлогу, или нору не признает / всерьез не воспринимает?» [8, с. 89]. В XX в. русскоязычные произведения национальных авторов, с одной стороны, отражали уровень владения дагестанцев русским языком, с другой – способствовали распространению русского языка как необходимого второго языка и средства межнационального общения. Такая взаимосвязь русскоязычной литературы нерусских писателей, развитие и совершенствование национально-русского двуязычия в Дагестане сегодня представляют интерес не только для филологов [5, с. 308].

Любопытный пласт детской литературы представляли сказки в стихах Г. Цадасы, А. Аджиева, З. Гаджиева и в прозе А. Акавова (30-40-е гг.), вобравшие в себя достижения фольклора и опыт авторской литературы того времени. В сюжетах сказок Т. Хурюгского, придуманных самим поэтом, решались нравственные проблемы в сатирическом аспекте [6], но, к сожалению, не все перечисленные произведения переведены на русский язык. Многие исследователи считают, что в становление дагестанской детской литературы значительный вклад внес А. Баширов, опубликовавший наибольшее количество книг для детей. Его наследие остается неизвестным широкому кругу читателей и не введено в должной мере в научный

оборот, потому что произведения писателя не переведены на русский язык [3, с. 87]. На данном этапе, несмотря на усиление прогрессивных тенденций в теории перевода детской литературы, ей все же не уделяется должного внимания. Основные проблемы практике перевода дагестанской детской литературы заключаются в том, что она рассматривается как периферийный объект общего литературного процесса; произведения для детей не входят в переводческую сферу по причине непонимания значения педагогического, эстетического, коммуникативного, воспитательного характера детской литературы; чрезмерное упрощение текстов при переводе и др. [9, с. 120–121], с чем мы не можем не согласиться. В сложившейся ситуации важно использовать любую возможность для приобщения подрастающего поколения к родной литературе, а начинать лучше с дошкольного возраста.

Литература

1. *Акимов К. Х.* Из истории изучения родной литературы. – URL: https://xn-80agbkff0byi.xn--p1ai/2023/04/28/iz-istorii-izucheniya-rodnoy-literaturyi/ (дата обращения: 11.08.2025).

2. *Гасанова С. Х., Сантуева Э. З.* Дагестанская детская литература – основа духовно-нравственного воспитания // Взаимодействие языков и культур при изучении русского языка: опыт и перспективы: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Махачкала, 29 апреля 2022 года. – Махачкала: ФОРМАТ, 2022. – С. 135–139.

3. *Гусейнов М. А.* У истоков дагестанской детской литературы: творчество А. Баширова в контексте становления литературы для детей // Вестник Дагестанского государственного университета. 2014. Вып. 3. – С. 86–91.

4. *Курбанова З. Г.* О реализации принципа интеграции литературы народов Дагестана на уроках литературного чтения в начальной школе // Мир науки, культуры, образования. – 2019. – № 3 (76). – С. 270–271.

5. *Магомедов М. И.* Феномен художественного билингвизма в дагестанской литературе // Национальные литературы Поволжья и Приуралья: исследовательские парадигмы и практики: материалы Всероссийского научно-практического семинара, Казань, 24–25 апреля 2024 года. – Казань: Институт языка, литературы и искусства

им. Г. Ибрагимова, 2024. – С. 301–309.

6. *Мухамедова Ф. Х.* Дагестанская детская литература: историко-литературный очерк. Ин-т яз., лит. и искусства им. Г. Цадасы Дагестанского науч. центра Российской акад. наук. – Изд. 2-е, доп. – Махачкала, 2012. – 376 с.

7. *Мухамедова Ф. Х.* Формирование и развитие дагестанской детской литературы: диссертация доктора филологических наук: 10.01.02. – Махачкала, 2004. – 384 с.

8. *Сулейманова Ф. Н.* Некоторые сложности межъязыкового взаимодействия лезгинского и русского языков // Вестник Дагестанского научного центра РАН. – 2010. – № 39. – С. 88–90.

9. *Черкесова П. С.* Формирование дагестанской детской литературы: к проблеме художественного перевода // Историческая и социально-образовательная мысль. Том 7. – № 1, 2015. – С. 119–121.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Арухова Альбина Сефербековна – директор ГБУ РД «Дагестанский научно-исследовательский институт педагогики им. А. А. Тахо-Годи», кандидат философских наук, г. Махачкала; e-mail: dagminobraruhova@mail.ru

Агавова Зулейха Шарабутдиновна – кандидат филологических наук, доцент кафедры дагестанских языков ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный педагогический университет им. Р. Гамзатова», г. Махачкала; e-mail: taribak@mail.ru

Адильгиреева Заида Сельдерхановна – старший научный сотрудник сектора родных литератур ГБУ РД «Дагестанский научно-исследовательский институт педагогики им. А. А. Тахо-Годи», кандидат филологических наук, г. Махачкала; e-mail: zaida.adil@mail.ru

Алибекова Эльмира Мусаевна – учитель родного (даргинского) языка и литературы МБОУ «СОШ № 12», г. Избербаш; e-mail: alibekova_1980@list.ru

Алиева Бика Шапиевна – заведующая сектором педагогики ГБУ РД «Дагестанский научно-исследовательский институт педагогики им. А. А. Тахо-Годи», доктор педагогических наук, профессор, председатель комиссии по вопросам образования, науки и развития культуры общественной палаты Республики Дагестан, г. Махачкала; e-mail: albika62@mail.ru

Алиева Раисат Гаджикадиевна – учитель родного (даргинского) языка и литературы МБОУ «СОШ № 12», г. Избербаш; e-mail: raisat.alieva25@mail.ru

Алжанбеков Мурад Гаджимурадович – кандидат педагогических наук, доцент кафедры общей и социальной педагогики ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет», г. Махачкала; e-mail: murad.alzhanbekov@bk.ru

Аммаева Асли Аммаевна – старший научный сотрудник сектора педагогики ГБУ РД «ДНИИП им А. А. Тахо-Годи», кандидат филологических наук, г. Махачкала; e-mail: ammaeva60@yandex.ru

Багамаева Индира Омаровна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры общей и социальной педагогики ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет», г. Махачкала; e-mail: murad.alzhanbekov@bk.ru

Байрамбеков Марат Мирзоевич – заведующий сектором

дошкольного образования ГБУ РД «Дагестанский научно-исследовательский институт педагогики им. А. А. Тахо-Годи», доктор педагогических наук, г. Махачкала; e-mail: bairambekov@mail.ru.
Быковец Ирина Евгеньевна – учитель начальных классов АНОО «Дом знаний», г. Махачкала; e-mail: 9177384@gmail.com
Вакилов Хайбула Сулейманович – заведующий сектором родных языков ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи», кандидат филологических наук, доцент, г. Махачкала; e-mail: vakilov00@yandex.ru
Гаджиахмедова Маржанат Ханмирзаевна – кандидат филологических наук, доцент кафедры литератур народов Дагестана ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет», старший научный сотрудник сектора родных литератур ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи», г. Махачкала; e-mail: margana68@mail.ru
Гаджиахмедов Тагир Исмуллаевич – кандидат филологических наук, доцент кафедры дагестанских языков ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет», учитель родного (кумыкского) языка и литературы МБОУ «Лицей № 52», г. Махачкала; e-mail: Gadtag2709@mail.ru
Гаджимагомедова Зарема Нажмудиновна – учитель русского языка и литературы МБОУ «Гимназия № 4», г. Махачкала; e-mail: Rabiya528@mail.ru
Гаджимагомедова Земфира Нажмудиновна – учитель русского языка и литературы МБОУ «Многопрофильный лицей № 5», г. Махачкала; e-mail: ted851@rambler.ru
Даудова Бахтум Ахмедовна – старший научный сотрудник сектора родных литератур ГБУ РД «Дагестанский научно-исследовательский институт педагогики им. А. А. Тахо-Годи», г. Махачкала; e-mail: b.daudova@yandex.ru
Дупчаа Долгор Вадиковна – аспирант кафедры РФИЖ ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова», г. Тыва; e-mail: dupchaa95@mail.ru
Исмаилова Уздият Алиевна – старший научный сотрудник сектора дошкольного образования ГБУ РД «Дагестанский научно-исследовательский институт педагогики им. А. А. Тахо-Годи», г. Махачкала; e-mail: a.uzdiyat@yandex.ru
Кольчикова Наталья Лаврентьевна – доктор педагогических наук, доцент кафедры РФИЖ ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова», г. Абакан; e-mail: pollik21@mail.ru

Курбанова Заира Гаджиевна – старший научный сотрудник сектора родных литератур ГБУ РД «Дагестанский научно-исследовательский институт педагогики им. А. А. Тахо-Годи», кандидат филологических наук, доцент, г. Махачкала; e-mail: zaira2466@yandex.ru
Магдиева Пиразат Магомедовна – старший научный сотрудник сектора родных литератур ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи», г. Махачкала; e-mail: pirazatmagdieva@yandex.ru
Магдилова Раисат Алимирзаевна – кандидат филологических наук, доцент кафедры дагестанских языков ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет», г. Махачкала; e-mail: Magdilovaraisat@mail.ru
Магомедова Саида Ахмедовна – кандидат филологических наук, доцент кафедры дагестанской литературы ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный педагогический университет им. Р. Гамзатова», г. Махачкала; e-mail: leilatarki@mail.ru
Магомедова Джума Хидировна – старший научный сотрудник сектора родных языков ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи», кандидат филологических наук, г. Махачкала; e-mail: dzhuma.magomedova.65@mail.ru
Мадиева Заира Зайнутдиновна – заведующая сектором русского языка и литературы ГБУ РД «Дагестанский научно-исследовательский институт педагогики им. А. А. Тахо-Годи», кандидат педагогических наук, доцент, г. Махачкала; e-mail: zaira.zainutdinovna@mail.ru
Малецкая Жанна Владимировна – кандидат филологических наук, доцент кафедры русской литературы ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет», г. Махачкала; e-mail: maleczkaya2013@mail.ru
Мамеева Эльвира Мерветовна – старший научный сотрудник сектора дошкольного образования ГБУ РД «Дагестанский научно-исследовательский институт педагогики им. А. А. Тахо-Годи», г. Махачкала; e-mail: elya.solo@yandex.ru
Мейланова Жаклина Шарафудиновна – старший научный сотрудник сектора родных языков ГБУ РД «Дагестанский научно-исследовательский институт педагогики им. А. А. Тахо-Годи», учитель родного (лезгинского) языка и литературы МБОУ «Гимназия № 1 им. С. М. Омарова», г. Махачкала; e-mail: jaklina.meilanova@yandex.ru
Мугутдинова Азинат Набиюллаевна – заведующая ПЦК родных и

иностранных языков, преподаватель родного (кумыкского) языка и литературы ГБПОУ РД «ППК им. Р. Гамзатова», г. Буйнакск; e-mail: mugutdinovaazinat86@gmail.com

Муслимова Миясат Шейховна – старший научный сотрудник сектора русского языка и литературы ГБУ РД «Дагестанский научно-исследовательский институт педагогики им. А. А. Тахо-Годи», кандидат педагогических наук, доцент, г. Махачкала; e-mail: miya31@rambler.ru

Мутаева Светлана Рамазановна – старший научный сотрудник сектора родных языков ГБУ РД «Дагестанский научно-исследовательский институт педагогики им. А. А. Тахо-Годи», г. Махачкала; e-mail: laura180288@yandex.ru

Мухидинова Баху Шамиловна – заведующая сектором родных литератур ГБУ РД «Дагестанский научно-исследовательский институт педагогики им. А. А. Тахо-Годи», кандидат педагогических наук, г. Махачкала; e-mail: bahu4y@mail.ru

Парзалова Алжанат Иманутдиновна – студентка 4 курса филологического факультета РДО ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет», г. Махачкала; e-mail: alzhanat2005@mail.ru

Раджабова Разият Гамзатовна – старший научный сотрудник сектора родных языков ГБУ РД «ДНИИП им. А. А. Тахо-Годи», кандидат филологических наук, г. Махачкала; e-mail: radjabova.raziyat@yandex.ru

Рамазанова Пати Казихановна – кандидат филологических наук, доцент, заведующая кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин ВГУЮ, г. Махачкала; e-mail: patee1@mail.ru

Рамазанова Заира Джунаевна – учитель родного (даргинского) языка и литературы МБОУ «Гимназия № 1 им. С. М. Омарова», г. Махачкала; e-mail: zairakomil@mail.ru

Саадулаева Римляна Щамхаловна – кандидат филологических наук, доцент кафедры дагестанских языков ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный педагогический университет им. Р. Гамзатова», г. Махачкала; e-mail: med00@bk.ru

Сафаралиев Низами Эседуллаевич – заместитель директора ГБУ РД «Дагестанский научно-исследовательский институт педагогики им. А. А. Тахо-Годи», кандидат филологических наук, г. Махачкала; e-mail: nsafaraliev@yandex.ru

Селимова Саида Махачевна – учитель родного (лезгинского) языка и литературы МБОУ «Гимназия № 13», г. Махачкала; e-mail: mbou_gimnaziya13@e-dag.ru
Сулейманова Фатима Назимовна – старший научный сотрудник сектора русского языка ГБУ РД «Дагестанский научно-исследовательский институт педагогики им. А. А. Тахо-Годи», кандидат филологических наук, г. Махачкала; e-mail: fsulejmanova@mail.ru
Тавлуева Дерия Кагировна – студентка 4 курса филологического факультета РДО ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет», г. Махачкала; e-mail: deriat2005@mail.ru
Шабаева Лейла Абдулкадыровна – заведующая кафедрой дагестанской литературы ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный педагогический университет им. Р. Гамзатова», кандидат филологических наук, доцент, г. Махачкала; e-mail: leilatarki@mail.ru
Юзбекова Джамиля Азимовна – заведующая МБДОУ «Центр развития ребенка – Детский сад № 31», г. Махачкала; e-mail: mbou_gimnaziya13@e-dag.ru

Содержание

Арухова А. С. Расул Гамзатов – поэт с мировым именем 3
Арухова А. С. Правовые основы патриотического воспитания молодежи в Российской Федерации 7
Агавова З. Ш. Изучение обобщающих слов при однородных подлежащих в кумыкском языке 11
Адильгиреева З. С. Использование проектной деятельности на уроках родной литературы 14
Алибекова Э. М. Патриотическое воспитание на уроках даргинской литературы при изучении произведений Расула Гамзатова 19
Алиева Б. Ш. Духовно-нравственные ценности в творческом наследии Расула Гамзатова 25
Алиева Р. Г. Духовно-нравственное воспитание учащихся на произведениях Расула Гамзатова 31
Алжанбеков М. Г., Багамаева И. О. Молодежь и межкультурный диалог 35
Аммаева А. А. Тема гостеприимства в произведениях Расула Гамзатова (на материале книги «Мой Дагестан») 40
Аммаева А. А. Использование народных традиций во внеурочной воспитательной работе 44
Байрамбеков М. М. Незримая связь живописного полотна М. Шабанова из стихотворения Расула Гамзатова «Горцам, переселяющимся с гор» 47
Быковец И. Е. Духовно-нравственное воспитание на уроках литературного чтения и родной литературы в 4 классе через проектную деятельность (на примере творчества Расула Гамзатова) 52
Вакилов Х. С. Типичные ошибки в сочинениях учащихся начальных классов по аварскому языку 57
Гаджиахмедова М. Х. Мировоззренческие принципы и творческие приоритеты Расула Гамзатова последних лет жизни .. 61
Гаджиахмедов Т. И., Тавлуева Д. К. Исконная лексика терского диалекта кумыкского языка 67
Гаджимагомедова З. Н., Гаджимагомедова З. Н. Тема любви к родине в поэзии Расула Гамзатова 72
Даудова Б. А. Фольклорные мотивы в творчестве Расула Гамзатова 75

Даудова Б. А. Изучение исторических песен на уроках даргинской литературы 80
Исмаилова У. А. Ознакомление старших дошкольников с творчеством поэтов и писателей Дагестана 84
Кольчикова Н. Л., Дупчаа Д. В. Изучение темы родины в тувинской поэзии в школах с русским (неродным) языком Республики Тыва 90
Курбанова З. Г. Философская направленность и воспитательное значение поэмы Расула Гамзатова «Мой Дагестан» 97
Курбанова З. Г. Использование системно-деятельностного подхода во внеурочной деятельности по дагестанской литературе 101
Магдиева П. М. Изучение произведений Расула Гамзатова на уроках лакской литературы в основной школе 106
Магдиева П. М. Изучение стихотворения Курди Закуева «К высотам» на уроке лакской литературы в основной школе 110
Магдилова Р. А. К вопросу о синтаксической синонимии в аварском языке 114
Магомедова С. А. Историко-революционная тема в творчестве Расула Расулова 119
Магомедова Д. Х. Изучение причастия в 7 классе на уроках даргинского языка 124
Мадиева З. З. Функционально-семантический подход к изучению имен прилагательных 128
Малецкая Ж. В. Роман И. С. Тургенева «Дым» в рецепции Н. Н. Страхова 133
Мамеева Э. М. Традиции народов Дагестана в духовно-нравственном воспитании детей дошкольного возраста 143
Мейланова Ж. Ш. Изучение имён числительных на уроках лезгинского языка в 6 классе 148
Мейланова Ж. Ш. Особенности изучения диалектизмов на уроках лезгинского языка 153
Мугутдинова А. Н. Актуальные проблемы преподавания родных языков в образовательных организациях Республики Дагестан 155
Муслимова М. Ш. Развитие речи как прием развития литературно-творческих способностей учащихся на уроках литературы в 5–6 классах 159
Мутаева С. Р. Система работы по изучению категории наклонения глаголов в 7 классе на уроках лакского языка 165
Мутаева С. Р. Система работы по развитию письменной

речи учащихся в 7 классе общеобразовательной школы 170
Мухидинова Б. Ш. Образ малой родины в творчестве Расула Гамзатова 177
Мухидинова Б. Ш. Духовно-нравственное воспитание школьников на уроках родной (аварской) литературы 184
Раджабова Р. Г. Работа над развитием аварской речи в начальных классах 187
Рамазанова П. К. Жанровое своеобразие романа Хабиба Алиева «Батырай»: синтез исторического эпоса и философской притчи.... 191
Рамазанова П. К. Время в романе Хабиба Алиева «Батырай» 194
Рамазанова З. Д. Изучение пьесы Ахмедхана Абу-Бакара «Кто ищет, тот найдет» в 5 классе на уроке даргинской литературы 197
Саадулаева Р. Щ. Формирование метапредметных компетенций на уроках родного языка 202
Сардарова З. Р. Из опыта работы творческого кружка «Проба пера»..... 208
Сафаралиев Н. Э., Парзалова А. И. Фонетико-морфологическое усвоение арабизмов в табасаранском языке 214
Сафаралиев Н. Э. Изучение басни Гамзата Цадасы «Слон и Муравей» на уроках табасаранской литературы в 6 классе..... 221
Сулейманова Ф. Н. Сложности при освоении глагольных форм и при изучении причастий и деепричастий 227
Шабаева Л. А. Идейно-художественные особенности повести Ю. Гереева «Весна, пришедшая с Севера» 230
Юзбекова Д. А., **Селимова С. М.** Знакомство детей с родной литературой на материале переводов произведений дагестанских писателей..... 235
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ 241

Научное издание

ГАМЗАТОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

Материалы III Республиканской научно-практической конференции
(г. Махачкала, 27 октября 2025 года)

Технический редактор – *З. Адильгиреева*
Подготовка оригинал-макета – *М. Тагиев*

Подписано в печать 26.11.2025

Формат 60х84 1/16. Бумага офсет 1. Печать ризографная. Гарнитура Таймс.
Усл.п.л. 15,5. Заказ №181-25. Тир. 300 экз. Отпеч. в тип. ИП Тагиева Р.Х.
г.Махачкала, ул. Батырая, 149. Тел.: 8 928 048 10 45
“ФОРМАТ”